

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Villafan, M. R. S., Uchôa-Figueiredo, L. R., & Chriguer, R. S. (2026). Desafios e perspectivas de estudantes na transição do Ensino Médio para o Ensino Superior. *Doxa: Rev. Bras. Psico. e Educ.*, 27, e026010. <https://doi.org/10.30715/doxa.v27i00.20197>



| Submetido em: 28/04/2025

| Revisões requeridas em: 10/05/2025

| Aprovado em: 15/06/2026

| Publicado em: 20/07/2026

Editor: Prof. Dr. Paulo Rennes Marçal Ribeiro
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo: 20197

Título do artigo: DESAFIOS E PERSPECTIVAS DE ESTUDANTES NA TRANSIÇÃO DO ENSINO MÉDIO PARA O ENSINO SUPERIOR

Avaliador: Patricia Moreira Salina Fernandes Pimentel

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
() Sim (X) Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (X) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(X) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(X) Sim () Parcialmente () Não

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(X) Sim () Parcialmente () Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(X) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
(X) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
Verificar as regras do TEMPLATE da revista a qual seu artigo foi submetido. Entendemos a Introdução como a fala do autor(a) em diálogo com a pesquisa e o leitor, importante trazer a justificativa, a temática, os objetivos, a metodologia e a descrição de como o texto será apresentado para direcionar o leitor. Seu texto encontra-se bem fundamentado e organizado, mas precisa de alguns ajustes como todo texto acadêmico/científico.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(X) Sim () Parcialmente () Não

3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(X) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(X) Sim () Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
(X) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
Sugiro que descreva/cite o autor/teoria que fundamenta essa dinâmica discursiva. Verificar as normas da ABNT em termos de formatação. Atentar-se que todos os autores(as) citados(as) no texto devem constar nas Referências.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
() Sim (X) Parcialmente () Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
(X) Sim () Parcialmente () Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Nota-se que o autor poderia se atentar acerca da normatização, formatação e Referências e nomes dos autores(as) ao longo do texto.
Recomendação
☐ Aceitar ☒ Aceitar com correções obrigatórias ☐ Submeter novamente para avaliação ☐ Submeter para outra revista ☐ Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários
A organização do artigo, em relação aos aspectos resumo e introdução, metodologia, resultados, discussões e considerações finais possibilitam ao leitor a compreensão dos aspectos abordados no texto, tanto no que se refere à fundamentação teórica, quanto no que diz respeito ao percurso metodológico, apesar de algumas ressalvas consideradas, importante fazer uma releitura e considerar os apontamentos que constam no texto.
Lista de correções obrigatórias
Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos: - Verificar normas da ABNT. - Incluir referências dos últimos 5 anos.
- Verificar as normas da ABNT e formatação. - Verificar a escrita da Introdução – acrescentar mais a fala do autor. - Verificar as citações ao longo do texto e Referências. - Verificar a estrutura da metodologia algumas sugestões de fundamentação. - Descrever alguns termos mais distintos para informar o leitor. É importante consideramos que nosso leitor seja de diversas áreas de conhecimento ou de nenhuma, mas é nosso leitor.
Publicação dos Pareceres
7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

☐ (x) Sim ☐ () Não

7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

☒ (X) Sim ☐ () Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

