

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Calegare, M., Oliveira, D. E. R., & Sales, T. N. (2026). Acesso e permanência de estudantes indígenas na Universidade Federal do Amazonas: o racismo anti-indígena em questão. *Doxa: Rev. Bras. Psico. e Educ.*, 27, e026011. <https://doi.org/10.30715/doxa.v27i00.20276>



| Submetido em: 03/07/2025
| Revisões requeridas em: 10/07/2025
| Aprovado em: 11/05/2026
| Publicado em: 21/07/2026

Editor: Prof. Dr. Paulo Rennes Marçal Ribeiro
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Acesso e permanência de estudantes indígenas na Universidade Federal XXX: o racismo anti-indígena em questão

Nome do avaliador: Flávio Moreira

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☒ Aceitar
☐ Aceitar com correções obrigatórias

☐ Submeter novamente para avaliação

☐ Submeter para outra revista

☐ Rejeitar

Os pareceres serão publicados sem a identidade do avaliador, dentro dos princípios da Ciência Aberta. O(a) avaliador(a) deverá informar se autoriza a publicação dos pareceres com sua identidade ou autorize sem a sua identidade.

Ao aceitar a avaliação, será publicado o parecer sem identificação. Caso o(a) avaliador(a), queira autorizar sua identificação, comunique em resposta ao pedido de avaliação.

Parecer do avaliador/ Comentários

- O trabalho está muito bem escrito e traz um debate de muita relevância e atualidade, abordando não apenas a presença de pessoas indígenas em espaços universitários, mas também todos os percalços e dificuldades enfrentados por essas pessoas para se integrarem nesse espaço, colocando em evidência, a partir dos relatos analisados, a ainda preponderante hostilidade do ambiente universitário (e mesmo educacional em geral) – apesar das leis e iniciativas que deveriam reduzir esses problemas – a quaisquer conhecimentos e corpos que não estejam em conformidade com os modelos eurocentrados de conhecimento e vivência ainda perpetuados em quase todo o sistema universitário. Trazer esse debate por meio de relatos é de grande valia para o ponto defendido e também ajuda a visualização de vivências que muitas vezes fogem aos olhos de quem não as vive.

Dito isso, os autores colocam diversas questões sobre a necessidade de se valorizar mais os povos indígenas e seus conhecimentos, a ideia de sair de objeto de estudo para a autoria de estudo, algo de fato essencial. Nesse ponto poderia ter sido interessante, no desenvolvimento teórico-argumentativo ou mesmo nas considerações finais, mencionar os horizontes que se tem sobre isso com a inauguração da universidade indígena e a relevância de se ter locais, como o de docentes, ocupados por pessoas de diversos povos indígenas. Mesmo que ainda incipiente, colocar isso no horizonte de análises poderia ser interessante para o perfil do trabalho.

Uma última recomendação, a configuração da introdução do trabalho faz uma apresentação teórica um tanto delongada antes de apresentar de fato o objetivo do artigo, por mais que esteja perfeitamente compreensível, pode ser mais interessante que

logo no primeiro parágrafo seja apresentado isso (que só foi colocado de maneira objetiva no último parágrafo do texto), até por questões de engajamento na leitura e para localizar quem estiver lendo dentro das teorias que são apresentadas na sequência.

Reitera-se que o único objetivo deste parecer é contribuir com o trabalho da melhor maneira possível.

Lista de correções obrigatórias

-

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- ☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

