

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Santos, K. C. R., Oliveira, L., Lana, R. S. M., Martins, R. M., Machado, A. V., Alves, S. R., Nudelman, M. F., Pereira, M. G., & Stanisçuaski, F. (2026). Docência e saúde mental: um retrato da educação básica e do ensino superior no Brasil. *Doxa: Rev. Bras. Psico. e Educ.*, 27, e026008. <https://doi.org/10.30715/doxa.v27i00.20706>



| Submetido em: 21/08/2025
| Revisões requeridas em: 24/08/2025
| Aprovado em: 24/02/2026
| Publicado em: 04/07/2026

Editor: Prof. Dr. Paulo Rennes Marçal Ribeiro
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo: 20706

Título do artigo: *DOCÊNCIA E SAÚDE MENTAL: UM RETRATO DA EDUCAÇÃO BÁSICA E DO ENSINO SUPERIOR NO BRASIL*

Avaliador: Patricia Moreira Salina Fernandes Pimentel

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
() Sim (X) Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
() Sim (X) Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
() Sim (X) Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(X) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

() Sim (X) Parcialmente () Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(X) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
(X) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
Seu texto encontra-se bem fundamentado e organizado, o que demonstra um cuidado do pesquisador/autor. Mas como todo texto acadêmico/científico necessita de uma releitura atenta e ajustes conforme apontados ao longo do texto.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
() Sim (X) Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(X) Sim () Parcialmente () Não

5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
Sugiro que amplie o detalhamento de termos específicos e suas respectivas aplicações e siglas, para a compreensão do leitor e fluidez do texto. Sugiro que apresente os autores e teorias que fundamentem sua metodologia.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (APA - 2025), referências (APA - 2025), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
A estrutura do seu texto está coerente, porém precisa de uma leitura e descrição mais atenta. Como todo texto acadêmico há a necessidade de revisão e normatização.
Recomendação
<input type="checkbox"/> Aceitar

Aceitar com correções obrigatórias

Submeter novamente para avaliação

Submeter para outra revista

Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

A organização do material, em relação aos aspectos pós-textuais e textuais possibilitam ao leitor a compreensão dos aspectos abordados no texto, no que se refere ao aporte teórico, porém foi observado a necessidade de apresentar autores e teoria que fundamentam a metodologia. Como todo texto acadêmico, seria importante submetê-lo a uma nova leitura e a ajustes apontados ao longo do texto.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da APA.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.
- **Verificar normatização e formatação.**
- **O RESUMO deve conter no máximo 150 palavras.**
- **A INTRODUÇÃO é o diálogo do autor com sua pesquisa**
- **Verificar METODOLOGIA e REFERÊNCIAS.**
- **Verificar digitação**
- **Verificar o uso de Siglas.**
- **Verificar autores/teoria que fundamentam a metodologia.**
- **Verificar aspectos como: aprofundamento teórico, fluidez, pensamento crítico, argumentação e juízo de valor em algumas partes conforme apontados no texto.**

Publicação dos Pareceres

7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

Sim Não

7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

Sim Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

