

DOXA

Revista Brasileira de Psicologia da Educação
Brazilian Journal of Educational Psychology



PARECER A

Como referenciar este artigo:

Viana, H. B., Quadros, S. C. de O., Biazzi, S., Souza, D. N. de, & Lopes, B. J. S. (2025). Ansiedade em adolescentes: percepção familiar e realidade. *Doxa: Rev. Bras. Psico. e Educ.*, 26, e025017, 2025. e-ISSN: 2594-8385. <https://doi.org/10.30715/doxa.v26i00.20727>

Submetido em: 10/10/2025

Revisões requeridas em: 11/10/2025

Aprovado em: 16/10/2025

Publicado em: 25/11/2025

Editor: Dr. Paulo Rennes Marçal Ribeiro

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo:

Título do artigo: Ansiedade em Adolescentes: Percepção Familiar e Realidade

Avaliador: Prof. Dr. Marco Aurélio da Cruz Gouveia

A. DIMENSÃO COGNITIVA		
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.		
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?		
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não		
O estudo aborda discrepancia entre percepção dos pais e autopercepção dos adolescentes, mas essa discussão já existe na literatura; a contribuição empírica é válida, porém não inovadora.		
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?		
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não		
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?		
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não		
Contextualiza bem, mas não explicita claramente a lacuna científica.		
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?		
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não		
O objetivo geral é claro, mas faltam objetivos específicos e hipóteses explícitas.		
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?		
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não		
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?		
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não		
Há autores clássicos e internacionais, mas faltam mais estudos brasileiros recentes.		
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?		
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não		
Inclui trabalhos até 2024, mas com lacuna de autores nacionais de alto impacto.		
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?		
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não		

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(<input checked="" type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Parcialmente (<input type="checkbox"/>) Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(<input type="checkbox"/>) Sim (<input checked="" type="checkbox"/>) Parcialmente (<input type="checkbox"/>) Não
Algumas passagens são genéricas.
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(<input checked="" type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Parcialmente (<input type="checkbox"/>) Não
Mas poderiam dialogar mais criticamente com achados.
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(<input checked="" type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Parcialmente (<input type="checkbox"/>) Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
(<input checked="" type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Parcialmente (<input type="checkbox"/>) Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
O artigo tem relevância e coerência, mas precisa de maior refinamento na formulação das hipóteses, na delimitação da lacuna científica e no aprofundamento da discussão. A revisão bibliográfica deve incluir mais referências brasileiras recentes (2021–2024) e de periódicos Qualis A1/A2.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(<input type="checkbox"/>) Sim (<input checked="" type="checkbox"/>) Parcialmente (<input type="checkbox"/>) Não
É claro, mas poderia ser mais técnico e direto: incluir “percepção parental vs. autopercepção” ou “estudo com adolescentes em projeto social”).
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(<input type="checkbox"/>) Sim (<input checked="" type="checkbox"/>) Parcialmente (<input type="checkbox"/>) Não
Apresenta objetivo, metodologia e conclusões, mas é longo demais e pouco sintético.
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(<input checked="" type="checkbox"/>) Sim (<input type="checkbox"/>) Parcialmente (<input type="checkbox"/>) Não
Adequadas, mas poderiam ser mais específicas: ex.: “ansiedade social”, “autopercepção”.

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(X) Sim () Parcialmente () Não
Mas falta detalhamento em objetivos específicos.
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
() Sim (X) Parcialmente () Não
Explica instrumentos, mas faltam critérios de amostragem, representatividade e limites.
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
() Sim () Parcialmente (X) Não
Não há menção ao consentimento ou aprovação em comitê de ética, item essencial em estudos com adolescentes.
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
() Sim (X) Parcialmente () Não
Há inconformidades com ABNT, como citações no corpo do texto em formato incorreto (ex.: Assumpção Junior; Resch, 2006).
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
() Sim (X) Parcialmente () Não
Embora o texto esteja claro, há palavras soltas e alguns trechos redundantes.
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
() Sim (X) Parcialmente () Não
Tabelas extensas e alguns caracteres aparecem em cor vermelha (ex.: Q17, 0.250), destoando da padronização

Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Há inconsistência de fontes: texto em Times New Roman 12, mas citações e referências em Calibri 12. Referências estão todas em Calibri 12, divergindo da fonte principal. Uso incorreto de “et al.”, não grafado em itálico. Espaçamento duplicado entre parágrafos em alguns trechos. O termo em inglês Supportive Parenting for Anxious Childhood Emotions – SPACE aparece sem tradução; recomenda-se acrescentar uma nota explicativa em português
Recomendação
() Aceitar (X) Aceitar com correções obrigatórias () Submeter novamente para avaliação () Submeter para outra revista () Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários
Lista de correções obrigatórias Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos: - Verificar normas da ABNT. - Incluir referências dos últimos 5 anos.
<ol style="list-style-type: none">1. Reformular a introdução para destacar a lacuna científica e apresentar objetivos específicos/ hipóteses.2. Reduzir o número de tabelas extensas, mover dados brutos para anexos/suplemento e substituir por gráficos comparativos (pais vs. adolescentes).3. Incluir menção ao Comitê de Ética em Pesquisa (CEP/Plataforma Brasil) e aos procedimentos de consentimento informado.4. Detalhar critérios de amostragem e discutir limitações metodológicas.5. Ampliar análise estatística com testes comparativos e correlações entre variáveis.6. Incluir autores brasileiros recentes (2021–2024) de periódicos Qualis A1/A2.7. Tornar as conclusões mais propositivas, indicando implicações práticas (programas escolares, políticas públicas, psicoeducação).

8. Reformular a introdução para destacar a lacuna científica e apresentar objetivos específicos/ hipóteses.
9. Reduzir o número de tabelas extensas, mover dados brutos para anexos/suplemento e substituir por gráficos comparativos (pais vs. adolescentes).
10. Incluir menção ao Comitê de Ética em Pesquisa (CEP/Plataforma Brasil) e aos procedimentos de consentimento informado.
11. Detalhar critérios de amostragem e discutir limitações metodológicas.
12. Ampliar análise estatística com testes comparativos e correlações entre variáveis.
13. Incluir autores brasileiros recentes (2021–2024) de periódicos Qualis A1/A2.
14. Tornar as conclusões mais propositivas, indicando implicações práticas (programas escolares, políticas públicas, psicoeducação).
15. Padronizar citações e referências segundo normas da ABNT.
16. Uniformizar a fonte em Times New Roman 12 em todo o texto.
17. Corrigir citações em desconformidade, como (Assumpção Junior; Resch, 2006).
18. Corrigir o uso de “et al.”, colocando em itálico em todas as ocorrências.
19. Eliminar palavras perdidas e corrigir espaçamentos duplicados entre parágrafos.
20. Corrigir caracteres destacados em vermelho (ex.: Q17, 0.250).
21. Acrescentar nota de tradução ao termo Supportive Parenting for Anxious Childhood Emotions – SPACE.

Publicação dos Pareceres

1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

(X) Sim () Não

2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

(X) Sim () Não