

# DOXA

Revista Brasileira de Psicologia da Educação  
Brazilian Journal of Educational Psychology



## PARECER A

### Como referenciar este artigo:

Viana, H. B., Quadros, S. C. de O., Biazzi, S., Souza, D. N. de, & Lopes, B. J. S. (2025). Ansiedade em adolescentes: percepção familiar e realidade. *Doxa: Rev. Bras. Psico. e Educ.*, 26, e025017, 2025. e-ISSN: 2594-8385. <https://doi.org/10.30715/doxa.v26i00.20727>

Submetido em: 10/10/2025

Revisões requeridas em: 11/10/2025

Aprovado em: 16/10/2025

Publicado em: 25/11/2025

**Editor:** Dr. Paulo Rennes Marçal Ribeiro

**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

## FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo:

Título do artigo: Ansiedade em Adolescentes: Percepção Familiar e Realidade

Avaliador: Prof. Dr. Marco Aurélio da Cruz Gouveia

<b>A. DIMENSÃO COGNITIVA</b>
<b>Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.</b>
<b>1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?</b>
( ) Sim (X) Parcialmente ( ) Não O estudo aborda discrepância entre percepção dos pais e autopercepção dos adolescentes, mas essa discussão já existe na literatura; a contribuição empírica é válida, porém não inovadora.
<b>2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?</b>
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?</b>
( ) Sim (X) Parcialmente ( ) Não Contextualiza bem, mas não explicita claramente a lacuna científica.
<b>4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?</b>
( ) Sim (X) Parcialmente ( ) Não O objetivo geral é claro, mas faltam objetivos específicos e hipóteses explícitas.
<b>5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?</b>
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?</b>
( ) Sim (X) Parcialmente ( ) Não Há autores clássicos e internacionais, mas faltam mais estudos brasileiros recentes.
<b>7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?</b>
( ) Sim (X) Parcialmente ( ) Não Inclui trabalhos até 2024, mas com lacuna de autores nacionais de alto impacto.
<b>8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?</b>
(X) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

<b>9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
Algumas passagens são genéricas.
<b>11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
Mas poderiam dialogar mais criticamente com achados.
<b>12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.</b>
O artigo tem relevância e coerência, mas precisa de maior refinamento na formulação das hipóteses, na delimitação da lacuna científica e no aprofundamento da discussão. A revisão bibliográfica deve incluir mais referências brasileiras recentes (2021–2024) e de periódicos Qualis A1/A2.
<b>B. DIMENSÃO METODOLÓGICA</b>
<b>Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.</b>
<b>1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
É claro, mas poderia ser mais técnico e direto: incluir “percepção parental vs. autopercepção” ou “estudo com adolescentes em projeto social”).
<b>2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
Apresenta objetivo, metodologia e conclusões, mas é longo demais e pouco sintético.
<b>3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
Adequadas, mas poderiam ser mais específicas: ex.: “ansiedade social”, “autopercepção”.

<b>4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
Mas falta detalhamento em objetivos específicos.
<b>5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
Explica instrumentos, mas faltam critérios de amostragem, representatividade e limites.
<b>6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?</b>
( ) Sim ( ) Parcialmente ( X ) Não
Não há menção ao consentimento ou aprovação em comitê de ética, item essencial em estudos com adolescentes.
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.</b>
<b>C. DIMENSÃO ESTÉTICA</b>
<b>Escrita, forma e normalização.</b>
<b>1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
Há inconformidades com ABNT, como citações no corpo do texto em formato incorreto (ex.: Assumpção Junior; Resch, 2006).
<b>2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
Embora o texto esteja claro, há palavras soltas e alguns trechos redundantes.
<b>3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
Tabelas extensas e alguns caracteres aparecem em cor vermelha (ex.: Q17, 0.250), destoando da padronização

#### Comentários do avaliador acerca da dimensão estética

Há inconsistência de fontes: texto em Times New Roman 12, mas citações e referências em Calibri 12.

Referências estão todas em Calibri 12, divergindo da fonte principal.

Uso incorreto de “et al.”, não grafado em itálico.

Espaçamento duplicado entre parágrafos em alguns trechos.

O termo em inglês Supportive Parenting for Anxious Childhood Emotions – SPACE aparece sem tradução; recomenda-se acrescentar uma nota explicativa em português

#### Recomendação

- ☐ Aceitar
- ☒ Aceitar com correções obrigatórias
- ☐ Submeter novamente para avaliação
- ☐ Submeter para outra revista
- ☐ Rejeitar

#### Parecer do avaliador/ Comentários

##### Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

1. Reformular a introdução para destacar a lacuna científica e apresentar objetivos específicos/ hipóteses.
2. Reduzir o número de tabelas extensas, mover dados brutos para anexos/suplemento e substituir por gráficos comparativos (país vs. adolescentes).
3. Incluir menção ao Comitê de Ética em Pesquisa (CEP/Plataforma Brasil) e aos procedimentos de consentimento informado.
4. Detalhar critérios de amostragem e discutir limitações metodológicas.
5. Ampliar análise estatística com testes comparativos e correlações entre variáveis.
6. Incluir autores brasileiros recentes (2021–2024) de periódicos Qualis A1/A2.
7. Tornar as conclusões mais propositivas, indicando implicações práticas (programas escolares, políticas públicas, psicoeducação).

8. Reformular a introdução para destacar a lacuna científica e apresentar objetivos específicos/ hipóteses.
9. Reduzir o número de tabelas extensas, mover dados brutos para anexos/suplemento e substituir por gráficos comparativos (pais vs. adolescentes).
10. Incluir menção ao Comitê de Ética em Pesquisa (CEP/Plataforma Brasil) e aos procedimentos de consentimento informado.
11. Detalhar critérios de amostragem e discutir limitações metodológicas.
12. Ampliar análise estatística com testes comparativos e correlações entre variáveis.
13. Incluir autores brasileiros recentes (2021–2024) de periódicos Qualis A1/A2.
14. Tornar as conclusões mais propositivas, indicando implicações práticas (programas escolares, políticas públicas, psicoeducação).
15. Padronizar citações e referências segundo normas da ABNT.
16. Uniformizar a fonte em Times New Roman 12 em todo o texto.
17. Corrigir citações em desconformidade, como (Assumpção Junior; Resch, 2006).
18. Corrigir o uso de “et al.”, colocando em itálico em todas as ocorrências.
19. Eliminar palavras perdidas e corrigir espaçamentos duplicados entre parágrafos.
20. Corrigir caracteres destacados em vermelho (ex.: Q17, 0.250).
21. Acrescentar nota de tradução ao termo Supportive Parenting for Anxious Childhood Emotions – SPACE.

#### **Publicação dos Pareceres**

**1. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.**

( X ) Sim    ( ) Não

**2. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.**

( X ) Sim    ( ) Não