

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Corrêa, M. F., Fonseca, J M., & Araújo, M. C. (2026). Conhecimento de professores em formação sobre a dislexia. *Doxa: Rev. Bras. Psico. e Educ.*, 27, e026004. e-ISSN: 2594-8385. <https://doi.org/10.30715/doxa.v27i00.21091>



| **Submetido em:** 13/04/2026
| **Revisões requeridas em:** 22/05/2026
| **Aprovado em:** 03/06/2026
| **Publicado em:** 25/06/2026

Editor: Prof. Dr. Paulo Rennes Marçal Ribeiro
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo: 21091

Título do artigo: CONHECIMENTO DE PROFESSORES EM FORMAÇÃO SOBRE A DISLEXIA

Avaliador: Patricia Moreira Salina Fernandes Pimentel

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
Seu texto encontra-se bem fundamentado e organizado, o que demonstra um cuidado do pesquisador/autor. Mas como texto acadêmico necessita de Revisão. Sugiro aprofundar alguns aspectos teóricos conforme apontados ao longo do texto.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não

5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input checked="" type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
Foi observado que há a necessidade de uma descrição mais clara sobre sua metodologia e a inclusão dos autores e teorias que a fundamentam.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (APA), referências (APA), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
A estrutura do seu texto está coerente, porém precisa de uma leitura e descrição mais atenta. Como todo texto acadêmico há a necessidade de revisão e normatização.
Recomendação
<input type="checkbox"/> Aceitar
<input checked="" type="checkbox"/> Aceitar com correções obrigatórias
<input type="checkbox"/> Submeter novamente para avaliação

<p><input type="checkbox"/> Submeter para outra revista</p> <p><input type="checkbox"/> Rejeitar</p>
Parecer do avaliador/ Comentários
<p>A organização do material, em relação aos aspectos pós-textuais e textuais possibilitam ao leitor a compreensão dos aspectos abordados no texto, tanto nos conceitos quanto nos aspectos teóricos, porém observou-se a necessidade de uma contextualização teórica na metodologia. Como todo texto acadêmico, seria importante submetê-lo a uma nova leitura e a correções apontadas ao longo do texto.</p>
Lista de correções obrigatórias
<p>Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:</p> <ul style="list-style-type: none">- Verificar normas da APA.- Incluir referências dos últimos 5 anos.
<ul style="list-style-type: none">- Verificar normatização e formatação.- Revisar a Metodologia (aprofundar na fundamentação teórica)- Descrever os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa e indicar o número de aprovação do trabalho em Comitê de Ética.- Verificar o uso de Siglas.- Fazer uma revisão final de estilo, argumentativa, e pensar no fortalecimento teórico na discussão e conclusão.
Publicação dos Pareceres
7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

