

PARECER B

Como referenciar este artigo:

Corrêa, M. F., Fonseca, J M., & Araújo, M. C. (2026). Conhecimento de professores em formação sobre a dislexia. *Doxa: Rev. Bras. Psico. e Educ.*, 27, e026004. e-ISSN: 2594-8385. <https://doi.org/10.30715/doxa.v27i00.21091>



| **Submetido em:** 13/04/2026
| **Revisões requeridas em:** 22/05/2026
| **Aprovado em:** 03/06/2026
| **Publicado em:** 25/06/2026

Editor: Prof. Dr. Paulo Rennes Marçal Ribeiro
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

ID do artigo: 21091

Título do artigo: CONHECIMENTO DE PROFESSORES EM FORMAÇÃO SOBRE A DISLEXIA

Avaliador: Ygor Correa

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não

8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

Sim Parcialmente Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?

Sim Parcialmente Não

10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?

Sim Parcialmente Não

11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?

Sim Parcialmente Não

12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?

Sim Parcialmente Não

13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?

Sim Parcialmente Não

Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.

O artigo apresenta elevada relevância científica e prática ao investigar o conhecimento de professores em formação sobre a dislexia no contexto brasileiro.

Destaco:

- a excelente atualização bibliográfica;
- a articulação entre legislação educacional e evidências científicas;
- o diálogo consistente com pesquisas internacionais;
- e a discussão crítica sobre mitos persistentes relacionados à dislexia.

O manuscrito demonstra maturidade teórica e boa capacidade analítica, especialmente ao discutir:

- déficits de formação inicial;
- crenças equivocadas sobre déficits visuais;
- e lacunas relacionadas às práticas pedagógicas baseadas em evidências.

A articulação entre neurociência da leitura, políticas públicas e formação docente constitui um dos principais pontos fortes do estudo.

B. DIMENSÃO METODOLÓGICA

Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.

1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.

Sim Parcialmente Não

2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?

Sim Parcialmente Não

3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?

Sim Parcialmente Não

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

Sim Parcialmente Não

5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?

(x) Sim () Parcialmente () Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
A metodologia constitui um dos principais pontos fortes do artigo. O estudo demonstra: <ul style="list-style-type: none">• rigor quantitativo;• clareza metodológica;• adequada operacionalização das variáveis;• e uso apropriado de análises estatísticas inferenciais. Destacam-se positivamente: <ul style="list-style-type: none">• a utilização do KBDDS; <ul style="list-style-type: none">• a análise de consistência interna;• e a regressão hierárquica controlando variáveis sociodemográficas. A discussão das limitações metodológicas também demonstra maturidade científica dos autores.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (APA), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
() Sim (x) Parcialmente () Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
(x) Sim () Parcialmente () Não

3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
O artigo apresenta elevada qualidade de escrita científica, organização lógica consistente e boa apresentação dos dados quantitativos. Entretanto, ainda necessita revisão editorial ampla para: <ul style="list-style-type: none">• preenchimento completo do template da revista; □ padronização final das referências;• e adequação formal às normas editoriais.
Recomendação
() Aceitar (x) Aceitar com correções obrigatórias () Submeter novamente para avaliação () Submeter para outra revista () Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários
O artigo apresenta relevante contribuição científica ao investigar o conhecimento de

professores em formação sobre a dislexia no contexto brasileiro.

O manuscrito demonstra:

- sólida fundamentação teórica;
- rigor metodológico;
- excelente atualização bibliográfica;
- e forte relevância prática para a formação docente.

Destacam-se especialmente:

- a discussão sobre mitos persistentes acerca da dislexia;
- a análise das lacunas na formação inicial em Pedagogia;
- e a articulação consistente entre evidências científicas, legislação educacional e formação docente.

O estudo possui mérito científico significativo e potencial impacto para:

- políticas públicas educacionais;
- currículos de formação docente;
- e programas de formação continuada de professores.

Apesar da elevada qualidade geral, o manuscrito ainda necessita ajustes editoriais e normalização formal antes da publicação definitiva.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da APA.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.

<ul style="list-style-type: none">✓ Inserir os nomes completos dos autores e afiliações institucionais.✓ Preencher integralmente os campos editoriais do template.✓ Inserir DOI definitivo do manuscrito.✓ Completar seção de disponibilidade de dados e materiais.✓ Revisar pequenos problemas de padronização APA nas referências.✓ Uniformizar elementos editoriais entre resumo, resumen e abstract.✓ Revisar pequenos problemas de formatação textual.✓ Refinar tecnicamente alguns trechos da discussão para reduzir repetições conceituais.✓ Explicitar mais objetivamente as implicações práticas para currículos de Pedagogia.✓ Revisar integralmente o template da revista antes da submissão final.
Publicação dos Pareceres
7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não
7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

