

CARTA DE ALTERAÇÕES

Estimado editor da Revista,

Ao fazer nossos cumprimentos, aproveitamos para agradecê-lo pelas atividades editoriais realizadas relacionadas à submissão do artigo **Conhecimento de professores em formação sobre a dislexia** de autoria de Marcela Fulanete Corrêa, Jéssica Moreira Fonseca e Maria Cecília Assis Araújo. Agradecemos, ainda, aos avaliadores pelo trabalho realizado visando a qualificação do artigo submetido.

A partir dos pareceres enviados, deliberamos acerca das revisões apontadas e, ao longo deste texto, relataremos como procedemos para incorporar as alterações sugeridas. Também apontamos argumentos, do nosso ponto de vista como autores, quando optamos por não incorporar alguma sugestão. As alterações realizadas estão realçadas em amarelo no manuscrito para facilitar a localização.

REVISÕES REQUERIDAS PELO AVALIADOR A	ALTERAÇÕES REALIZADAS PELOS AUTORES
Inserir os nomes completos dos autores e afiliações institucionais	Todas estas informações foram devidamente inseridas.
Preencher integralmente os campos editoriais do template.	Os campos editoriais do template referentes à data de submissão do artigo e a data de revisões requeridas foram inseridas. Os demais campos exigem a data da aprovação e publicação do artigo e dados sobre como referenciar o trabalho. Como o manuscrito ainda está em etapa de correções obrigatórias, estas informações do template ainda não estão disponíveis. Diante disso, não foi possível preencher integralmente os campos editoriais do template neste momento. Colocamo-nos à disposição para realizar o preenchimento desses campos tão logo ocorra o aceite final e os respectivos dados editoriais sejam disponibilizados.
Inserir DOI definitivo do manuscrito.	Considerando que o manuscrito está em etapa de revisão, o DOI definitivo ainda não está disponível. Diante disso, nenhuma alteração foi realizada neste momento. Colocamo-nos à disposição para inserir o DOI tão logo seja disponibilizado.

Completar seção de disponibilidade de dados e materiais.	Essas informações constam no CRediT Author Statement, incluído logo após a seção Referências da versão revisada do manuscrito.
Revisar pequenos problemas de padronização APA nas referências.	Todos os problemas identificados foram corrigidos. As devidas correções estão destacadas em vermelho no corpo do texto e na seção referências do manuscrito revisado.
Uniformizar elementos editoriais entre resumo, resumen e abstract.	Após revisão cuidadosa do manuscrito, não identificamos inconsistências entre os elementos editoriais apresentados no resumo, resumen e abstract. Entendemos que a estrutura dessa seção está em conformidade com as normas da revista e, por essa razão, não foram realizadas alterações no resumo, resumen e abstract.
Revisar pequenos problemas de formatação textual.	Todas as alterações realizadas estão destacadas em vermelho na versão revisada do manuscrito. Destaca-se, em particular, a inclusão da informação referente ao Comitê de Ética responsável pela aprovação do estudo, anteriormente omitida em razão do processo de revisão por pares.
Refinar tecnicamente alguns trechos da discussão para reduzir repetições conceituais.	O manuscrito foi cuidadosamente revisado e modificações destacadas em vermelho na versão revisada foram realizadas na seção discussão com o objetivo de reduzir repetições conceituais.
Explicitar mais objetivamente as implicações práticas para currículos de Pedagogia.	A discussão foi revisada com o objetivo de explicitar de forma mais objetiva as implicações dos achados para a formação inicial em Pedagogia, destacando a importância da inclusão de conteúdos sobre dislexia e alfabetização baseada em evidências nos currículos dos cursos.
Revisar integralmente o template da revista antes da submissão final.	O template da revista foi revisado com atenção. As informações ausentes e que estavam à nossa disposição foram inseridas. As informações não preenchidas, como dito anteriormente, referem-se a dados editoriais que não estão disponíveis aos autores neste momento.
REVISÕES REQUERIDAS PELO AVALIADOR B	ALTERAÇÕES REALIZADAS PELOS AUTORES
Verificar normatização e formatação.	A normatização e formatação foram verificadas e corrigidas. Todas as

	correções estão destacadas em vermelho na versão corrigida do manuscrito.
Revisar a Metodologia (aprofundar na fundamentação teórica).	A seção Metodologia foi revisada com vistas ao aprofundamento de sua fundamentação teórica. Foram incluídas justificativas metodológicas referentes ao delineamento de levantamento, ao delineamento correlacional e à abordagem quantitativa, com apoio em referências na área.
Descrever os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa e indicar o número de aprovação do trabalho em Comitê de Ética.	O número de aprovação do estudo pelo Comitê de Ética foi inserido na versão revisada do manuscrito. Essa informação havia sido omitida para fins de revisão por pares. Informações sobre os procedimentos de adequação às diretrizes éticas também foram inseridas na seção Aspectos éticos da Metodologia.
Verificar o uso de Siglas.	O uso de siglas foi revisado ao longo do manuscrito e as correções necessárias foram realizadas.
Fazer uma revisão final de estilo, argumentativa, e pensar no fortalecimento teórico na discussão e conclusão.	O manuscrito foi revisado quanto aos aspectos de estilo e argumentação. Além disso, foram realizadas modificações na discussão, destacadas em vermelho na versão revisada, com o objetivo de fortalecer a fundamentação teórica e aprimorar a articulação interpretativa dos achados.

Contando com vossa colaboração e respeito às nossas decisões autorais, resubmetemos o artigo em novo formato, na expectativa de nova apreciação e publicação na revista.

Cordialmente,

Marcela Fulanete Corrêa, Jéssica Moreira Fonseca e Maria Cecília Assis Araújo
Petrolina, 03 de junho de 2026.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

