

PARECER A

Como referenciar este artigo:

Vio, N. L., Feijó, M. R., Okamoto, C. B. H., Macedo, S. P., & Camargo, M. L. (2026). Práticas narrativas e mindfulness com casais: enfrentamento de vulnerabilidades e prevenção de violência por parceiro íntimo. *Doxa: Rev. Bras. Psico. e Educ.*, 27(esp1), e026017. <https://doi.org/10.30715/doxa.v27iesp.1.21305>



Submetido em: 16/06/2026

Revisões requeridas em: 24/06/2026

Aprovado em: 19/07/2026

Publicado em: 10/09/2026

Editor: Prof. Dr. Paulo Rennes Marçal Ribeiro

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: PRÁTICAS NARRATIVAS E MINDFULNESS COM CASAIS:
ENFRENTAMENTO DE VULNERABILIDADES E PREVENÇÃO DE VIOLÊNCIA DOMÉSTICA

Avaliador: Maria Fernanda Celli de Oliveira (UNIARA)

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
() Sim (x) Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
() Sim (x) Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(x) Sim () Parcialmente () Não

9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(x) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (x) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
() Sim (x) Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explicita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
() Sim (x) Parcialmente () Não

6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
(x) Sim () Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
() Aceitar (x) Aceitar com correções obrigatórias () Submeter novamente para avaliação () Submeter para outra revista () Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários

O manuscrito aborda um tema atual e de elevada relevância social ao discutir estratégias preventivas para a violência entre parceiros íntimos, articulando práticas narrativas e mindfulness como recursos complementares de fortalecimento relacional. O estudo apresenta boa consistência teórica, ampla atualização bibliográfica e uma proposta inovadora ao integrar intervenções dialógicas e autorregulação emocional em uma perspectiva preventiva. Todavia, visando poder contribuir para o aperfeiçoamento do texto, apresento as seguintes sugestões:

Resumo: O resumo está adequadamente estruturado e contempla os principais elementos do estudo. Entretanto, recomendo explicitar com maior objetividade a natureza metodológica do manuscrito e indicar que as propostas apresentadas possuem caráter teórico e preventivo, evitando interpretações sobre eficácia ainda não empiricamente demonstrada.

Introdução: A contextualização consistente, atual e socialmente relevante, sustentada por dados epidemiológicos e referências legais. Contudo, sugiro delimitar de forma mais objetiva a lacuna científica (GAP) que justifica a articulação entre práticas narrativas e mindfulness como estratégia preventiva, reduzindo algumas contextualizações históricas que tornam a leitura excessivamente extensa.

Metodologia: Embora o manuscrito tenha natureza essencialmente teórico-reflexiva e fundamentada em pesquisas anteriores das autoras, recomendo explicitar com maior precisão o delineamento metodológico adotado, esclarecendo como os estudos que sustentam as propostas interventivas foram selecionados, analisados e integrados à construção argumentativa. Esse detalhamento fortalecerá a consistência científica do trabalho.

Fundamentação teórica e discussão: A articulação entre violência por parceiro íntimo, vulnerabilidades, práticas narrativas, mindfulness e pensamento sistêmico apresenta elevada consistência e oferece ao leitor uma compreensão ampliada das possibilidades de prevenção da violência. Entretanto, sugiro ampliar o diálogo com estudos empíricos que avaliem a efetividade dessas intervenções especificamente em contextos de violência conjugal, distinguindo de forma mais clara evidências científicas já consolidadas das proposições teóricas apresentadas.

Conclusões: As conclusões retomam adequadamente os objetivos do manuscrito e reforçam a importância de abordagens preventivas articuladas às políticas públicas e à rede de proteção. Recomendo, contudo, explicitar de forma mais objetiva as limitações

do estudo, especialmente por tratar-se de uma proposta teórico-reflexiva, bem como indicar perspectivas para futuras pesquisas de natureza empírica que possam validar as intervenções sugeridas.

De modo geral, considero tratar-se de um manuscrito relevante, inovador e socialmente necessário, com potencial para contribuir tanto para o avanço das discussões sobre prevenção da violência entre parceiros íntimos quanto para o desenvolvimento de práticas interdisciplinares voltadas à promoção da saúde relacional, da equidade de gênero e da cultura de paz. Sendo assim, a partir das adequações sugeridas, considero o artigo apto a ser publicado.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.
- Detalhar a metodologia.
- Explicitar de maneira mais clara o GAP (lacuna) da pesquisa.
- Reduzir trechos introdutórios excessivamente extensos.
- Complementar as conclusões com as limitações e possibilidades de novos estudos.

Publicação dos Pareceres

7. Ciente da Política Editorial Ciência Aberta do Periódico – Publicação do Parecer de forma anônima.

(x) Sim () Não

7. Ciente e autorizo da publicação do parecer identificado conforme Ciência Aberta.

(x) Sim () Não

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

