CARTA DE ALTERAÇÕES

Estimado editor da Revista "Doxa: Revista Brasileira de Psicologia e Educação",

Ao fazer nossos cumprimentos, aproveitamos para agradecê-lo pelas atividades editoriais realizadas relacionadas à submissão do artigo "**Da reprodução à reflexão: masculinidades e heranças familiares adversas**" de autoria de "**Daniela Pupo Barbosa Bianchi e Ida Kublikowski**". Agradecemos, ainda, aos avaliadores pelo trabalho realizado visando a qualificação do artigo submetido.

A partir dos pareceres enviados, deliberamos acerca das revisões apontadas e, ao longo deste texto, relataremos nossa apreciação de cada sugestão. Apresentamos, do nosso ponto de vista como autoras, os argumentos teórico-metodológicos e institucionais pelos quais optamos por não incorporar as alterações sugeridas, solicitando respeitosamente a manutenção do manuscrito em sua versão original.

REVISÕES REQUERIDAS PELO AVALIADOR A	ALTERAÇÕES REALIZADAS PELOS AUTORES
Resumo: explicitar de maneira mais objetiva a principal contribuição científica do estudo, evidenciando sua originalidade frente às pesquisas existentes sobre masculinidades e transmissão transgeracional.	Sugestão não incorporada. O resumo, redigido dentro dos limites de extensão do periódico, já contempla objetivo, delineamento metodológico, resultados e conclusões, como o próprio parecer reconhece. A originalidade do estudo é desenvolvida na introdução, que explicita a escassez de estudos qualitativos brasileiros articulando experiências adversas na infância, transmissão transgeracional e masculinidades. Antecipar essa argumentação no resumo implicaria sacrificar elementos informativos essenciais em espaço textual já saturado.

turnitin
ARTIGO SUBMETIDO AO SISTEMA DE SIMILARIDADE

(cc) BY-NC-SA

Introdução: sintetizar trechos da revisão de literatura, evitando repetições conceituais, e explicitar de forma mais objetiva a lacuna científica (GAP) que justifica a investigação.	Sugestão não incorporada. A lacuna científica encontra-se explicitada de modo direto no parágrafo final da introdução, que antecede o enunciado do objetivo. A extensão da revisão é escolha deliberada: o estudo articula três campos teóricos distintos — perspectiva sistêmica transgeracional, estudos de masculinidades e experiências adversas na infância — e a apresentação de cada um em profundidade suficiente é condição para a inteligibilidade da análise, como reconhece o próprio formulário de avaliação ao assinalar positivamente os itens relativos à
	pertinência, quantidade e qualidade do referencial teórico.
Resultados e discussão: equilibrar a extensão das citações das narrativas dos participantes com maior aprofundamento analítico.	Sugestão não incorporada. A presença de trechos extensos das narrativas constitui decisão epistemológica e ética, e não excesso descritivo. Na análise temática reflexiva (Braun & Clarke, 2006, 2016) e na abordagem narrativa adotada, as falas não funcionam como ilustração dos temas, mas como evidência constitutiva do processo interpretativo, permitindo ao leitor avaliar a plausibilidade das construções analíticas. Em um estudo com homens que vivenciaram adversidades familiares — população cujas experiências emocionais são historicamente silenciadas —, preservar a integralidade das vozes dos participantes é compromisso coerente com o referencial adotado.
Resultados e discussão: ampliar a discussão das implicações dos achados para intervenções clínicas, programas educativos e políticas públicas.	Sugestão não incorporada. Reconhecemos a relevância do apontamento, mas o desenvolvimento dessas implicações extrapola o objetivo delimitado deste artigo — investigar a construção de significados atribuídos às masculinidades — e sua incorporação exigiria expansão incompatível com os limites de extensão do manuscrito. Tais desdobramentos integram a agenda de trabalhos futuros das autoras, derivados da mesma investigação de doutorado.

(cc) BY-NC-SA

Conclusões: explicitar as contribuições inéditas do estudo, reconhecer limitações metodológicas (especialmente o perfil da amostra) e indicar perspectivas para futuras pesquisas.	Sugestão não incorporada. As considerações finais respondem diretamente à pergunta e ao objetivo da pesquisa, como reconhece o formulário de avaliação. As características e os limites da amostra — participantes com alto nível de escolaridade, selecionados intencionalmente na rede de contatos da pesquisadora — encontram-se descritos com transparência na seção de método e na Tabela 1, permitindo ao leitor dimensionar o alcance das interpretações, em consonância com os critérios de qualidade da pesquisa qualitativa, que não pretende generalização estatística, mas densidade compreensiva.
Consideração geral das autoras.	Este artigo integra a tese de doutorado da primeira autora, desenvolvida no
	Programa de Estudos Pós-Graduados em Psicologia Clínica da PUC-SP no formato multipaper, e corresponde à versão apreciada no processo de defesa e destinada ao depósito institucional. Alterações substanciais de conteúdo nesta etapa produziriam divergência entre a versão publicada e a versão que compõe o documento da tese, comprometendo a integridade e a rastreabilidade documental do conjunto. Permanecemos à disposição para ajustes editoriais e de normalização solicitados pela própria revista.

Contando com vossa colaboração e respeito às nossas decisões autorais, reiteramos a versão original do artigo, na expectativa de sua apreciação e publicação na revista.

Cordialmente,
"**Daniela Pupo Barbosa Bianchi e Ida Kublikowski**"

São Paulo, 13 de julho de 2026.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

(cc) BY-NC-SA