

PARECER B

Como referenciar este artigo:

Angelico, S. L. (2026). Violência de gênero e masculinidade hegemônica. *Doxa: Rev. Bras. Psico. e Educ.*, 27(esp1), e026020. <https://doi.org/10.30715/doxa.v27iesp.1.21492>



Submetido em: 06/05/2026

Revisões requeridas em: 12/05/2026

Aprovado em: 16/07/2026

Publicado em: 10/09/2026

Editor: Prof. Dr. Paulo Rennes Marçal Ribeiro
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO

Título do artigo: Violência de Gênero e Masculinidade Hegemônica

Avaliador: Flávio Henrique Machado Moreira

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?

☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
-
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não

4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
☒ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
-
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
☐ Sim ☐ Parcialmente ☒ Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
☐ Sim ☒ Parcialmente ☐ Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
☐ Aceitar
☒ Aceitar com correções obrigatórias

☐ Submeter novamente para avaliação

☐ Submeter para outra revista

☐ Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

- O texto não se configura como um artigo de maneira muito clara, mas traz um tema de extrema importância e que precisa ser levado a debate, mas o texto precisa ser melhor elaborado e as diversas questões abaixo precisam ser endereçadas antes que possa ser recomendado para publicação.

- A introdução não apresenta o trabalho em si, tanto o título introdução quanto considerações iniciais, é necessário que na introdução do trabalho se apresente o que vai ser desenvolvido no texto, explicado como isso vai ser feito, preferencialmente nas palavras dos autores, apontando conexões teóricas e lógicas e também apresentando os questionamentos ou inquietações que conduzem o estudo de forma explícita. Também seria interessante que os dois títulos feitos fossem unidos em um único texto introdutório, porém da maneira que se apresentam precisam ser bastante retrabalhados ou complementados para configurar uma introdução clara ao trabalho.

- Existem diversos pontos em que estudos e dados são mencionados sem citação de fontes e autores, é necessário que o que for citado seja referenciado, diversos pontos foram apontados no texto com comentários, mas isso ocorre ao longo de todo trabalho e carece de uma leitura atenciosa para resolver essas questões.

- O trecho do texto sobre a tese de doutorado estudada ficou bastante confuso em sua apresentação, sugiro uma reorganização total do que foi feito ali, colocando a própria análise como o único subtítulo de análise da tese e que o texto seja feito mais de maneira corrida do que em tópicos, de maneira mais explicativa da tese analisada e com menos focos em descrições metodológicas da tese que não contribuem de forma significativa para o trabalho apresentado. Esse trecho é um dos mais confusos do texto e precisa ser extensivamente retrabalhado.

- Em vista do grande número de dados e questões analisadas, as considerações finais deixam a desejar, pois não tratam de todos os pontos que foram apresentados ao longo do texto, seria interessante ampliar as considerações finais e trazer na voz dos autores fechamentos mais claros sobre os temas que foram propostos, desde a configuração das violências e as configurações de criação e identidade (ou falta desta) dos homens na

sociedade atual, também os dados sobre as diferenças geracionais e a contraposição de uma identidade inalcançável e os índices de adoecimento não foi explicitado de forma clara nesse trecho.

- Não foram apontadas limitações do estudo, como recorte temporal ou limitação de recortes de dados atualizados, ou mesmo apontamentos que o estudo não faz uma abordagem expansiva sobre questões atuais que tem impactado também as questões da masculinidade, como red pills, incels, machosferas entre outros ambientes digitais que geram um grande desconforto para homens tanto jovens quanto velhos (isso poderia ser feito também especificando de maneira mais clara que o estudo se dedicara às pessoas mais velhas, apesar de a geração Y, principalmente, estar muito imersa nessas redes de conteúdos).

- As propostas feitas sobre reconstruções de masculinidades também não abordam algumas questões que foram colocadas no texto, como a construção de uma ideia de masculinidade alcançável e desvinculada de um “passado mítico”, seria interessante uma complementação ou pelo menos uma exposição um pouco mais detalhada dessas propostas, pois se configuraram em uma parte bastante interessante e relevante do trabalho.

Lista de correções obrigatórias

- O resumo não foi feito, precisa ser elaborado. Resumo deve ser feito dentro do limite de 150 palavras, contendo apresentação do tema, encaixe, metodologia, breve exposição de resultados e sucinta mostra das conclusões
- A introdução precisa ser reelaborada segundo o parecer acima, para apresentar de fato o trabalho
- Questões de citações e apresentação de dados precisam ser especificadas e devidamente citadas, como especificado no parecer
- O trecho que analisa a tese de doutorado precisa ser retrabalhado, como especificado no parecer
- As considerações finais precisam ser mais abrangentes, sem deixar pontos chave que foram apresentados no texto de fora, assim como apontado no parecer
- As limitações do estudo precisam ser especificadas nas considerações finais
- A escrita precisa de uma revisão ampla e também o texto precisa ser melhor formatado para facilitar a leitura e evitar confusões
- Alguns trechos confusos ou com informações incompletas foram marcadas no arquivo de texto com comentários e precisam ser enderçadas

Publicação do parecer, conforme normas da Ciência Aberta

- ☒ Autorizo a publicação sem o nome do avaliador
- ☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador

☒ Autorizo a publicação com o nome do avaliador, sendo ciente que as revistas da Editora Ibero-Americana, é obrigatório.

Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação
Revisão, formatação, normalização e tradução

