

**LA LENGUA ESCRITA PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS-
ACADÉMICOS EN DECONSTRUCCIÓN RIZOMÁTICA**

***A LINGUAGEM ESCRITA PARA A PRODUÇÃO DE TEXTOS CIENTÍFICO-
ACADÊMICOS NA DESCONSTRUÇÃO RIZOMÁTICA***

***THE WRITTEN LANGUAGE FOR THE PRODUCTION OF SCIENTIFIC-ACADEMIC
TEXTS IN RHIZOMATIC DECONSTRUCTION***

Milagros Elena RODRÍGUEZ¹
Ivan FORTUNATO²
José Anderson SANTOS CRUZ³

RESUMEN: En la presente investigación como objetivo complejo buscamos deconstruir la lengua escrita para la producción de textos académicos-científicos reconstruyendo en estrategias complejas. A través de la escritura rizomática, discutimos la decolonización de la producción académico-científica del tradicionalismo por medio de la transmetodología compleja. El artículo se presenta en cuatro rizomas en que se discute la deconstrucción rizomática, la transmetodología como un avance sobre el tradicionalismo de la ciencia, las estrategias de escritura compleja y los aportes de los rizomas para la producción académica-científica como medio de comprender mejor la complejidad de las cuestiones.

PALABRAS CLAVE: Rizoma. Escritura. Transmetodología.

RESUMO: Na presente investigação, como objetivo complexo, buscamos desconstruir a linguagem escrita para a produção de textos acadêmico-científicos, reconstruindo-a em estratégias complexas. Por meio da escrita rizomática, discutimos a decolonização do tradicionalismo da produção acadêmico-científica por meio da transmetodologia complexa. O artigo é apresentado em quatro rizomas nos quais se discute a desconstrução rizomática, a transmetodologia como avanço sobre o tradicionalismo da ciência, estratégias complexas de escrita e as contribuições dos rizomas para a produção acadêmico-científica como meio de melhor compreender a complexidade das coisas.

PALAVRAS-CHAVE: Rizoma. Escrita. Transmetodologia.

¹ Universidad de Oriente (UDO), Cumaná – Venezuela. Docente Investigadora Postdoctoral Titular a Dedicación Exclusiva del Departamento de Matemáticas. Postdoctora en Ciencias de la Educación (UNEFA). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0311-1705>. E-mail: melenamate@hotmail.com

² Instituto Federal de São Paulo (IFSP), Itapetininga – SP – Brasil. Coordinación de la formación pedagógica. Doctorado en Desarrollo Humano y Tecnologías (UNESP). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1870-7528>. E-mail: ivanftr@yahoo.com.br

³ Programa de Formación Continua en Economía y Gestión Empresarial (PECEGE) (ESALQ/USP MBAs), Piracicaba – SP – Brasil. Profesor asociado. Doctorado en Educación Escolar, (FCLAr/Unesp). Adjunto y editor ejecutivo de la RIAEE. Editor de la Editora Ibero-Americana de Educação. Editor y asesor técnico de revistas. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5223-8078>. E-mail: andersoncruz.unesp@gmail.com

ABSTRACT: *In the present investigation, as a complex objective, we seek to deconstruct the written language for the production of academic-scientific texts, reconstructing it in complex strategies. Through rhizomatic writing, we discuss the decolonization of the traditionalism academic-scientific production through complex transmethodology. The paper is presented in four rhizomes in which rhizomatic deconstruction is discussed, transmethodology as an advance on the traditional science complex writing strategies and the contributions of rhizomes for academic-scientific production as a means of better understanding the complexity of things.*

KEYWORDS: *Rhizome. Writting. Transmethodology.*

Rizoma Introito. La deconstrucción rizomática como transmétodo en los textos académicos y científicos

En la presente investigación como objetivo complejo buscamos deconstruir la lengua escrita para la producción de textos académicos-científicos reconstruyendo en estrategias complejas. A través de la escritura rizomática discutimos la decolonización de la producción académico-científica del tradicionalismo por medio de la transmetodología compleja.

Los textos académicos se pueden presentar en: tesis, informes, proyectos científicos, monografías, ensayos, ponencias, los parciales, trabajos prácticos, fichas, reseñas, apuntes de clases entre otras, y que no es cierto que estos no sean científicos, lo son, pues viniendo de la ciencia clásica, según el paradigma modernista-postmodernista-colonial lo son. Sino, contradicen su propia esencia, que dicta que lo que es ciencia es lo que se realiza en sus marcos. Sabemos los que investigamos en decolonialidad que ello no es cierto. Pero que esto no quita rigurosidad, exigencia, convencimiento, coherencia y profundidad en cualquier texto.

Los elementos de los textos académicos-científicos son variables en tanto depende del nivel de estudio, del paradigma metodológico y epistemológico, además, por supuesto, del contexto de producción y difusión de sus resultados. Si es claro y notorio que cualquiera sea la postura del investigador los textos “no solo tienen que ser originales y aportar nuevos conocimientos científicos, sino que debemos esforzarnos en que estén bien estructurados y redactados” (TORRES MORERA, 2013, p. 106). Todavía, debemos de estar claro bajo una conciencia ética lo que escribimos, porque lo que publicamos pasa a estar disponible para la comunidad, que puede citar nuestras declaraciones como verdades, lo que nos deja con una gran responsabilidad. Y por ello, nuestra conciencia liberadora e inclusiva deber ser cada día más fina y de delicado calibre.

La necesidad de una ética que ocurre, “cuando te importa lo que le pasa al otro con tu conducta; al otro como ser humano, como un ser que tiene legitimidad en su existencia” (MATURANA, 2003, p. 137). Es de reconocer que en este estadio de sentir la ética genera

creatividad, criticidad, induce a una sabiduría con un pensamiento configuracional, sabio e inteligencia compleja, al comprender el verdadero alcance de la espiritualidad humana y la sabiduría.

Desde luego, con la deconstrucción de las esencias modernistas de los textos académicos, que son textos científicos bajo cualquier paradigma o transparadigma, ahora propósitos, énfasis, lenguaje subjetivo-objetivo, destinatario la responsabilidad es mayor en quienes trabajamos en ello; no es que la complejidad llegó a deslegitimar la responsabilidad, la ética; no. Las caracterizaciones de dichos textos van a ser y estar cargadas de un alto nivel de responsabilidad de esencia ecosófica; si el arte de habitar en el planeta; la responsabilidad de los que hacemos y la intencionalidad con que lo hacemos. Todo ello lo vamos realizando desde el rizoma anterior con la deconstrucción rizomática como transmétodo (RODRÍGUEZ, 2019a).

Con la deconstrucción rizomática se inspecciona la lengua escrita en los textos académicos-científicos, es decir realiza una introspección, no un barrido en la crisis; y va a una reconstrucción de la lengua escrita bajo estrategias complejas. Con dicho transmétodo los autores son dolientes de la indagación y están presentes con su sentipensar y subjetividades (RODRÍGUEZ, 2019b).

Con la deconstrucción transmetódica, se “va a la incisión de las relaciones jerárquicas del poder, para la liberación de la hegemonía y la construcción de una sociedad antropolítica cimentada en la solidaridad social, humana y profundamente antropolítica; deconstruir es descolonizar” (RODRÍGUEZ, 2019c, p. 10). Y dejamos explicitado con la deconstrucción que es también una forma de decolonizar los discursos en los textos académicos y científicos.

Acompañado del transmétodo, en los textos debemos atender a una esencia que es la diatopía aquella que “no sólo requiere un tipo de conocimiento diferente, sino también un proceso diferente de creación de conocimiento. Requiere la creación de un saber colectivo y participativo basado en intercambios cognitivos y emotivos iguales, un conocimiento como emancipación, más que un conocimiento como regulación” (SANTOS, 1998, p. 30).

Así, para lograr el objetivo de deconstruir para reconstruir la producción de textos académicos y científicos a través de estrategias complejas presentamos este artículo en tres rizomas más. Se presentan en el siguiente orden de escritura: el rizoma de la transmetodología, en el que buscamos revelar la deseada transición transepistemológica. Seguimos el rizoma principal del artículo, en el que discutimos estrategias de escritura complejas. Finalmente, destacamos las consideraciones más fundamentales de este proceso de escritura, con el único objetivo de ampliar las discusiones necesarias sobre lo que significa escribir académica y

científicamente. Y llegar a ser liberadores e inclusivos de lo humano y de dicha complejidad de los problemas sin contapisas.

Rizoma transmetódico. De la escritura de la tradición a la transmetodología

La máxima de la transmodernidad en el sentido de su oficio decolonial, como dice Enrique Dussel es salvaguardar las víctimas de la modernidad; pero reconociendo lo positivo de la modernidad e integrando en un dialogo de saberes lo separado y execrado. En el libro “1492: El encubrimiento del Otro”, Dussel (1994) lo muestra magistralmente. Justamente el dialogo de saberes salvaguardar también lo esencial de la modernidad en cuanto a la redacción de artículos científicos; pero al develar la soslayación logra integrar la subjetividad, los transmétodos, el sentipensar de los autores que engrandecen las investigaciones y las complejizan. Dejando entonces, en primer lugar, de cómo se presentan a como se profundiza y la pertinencia de lo que se aporta en la temática.

En cuanto a los métodos para las indagaciones no se trata de un quítate tú para ponerme yo, jamás; son visiones transparadigmáticas y con esto dejando el reduccionismo. Queremos decir que lo cualitativo esta imbricado con lo cuantitativo, con lo sociocrítico y ello no se puede separar. Los *topoi* creados con pensamientos abismales de Occidente en palabras de Boaventura De Sousa. La historia de la humanidad y la científicidad jamás se puede borrar si deconstruir y buscar lo mejor de ella, es nuestro interés poder despertar conciencias al respecto y la alta responsabilidad ante el planeta. Pus, sin duda hay una crisis mundial y es de la humanidad. Y los científicos y quienes investigamos tenemos una alta responsabilidad en la búsqueda de aportes diferentes que atiendan la complejidad de la vida. De la misma manera que tenemos un aporte a la crisis de alguna manera tenemos que buscar salidas para nos quedarnos en ella.

En todo esto los transmétodos: más allá de los métodos tradicionales, con ellos engrandeciéndolos, complejizándolos con el sujeto investigador; por ejemplo la hermenéutica comprensiva ecosófica y diatópica (RODRÍGUEZ, 2020a) toma lo mejor de la hermenéutica clásica, visionada como manera de indagar y con las categorías ecosofía y diatopía de Raimón Panikkar, Boaventura De Sousa, Rigoberto Pupo; entre otros. En el caso del transmétodo la hermenéutica se fucsiono la diatopia con la ecosofía y nace dicha hermenéutica que sigue los pasos analíticos, empíricos y propositivos de Boaventura. *¿Cuál la diferencia con la hermenéutica tradicional, que es una ciencia y se usa como método?* En primer lugar, que se salvaguarda a las subjetividades del sujeto investigador que interviene directamente con su voz en las indagaciones, en segundo lugar, se va a la búsqueda de transepistemes complejos y

transdisciplinarios. Así, los transmétodos también participan activamente en la producción de textos académicos y científicos, llevando los métodos tradicionales a otros lugares fuera del paradigma que se ha creído rey para imponer como investigar y llegar a supuestas verdades excluyendo formas de ser y vivir. Error inmenso en medio de la gran complejidad en todo sentido.

Sabemos que los textos se caracterizan por que deben tener un propósito, una audiencia que los va a leer y/o a revisar, un lenguaje que no siempre será objetivo. Pues lo objetivo puro no existe sin lo subjetivo y lo subjetivo se impregna de objetividad. Objetividad-subjetividad, cualitativo-cuantitativo, local-global, abstracto-concreto; todos son procesos que no se separan pero que la imposición del paradigma rey: el simplista impuso, son *topoi* separados por las imposiciones convenientes así como hombre-mujer, blanco-negro, Sur-Norte, Oriente-Occidente; entre tantos otros que niegan la naturaleza compleja de la vida.

Estas caracterizaciones tradicionales de los textos académicos: propósitos, énfasis, lenguaje objetivo, destinatario es muy discutida actualmente en el transparadigma complejo, en donde las conexiones que van a minimizar el pensamiento abismal de Occidente de esos *topoi* se propende conjugarlas con las subjetividades de los actores investigadores permeadas de su lenguaje. Y el lenguaje por sí mismo que no es subjetivo no es un lenguaje como tal; pues lenguaje se carga y permea del ser humano y su particularidad. Recordemos a Humberto Maturana, quien nos dejó un legado inmenso; desarrollado en plena modernidad pero escapado de sus preceptos con categorías de excelencias que bien valdría la pena que los denominados textos académicos se permeen: el lenguaje, la subjetividad, la sensibilidad; entre otras (RODRÍGUEZ; FORTUNATO, 2021).

La sensibilidad conceptualizada en Humberto Maturana, categoría execrada por la modernidad-postmodernidad-colonialidad es considerada como parte de nuestras subjetividades en la concepción compleja de la vida; advirtiendo la luciérnaga planetaria, cien (100) años de nacido, Edgar Morín “cualquier conocimiento de la realidad que no está animado y controlado por la complejidad está condenado a ser mutilado y, en este sentido, a carecer de realismo” (MORIN; KERN, 1993, p. 155).

En este sentido, en Humberto Maturana la sensibilidad forma parte de la cognición del ser humano, porque contrario a lo que se venía considerando la cognición, es una experiencia arraigada en el deseo, en las emociones, a la sensibilidad y sentipensar del ser humano que se produce en un contexto histórico y se reproduce como teoría desde “la ininterrumpida coincidencia de nuestra existencia, nuestro hacer y nuestro saber” (MATURANA; VARELA, 1995, p. 25).

Siendo así, la escritura, como siempre en cualquier actividad humana necesita recursos para cumplir las finalidades y llegar a la audiencia que tenemos la intencionalidad; teniendo cuidado que al existir las publicaciones la audiencia no la decide quien escribe; seguramente público en una revista del alto impacto o otro espacio. Pero al estar como texto disponible pudiera llegar a otra audiencia. *¿Quisiéramos ser comprendidos en todo caso, aunque sea medianamente y el lenguaje es muy técnico por la especialización del caso?* Desde luego que sí.

Es de hacer notar entonces, que “un artículo bueno pero mal escrito retrasa o incluso puede impedir la aceptación y el proceso de publicación del mismo. Esto, por supuesto, no es una lista completa, porque cada revista tiene sus normas específicas que siempre hay que consultar y seguir, pero puede servir de ayuda cuando queremos publicar lo que hemos hecho” (TORRES, 2013, p. 105). Y eso nos puede pasar a los que hacemos muchas tareas y no se revisa detenidamente el escrito. Así podemos aprender que debemos revisar, tener otra opinión y no debemos estar con nuestros escritos cuando los editores y la comunidad de base datos tienen ataduras que permean hasta el autor, y le obligan a escribir sesgado si quiere publicar.

Esta revisión no es sólo de cómo escribimos, sino de lo que excluimos queriendo complacer a las normas, a la élite para quedar bien en un sentido banal para encuadrarse con revistas, investigadores, postgrados castradores con impuestos temas y una falsa realidad.

Se comenta como anécdota que uno de los transmétodos se envió a una prestigiosa revista, que fue aprobado y si comunicarle a la autora se modificó en los títulos de los rizomas, lo que la autora no investigo es que la revista era tan cerrada que tenía que tener el síndrome de Introducción, desarrollo, resultados y conclusión. Y al mismo tiempo que titulaba el artículo con rizomas, el editor decidió colocarle encima de ello secciones con dichos títulos que desde luego se notaba que no había sido la autora quien realizo tal contradicción; al fin la deconstrucción rizomática como transmétodo recorre el mundo con dicho artículo y pese a ello ha tenido, para la gloria de Dios buenos comentario y se ha usado en varias investigaciones. Con muchas aversiones, y esa es nuestra primera recomendación: que por muchos recursos escriturales que tengamos siempre vamos a ser adversados; forma parte de ejercicios de poder, de incomprensión y de la vida misma.

Al fin, un texto bien valorado siempre conseguirá quien lo valore. Consideramos que los textos deben estar cargados de diálogos-dialécticos que despierten el interés y nos inciten al pensar profundo, el desarrollo metacognitivo de alto nivel al que denomino la halterofilia del pensamiento (RODRÍGUEZ, 2020b) que cohabite con el conocimiento transdisciplinar; que con las disciplinas se vaya más allá a conseguir en comunidades de aprendizaje esencias que

trasciendan lo hecho hasta ahora. Es nuestro deber mejorar cada día, por lo tanto, compartimos a seguir algunas estrategias de escritura.

Rizoma reconstrucción. Estrategias complejas de escritura en la producción de textos académicos y científicos

Para publicar una producción académica tenemos dos caminos iniciales: ser repetidores de los métodos tradicionales, comportarnos discursivamente de acuerdo con el método, lo impuesto en el sistema, o irreverentemente ir a re-ligar nuestro pensamiento y éticamente subvertirnos a lo que conviene o no a la humanidad con nuestro aporte; está de moda el acatar; si no acatamos estamos fuera. Cualquier tibieza es seguir colonizados en el cono de la modernidad, la postmodernidad que sigue siendo excluyente.

Por supuesto que existen formas y formas de pensar académica y científicamente, que se traducen en diferentes y variadas formas de comunicar el pensamiento a través de la escritura. Lo que hacemos como investigadores y cómo comunicamos nuestra investigación es siempre una opción; pues como decía el investigador Rigoberto Lanz: las palabras no son neutras. *¿Qué camino tomamos?*

Como se discutió en el rizoma anterior, nos sabemos víctimas del proceso escueto de formación, pero también conformamos comunidades de cambios y aportes complejos. Sabemos y disfrutamos de los aportes construidos en la humanidad; pero también sabemos que la crisis que vivimos en cualquier sentido es la crisis de la humanidad. Edgar Morín da cuenta de ello. La vida en crisis da cuenta de ello. La recivilización espera en las escrituras e investigaciones también.

La escritura que ignora y/o rechaza la sensibilidad humana es la escritura preferida de la crisis de la humanidad misma. Escribir, apartarse del proceso, es la forma más elemental de alienarse del propio conocimiento, además de producir conocimientos insensibles a la vida. Cuando hablamos de no ignorar la sensibilidad en la escritura, estamos hablando de contrarrestar el centenário método tradicional de escritura académica y científica. Pero la irreverencia no significa que no se vaya a la excelencia, que no se promueva, que no se incentive; debemos ir como en la Sagradas Escrituras en búsqueda de la excelencia como en la utopía en la praxis de Paulo Freire.

Así que volvemos a las complejas estrategias de escritura. En las estrategias complejas de los textos cargadas de sensibilidad la crisis de nuestras acciones, de la incompletitud de la consideración humana, imperativo es

pensar que la sensibilidad es parte consustancial del sujeto y que la pedagogía lo debe considerar una clave hermenéutica para enseñar en torno a la vida, a partir de una enseñanza existencial transmitir los conocimientos desde un proceso fundamentalmente intersubjetivo que conlleve a reconocerse como sujeto sensible, capaz de articular mundos, o visiones de mundo, a partir de la subjetividad, no como un artificio para producir mundos de ficción o artificio, sino como un instrumento de resignificación de espacios enunciativos que nunca dejan de articular representación y sentido (HERNÁNDEZ CARMONA, 2014, p. 235).

Sería bueno revisar y dilucidar, y nos entusiasmemos en saber *¿qué es una estrategia compleja?, ¿de qué está cargada?* Para ello, la concientización debe permear las estrategias; no hay reconocimiento de la complejidad asunción de ello si los textos no se plasman bajo la concientización que “habría necesidad de una ciudadanía planetaria, de una conciencia cívica planetaria, de una la opinión intelectual y científica planetaria, de una opinión política planetaria” (MORIN; KERN, 1993, p. 117). En el sentido que una estrategia compleja requiere: sistema, circularidad, dialógica, causalidad compleja, interacciones, círculos polirrelacionales y religación (ARROYAVE, 2003; MORIN; CIURANA; MOTTA, 2002).

Entonces pensamos que esa es una primerísima estrategia de los textos llámense académicos o como se quiera: *deben estar cargados de una pertenencia y de su sentipensar*, o por lo menos algunos investigadores deben ocuparse de los problemas de primera necesidad, en toda su complejidad y no con soluciones conveniente a unos pocos. He ahí una estrategia de escritura digna de ser salvaguardada como en muchos de los textos escritos con formato de ensayos: la esencia de la vida y sus avatares. Esto se debe a que la ciencia no es absolutamente objetiva, concreta; sino, más bien, una producción humana cargada de sensaciones, sentimientos e ideas – no hay neutralidad, no hay neutralidad, sino subjetividad (FORTUNATO, 2017).

De esta primera estrategia de escritura surgen y se ramifican otras. Tomemos, por ejemplo, el famoso productivismo académico, evidenciado por la antigua frase “publicar o perecer”. Pues bien, hay muchas críticas a este modelo de ciência (PATRUS; DANTAS; SHIGAKI, 2015; SGUISSARDI, 2010), pero las acciones tienden a decir que el productivismo es más que respetado, es decir, el número de publicaciones sigue aumentando cada día que pasa. Así, la estrategia que podemos tomar de esta relación entre producir conocimiento y convertirse en investigador productivista es la respuesta para la siguiente duda: ¿Tenemos algo fundamental sobre lo que escribir, o simplemente estamos buscando datos aleatorios en nuestra línea de investigación para alcanzar los objetivos de los artículos por período?

No es raro ver a nuestros estudiantes, de cualquier nivel, o incluso a otros profesores universitarios expresando interés en "escribir un artículo". Este interés antecede al interés por el tema a investigar, su importancia para la comunidad académica y la sociedad en general. Quieres escribir artículos porque tienes la escritura como objetivo, no como resultado de una investigación que busca registrar tus resultados, hipótesis, ideas, etc. Así, nombramos como estrategia compleja la siguiente: *tengamos en cuenta que la redacción de un artículo no es el objetivo del investigador, el objetivo es el resultado de su trabajo de investigación.*

Siguiendo esta estrategia, nos topamos con otra, que surge de la siguiente pregunta: *¿qué hacemos con nuestras ideas, teorías, teoremas, axiomas, hipótesis...?* La investigación no siempre se lleva a cabo mediante experimentos controlados o la recopilación de datos concretos, pero a menudo producen conocimiento a medida que se perciben algunas conexiones (evidentes o invisibles) en la compleja red de significados del mundo. Por eso tomamos como válida la siguiente estrategia: *escribir a través de un formato de texto que se llama "ensayo", a través del cual uno tiene más libertad para expresar los pensamientos, sentimientos y expectativas de la transformación y el desarrollo de la humanidad. Libertad, pero sin perder la coherencia, el rigor y la profundidad necesarios para calificar el conocimiento, yendo más allá de las observaciones prosaicas sobre los fenómenos.*

Aquí, queremos precisar algunas caracterizaciones de los ensayos que desde luego son textos académicos como insurrección a la cogitación modernista de los artículos divididos en: Introducción, desarrollo, resultados y conclusiones. Es el ensayo un insurrección a los esquemas estereotipados, donde la forma y el cómo se hace importa más que el que se comunica. Todo ello pasa al igual que en muchos casos con el uso de la tecnología, importa más como se usa el instrumento, lo llamativo de él, las normas impuestas que lo que se comunica con las tecnologías. La profundización de un tema en cualquier escrito no estará completa jamás, ni acabada

El detalle lineal visto sobre los textos académicos estriba en una estructura rígida, más bien la forma el cumplimiento de una serie de pasos. Es bueno así hablar de la profundidad de lo que se comunica. *¿Por qué los ensayos muchas veces comunican mejor lo que se quiere decir?* Y es que la esencia de vida, el conocer la subjetividad marcada en el ensayo libera el conocer profundo, más allá de estructuras rígidas mostradas por ejemplo en Rodríguez e García (2015).

Y para casi concluir este rizoma sobre estrategias de escritura complejas, declaramos una estrategia más utilizada aquí en este ensayo: *los rizomas como elementos de organización de la escritura de textos académicos y científicos.* Un término tomado de la biología (un tallo

en forma de raíz, que reserva nutrientes y genera nuevas ramas), se convierte en una metáfora importante para la escritura que toma la complejidad como un medio para descifrar el mundo.

Así, en lugar de que la investigación tenga como objetivo la comprensión completa de un solo elemento en su totalidad, aislándolo de la organicidad de la vida, lo que se busca es comprender el elemento en sus múltiples y variadas conexiones con varios otros elementos. Uno mira lo que Fritjof Capra (1999) llamó la “Trama de la Vida” (*The Web of Life*), muy diferente de la simplificación cartesiana. A través de los rizomas, siempre existe la esperanza de que las cosas se expliquen con rigor y profundidad, mientras las dudas flotan en el aire, generando motivación para seguir investigando.

Desde luego, no nos olvidemos de una estrategia compleja por excelencia: investigar y escribir bajo transmetódicas con los transmétodos, donde un ejemplo es la deconstrucción rizomática que venimos usando en nuestra investigación y nos permea de decolonialidad y responsabilidad. Otros transmétodos de los publicados se invitan a investigar y engrandecer de su sentipensar e inclusiones. Con ello la hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica de la que hemos venido hablando y que merece especial atención.

Tocamos, entonces, las cinco (5) estrategias aquí compartidas; lejos de ser los únicos, son algunos que utilizamos en nuestra investigación en busca de más significados de humanidad en el universo académico y científico: (1) los textos deben estar cargados de una pertinencia, (2) la redacción de un artículo no es el objetivo del investigador, (3) el ensayo es un formato más libre pero con rigor y profundidad, (4) los rizomas organizan un texto sin hacer su estructura demasiado rígida hasta el punto de traer verdades absolutas, pero de relativizar el conocimiento, permitiendo identificar desarrollos en la compleja trama de la vida y (5) investigar y escribir con el uso de los transmétodos que son complejos, decoloniales planetarios, transdisciplinarios y atienden la complejidad de la vida en todo sentido con el sentipensar.

Rizoma (in)conclusivo. Consideraciones en la construcción de una producción académica-científica.

La escritura es parte fundamental del trabajo académico y científico; después de todo, la escritura permite que la investigación se organice de una manera que aclare al investigador mismo los caminos tomados en la investigación. Por lo tanto, permite reflexiones e inflexiones sobre los hallazgos y traducir las inquietudes en preguntas claras sobre las lagunas de conocimiento, lo que fomenta la investigación adicional.

La escritura también permite la comunicación y difusión de resultados (siempre parciales y no concluyentes) tanto para la comunidad investigadora como para la sociedad en general. Sin duda, los textos deben tener finalidad comunicativa, la coherencia y la cohesión. Pues se ha de integrar diferentes niveles: la sintaxis, la semántica y la pragmática. Que lleguen al lector. Escribimos para llegar y capturar la lectura; al igual cuando hablamos sabemos que queremos ser escuchados no con el tímpano que oye sino con el interés para seguir escuchando y discernir al respecto.

Así regresamos a la inmersión de las estrategias complejas que pueden dilucidarse hacia los textos en cualquiera de sus presentaciones; para quien quiera y se entusiasme por particularizarlas a ellos. Por mucho que se cumplan las normas; si el escrito no profundiza su sentir, manifiesta con especial interés y encanto poético, con dolor y alegría; con garras sus letras entonces estará diciendo con adornos y citas, normas adecuadas doblegándose a la tradicionalidad, diciendo lo mismo que todos quieren leer.

Y ya nos hemos dado cuenta de que los tiempos son de crisis, pandemia, fascismo, dominación, aculturación ... *¿seguimos lo tradicional, las normas, las mismas reglas de siempre? ¿Y qué resultado es este sino más progreso tecnológico y más retraso a la humanidad?* Así lo registró el escritor Russell Baker, en una columna para el periódico New York Times, en febrero de 1970: “Las cosas terribles que se hacen con la excusa de que el progreso lo requiere no son realmente un progreso, sino simplemente cosas terribles” (apud PETER, 1986, p. 111). De ahí la indignación de Laurence Peter (1986, p. 10) que compartimos porque estamos totalmente de acuerdo: “¿Cómo es posible que las cosas se desarrollen de manera tan diferente de lo que podría esperar el sentido común?”.

Por eso no tomamos la escritura como algo trivial y siempre tratamos de respetar las complejas estrategias que hemos sacado a la luz en este texto. Escribimos sobre lo que nos mueve y sobre las indignaciones de la vida, pero no lo hacemos porque tenemos una meta o porque nos cobran como meta del trabajo productivo. Seguimos ensayando sobre la educación, sobre la vida, sobre el progreso que no es progreso, sobre la colonización de la cultura, de la mente y de las personas.

Presentamos nuestro pensamiento a través de rizomas, porque la vida no es lineal, mecánica, objetiva ... sino que es literalmente un rizoma, donde cada parte contiene el todo y el todo está en cada parte. Y de cada parte surgen nuevas ramas, nuevas formas de vida y así, de manera compleja.

AGRADECIMENTOS: La primera autora agradece, desde la única fuente de la sabiduría: Dios nos permee con su Espíritu Santo, tal cual en las Sagradas Escrituras declara Dios “porque mis pensamientos no son vuestros pensamientos, ni vuestros caminos mis caminos -declara el Señor. Porque como los cielos son más altos que la tierra, así mis caminos son más altos que vuestros caminos, y mis pensamientos más que vuestros pensamientos” (Isaías 55:8-9). Reconociendo que el conseguir la sabiduría es un proceso de metamorfosis profundo: “sabio de corazón y robusto de fuerzas, ¿quién le ha desafiado sin sufrir daño?” (Job 9:4).

REFERENCIAS

ARROYAVE, D. La revolución pedagógica precedida por la revolución del pensamiento: un encuentro entre el pensamiento moriniano y la pedagogía. *In:* ARROYAVE, D. (org.). **Manual de iniciación pedagógica al pensamiento complejo**. Ecuador: Publicaciones UNESCO, 2003.

CAPRA, F. **A teia da vida: uma nova compreensão científica dos sistemas vivos**. São Paulo: Cultrix, 1999

DUSSEL, E. **1492: El encubrimiento del otro: hacia el origen del mito de la modernidad**. La Paz: UMSA, 1994.

FORTUNATO, I. Científicamente comprobado (?): Reflexões sobre o conhecimento científico. **Holos**, Natal, ano 33, v. 2, p. 436-441, 2017. Disponible en: <https://www2.ifrn.edu.br/ojs/index.php/HOLOS/article/view/4354>. Acceso en: 13 marzo 2021.

HERNÁNDEZ, B. A. R.; GARCÍA, L. B. V. Escritura de textos académicos: dificultades experimentadas por escritores noveles y sugerencias de apoyo. **CPU-e, Revista de Investigación Educativa**, v. 20, n. 1, p. 249-265, 2015. Disponible en: <https://cpue.uv.mx/index.php/cpue/article/view/1332>. Acceso en: 20 jun. 2021.

HERNÁNDEZ CARMONA, L. J. La pedagogía de la sensibilidad y los acercamientos al sujeto descentrado. **Educere**, Mérida, v. 18, n. 60, p. 229-236, 2014. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35631743012.pdf>. Acceso en: 14 agosto 2020.

MATURANA, H. **Desde La Biología a la Psicología**. Buenos Aires: Lumen, 2003.

MATURANA, H.; VARELA, F. **De máquinas y seres vivos**. Santiago de Chile: Editorial Universitaria, 1995.

MORIN, E.; CIURANA, E.; MOTTA, R. **Educación en la era planetaria: El pensamiento complejo como método de aprendizaje en el error y la humana**. Bogotá: UNESCO, 2002.

MORIN, E.; KERN, A. **Tierra Patria**. Barcelona: Kairós, 1993.

PATRUS, R.; DANTAS, D. C.; SHIGAKI, H. B. O produtivismo acadêmico e seus impactos na pós-graduação stricto sensu: Uma ameaça à solidariedade entre pares? **Cad. EBAPE.BR**, v. 13, n. 1, artigo 1, p. 1-15, 2015. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/cebape/a/HL7xXqvSVnf43TjFfQ4NVwt/?format=pdf&lang=pt>. Acceso en: 20 sept. 2021.

PETER, L. J. **A pirâmide de Peter**. Rio de Janeiro: Editora Record, 1986.

RODRÍGUEZ, M. E. Re-ligar como práctica emergente del pensamiento filosófico transmoderno. **ORINOCO Pensamiento y Praxis**, v. 7, n. 11, p. 13-30, 2019a. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7798409.pdf>. Acceso en: 15 nov. 2021.

RODRÍGUEZ, M. E. Cohabitando con el conocimiento transdisciplinar: Estrategias para la convivencia de los saberes. **Investigación Educativa Duranguense**, Durango, v. 11, n. 19, p. 5-15, 2019b. Disponible en: <http://www.upd.edu.mx/PDF/Revistas/InvestigacionEducativaDuranguense19.pdf>. Acceso en: 02 enero 2021.

RODRÍGUEZ, M. E. Deconstrucción: Un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. **Sinergias educativas**, v. 4, n. 2, p.1-13, 2019c. Disponible en: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821582003/html/index.html>. Acceso en: 27 dic. 2020.

RODRÍGUEZ, M. E. La hermenéutica comprensiva, ecosófica y diatópica: Un transmétodo rizomático en la transmodernidad. **Perspectivas Metodológicas**, v. 20, e17-04, p. 1-15, 2020a. Disponible en: <http://revistas.unla.edu.ar/epistemologia/article/view/2829>. Acceso en: 12 feb. 2021.

RODRÍGUEZ, M. E. La halterofilia del cerebro como esencia del re-ligar del pensamiento en la educación. **Revista Internacional de Formação de Professores**, v. 6, e021003, p. 1-22, 2020b. Disponible en: <https://periodicoscientificos.itp.ifsp.edu.br/index.php/rifp/article/download/324/118/921>. Acceso en: 5 mayo 2021.

RODRIGUEZ, M. E.; FORTUNATO, I. Humberto Maturana e a humanidade na formação de professores: Contribuições para um sentipensar na educação. **Temas em educação e saúde Araraquara**, v.17, e021020, p. 1-9, 2021. Disponible en: <https://periodicos.fclar.unesp.br/tes/article/view/15601>. Acceso en: 11 agosto 2021.

SANTOS, B. S. **Por una concepción multicultural de los derechos humanos**. Ciudad de México: Universidad nacional Autónoma de México, 1998.

SGUISSARDI, V. Produtivismo acadêmico. In: OLIVEIRA, D. A.; DUARTE, A.; VIEIRA, L. (org.). **Dicionário de trabalho, profissão e condição docente**. Belo Horizonte: EdUFMG, 2010.

TORRES MORERA, L. M. Errores comunes que se producen en la escritura de los artículos científicos. **Rev Soc Esp Dolor**, v. 20, n. 3, p; 105-106, 2013. Disponible en: <https://medes.com/publication/83788>. Acceso en: 21 nov. 2020.

Cómo hacer referencia a este artículo

RODRÍGUEZ, M. E.; FORTUNATO, I.; SANTOS CRUZ, J. A. La lengua escrita para la producción de textos científicos-académicos en deconstrucción rizomática. **Rev. EntreLinguas**, Araraquara, v. 8, n. 00, e022034, enero/dic. 2022. e-ISSN: 2447-3529. DOI: <https://doi.org/10.29051/el.v8i00.16878>

Presentado en: 13/11/2021

Exenciones requeridas: 26/12/2021

Aprobado: 09/02/2022

Publicado: 30/03/2022