

PARECER A

Como referenciar este artigo:

SIMONELI, B. C.; FINARDI, K. R. Metodologias e tecnologias de ensino de línguas estrangeiras e de formação de professores entrelaçadas em intercâmbios virtuais. **Rev. EntreLinguas**, Araraquara, v. 10, n. esp. 1, e024013, 2024. e-ISSN: 2447-3529. DOI: <https://doi.org/10.29051/el.v10iesp.1.18078>



| **Submetido em:** 19/05/2023
| **Revisões requeridas em:** 07/03/2024
| **Aprovado em:** 11/04/2024
| **Publicado em:** 28/05/2024

Editora: Profa. Dra. Rosangela Sanches da Silveira Gileno

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Rev. **EntreLinguas**, Araraquara, v. 10, n. esp. 1, e024013, 2024.
DOI: <https://doi.org/10.29051/el.v10iesp.1.18078>

e-ISSN: 2447-3529

Completo em: 07/03/2024

Recomendação: Correções obrigatórias

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
() Sim (X) Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(X) Sim () Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
(X) Sim () Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
() Sim (X) Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(X) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
() Sim (X) Parcialmente () Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?

(X) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(X) Sim () Parcialmente () Não
12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
() Sim (X) Parcialmente () Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
() Sim (X) Parcialmente () Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
<p>- Os autores do trabalho fazem um grande esforço descritivo da experiência ocorrida durante as IVs mencionadas, porém essa descrição não está tanto quanto poderia conectada com a ideia de metodologia que nos foi apresentada no título, focando muito nos materiais utilizados e pouco no método em si</p> <p>- Creio que uma complementação da análise, de maneira mais autoral, explicando as correlações que os métodos utilizados propiciaram a partir dos relatos utilizados seria de grande valor para o trabalho</p> <p>- Existem diversos termos de relevância para a compreensão do que foi escrito, como por exemplo o nome dos softwares utilizados, que não foram explicados em suas funções, apenas foram mencionados. Creio que seria interessante que a função para qual foi utilizada cada software poderia ser um acréscimo interessante ao trabalho</p>
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
(X) Sim () Parcialmente () Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
(X) Sim () Parcialmente () Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
(X) Sim () Parcialmente () Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?

<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
- A pesquisa se constitui em relato de experiência, porém não é mencionado questões sobre ser ou não submetida a comitê de ética, apenas o uso de siglas para preservar a identidade de participantes foi identificada
C. DIMENSÃO ESTÉTICA
Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não possui
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
- Existem diversos problemas de concordância no texto, também palavras que parecem estar trocadas, algumas destas foram marcadas no texto com comentários
Recomendação
<input type="checkbox"/> Aceitar

- Aceitar com correções obrigatórias
 Submeter novamente para avaliação
 Submeter para outra revista
 Rejeitar

Parecer do avaliador/ Comentários

O trabalho está bem desenvolvido e apresenta um relato de experiência com possibilidades de análises bastante frutíferas, ainda assim creio que existam algumas lacunas que precisariam ser resolvidas antes da publicação, especialmente ao considerarmos o que foi proposto no título e a forma como foram desenvolvidas a análise e as considerações finais, assim seria necessário um acréscimo analítico, seja no final da análise ou mesmo nas considerações finais, de um ou dois parágrafos que fossem capaz de abordar nas palavras dos autores as observações feitas na análise de maneira a conectar todo o trabalho, como esses contributos digitais se constituíram de fato em uma metodologia de ensino? A conexão com a questão metodológica apresentada é o que falta no momento.

Lista de correções obrigatórias

- Complementação de análise e/ou considerações finais para abordar de maneira abrangente a proposta inicial feita no artigo que não foi plenamente atendida