

**ESCENARIOS EDUCATIVOS EN LA CONTEMPORANEIDAD: REFLEXIONES
ACERCA DE LAS DIFERENCIAS Y DE LAS PERFORMANCES**

***CENÁRIOS EDUCACIONAIS NA CONTEMPORANEIDADE: REFLEXÕES A
RESPEITO DAS DIFERENÇAS E DAS PERFORMANCES***

***EDUCATIONAL SCENARIOS IN THE CONTEMPORARY WORLD: REFLECTIONS
ON DIFFERENCES AND PERFORMANCES***

Carlos Roberto SABBÍ¹
Geraldo Antônio da ROSA²
Agustín de la HERRÁN GASCÓN³

RESUMO: O presente artigo tem como objetivo identificar os elementos mais importantes que, atualmente, geram desigualdades na educação, a partir de perspectivas local e global, entendendo, assim, sua realidade sob uma visão ampla. Para tanto, recorreu-se à hermenêutica reconstrutiva, por entendê-la como uma metodologia adequada para abordar a questão. A busca e objetivação desses elementos são a consequência inevitável para propiciar a compreensão do atual cenário. Nesse sentido, a pesquisa é apoiada por uma avaliação crítica dos relatórios do PISA, entendida como uma fonte de análise comparativa de relevância extraordinária no momento. Como resultado e dentro de um contexto internacional e localmente construído, verificam-se as diferenças de desempenho em educação no Brasil, principalmente quando comparadas com as de países de melhores resultados. Embora, historicamente, a Finlândia e a Coreia do Sul tenham dados melhores nos relatórios do PISA, mesmo com diferentes estratégias e políticas, conclui-se que, acima de qualquer tipo de ação, há o foco, como é entendido no campo das Ciências da Administração.

PALAVRAS-CHAVE: Ambiente educacional. Análise de fatores. Contexto de aprendizagem. Desenvolvimento da educação. Desigualdade cultural.

RESUMEN: *El objetivo del texto es identificar los elementos más importantes que, en la actualidad, generan desigualdades en la educación, desde una perspectiva global. Con ello se pretende comprender su realidad con una perspectiva macro. Para responder al objetivo se ha recurrido a la hermenéutica reconstructiva, por entenderla como una metodología*

¹ Universidade de Caxias do Sul (UCS), Caxias do Sul – RS – Brasil. Doctorando en Educación por la Universidad de Caxias do Sul en cotutela con la Universidad Autónoma de Madrid. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0319-6024>. E-mail: crsabbi@gmail.com

² Universidade de Caxias do Sul (UCS), Caxias do Sul – RS – Brasil. Docente/investigador en el programa de posgrado en educación. Doctor en teología. Líder del Grupo de Estudios e Investigación en Educación Básica (GEPEB), investigador del Grupo de Investigación Formación Cultural, Hermenéutica y Educación (GPFORMA). Coordina el Grupo de Investigación Formación Cultural, Hermenéutica y Educación. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-1193-7910>. E-mail: geraldorosa06@gmail.com

³ Universidad Autónoma de Madrid (UAM), Madrid - España. Doctor y Profesor titular de la Universidad de Didáctica y Organización Escolar. Dos sexénios de investigación CNEAL. Fue coordinador del Programa de Doctorado "Innovación y Formación del Profesorado", coordinador del Programa de Posgrado en Educación da UAM. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-9156-6971>. E-mail: agustin.delaherran@uam.es

adecuada para tratar el asunto. La búsqueda y objetivación de esos elementos son la consecuencia inevitable para propiciar esa comprensión. La investigación se apoya en una valoración crítica de los informes PISA, entendidos como una fuente de evaluación comparada de extraordinaria relevancia en la actualidad. Como resultado y dentro de un contexto internacional y localmente construido, se constatan las diferencias de desempeño en la educación en Brasil, especialmente si se compara con las de países con mejores resultados. Aunque históricamente, Finlandia y Corea del Sur tengan mejores datos en los informes PISA, incluso con diferentes estrategias y políticas, se concluye que, por encima de cualquier tipo de acción, está el 'foco', tal y como se entiende en el campo de las Ciencias de la Administración.

PALABRAS CLAVE: *Ambiente educacional. Análisis de factores. Contexto de aprendizaje. Desarrollo de la educación. Desigualdad cultural.*

ABSTRACT: *The purpose of the text is to identify which are the elements these days that generate inequalities in education, from a local and global perspective. This aims to understand its reality with a macro perspective. In order to answer the objective, it was used the reconstructive hermeneutics, which is seen as a suitable methodology to address the question. The search for these elements is the inevitable consequence of this understanding. The research is supported by a critical evaluation of the PISA reports, understood as a comparative source of extraordinary relevance now. As a result, within an international and locally constructed context, the differences in performance in education in Brazil are significant, especially when compared with those countries with better results. Although historically, Finland and South Korea have better data in the PISA reports, even with different strategies and policies, it is concluded that, above any kind of action, there is the focus, as it is understood in the field of the Administrative Sciences.*

KEYWORDS: *Cultural inequality. Development of education. Educational environment. Factor analysis. Learning context.*

Introducción

El cuidar de sí y el cuidar de todos siempre será objeto-enfoque de la educación, ya sea en el ambiente familiar, o en el escolar, académico, en el sentido de fornecer informaciones sistematizadas e incentivar su reflexión para que se pueda construir conocimiento. Los padres o familiares responsables por los menores son los primeros y fundamentales pedagogos, pues de cierto modo, son los que más pueden influenciar en la formación del carácter e inspirar los primeros rasgos de la personalidad. Estos primeros pedagogos, además de transmitir los elementos civilizatorios, son los que, posiblemente, van a incentivar la construcción de las nociones de importancia de los procesos de educación en el niño, que se caracterizarán por el respeto a los educadores y a la escuela, además del enfoque que cada uno dará a su proceso de aprendizaje.

La familia no es la única institución de socialización que afecta los recorridos de las generaciones en formación. Hay hechos endógenos y exógenos que concurren para las diferentes configuraciones sociales que componen la sociedad. Muchas veces, la familia y la escuela son rehenes de un sistema excluyente y competitivo que acompaña las relaciones sociales. Estas son variables externas al dominio de la familia y de la educación, hecho que pone un extremo nivel de dificultad en la formación escolar en especial, pero que concurre con los procesos educativos en todas sus fases de desarrollo.

Con base en estos factores, los cuales por sí mismo ya de cierta forma configuran un nivel considerado de complejidad, es imposible hablar de Educación sin considerarse los condicionamientos del sujeto, los cuales se refieren a todo un conjunto de influencias y manipulaciones, consciente o no. Así que, si no es la Educación la que se encargará de la falta de condicionamiento, ¿quién lo hará? De hecho, este tema es extremadamente complejo desde el punto de vista filosófico hasta las cuestiones prácticas de la vida cotidiana, pero parece muy apropiado que las sociedades, a través de la educación, aborden y ataquen los diferentes procesos de condicionamiento cognitivo.

El valor que se atribuye a la educación institucionalizada o formal en el Brasil no merece su importancia. Con algunas variaciones, el contexto mundial no es muy diferente, aunque hay ejemplos extraordinarios de transformación de naciones enteras, causados por la fuerte inversión en Educación.

Desde su creación, la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH) inspiró la Constitución de muchos Estados y democracias recientes, siendo traducida en más de 360 idiomas. La DUDH, en la página de la *United Nations (United Nations Human Rights, 2015)*, presenta la palabra *education* repetida ocho veces, sin mencionar ni una única vez la palabra *instruction*. Esta Declaración, traducida para el portugués brasileño, disponible en una página del Ministerio de la Educación (BRASIL, 2004), presenta una sola vez la palabra *educação* y ocho veces la palabra *instrução*. No es necesario abordar el significado y las enormes diferencias entre estos dos conceptos. Sin embargo, el simbolismo de este equívoco abismal exactamente con el término *educação*, en un documento con tanta expresividad, si no la mayor, refleja, metafóricamente, la importancia que se da a la educación en Brasil, o de cierta forma, se puede destacar algunos equívocos en términos de traducción en lo que respecta a las categorías mencionadas.

Antes de pasar al siguiente tema, es necesario dejar constancia de una posible revisión de la literatura sobre el tema en el que se está centrando. El hecho es que una literatura aproximada a la abordada aquí, posiblemente porque trata de aspectos contemporáneos,

prácticamente no existe, ya que no se han encontrado artículos u otras obras que traten sobre ella desde el punto de vista que este artículo ha adoptado.

Además, el análisis de los datos del examen PISA en sí mismo fue algo que se elaboró enteramente bajo los informes de todas sus ediciones y, por increíble que parezca, no se encontraron otros tipos de análisis. Si existen, incluso por parte de los organismos gubernamentales brasileños, no han sido divulgados bajo este aspecto del análisis de la gestión. Por lo tanto, la revisión de la literatura fue prejuiciada, razón por la cual no está presente en este trabajo.

Metodología

Se utilizó la metodología de la hermenéutica reconstructiva por ser una de las formas más adecuadas de tratar del tema, que busca plantear escenarios de la actualidad dentro del contexto de la Educación. El objetivo es calificar el proceso, de un modo general, como horizonte teórico, haciendo de la hermenéutica reconstructiva un método empírico de investigación. Por cierto, sobre la metodología, Trevisan y Devechi citan que

si, en Kant, los conocimientos debían pasar por el tamiz de la crítica de la razón pura, para Habermas se trata de buscar su validación por el ejercicio de la crítica de la razón comprometida con el ejercicio hermenéutico del diálogo, no como opción metodológica exclusivamente, o sea, como más un método puesto a disposición de los educadores, pero como polo del entendimiento posible (2011, p. 423).⁴

Es necesario observar también que una interpelación bajo la óptica hermenéutica dentro del contexto de la educación siempre identificará la productividad de la experiencia del extrañamiento hasta un cierto desconhorto, teniendo en cuenta el procedimiento natural de romper con el *status quo*, y siendo eso un imperativo de la metodología y del propio proceso para el entendimiento. De hecho, hace parte de todo procedimiento de cambios, en que se rompe paradigmas, dislocando el sujeto de su zona de confort. Parece que la educación, dentro de sus elementos primordiales, no surge por abstracciones, y la hermenéutica-reconstructiva colabora con horizontes de desconstruir y reconstruir, como metodología de investigación, ayudando a articular procesos educativos por el empirismo y con un nivel

⁴ se, em Kant, os conhecimentos deviam passar pelo crivo da crítica da razão pura, para Habermas trata-se de buscar sua validação pelo exercício da crítica da razão prática, isto é, de uma razão comprometida com o exercício hermenéutico do diálogo, não como opção metodológica exclusivamente, ou seja, como mais um método posto à disposição dos educadores, mas como polo do entendimento possível (2011, p. 423).

considerable de aceptación de los aspectos imprevisibles, hecho que tiende a ser importante para agregar nuevos aspectos de los saberes.

Por otro lado, quizás en este punto sea importante destacar y valorizar la importancia de la pluralidad en sus más diversos aspectos dentro de la educación, como estrategia de abarcar todo tipo de conocimiento, de modo que so en forma de informaciones se produzcan nuevos tipos de conocimiento.

La educación y los condicionamientos como entraves en la planificación del ser

Todo lo que la vida le ofrece al sujeto, desde su nacimiento hasta su último día de vida, de cierta forma, son condicionantes, pues se le dice lo que es cierto o no, el tipo de vestimenta que debe usar acorde con lo que está de moda en el momento, lo que es bueno o malo, etc. Esta propia retórica para explicar lo que son los condicionantes, si fuera un intento de imponerse a la vez de ponerla como una simple posibilidad de su definición, se puede decir que por lo menos se trata de un ensayo para hacerse un condicionante. Y eso ocurre en todos los campos de la vida, ya sea en el mercado, en la política, en la religión, o en todos los demás.

El abordaje bajo este aspecto del condicionamiento es reciente en la historia occidental y eso se puede constatar por su prácticamente ausencia de los diccionarios de filosofía. Sin embargo, ella surge como una importante interpelación filosófica, hasta el punto de hacerse posible el cuestionamiento de hasta qué punto existe un “yo”.

La educación siempre deberá abarcar todos los principales aspectos que involucran la vida, bajo los más distintos puntos de vista o de ideologías. Si hay la predominancia de algunos puntos de vista o de ideologías, en detrimento al conjunto de conocimientos ya producidos por la humanidad, se estará caminando hacia el adoctrinamiento, que es nada más que la propia antítesis de la educación.

Abbagnano define educação:

La educación se define como la formación del hombre, la maduración del individuo, el logro de su forma completa o perfecta, etc.: por lo tanto, como un paso gradual - similar al de una planta, pero libre - de la potencia al acto de esta manera realizado. Estos conceptos se repiten con tal uniformidad en la tradición pedagógica que no constituyen una novedad desde el punto de vista filosófico. Según este punto de vista, la Educación es cultura, en el segundo de los dos significados fundamentales de este término; los

problemas generales correspondientes pueden ser estudiados en esta entrada. (ABBAGNANO, 2007, p. 306).⁵

A partir de esta conceptualización, especialmente con el individuo como fin de la educación, se hace posible admitir que se omita puntos de vista y mucho menos conocimientos distintos en un proceso formativo, bajo la pena emitente de su caracterización como adoctrinamiento. A propósito, sobre adoctrinamiento (BUNGE, 2002, p. 102-103) dice tratarse de “Colección de proposiciones enseñadas como verdaderas por algunas escuelas. Las doctrinas son menos organizadas que las teorías, y no disponen necesariamente de soporte empírico. Pueden ser seculares o religiosas”. Como se constata en su definición hay una significativa diferencia entre Educación y Adoctrinamiento y, mientras la primera tiende a ofrecer una amplia formación, la segunda se prende solamente a algunos aspectos. En este sentido, se vuelve claro el riesgo por la tendencia previamente alineada del adoctrinamiento llevar al que se puede comprender como sesgo contrario de una amplia formación, que solo por la Educación es posible acercarse. Por lo tanto, además del condicionamiento como embarazo natural de la Educación, hay los riesgos de tener procesos formativos incompletos o con sesgos de doctrina.

La Pedagogía radical e inclusiva es un extenso y profundo trabajo desarrollado por Herrán Gascón, hace 30 años aproximadamente, identificando temas radicales por medio de criterios rígidos y claros que detectan hiatos importantes en los procesos educacionales, entre los cuales se destaca la enseñanza pre-natal, el niño como pedagogo y el estudio sobre la muerte, entre varios otros temas. Este trabajo identifica los temas abordados por la Educación tradicional como demandados por la sociedad y los temas radicales como no demandados, pero necesarios para la formación ciudadana. Herrán Gascón propone la creación de un currículo para la Educación en tres dimensiones, basado en la consciencia, formado por los temas transversales, radicales y las áreas curriculares o materiales.

Herrán Gascón (2014) dice que es propio del ser humano hacer interpretaciones de las cosas que él percibe. Pero, obviamente hay una enorme diferencia entre interpretar y comprender. En estos procesos, en ambos los casos, hay muchos aspectos involucrados a considerarse. Los fundamentos de la pedagogía radical de Herrán Gascón son compuestos por la investigación, innovación y autoformación para llegar a la evolución de la consciencia. Los

⁵ A Educação é definida como formação do homem, amadurecimento do indivíduo, consecução da sua/forma completa ou perfeita, etc.: portanto, como passagem gradual — semelhante à de uma planta, mas livre — da potência ao ato dessa forma realizada. Esses conceitos repetem-se com tal uniformidade na tradição pedagógica que não chegam a constituir novidade do ponto de vista filosófico. Segundo esse ponto de vista, a Educação é cultura, no segundo dos dois significados fundamentais deste termo; os problemas gerais correspondentes podem ser estudados nesse verbete (ABBAGNANO, 2007, p. 306).

constructos radicales e inclusivos para la formación son compuestos de la consciencia, madurez personal, evolución de la humanidad y egocentrismo para lograr autoconocimiento.

De esta forma, ella busca alternativas para que los procesos formativos puedan desarrollar un desconocimiento a la medida que se perfecciona diez competencias: imaginación; creatividad; experimentación; meditación; raciocinio lógico; criticidad; espíritu investigativo; virtud; espiritualidad y el actuar comunicativo.

Con estos elementos sistematizados en los procesos educacionales y asimilados por el sujeto, se tendría una aproximación de una condición de la cual se podría decir existir un desarrollo humano. Además de eso, la posibilidad de una disminución de las desigualdades bajo los más distintos aspectos, entre las personas, sería una realidad, hecho que es uno de los problemas históricos de la humanidad y, muy especialmente, en Brasil, país que posee uno de los mayores índices de desigualdad del planeta, medido bajo las más distintas fórmulas, en el que el coeficiente de Gini⁶ es lo más famoso.

La educación de Brasil en la contemporaneidad

Es notoria la importancia de buscar, a través de la investigación, desarrollar procesos de evaluación en cualquier actividad profesional contemporánea, dentro de una perspectiva de administración científica. En Educación, obviamente esto no es diferente, aunque habría muchos otros aspectos a discutir bajo este enfoque de gestión profesional, en esta área. Sin embargo, para dar objetividad a la propuesta de debatir los escenarios educativos en la contemporaneidad, con sus reflexiones sobre las diferencias y las performances, es necesario delimitar el tema, por lo que los análisis se concentrarán en algunas de las evaluaciones existentes.

Uno de los hechos más significativos de la realidad actual de la educación brasileña se refiere a la aplicación de la “progresión continua”. Este horizonte se apoya en la Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional, cuando comenzó a aplicarse en las escuelas. En la evaluación de los estudiantes de *Matemáticas y Ciencias*, seis de los diez países con mayor puntuación en el examen PISA⁷ han adoptado algún sistema de progresión continua; en el

⁶ El Coeficiente de Gini es una medida de la desigualdad desarrollada por el estadístico italiano Corrado Gini, y puede ser utilizado para cualquier arreglo. Se considera la fórmula más popular para medir la desigualdad en la distribución de los ingresos. Nota del autor.

⁷ El *Programme for International Student Assessment (Pisa)* – Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) es una iniciativa de evaluación comparativa, aplicada por muestreo a los estudiantes matriculados a partir del séptimo grado en el grupo de edad de 15 años, edad en la que se supone que la mayoría de los países han terminado la educación básica obligatoria. Pisa está coordinada por la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), con una coordinación nacional en cada país participante. En

aspecto de la *Lectura*, el número se eleva a ocho. Entre ellos se encuentran: China, Finlandia, Irlanda, Países Bajos, Canadá, Corea del Sur, Japón y Singapur.

A pesar de la progresión continua ser sinónimo de suceso en muchos países, en Brasil, ella todavía enfrenta resistencia. El hecho es que, de cierta forma, en estos países el sistema funciona. Allá, las escuelas optan por un sistema de apoyo intenso al alumno, hecho que se vuelve imposible aplicar en Brasil, aparentemente por la falta de estructura y la cantidad y calidad de los recursos pedagógicos disponibles. En estos países, el acompañamiento del alumno ocurre dentro y fuera del aula de clase, y su mayor parte posee condiciones socioeconómicas superiores a las de Brasil. La lectura que se hace es que la progresión continua repiensa las posturas y percepciones frente a la educación, articulándose al hacer pedagógico e importando amplio reto para todos los profesionales de la educación.

En Brasil, esta política educacional de progresión enfrenta serias críticas por parte de la sociedad. Los profesores, en general, a su vez, creen y de cierta forma todavía reproducen la cultura de la reprobación, siendo este incentivo por un lado, y por otro, un medio biopolítico de control a los estudiantes. Otra crítica recurrente es la de que el fenómeno del “copismo”, relacionado al analfabetismo funcional, ha aumentado debido a la progresión continua.

Otro elemento significativo de la educación en el país fue la creación del *Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB)* por el *Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep)* en 2007. La página del INEP presenta la definición de IDEB:

El Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) se creó en 2007 y reúne, en un solo indicador, los resultados de dos conceptos igualmente importantes para la calidad de la educación: el flujo escolar y el rendimiento medio en las evaluaciones. Se calcula a partir de los datos sobre aprobaciones escolares, obtenidos en el Censo Escolar, y los promedios de desempeño en las evaluaciones del Inep, el Sistema de Evaluación de la Educación Básica (Saeb) - para las unidades de la federación y para el país, y Prova Brasil - para los municipios (BRASIL, 2015).⁸

Brasil, Pisa está coordinada por el Inep. Disponible en: <http://portal.inep.gov.br/pisa>. Acceso el: 19 de noviembre de 2018..

⁸ O Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb) foi criado em 2007 e reúne, em um só indicador, os resultados de dois conceitos igualmente importantes para a qualidade da educação: o fluxo escolar e as médias de desempenho nas avaliações. Ele é calculado a partir dos dados sobre aprovação escolar, obtidos no Censo Escolar, e das médias de desempenho nas avaliações do Inep, o Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb) – para as unidades da federação e para o país, e a Prova Brasil – para os municípios (BRASIL, 2015).

Conceptualmente, el Ideb fue creado para ser un motor de la política pública para mejorar la calidad de la educación, tanto a nivel nacional como en los estados, municipios y escuelas. Las metas son el camino trazado para mejorar el índice individual, de modo que el Brasil alcance el nivel educativo del promedio de los países de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). Estadísticamente, esto significa pasar del promedio nacional de 3,8, señalado en 2005, a un Ideb igual a 6,0, en la primera fase de la Educación Fundamental.

Otro elemento significativo de la educación contemporánea en Brasil es el Examen Nacional de Enseñanza Media (ENEM). Creado en 1998 con el objetivo de medir el rendimiento de los estudiantes al final de la Educación Básica, busca colaborar en la mejora de la calidad de este plan de escolarización. Desde 2009, también se ha utilizado como proceso de selección para el ingreso a la educación superior.

El Enem trata de contribuir a la democratización de las oportunidades de acceso a las vacantes que ofrecen las Instituciones Federales de Enseñanza Superior (Ifess), a la movilidad académica y a inducir la reestructuración de los programas de estudios de la enseñanza secundaria, teniendo como uno de sus principios básicos el respeto de la autonomía de las universidades. Los resultados de Enem pueden utilizarse para el acceso a la educación superior, lo que puede ocurrir en una sola fase de selección o en combinación con procesos de selección propios. También se utiliza para el acceso a los programas ofrecidos por el gobierno federal, como el Programa de la Universidad para Todos (ProUni).

El mejor análisis comienza con los números, ya sea por observación cuantitativa o cualitativa, a fin de agregar todas las demás variables posibles, siempre y cuando sean ocasionalmente observables y de alguna manera mensurables. Dentro de esta premisa, se recogieron los datos existentes de todos los resultados del Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) y se agruparon por los aspectos más importantes para el análisis del rendimiento de los estudiantes brasileños en comparación con otros países, como se puede ver en el Cuadro 1.

Cuadro 1 – Desempeño consolidado del promedio del PISA

PAÍS	PROMEDIO DEL PISA				
	2000	2003	2006	2009	2012
BRASIL	368	383	384	401	402
FINLANDIA	540	545	553	543	529
COREA	541	538	542	541	543
GENERAL	473	485	467	469	476

Nº PAÍSES	43	41	56	66	66
POSICIÓN BRASIL	42/43	39/41	51/56	55/66	58/66
MEJOR POSICIÓN	543	545	553	577	588
PEOR POSICIÓN	317	373	306	325	375
% BRASIL x MEJOR	67,77	70,28	69,44	69,5	68,37
% BRASIL x PEOR	116,1	102,7	125,5	123,4	107,2
% BRASIL X GENERAL	77,8	78,97	82,23	85,5	84,45

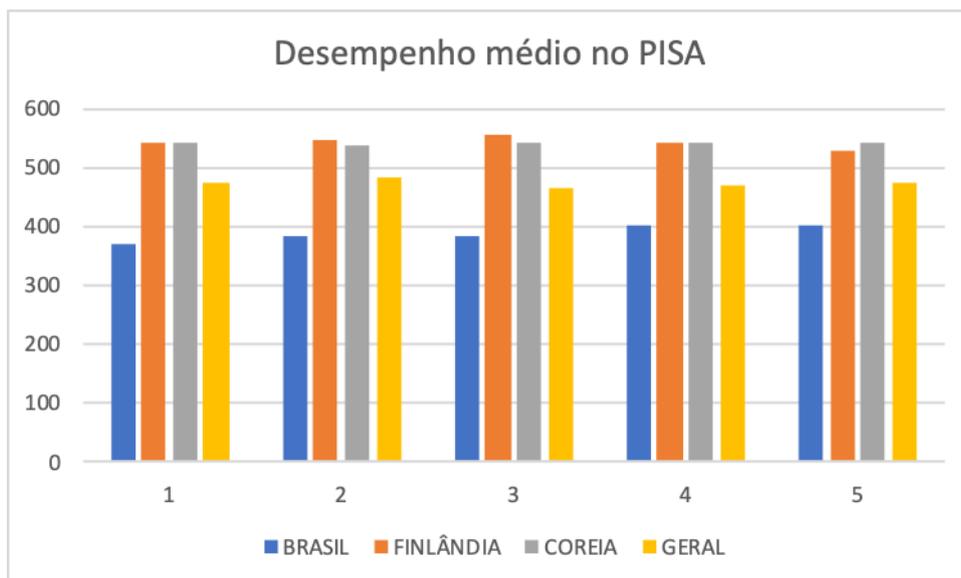
Fuente: elaborado por el autor (2018), con base en los datos del PISA (OCDE, 2016).

Primero, se puede constatar que Brasil creció 34 puntos desde la primera hasta la última edición del Pisa, ocurriendo crecimiento, básicamente, en dos momentos: en 2003, creció 15 puntos; y, en 2009, 17 puntos. La colocación de Brasil fue de 42^a entre 43 países en 2000; pasando a 39^a entre 41 países en 2003; a 51^a entre 56 países en 2006; a 55^a entre 66 países en 2009; y a 58^a entre 66 países en 2012. Se señala que fueron considerados solo los países que tuvieron todas las evaluaciones realizadas en cada año de apuración. Así, los que tuvieron apuraciones parciales, o no tuvieron ninguna evaluación, no se los consideró bajo cualquier hipótesis.

El desempeño medio total de los países participantes se mantuvo prácticamente inalterado en estos 12 años (2000-2012), mientras la puntuación media en el país que obtuvo la primera colocación subió 45 puntos, así como el promedio del país que se quedó en la última colocación subió 58 puntos. Como se ha visto, Brasil también subió en este mismo período 34 puntos.

El desempeño medio total de Brasil con relación al desempeño medio del país que se quedó en primer lugar, en estos 12 años, prácticamente se mantuvo inalterado, presentando el 68,37% en 2012, mientras con relación al último lugar, en el mismo año, disminuyó, quedando en 107,2%. El Gráfico 1 presenta un comparativo entre el desempeño de Brasil, Finlandia y Corea del Sur con el promedio general del desempeño de los países evaluados en cada período.

Gráfico 1 – Comparativo del desempeño en Pisa

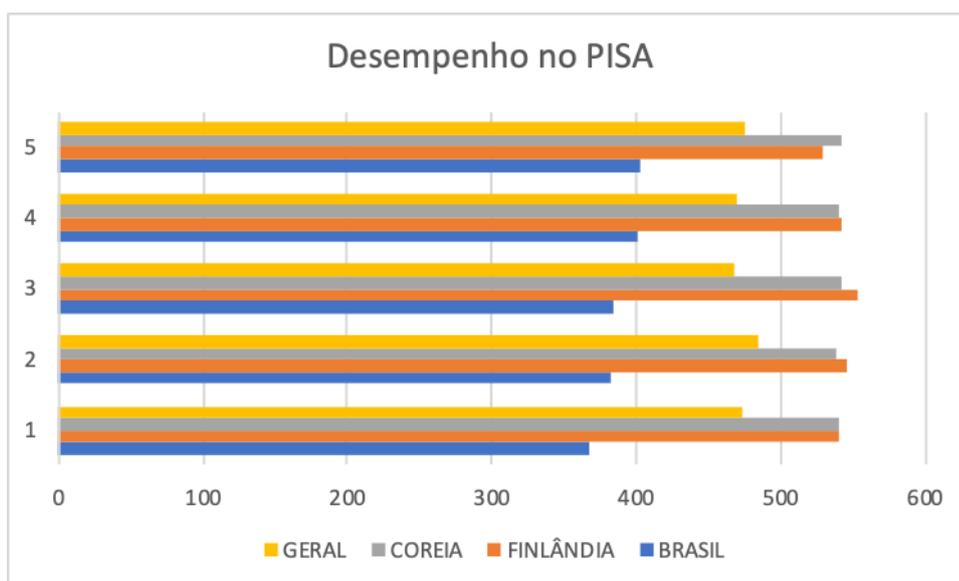


Fuente: elaborado por el autor (2018) con base en los datos do PISA (OCDE, 2016).

En este escenario, si se considera el resultado de Brasil en 2012 (84,45%) por encima del resultado medio de todos los países participantes, y si se reducen desde el año 2000 (77,8%), el resultado sería de 6,65%, lo que representaría lo que el país creció en relación con el promedio mundial. Haciendo un cálculo elemental, dividiendo el 6,65 por 12 (años), daría un resultado de 0,554% por año. Entonces, para alcanzar el mismo resultado promedio de todos los países (100%), sería necesario: $100 - 84,45 = 15,55$. Así, se divide el $15,55/0,554 = 28,069$, es decir, el número de años para alcanzar la media mundial de los países que participan en Pisa.

El Gráfico 2 muestra otro modelo con el mismo comparativo entre el desempeño de Brasil, de Finlandia y de Corea del Sur, con la media general del desempeño de los países evaluados en cada período. Aquí es posible percibir un tenue crecimiento de Brasil.

Gráfico 2 – Comparativo del desempeño en el Pisa



Fuente: elaborado por el autor (2018) con base en los datos de PISA (OCDE, 2016).

Utilizando la misma fórmula sencilla para hacer la comparación y lograr el mejor resultado, sería necesario tomar el 68,37% de la *performance* de Brasil en 2012 y disminuirlo con respecto al obtenido en 2000, que fue del 67,77%, lo que resultaría en un 0,60. Dividiéndolo en 12 años, se obtendría un crecimiento del 0,05% anual. Para obtener el mejor resultado (100,00-68,37), sería necesario buscar el 31,63 resultante de esta simplificación. Por lo tanto, es necesario dividir el $31,63/0,05 = 632,60$, lo que resultaría en el número de años necesarios para igualar el resultado de Brasil con el del país que ocupa el primer lugar.

En este sentido, es necesario dejar claro que, primero, como se ha dicho, el cálculo es sencillo, pues tiene su base en los cinco resultados del Pisa de 2000 e 2012. Tanto en la proyección para lograr la media mundial como en el mejor resultado mundial, se consideró una proyección de los resultados pasados (12 años) para el futuro, se ponderando que todos los países hubieran tenido la misma proyección relativa a los resultados anteriores, a ejemplo de lo que se ejerció con los de Brasil. De este modo, se utilizó la fórmula más básica y lógica para proyectar el punto presente (basado en toda su base histórica – 12 años) para los puntos futuros deseados. Es un flagrante de la fotografía de todo el desempeño evaluado en estos 12 años, lanzado hipotéticamente para el futuro.

Los países exponentes en la educación bajo perspectivas performativas

Se observa que los dos países exponentes en la *performance* de la Educación, señalados especialmente por los exámenes de Pisa, son Finlandia y Corea del Sur, que tiene prácticas totalmente diferenciadas, pero que llegan a un mismo resultado de punta.

En Finlandia, el suceso de su sistema educacional parece ser en parte cultural, teniendo en cuenta que los alumnos estudian en un ambiente relajado e informal. Según la OCDE, los niños finlandeses gastan el menor número de horas en aula de clase con relación al mundo desarrollado (BURRIDGE, 2010). En 2006, los alumnos de Finlandia lograron los mejores resultados medios en *Ciencia y Lectura* en todo el mundo desarrollado. En exámenes de la OCDE para la franja etaria de 15 de edad, que integra el Pisa, ellos quedaron en segundo lugar en *Matemáticas*, superados solo por adolescentes de Corea del Sur (BURRIDGE, 2010).

La estrategia utilizada en prácticamente todas las lecciones es la colocación de un profesor adicional que ayuda los que tienen dificultad en un asunto particular. Los alumnos son mantenidos en la misma aula de clase, independientemente de las diferencias con relación al proceso educacional. La ministra de Educación de Finlandia, Henna Virkkunen, está orgullosa del récord de su país, pero su próximo reto es orientar los alumnos más brillantes (BURRIDGE, 2010). Otro detalle significativo en Finlandia es que la pobreza prácticamente inexistente, hecho que deja todos los niños nivelados, en términos de condiciones socioeconómicas, para enfrentar su educación escolar.

En Corea del Sur hay diferencias impresionantes en comparación al sistema de enseñanza de Finlandia. El más grande ejemplo es que, mientras en Finlandia los alumnos tienen el menor número de horas en aula de clase, en comparación con el mundo desarrollado, en Corea del Sur, en realidad, ellos estudian más que los niños de cualquier otro país en el mundo. Otro ejemplo es el intervalo, pues, en Finlandia ellos ofrecen a los niños un número significativo de juegos, y los alumnos tienen 75 minutos de receso diario. No hay receso real en Corea del Sur. La única pausa que los niños coreanos tienen es una de 10 minutos para circular entre las clases. Por lo contrario, mientras en Finlandia no hay enfoque competitivo, en especial entre las escuelas y los alumnos, en Corea del Sur eso es ampliamente destacado y ejerce fuerte presión en las escuelas y en los alumnos.

Se puede constatar a partir de estos dos países – Finlandia y Corea del Sur – con estrategias y políticas diferentes entre ellas, pero liderando los resultados en la serie histórica del PISA, que lo más importante es, efectivamente, la atención y la preocupación constante con la Educación. Por lo tanto, se trata de elecciones, o sea, decisiones, que aunque no sean fáciles, son elementares, además de tratarse de un de los fundamentos más preciosos de la

ciencia administrativa y que irá resultar en una calidad socialmente referenciada, mayor o menor, considerando la intensidad que emplear en este enfoque.

Consideraciones finales

Se ha llegado al consenso de que si no se invierte adecuadamente en la educación hoy, mañana se necesitará mucha más inversión para construir prisiones. Esta premisa pone de relieve la importancia del acto de educar, ya que, la educación realza el sujeto y, el término -realzar puede relacionarse con la perspectiva de un ser humano más consciente, ciudadano. Por lo tanto, existe una brecha en la educación en la medida en que no va más allá de los intereses del mercado, dejando de lado los aspectos relacionados con la formación humana.

En Brasil, nos encontramos en trillas ni siempre alentadoras con relación a los procesos políticos y de politización. Esta realidad es más avanzada en los países del norte. En estos la impunidad es menos visible, y los procesos de normalización colaboran para comportamientos éticos. En nuestro caso, de cierta forma se puede afirmar que hay escenarios éticos desfavorables y la Educación no parece esbozar movimientos en la dirección de obtenerse una corrección de este cuadro, puesto que mientras que busca determinar sufre impactos de la determinación de los escenarios políticos, económicos y sociales.

La Educación, en una perspectiva más amplia, no contempla el desarrollo de competencias para la emancipación del sujeto, sin embargo, este es un horizonte a buscarse por los procesos educacionales. Los proyectos y acciones en este sentido tendrán relevancia para que la Educación pueda contemplar de hecho lo más cercano posible el desarrollo humano, o sea, formar un ser humano en la perspectiva de lo que se refirió de un estado consciente.

A partir de los escenarios presentados, la Educación, históricamente, no es objeto de plena atención, y de sólidas políticas educativas, en Brasil. Sin embargo, existe un universo de nuevas posibilidades, nuevas herramientas, nuevas ciencias y nuevos procesos que deben desarrollarse y aplicarse para lograr avances en los procesos educativos enfocados y mejores niveles de vida, especialmente en lo que respecta al Brasil.

Las enormes diferencias existentes en la enseñanza de Finlandia y la de Corea del Sur, ambos con los mejores resultados en nivel mundial, demuestra, de cierta forma, respetando a las peculiaridades, que hay posible consistencia en términos de políticas públicas educacionales. Posiblemente, de todo lo que se dijo aquí sobre los escenarios educacionales en la contemporaneidad y sus reflexiones con respeto a las diferencias y las performances, esa

sea la mayor y más importante constatación a observarse y reflexionada por todos los que se preocupan con una Educación mejor y con un país más desarrollado y con un nivel de ciudadanía más acentuado, visible y sentido por cada individuo. A partir del ajuste de este punto, podría darse inicio a la caminata para que la Educación pueda dar una contribución más positiva para la sociedad de educar el ser humano para un estado más consciente.

La vida siempre podrá ser primoreada y siempre la Educación tendrá un rol importante en un desarrollo efectivo, especialmente contemplando los aspectos de ciudadanía y de liberación del ser, vía perfeccionamientos, muy en particular, a través de los procesos formativos. Como se puede deducir, a partir del escenario de la contemporaneidad, hoy hay una significativa brecha con estos cuidados, por parte de la Educación, logrando grandes colectividad y la perspectiva de un ser humano emancipado de las amarras sociales, políticas y económicas, o sea, un ser humano en un estado más consciente.

REFERENCIAS

ABBAGNANO, Nicola. **Dicionário de Filosofia**. 5. ed. São Paulo: M. Fontes, 2007.

BRASIL. Ministério da Educação. Escola de gestores da Educação Básica. **Declaração dos Direitos Humanos (1948)**. Brasília: Ministério da Educação, Biblioteca do curso da Escola de Gestores da Educação Básica, 2004. Disponível em: http://escoladegestores.mec.gov.br/site/8-biblioteca/pdf/declaracao_dh_site-onu.pdf. Acesso em: 2 jul. 2016.

BUNGE, Mario. **Dicionário de filosofia**. São Paulo: Perspectivas, 2002.

BURRIDGE, Tom. Why do Finland's schools get the best results? **BBC, World News America**, 7 abr. 2010. Disponível em: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/8601207.stm>. Acesso em: 14 jul. 2018.

HERRÁN GASCÓN, Agustín de la. Enfoque radical e inclusivo de la formación. **Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación**, Barcelona, v. 12, 2, p. 163-264. RINACE, 2014.

HERRÁN GASCÓN, Agustín de la; CORTINA SELVA, Mar. **La muerte y su Didáctica**. Manual para Educación Infantil, Primaria y Secundaria 2. ed. Madrid: Universitas, 2006.

IDEB. **Como é calculado**. Portal QEdU Academia, c2018. Disponível em: <http://academia.qedu.org.br/ideb/como-o-ideb-e-calculado/>. Acesso em: 14 jul. 2018.

OCDE - Organização para a Cooperação e Desenvolvimento Econômico. **Brasil no PISA 2015: análises e reflexões sobre o desempenho dos estudantes brasileiros**. São Paulo: Fundação Santillana, 2016. Disponível em:

http://download.inep.gov.br/acoes_internacionais/pisa/resultados/2015/pisa2015_completo_final_baixa.pdf. Acesso em: 15 jul. 2018.

SABBI, Carlos Roberto. **Pedagogia radical e inclusiva**: nas trilhas de elementos educativos para uma cidadania mais consciente. Projeto de tese (Doutorado em Educação). Universidade de Caxias do Sul, Caxias do Sul, em cotutela com Universidad Autónoma de Madrid, 2018.

TREVISAN, Amarildo; DEVECHI, Catia Piccolo Viero. Abordagens na formação de professores: uma reconstrução aproximativa do campo conceitual. **Rev. Bras. Educ.** v. 16, n. 47, p. 409-426, 2011,

United Nations Human Rights. Universal Declaration of Human Rights (1948). **Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights**, 24 nov. 2015. Disponível em: http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/eng.pdf. Acesso em: 14 jul. 2018.

Cómo referenciar este artículo

SABBI, Carlos Roberto; ROSA, Geraldo Antônio da; HERRÁN GASCÓN, Agustín de la. Escenarios educativos en la contemporaneidad: reflexiones acerca de las diferencias y de las performances. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 15, n. 2, p. 682-696, abr./jun. 2020. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v15i2.12366>

Remitido el: 19/03/2019

Revisiones requeridas: 24/10/2019

Aprobado el: 15/12/2019

Publicado el: 20/02/2020