

**LA DIFERENCIA DE DELEUZE Y LA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN:
EXPERIENCIAS DE LOS INVESTIGADORES DEL LEPED**

***A DIFERENÇA DE DELEUZE NA PESQUISA EM EDUCAÇÃO: EXPERIÊNCIAS
DOS PESQUISADORES DO LEPED***

***THE DIFFERENCE OF DELEUZE IN EDUCATIONAL RESEARCH: EXPERIENCES
OF LEPED RESEARCHERS***

José Eduardo de Oliveira Evangelista LANUTI¹

Maria Isabel Sampaio Dias BAPTISTA²

Eliane de Souza RAMOS³

RESUMO: Pensar em uma escola para todos os alunos é o mote dos trabalhos realizados no Laboratório de Estudos e Pesquisas em Ensino e Diferença (LEPED) da Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP). Neste artigo, por meio de um estudo bibliográfico, apresentaremos as contribuições de três teses de Doutorado para a construção de uma escola para todos. Esses estudos foram defendidos entre 2018 e 2019, nesse Laboratório. Os temas investigados foram: a formação em serviço de professores, ocorrida em um sistema virtual construído a partir do conceito de *design* participativo; o processo de alfabetização e letramento na Língua Portuguesa de alunos com surdez no ensino comum; e a formação de professores da Educação Básica para o ensino de Matemática, em uma perspectiva inclusiva. Concluimos que a diferença de Gilles Deleuze é o elo entre essas teses e a sua consideração, uma condição para que todos os alunos acessem, permaneçam, participem e aprendam na escola comum, segundo as suas possibilidades.

PALAVRAS-CHAVE: Diferença. Escola para todos. Formação de professores. Alfabetização e Letramento.

RESUMEN: *Pensar en una escuela para todos los alumnos es el reto de las investigaciones realizadas en el Laboratorio de Estudios e Investigaciones en Enseñanza y Diferencia (LEPED), de la Facultad de Educación (FE), de la UNICAMP. En este artículo, a través de un estudio bibliográfico, presentaremos las contribuciones de tres tesis de Doctorado para la construcción de una escuela para todos. Defendemos tales estudios entre 2018 y 2019, en este Laboratorio. Los temas investigados fueron: capacitación en servicio para docentes, que tuvo*

¹ Universidad Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), Três Lagoas - MS - Brasil. Profesor Adjunto y Presidente de la Comisión Multidisciplinaria Permanente de Accesibilidad. Investigador del Laboratorio de Estudios e Investigaciones en Enseñanza y Diferencia (LEPED/UNICAMP). ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6055-1494>. E-mail: dulanuti@gmail.com

² Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP), Campinas - SP - Brasil. Investigadora del Laboratorio de Estudios e Investigaciones en Enseñanza y Diferencia (LEPED/UNICAMP). ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-1747-1557>. E-mail: belbaptista@gmail.com

³ Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP), Campinas - SP - Brasil. Investigadora del Laboratorio del Estudios e Investigaciones en Enseñanza y Diferencia (LEPED/UNICAMP). Asesora de la Secretaría Municipal de Educación de Amparo/SP y docente en el Plano Nacional de Formación del Profesorado de la Educación Básica (PARFOR). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8507-9103>. E-mail: souzaramos80@gmail.com

lugar en un sistema virtual construido desde el concepto de diseño participativo; el proceso de alfabetización y de presentación de la cultura escrita en Lengua Portuguesa de los estudiantes con sordera en la educación regular, y la capacitación de profesores de Educación Básica para la enseñanza de las Matemáticas, en una perspectiva inclusiva. Concluimos que la diferencia de Gilles Deleuze es el vínculo entre estas tesis y su consideración, una condición para que todos los estudiantes accedan, permanezcan, participen y aprendan en la escuela común, de acuerdo con sus habilidades.

PALABRAS CLAVE: *Diferencia. Escuela para todos. Formación del profesorado. Alfabetización y literacidad.*

ABSTRACT: *Thinking about a school for all students is the motto of the work carried out at the Laboratory of Studies and Research in Teaching and Difference (LEPED) at the State University of Campinas (UNICAMP). In this article, through a bibliographic study, we will present the contributions of three Doctoral theses for the construction of a school for all. We defend such studies between 2018 and 2019, in this Laboratory. The topics investigated were: in-service training for teachers, which took place in a virtual system built from the concept of participatory design; the process of literacy and initial reading instruction in the Portuguese language of students with deafness in regular education, and the training of teachers of Basic Education for the teaching of Mathematics, in an inclusive perspective. We conclude that the difference of Gilles Deleuze is the link between these theses and its consideration, a condition for all students to access, remain, participate and learn in the common school, according to their abilities.*

KEYWORDS: *Difference. School for all. In-service training for teachers. Literacy and initial reading instruction in the Portuguese language.*

Introducción

El pensamiento “establece” la diferencia, pero la diferencia es el monstruo. No debe causar espanto el hecho que la diferencia parezca maldita, que ella sea la falta o el pecado, la figura del Mal destinada a la expiación. El único pecado es hacer que el fondo suba y disuelva la forma (DELEUZE, 2006, p. 56).⁴

Desde su fundación, en 1996, el Laboratorio de Estudios e Investigaciones en Enseñanza y Diferencia (LEPED), vinculado a la Facultad de Educación de la Universidad Estatal de Campinas (FE/UNICAMP), se dedica a la construcción de trabajos que buscan por atender a las exigencias de una enseñanza para todos los alumnos, en las escuelas comunes. En construcciones colaborativas y democráticas, investigadores de este Laboratorio, profesores de las aulas de clase común, actuantes en los diferentes niveles de enseñanza, y

⁴ O pensamento “estabelece” a diferença, mas a diferença é o monstro. Não deve causar espanto o fato de que a diferença pareça maldita, que ela seja a falta ou o pecado, a figura do Mal destinada à expiação. O único pecado é o de fazer que o fundo venha à tona e dissolva a forma (DELEUZE, 2006, p. 56).

profesores de la Educación Especial actualizan conceptos, teorías y prácticas educacionales y pedagógicas, contribuyendo para que ocurran innovaciones en la escuela común y en la universidad.

Las actividades realizadas en el LEPED son orientadas por la Profa. Maria Teresa Eglér Mantoan⁵. Aquellas tienen como tema la Educación Especial están necesariamente basadas en la Política Nacional de Educación Especial en la Perspectiva de la Educación Inclusiva (PNEEPEI/MEC, 2008), y se basan en la diferencia como presentada por el filósofo Gilles Deleuze (2006). Para este autor, la diferencia:

[...] es pura, porque es formal; intrínseca, porque opera en esencia. Es cualitativa; y en la medida en que el género designa la esencia, la diferencia es una cualidad muy especial [...] (DELEUZE, 2006, pág. 59).⁶

Inspirados en los estudios de Gilles Deleuze, defendemos que cada alumno hospeda una diferencia que se renueva constantemente en un proceso dinámico y efímero, que no se controla ni mismo por él. Tal diferencia no corresponde a un atributo externo o a ciertas particularidades de los alumnos que son público-objeto de la Educación Especial. Eso porque la diferencia a la que nos referimos no se puede categorizar, definir y a partir de ella no se puede crear “el alumno diferente”. La diferencia es la expresión del propio ser, de cada ser – unívoco. Para Deleuze (2006, p. 417):

La univocidad del ser y la diferencia individual tienen un vínculo, fuera de la representación, tan profundo como el de la diferencia genérica y la diferencia específica de la representación desde el punto de vista de la analogía. Univocidad significa: lo que es unívoco es el propio ser y lo que es equívoco es lo que dice.⁷

El entendimiento de que la diferencia es de cada persona, y no de algunas personas, nos lleva a considerar cada alumno como múltiple, singular, imprevisible, que difiere de sí mismo y no de un “otro”. Para Deleuze (2006), la diferencia sobrepasa cualquier forma de representación exactamente por ello es tan difícil decir cómo alguien aprende.

Con respecto a la particularidad ceguera, por ejemplo, se la defiende como “la” característica que representa integralmente “el” alumno ciego, en él se fija una identidad estable que, siendo mantenida, produce el sujeto ciego universal, imaginable. En el LEPED

⁵ Fundadora y coordinadora del LEPED.

⁶ [...] é pura, porque formal; intrínseca, pois opera na essência. Ela é qualitativa; e, na medida em que o gênero designa a essência, a diferença é mesmo uma qualidade muito especial [...] (DELEUZE, 2006, p. 59).

⁷ A univocidade do ser e a diferença individuante têm um liame, fora da representação, tão profundo quanto o da diferença genérica e da diferença específica na representação do ponto de vista da analogia. A univocidade significa: o que é unívoco é o próprio ser e o que é equívoco é aquilo que ele se diz.

no defendemos sujetos universales porque los atributos fijos que consolidan las categorías que pretenden representarlos permiten que los alumnos sean comparados entre sí y desconsiderados en su propia diferencia, lo que produce exclusión en la escuela.

Los investigadores del Laboratorio, mientras trabajan en sus estudios e investigaciones, tienen la oportunidad de vivir una aventura intelectual, humana, ciudadana y profesional, marcada por el riesgo, incertidumbre, imprevisto, y por la consideración de la diferencia de cada alumno, de cada persona. Estas investigaciones viven el Acontecimiento de Deleuze, siendo que para Ramos (2013, p. 50).

Acontecimiento se refiere al movimiento por el cual se produce la singularidad. Para Deleuze, las posibilidades de creación orbitan nuestro ser y, cuando se encuentran con virtuales/elementos que las intensifican, se mueven produciendo movimientos de otras/nuevas singularidades. Estos virtuales/elementos pueden ser personas, objetos, movimientos, diferentes expresiones de lenguaje, encuentros con uno mismo, silencios, voces [...].⁸

En este artículo presentamos los hallazgos de tres tesis de Doctorado desarrolladas en el LEPED y defendidas entre 2018 y 2019. La primera trae algunas contribuciones de un sistema en el *internet* para la formación continua del profesorado de la Atención Educacional Especial (AEE). La segunda versa sobre los procesos de alfabetización y de literacidad en la Lengua Portuguesa, contruidos por alumnos que tienen sordera en la enseñanza común. La tercera estudió los sentidos de una formación docente en servicio con profesores que enseñan Matemáticas en los años iniciales de la Enseñanza Fundamental, de la cual el investigador era el formador.

Danzas en el TNR: movimientos de profesores en formación continua

La tesis de Doctorado titulada “Danzas en el TNR: movimientos de profesores en formación continua” (BAPTISTA, 2018) contó con el financiamiento de la Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Nivel Superior (CAPES/PROESP n. 1285/2009).

La experiencia de vivir esta tesis tuvo inicio cuando la investigadora empezó a participar del Proyecto “Redes Sociales y Autonomía Profesional: nuevos rumbos para formación continua a distancia de profesores de AEE” (PROESP/CAPES), en 2009. Ese

⁸ Acontecimento refere-se ao movimento pelo qual a singularidade é produzida. Para Deleuze, possibilidades de criação orbitam o nosso ser e, ao se depararem com virtuais/elementos que as intensificam, deslocam-se em movimentos produtores de outras/novas singularidades. Estes virtuais/elementos podem ser pessoas, objetos, movimentos, diferentes expressões de linguagem, encontros consigo mesmo, silêncios, vozes [...]

trabajo tuvo como objeto la constitución de una red social de profesionales de AEE, teniendo en cuenta la formación continua y colaborativa de estos profesionales.

La red social creada se nombró “Todos Nosotros en Red”, TNR. Con el trabajo colaborativo entre Computación y Educación ha sido construido un sistema inédito en el país. Específicamente en esta red ocurrió la investigación de Doctorado la cual nos referimos.

La tesis fue fuertemente influenciada por el arte – música, poesía, prosa, imágenes –, y tuvo como camino metodológico la Investigación Narrativa (CLANDININ; CONNELLY, 2015). El problema delimitado en la tesis estuvo relacionado a los procesos de formación profesional a distancia, vivenciados por los profesores de AEE, en la vigencia de la PNEEPEI (MEC, 2008).

El interés presentado por la autoría fue conocer qué repercusiones estos procesos de formación generan en las actitudes y en los comportamientos de los profesores, y cómo eso reverberó en sus actuaciones en el innovador TNR. A diferencia, tal como comprendida por Deleuze (2003) se estudió en las relaciones únicas de los profesores cuando adentraban y participaban del sistema.

Entre las cuestiones formuladas, podemos destacar: I) ¿El TNR ofrecería condiciones para que los profesores sobrepasaran una cultura escolar de baja autoestima y dependencia? II) ¿El ofrecería condiciones para que los mismos intercambiaran ideas, tomaran decisiones para atender sus alumnos, resolverán problemas de forma colaborativa y, en consecuencia, primorearan la práctica pedagógica? III) ¿Los profesores lograrían apropiarse de este espacio de formación continua autónoma, conforme el TNR proponía?

Baptista (2018) se propuso a conocer como, en el TNR, los profesionales participantes se apropiaran del carácter autónomo de formación en AEE, ofrecido por el sistema, para compartir sus problemas y resolver dudas a partir de su propia diferencia.

Como conclusión, la investigadora del LEPED observó que el sistema TNR ofreció condiciones para que los profesores intercambiaran ideas, tomaran decisiones, resolvieron sus problemas de forma colaborativa y autónoma, puesto que propuso el diseño participativo desde el inicio de sus actividades. Tal concepción participativa, que constituye el grande diferencial de esta red

[...] se caracteriza por la participación activa de los usuarios finales de los *software* a lo largo del ciclo de diseño y desarrollo. Más que ser utilizados como fuentes de información o ser observados en su rutina de trabajo, o en el uso del producto, los usuarios finales aportan contribuciones efectivas en todas las fases del ciclo de diseño y desarrollo, que reflejan sus perspectivas y necesidades. La participación de los usuarios no se limita a las etapas de

ensayo o evaluación de los prototipos, sino que se produce a lo largo de todo el proceso de diseño y desarrollo (BARANAUSKAS; ROCHA, 2003, pág. 125).⁹

Dicha investigación constató que muchos profesores han sido reacios en exponer sus dudas con sus colegas, alegando cuestiones de privacidad, compartimiento y confianza. Sin embargo, la investigadora constató que esta estructura innovadora del TNR todavía no fue suficiente para garantizar la participación plena y autónoma de los profesores.

Múltiples razones se interpusieron entre la invitación realizada a los profesores y su efectiva participación en el TNR. Baptista (2018) verificó que estas razones provocaron múltiples danzas en el sistema y estas tenían relación con la historia profesional y personal de cada profesor, o sea, con la diferencia que cada uno trae para que experiencia de formación colaborativa.

El contenido inédito que hizo parte de la concepción de la red TNR, desde el inicio, preconizó el aprendizaje de forma continua; tuvo capilaridad, llegando a diferentes regiones de Brasil y hasta al exterior; no contenía estructura jerárquica y se ha construido conjuntamente con las profesoras en el trabajo colaborativo. Eso propició una experiencia única en la formación del profesorado de AEE en la cual la diferencia de cada participante se deseó y, más que eso, determinante en los resultados del proyecto en todo su andamiento.

El sistema TNR seguía activo y creciendo. La red cuenta actualmente (2020) con el registro de más de mil profesores de todo el país y les propicia a los participantes condiciones para que intercambien ideas, resuelvan problemas cotidianos de aula de clase común de forma colaborativa y autónoma.

Alfabetización y literacidad de alumnos con sordera en la enseñanza común

“Alfabetización y literacidad de alumnos con sordera en la enseñanza común”¹⁰ (RAMOS, 2018) es una tesis defendida en 2018 en el LEPED¹¹. La investigadora trabaja hace 14 años como asesora en una red municipal de educación del interior del estado de São Paulo. Desde el inicio de esta actividad, ella buscó actualizar concepciones y posibilidades de

⁹ [...] caracteriza-se pela participação ativa dos usuários finais do software ao longo de todo o ciclo de design e desenvolvimento. Mais do que serem usados como fontes de informação ou serem observados em sua rotina de trabalho, ou no uso do produto, os usuários finais trazem contribuições efetivas em todas as fases do ciclo de design e desenvolvimento, que refletem suas perspectivas e necessidades. A participação do usuário não é restrita aos estágios de testes de protótipos ou avaliação, mas acontece ao longo do processo de design e desenvolvimento (BARANAUSKAS; ROCHA, 2003, p. 125).

¹⁰ “Alfabetização e letramento de alunos com surdez no ensino comum”

¹¹ Aprobada por el Comité de Ética de la Investigación de la Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP), CAAE: 46705315.7.0000.5404

orientar la construcción de prácticas pedagógicas y educacionales, realizadas en escuelas comunes, para volverse más accesibles.

En 2006, el equipo de la Secretaría Municipal de Educación y la asesora/investigadora definieron por primera vez un cronograma mensual de encuentros con profesoras del aula común, que tenían alumnos con sordera, y con la coordinadora del “Programa de Educación Inclusiva” de este municipio. Se constituyó un grupo que, más tarde, recibió el nombre de “grupo de estudios y prácticas sobre la enseñanza de alumnos con sordera”. Tal grupo, posteriormente, pasó a contar con la participación de las profesoras que realizaban el AEE.

Al denominarlos alumnos “con” sordera, Ramos (2018) sabía que los identificaba y recaía en los viejos e indeseables problemas de la representación – que es siempre estática y la alejaba de la consideración de la diferencia de cada uno de ellos. Mientras estudiaba los escritos de Gilles Deleuze, la asesora/investigadora comprendía que la representación es el lugar de la ilusión trascendental (DELEUZE, 2006). La lógica de la representación la desviaba de los caminos educacionales que podrían hacer los procesos de alfabetización y de literacidad en la Lengua Portuguesa más accesibles a los alumnos con sordera. Sin embargo, la consideración de la diferencia que ellos hospedaban la mantenía conectada a los movimientos creativos, inesperados e irrepetibles producidos por cada alumno, mientras comprendían y atribuían sentidos a los sonidos que no podían escuchar.

La convicción de alfabetizar y letrar son procesos distintos que se inter-relacionan asociada a la convicción de que cada alumno con sordera dispone de la capacidad de alfabetizarse y letrar en la Lengua Portuguesa, y de que él produce una diferencia que se renueva constantemente, impulsó la construcción de una enseñanza inclusiva en esta Secretaría de Educación.

En los exámenes audiológicos, el “grupo de estudios y prácticas sobre la enseñanza de alumnos con sordera” identificó elementos que auxiliaran en la comprensión de cómo parecía funcionar el dispositivo auditivo biológico de cada alumno con sordera. Interesaba a este grupo conocer cuáles sonidos eran captados, comprendidos y significados por esos alumnos, y cuáles sonidos no eran captados y, por ello, se volvían inaccesibles. En los encuentros mensuales, el grupo conectaba los hallazgos de los exámenes audiológicos al comportamiento auditivo manifestado cotidianamente por cada uno de los casos atendidos en la escuela común.

En la red de enseñanza retratada por Ramos (2018), gran parte de los profesores de las aulas comunes no sabía señalar en la Lengua Brasileña de Señas (Libras). Frente a ello, los grupos comunes que tenían alumnos con sordera pasaron a contar con el trabajo de una

profesora de Libras. La función de esa profesora es muy distinta de la conocida y realizada por el traductor e intérprete de Libras. Una profesora de Libras enseña esa lengua a todos los alumnos de un grupo común que tiene un alumno con sordera y a su profesora del aula.

La enseñanza y la convivencia entre alumnos y profesores, oyentes y con sordera, por ocurrir tanto en la Lengua Portuguesa como en la Libras, constituyeron una concomitancia. Para ello, la profesora de aula común y la profesora de Libras planificaron juntas cada actividad que desarrollaban con el grupo todo, con el fin de que las particularidades de las dos lenguas fueran objeto de investigación y de aprendizaje para todos los alumnos.

Con este trabajo, Ramos (2018) constató que esas profesoras construyeron efectivamente un bilingüismo, que sucedió en una enseñanza sin adaptaciones curriculares aplicables solo a los alumnos con sordera y que buscó, a cada actividad, volver los sonidos de la escuela más accesibles a todos los alumnos. En esta enseñanza, la Lengua Portuguesa y la Libras tuvieron sus particularidades lingüísticas y gramaticales preservadas.

Esa es una construcción inédita que la asesora e investigadora de esta tesis tuvo la oportunidad de crear y de practicar con las profesoras de la red de enseñanza en la que trabaja, y de registrar, teorizando, en su Doctorado.

Con la creación e implementación de la concomitancia en la escuela común, Ramos (2018) constató que la audición no es el único medio que posibilita el acceso a los sonidos. Para ella, la capacidad humana de pensar sobre los eventos del mundo, de crear sentidos para ellos, y de compartirlos, confrontándolos, creando equivalencias, aproximaciones, distanciamientos, produciendo extrañamientos y pertenencias entre todos, alumnos y profesores de un grupo común, puede hacer que una persona con sordera comprenda y atribuya sentidos a los sonidos que no escucha.

En la construcción de esta concomitancia, la profesora regente y la de Libras, que actúan juntas en un grupo común, construyen una colaboración con la profesora del AEE, que actúa en el sentido de identificar posibles barreras que se estén poniendo entre un alumno con sordera, las actividades escolares y extraescolares.

Un estudiante sordo enseñó a cada miembro del “grupo de estudio y práctica sobre la enseñanza a estudiantes sordos” en estos 14 años de trabajo. Adquirió Libras, entendió lo que es el habla y la escritura en la lengua portuguesa y construyó una conciencia única de los matices de estas dos lenguas. Él “camina” a través de Libras y la Lengua Portuguesa y pone en jaque esa “verdad casi incuestionable” que una persona con sordera lee y escribe mal en la Lengua Portuguesa. Este estudiante sordo aprendió Libras, a leer y a hablar portugués cuando empezó a leer y escribir en el primer año de la escuela primaria. La adquisición del habla se

produjo de forma espontânea, sin que fuera un objetivo educativo o pedagógico a alcanzar por la escuela común.

En el Doctorado de Ramos (2018), se puede conocer la trayectoria académica de este niño con sordera que sacó de las letras móviles los sonidos que ellas producían, como resultado de un trabajo intencional que pretendió volver los sonidos del ambiente escolar, lo que incluye las palabras dichas en la Lengua Portuguesa, más accesibles. Este niño fue acompañado por el “grupo de estudios y prácticas sobre la enseñanza de alumnos con sordera” de la Educación Infantil hasta el quinto año de la Enseñanza Primaria. Ella presentó los involucrados con su desarrollo, sus aprendizajes y su plena participación en las actividades en una escuela pública común, bilingüe, accesible, por lo tanto, inclusiva, y que ofrece el AEE alineado a la perspectiva inclusiva de educación.

Esta tesis de Doctorado registró algunos de los sentidos de una experiencia de alfabetización y de literacidad en grupos regulares que tienen alumnos oyentes y con sordera. En ella, está comprobado que este alumno con sordera tiene como primera lengua tanto la Libras como la Lengua Portuguesa – hablada y escrita, pues eso depende del desafío cognitivo, de lenguaje social con el cual él esta interactuando en un dicho momento.

La enseñanza de matemática – sentidos de una experiencia

La tesis de Doctorado titulada “La Enseñanza de Matemáticas – sentidos de una experiencia” (LANUTI, 2019), se financió por la Fundación de Amparo a la Investigación del Estado de São Paulo (FAPESP), bajo proceso nº 2016/00978-9. En esta investigación¹², se estudió las experiencias de un formador de treinta y cinco profesores que enseñaban Matemáticas en los años iniciales de la Enseñanza Primaria.

Durante dos años, los profesores se reunieron semanalmente en una escuela de la red educativa municipal y hablaron de sus estrategias pedagógicas. Los debates celebrados a la luz de la filosofía de Deleuze tenían como lema la problematización de las prácticas que no tenían en cuenta la diferencia de cada estudiante y, por lo tanto, excluían las que no representaban una copia de un modelo de normalidad predefinido para los estudiantes.

La idea expresa en el habla de los profesores, con relación a una enseñanza para todos, estuvo relacionada directamente a la diferenciación/individualización de la enseñanza a

¹² Aprobada por el Comité de Ética de la Investigación de la Universidad Estatal de Campinas (UNICAMP), CAAE: 54026216.6.0000.5404

algunos alumnos considerados incapaces de desarrollar las mismas actividades que “los demás”. A partir de esta concepción, la salida encontrada por el grupo docente, antes de la formación propuesta, fue la creación de un currículo adaptado, con actividades facilitadas a los alumnos que no presentaban el rendimiento escolar deseado. En esta óptica, la diferencia de algunos alumnos era reducida a una característica que hacía los profesores construir la imagen del “alumno diferente”.

Esta es una visión restricta con relación a la inclusión escolar, pues la Ley Brasileña de Inclusión (BRASIL, 2015) afirma que toda forma de distinción, restricción o exclusión a partir de la deficiencia se constituye de discriminación. De ese modo, ¿cómo pensar qué actividades adaptadas/diferenciadas deberían ser ofrecidas para algunos estudiantes?

Frente a la equivocada salida encontrada por el grupo para enseñar en la perspectiva de una educación inclusiva, los objetos definidos para la tesis fueron: I): identificar las razones que llevaban los profesores a pensar que la enseñanza necesitaba ser diferenciada para algunos estudiantes; y II): crear un entendimiento sobre las contribuciones que la formación docente en servicio propuesta traería a la enseñanza para todos.

A partir de los encuentros, el investigador del LEPED y el formador constató que las referencias utilizadas por los profesores para la planificación y desarrollo de sus clases tenían que ver con la falsa idea de que algunos alumnos son diferentes. A partir de aquél referencial, ellos se dedicaban a la definición de los “alumnos especiales” con base en los resultados de las evaluaciones, y en el comportamiento analizado a partir de un modelo pre-concebido de estudiante.

La filosofía Deleuzeana llevó a los profesores en formación a pensar en la escuela desde la perspectiva de confrontar las cuestiones que la diferencia imponía. Los profesores comenzaron a cuestionar ciertas acciones que desarrollaban: la categorización de los estudiantes, la búsqueda de similitudes entre ellos para agruparlos en clase, y la diferenciación de actividades para cada grupo. Con el estudio de la diferencia, los profesores comprendieron que se trataba de acciones más relacionadas con la integración que con la inclusión escolar. La adaptación del programa de estudios, aunque permitió a los estudiantes “estar juntos”, no partió del principio que sustenta una escuela de todos: el pleno desarrollo del estudiante desde su singularidad y no desde los objetivos fijados por los sistemas educativos.

El principal concepto deleuzeano estudiado en las formaciones fue lo de *signo*. Para Deleuze (2003), en la obra Proust y los Signos, el *signo* es un objeto (físico o no) con el cual uno se encuentra y tiene su pensamiento instigado. Puede ser una persona, un habla, una imagen, un ambiente cualquier. El *signo* es el activar del pensamiento y lo que funciona como

signo para una persona puede no funcionar para otra, pues depende de la diferencia de cada uno. Para el autor:

El aprendizaje es esencialmente acerca de las señales. Los signos son objeto de aprendizaje temporal, no de conocimiento abstracto. Aprender es, en primer lugar, considerar una materia, un objeto, un ser, como si estuvieran emitiendo señales para ser descifradas, interpretadas. No hay ningún aprendiz que no sea un “egiptólogo” de algo. Alguien sólo se convierte en carpintero al hacerse sensible a los signos de la madera, y un médico al hacerse sensible a los signos de la enfermedad. La vocación es siempre una predestinación a los signos. Todo lo que nos enseña algo emite signos, cada acto de aprendizaje es una interpretación de los signos o de los jeroglíficos (DELEUZE, 2003, p. 4).¹³

Cuando los profesores entendieron que cada persona aprende solo lo que le corresponde al *signo* que le afecta, cambiaron sus acciones en las aulas comunes. Pasaron a organizar sus clases a partir del currículo de cada año/serie, pero preguntaban primeramente a los alumnos cuáles eran sus temas de interés. Actividades prácticas como entrevistas, seminarios, investigaciones, paseos y juegos sustituirían clases puramente expositivas.

La necesidad de enseñar a toda la clase a partir de la diferencia de cada estudiante llevó al investigador y al formador, en relación con los profesores, a pensar en un plan de estudios que fuera accesible a todos los estudiantes, indistintamente, y que por lo tanto no necesitara ser adaptado. Los profesores en formación comenzaron entonces a ofrecer diferentes recursos, materiales y espacios, para que los alumnos pudieran decidir qué utilizar en clase de lo que les afectaba, para que pudieran estudiar los mismos contenidos, sin diferenciación de ningún tipo.

Lanutí (2019) constato en su investigación que, según algunos profesores en formación, la aversión de muchos alumnos a las Matemáticas ha disminuido. Los estudiantes pasaron a interesarse más por los contenidos matemáticos cuando ellos eran estudiados a partir de situaciones que se acercaban de la realidad que vivían. En situaciones prácticas de enseñanza, todos los alumnos participaban de su modo, a partir de sus posibilidades. Percibían sus propias habilidades y las desarrollaban acorde con la curiosidad que tenían.

Para el investigador, la contribución de la formación en servicio desarrollada con el grupo de profesores fue el entendimiento, a partir del concepto de *signo* presentado por

¹³ Aprender diz respeito essencialmente aos signos. Os signos são objeto de um aprendizado temporal, não de um saber abstrato. Aprender é, de início, considerar uma matéria, um objeto, um ser, como se emitissem signos a serem decifrados, interpretados. Não existe aprendiz que não seja “egiptólogo” de alguma coisa. Alguém só se torna marceneiro tornando-se sensível aos signos da madeira, e médico tornando-se sensível aos signos da doença. A vocação é sempre uma predestinação com relação a signos. Tudo que nos ensina alguma coisa emite signos, todo ato de aprender é uma interpretação de signos ou de hieróglifos (DELEUZE, 2003, p. 4).

Deleuze (2003), de que la inclusión escolar no se refiere a algún grupo específico de estudiantes, pero a todos los alumnos. Los profesores pasaron a dedicarse más a conocer cada alumno que conocer concepciones generalizadas con relación a las diferencias. Percibieran que es posible enseñar Matemáticas a todo el grupo, sin la necesidad de adaptaciones, diferenciaciones a algunos alumnos, y extendieron este entendimiento a las demás asignaturas del currículo.

La filosofía deleuzeana, de inicio, trajo problemas a los profesores, como algunos de ellos decían, puesto que el investigador del LEPED invitó el grupo a repensar determinadas concepciones y acciones enraizadas en la escuela. Pensar el acto educativo a partir de la diferencia y no de la diversidad se reveló una invitación a la extrañeza, a la falta de recetas para enseñar, a la ausencia de verdades absolutas, y este modo de comprender la realidad educacional exige que los alumnos también participen de la planificación de las clases. Al dejarse contaminar por la incerteza que deviene cuando un profesor lidia con sus alumnos, los profesores tuvieron la oportunidad de dar un nuevo sentido a la enseñanza y al aprendizaje, que pasaron a ser concebidos como emisión y recepción de signos, respectivamente.

Después, el grupo pasó a comprender que individualizar la enseñanza se trata de un arreglo que no provoca los cambios necesarios en el campo educacional para que la diferencia de cada alumno sea, de hecho, considerada. Pensar en la enseñanza y en el aprendizaje a partir de la idea de *signo* y de la diferencia, tal cual Deleuze concibió, hace que la escuela sea naturalmente un espacio que acoge todos los alumnos.

Consideraciones finales

LEPED acoge y ofrece condiciones para que sus investigadores construyan diferentes estudios e investigaciones. Hay algo básico que los une y da consistencia a sus producciones: la comprensión de que una diferencia pulsa y se actualiza en el interior de cada persona.

Las tres tesis compartidas en este artículo han sido posibles porque sus investigadores son mestizos, transitivos, inquietos y suficientemente auténticos en la defensa de una escuela para todos, basados en la diferencia de Deleuze.

Baptista (2018) identificó y analizó los movimientos producidos por los maestros que participan en el sistema TNR. Un sistema que tiene en cuenta la diferencia de cada uno de sus miembros al tiempo que actualiza sus concepciones y prácticas pedagógicas y educativas. En este sistema, los profesores tuvieron la oportunidad de actuar de forma cooperativa,

colaborativa y autónoma, y al compartir sus dudas y soluciones encaminadas a construir una escuela para todos, fueron actualizando la diferencia que acogían.

Ramos (2018) compartió una manera inédita de trabajar con la Lengua Portuguesa y con la Libras en aulas de enseñanza común que tienen alumnos con sordera. La investigadora creó y practicó una concomitancia que resultó en la producción de un bilingüismo para todos. Ella teorizó el recorrido de formación académica de un alumno con sordera que se volvió fluente en la Libras, se alfabetizó y letró en la Lengua Portuguesa y aprendió a hablar tras ser alfabetizado. A diferencia, como base del trabajo en escuelas públicas comunes bilingües y de la tesis producida, dio consistencia a la defensa de que algunos sonidos fueron comprendidos y significados por el caso con sordera investigado.

Lanuti (2019) argumentó que es posible enseñar Matemáticas (y otras asignaturas) en clases comunes, sin necesidad de hacer ninguna adaptación supuestamente dirigida a satisfacer las necesidades de algunos estudiantes. La diferencia de Deleuze fue defendida como fundamental en la planificación y construcción de una enseñanza que comenzaba a considerar los intereses de cada estudiante y sus posibilidades de aprendizaje.

La diferencia de Deleuze como vínculo entre las tres tesis a las que se refiere este artículo animó a cada investigador a romper con la adopción de supuestos basados en la diversidad, produciendo la exclusión en la escuela común, dando lugar a construcciones teóricas y prácticas innovadoras, inéditas y compatibles con la defensa de una escuela para todos.

AGRADECIMIENTOS: A la Coordinación para el Mejoramiento del Personal de Nivel Superior (CAPES/PROESP) y a la Fundación de Apoyo a la Investigación del Estado de São Paulo (FAPESP).

REFERENCIAS

- BAPTISTA, M. I. S. **Danças no TNR: movimentos de professores em formação continuada.** Orientadora: Prof. Dr. Maria Teresa Eglér Mantoan. 2018. 277 f. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP), Campinas, 2018.
- BARANAUSKAS, M. C B.; ROCHA, H. V. Perspectivas das interfaces humano-computador: o advento de uma nova computação. *In: Design e avaliação de interfaces humano computador.* 1. ed. Rocha, H. V. da; Baranauskas, M. C. (Orgs.). Instituto de Computação; Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP), 2003. p. 214-240.

BRASIL. Lei n. 13.146, de 6 de jul. de 2015. Lei brasileira de inclusão da pessoa com deficiência. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2015-2018/2015/Lei/L13146.htm. Acesso em: 23 maio 2019.

BRASIL. Política Nacional de Educação Especial na Perspectiva da Educação Inclusiva. 07 jan. 2008. Brasília: MEC/SEESP, 2008. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/politicaeducespecial.pdf>. Acesso em: 23 maio 2019.

CLANDININ, D. J.; CONNELLY, F.M. **Pesquisa narrativa: experiência e história em pesquisa qualitativa.** 2. ed. Rev. Trad. Grupo de pesquisa narrativa e educação de professores ILEEL/UFU. Uberlândia: UDUFU, 2015.

DELEUZE, G. **Diferença e repetição.** Trad. Luiz B. L. Orlandi e Roberto Machado. 2 ed. São Paulo: Graal, 2006.

DELEUZE, G. **Proust e os signos.** 2. ed. Trad. Antonio Piquet e Roberto Machado. Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2003.

LANUTI, J. E. O. E. **O ensino de Matemática: sentidos de uma experiência.** Orientadora: Orientadora: Prof. Dr. Maria Teresa Eglér Mantoan. 2019. 127 f. Tese (Doutorado em Educação) - Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP), Campinas, 2019.

RAMOS, E. S. **A diferença e as rasuras de um ensino inclusivo: aproximações e distanciamentos entre o atendimento educacional especializado realizado com alunos surdos, e o acontecimento de Deleuze.** Orientadora: Prof. Dr. Maria Teresa Eglér Mantoan. 2013. 152 f. Dissertação (Mestrado em Educação) - Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP), Campinas, 2013.

RAMOS, E. S. **Alfabetização e letramento de alunos com surdez no ensino comum.** Orientadora: Prof. Dr. Maria Teresa Eglér Mantoan. 2018. 288 f. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP), Campinas, 2018.

Cómo referenciar este artículo

LANUTI, José Eduardo de Oliveira Evangelista; BAPTISTA, Maria Isabel Sampaio Dias; RAMOS, Eliane de Souza. La diferencia de Deleuze y la investigación en educación: experiencias de los investigadores del LEPED. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 15, n. 3, p. 1167-1180, jul./set. 2020. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v15i3.12627>

Enviado: 04/06/2019

Revisões requeridas: 20/09/2019

Aprobado: 30/11/2019

Publicado: 20/02/2020