

QUALIDADE DE ENSINO E EFICIÊNCIA EM PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DE DISTÂNCIA: UM ESTUDO QUANTITATIVO EM DUAS MENÇÕES DE MESTRADO EM EDUCAÇÃO

CALIDAD Y EFICIENCIA DOCENTE EN PROGRAMAS DE POSGRADO A DISTANCIA: UN ESTUDIO CUANTITATIVO EN DOS MENCIONES DE MAESTRÍAS EN EDUCACIÓN

QUALITY AND TEACHING EFFICIENCY IN DISTANCE POSTGRADUATE PROGRAMS: A QUANTITATIVE STUDY IN TWO MENTIONS OF MASTER'S DEGREES IN EDUCATION

Oscar Alfredo Rojas CARRASCO¹
Amely Dolibeth Vivas ESCALANTE²
Genaro MOYANO³

RESUMO: O presente estudo tem como objetivo principal conhecer o nível de satisfação dos estudantes a respeito do desempenho docente em programas de Pós-graduação a distância da Universidade Miguel de Cervantes, para isso, foi aplicada uma pesquisa de satisfação durante o desenvolvimento do programa. A respeito da metodologia, desenvolveu-se sob o método quantitativo, onde a pesquisa foi aplicada a cada ano durante o período de 2012-2015. Constam 17 perguntas que avaliam o nível de satisfação do aluno a respeito do serviço prestado pela plataforma online. De um universo de 58 estudantes, 52 responderam a pesquisa. Os resultados obtidos apontam uma satisfação geral com o programa a distância e com a plataforma, o que se evidencia no nível de satisfação e resposta positiva superior a 88%. Por fim, é possível dizer que as perguntas referidas a pontualidade têm 93,99% de avaliação positiva, enquanto o eixo qualidade dos conteúdos entregues apresenta 87,9% de satisfação.

PALAVRAS-CHAVE: Satisfação. Educação a distância. Pesquisa. E-learning.

RESUMEN: *El presente estudio tiene como objetivo principal conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto al desempeño docente en programas de Posgrado a distancia de la Universidad Miguel de Cervantes, para ello, se ha aplicado una encuesta de satisfacción durante el desarrollo del programa. En cuanto a la metodología se desarrolló bajo el método cuantitativo, donde la encuesta fue aplicada cada año durante el período 2012-2015. Consta de 17 preguntas que evalúan el grado de conformidad del alumno*

¹ Universidad Miguel de Cervantes (UMC), Santiago de Chile – Chile. Doctorando en Educación. Post Doctor en Finanzas, PhD en Economía y Finanzas. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6739-5559>. E-mail: osrojasca@gmail.com

² Universidad Miguel de Cervantes (UMC), Santiago de Chile – Chile. Docente Académico-Investigador. Post-Doctorado en Estudios Libres. Doctora en Ciencias de la Educación, titulada en la Universidad Fermín Toro (UFT). ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5791-8619>. E-mail: amelydolly@hotmail.com

³ Universidad Miguel de Cervantes (UMC), Santiago de Chile – Chile. Magister en Gestion Educativa. Postgrado en Lengua y Cultura, Periodista. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6526-5411>. E-mail: genaro31@gmail.com

respecto al servicio entregado por la plataforma online. De un universo de 58 estudiantes, 52 respondieron la encuesta. Los resultados obtenidos apuntan una conformidad general con el programa a distancia y con la plataforma, lo que se evidencia en el nivel de satisfacción y respuesta positiva superior al 88%. Finalmente, se puede decir que las preguntas referidas a la Puntualidad, tienen un 93,99% de evaluación positiva mientras que el eje de la Calidad de los contenidos entregados con un 87,9% de satisfacción.

PALABRAS CLAVE: *Satisfacción. Educación a distancia. Encuesta. E-learning.*

ABSTRACT: *The main objective of this study is to determine the level of student satisfaction with respect to teaching performance in distance postgraduate programs at the Miguel de Cervantes University, for which a satisfaction survey was applied during the development of the program. The survey was applied every year during the 2012-2015 period. It consists of 17 questions that assess the degree of student compliance with the service delivered by the online platform. Out of a universe of 58 students, 52 responded to the survey. The results obtained indicate a general agreement with the distance program and with the platform, which is evident in the level of satisfaction and positive response above 88%. Finally, it can be said that the questions referred to the Punctuality, have a 93.99% positive evaluation while the axis of the Quality of the delivered contents with an 87.9% satisfaction.*

KEYWORDS: *Satisfaction. Distance education. Survey. E-learning.*

Introducción

A diferencia de lo que ocurría hace 100 años, en la sociedad actual resulta bastante fácil para las personas acceder en cada momento a la información que requieren, siempre que dispongan de las herramientas necesarias y tengan las adecuadas competencias digitales, como lo son: estrategias para la búsqueda, valoración y selección de información.

No obstante, y también a diferencia de lo que ocurría antes, ahora la sociedad está sometida a vertiginosos cambios que plantean continuamente nuevas problemáticas, exigiendo a las personas múltiples competencias procedimentales, tales como iniciativa, creatividad, uso de herramientas TIC's, estrategias de resolución de problemas, trabajo en equipo, entre otras, para crear el conocimiento preciso que les permita afrontarlas con éxito. Por ello, hoy en día el papel de los formadores no es tanto "enseñar" a través de explicar y examinar unos conocimientos que tendrán una vigencia limitada y estarán siempre accesibles, sino más bien ayudar a los estudiantes a "aprender a aprender" de manera autónoma en esta cultura del cambio y promover su desarrollo cognitivo y personal mediante actividades críticas y aplicativas.

En este tiempo se requiere aprovechar la inmensa información disponible y las potentes herramientas TIC's, de manera de fomentar una educación centrada en las

características propias de cada alumno, es decir, una formación centrada en el alumno que les exijan un procesamiento activo e interdisciplinario de la información para que construyan su propio conocimiento y no se limiten a realizar una simple recepción pasiva de la información por parte del docente.

Por otra parte, Graells (2004), asegura que la diversidad de los estudiantes y de las situaciones educativas que pueden darse, aconseja que los formadores aprovechen los múltiples recursos disponibles, que son muchos, especialmente si se utiliza el ciberespacio, para personalizar la acción docente, y trabajar en colaboración con otros colegas manteniendo una actitud investigadora en las aulas, compartiendo recursos (por ejemplo a través de las webs docentes), observando y reflexionando sobre la propia acción didáctica y buscando progresivamente mejoras en las actuaciones acordes con las circunstancias (investigación-acción).

Por último, no olvidar en el rol docente que las TICs se han convertido en un eje transversal de toda acción formativa, donde casi siempre tendrán una función como: Instrumento facilitador de los procesos de aprendizaje, es decir como fuente de información, canal de comunicación entre formadores y estudiantes y recurso didáctico y una Herramienta para el proceso de la información y como contenido implícito de aprendizaje, dado que los estudiantes al utilizar las TICs aprenden sobre ellas, aumentando sus competencias digitales.

Marco teórico

La responsabilidad de la sociedad y el estado sobre la educación, a la participación de los distintos actores sociales en la definición de políticas y al propio rol de los docentes en los cambios. Pese a estos avances, hay pruebas sobre la calidad y la equidad en la educación que influye para que en el pensamiento colectivo predomine la idea que ni la educación ni las reformas implementadas han alcanzado cambios coherentes y suficientes en relación con las demandas del escenario social, económico, político y científico del siglo XXI.

En la UNESCO ⁴(2002) una y otra vez, cada vez con mayor reiteración, se vuelve a las preguntas de fondo: ¿Cuáles son las transformaciones que necesitan los sistemas educativos de las sociedades? ¿Quién o quiénes tienen la responsabilidad social de decidir cuáles son estos cambios? ¿Cómo viabilizar, concretar y evaluar los cambios? Asimismo, una y otra vez el factor docente es citado como uno de los más importantes para que los cambios se

⁴ Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura.

concreten y expresen en mejores aprendizajes de niñas, niños y jóvenes, mejor gestión de las escuelas y mayor efectividad de los sistemas educativos.

De esta manera, los profundos y acelerados cambios que han estremecido al mundo en las últimas décadas ponen en discusión las tareas históricamente asignadas a la educación, a la escuela y al docente. En el origen del Estado moderno, la socialización de las nuevas generaciones descansaba en un trípode conformado por la familia, la iglesia y la educación. Esta última, fue adquiriendo un peso cada vez más relevante con el avance de los procesos de industrialización y urbanización, en contraste con el debilitamiento o alteraciones graduales que sufrían la Iglesia y la familia.

La buena o la excelente calidad de los programas educativos es, por tanto, un imperativo insoslayable. Si los fundamentos lógicos y éticos de este imperativo no fueran suficientes, también podrían esgrimirse razones económicas y políticas: la educación superior, y con ella el posgrado, requiere las mayores inversiones; su infraestructura física y tecnológica es la más compleja y costosa; sus impactos en la producción de bienes y servicios son determinantes para la independencia o la falta de ésta en términos económicos (CARDOSO, 2006, p. 64 *apud* CARDOSO; CERECEDO, 2011).

En este sentido, Dorrego, (2006) alega que algunas razones influyentes han sido: surgimiento de los medios de comunicación de masas, nuevas configuraciones de la familia, inserción de las mujeres en el mercado laboral, diversas percepciones sobre la práctica de valores, expectativas de las personas frente al futuro, vertiginoso desarrollo de las tecnologías de información y comunicación.

Vale la pena destacar que, si los docentes son uno de los factores más importantes en la organización y entrega del servicio educativo, una parte de la respuesta debería ser cambios con los docentes, no para los docentes, es decir, contar con docentes coautores y protagonistas, provistos de un capital social y cultural que les convierte en sujetos sociales deliberantes y capaces de participar en la toma de decisiones reflexionadas y dialogadas. Docentes orgullosos de su profesión, revalorados, comprometidos con los resultados de su trabajo, rindiendo cuentas a las familias y a las comunidades, sintiéndose reconocidos por la sociedad.

Según Martínez (2008), la sociedad, entendida como conjunto de involucrados, incluyendo a los propios docentes, es la llamada a garantizar que los sistemas educativos tengan los mejores maestros docentes que hagan la diferencia, que defiendan sus ideas y derechos sin afectar el derecho de niñas, niños y jóvenes a tener una buena educación, a contar con oportunidad de aprendizaje y desarrollo. La educación sigue siendo la llamada a

“establecer el equilibrio entre el crecimiento económico y principios éticos como la igualdad, la equidad, la justicia, la convivencia respetuosa”. Por lo mismo, la sociedad, entendida como conjunto de involucrados, incluyendo a los propios docentes, es la llamada a garantizar que los sistemas educativos tengan los mejores maestros.

Según Graells (2004), la mejor manera de garantizar los sistemas educativos es a través de la capacitación del profesorado, promoviendo la adecuada formación desde el propio centro, incentivando el uso y la integración de las TICs a partir de la consideración de sus necesidades, orientada a la acción práctica de manera tal que no se quede solo en teoría y, por supuesto, facilitando los adecuados medios tecnológicos y un buen asesoramiento continuo.

En consecuencia, las necesidades de los centros educacionales, donde los profesores podrán poner en práctica lo que aprendan, requiere dar opciones y preferencias personales, ya que a cada profesor le puede interesar más profundizar en unos temas específicos, apoyar la acreditación de las competencias básicas establecidas por la administración educativa, de manera tal de conformar características estándares que den cuenta de cuando se encuentran frente a un buen docente y estas características no son menores, solo por mencionar algunas:

- Prepararse las clases.
- Motivar a los estudiantes.
- Gestionar las clases considerando la diversidad de los estudiantes.
- Utilizar diversos materiales y métodos para hacer las clases interesantes.
- Claridad expositiva.
- Mantener la disciplina y el orden.
- Gestionar de manera eficiente la comunicación con los alumnos.
- Tratar a los alumnos con respeto.
- Reconocer cuando comete un error o se equivoca en algo.
- Realizar una buena tutoría y dar ejemplo.
- Proporcionar a todos una atención frecuente y sistemática.
- Interesarse por los estudiantes, preguntarles sobre lo que hacen e intentar ayudarles.
- Dar una orientación ajustada a los problemas que plantee cada alumno y a sus necesidades.
- Hacer trabajar duro a los alumnos y poner niveles altos.
- Ayudar a los estudiantes a ser independientes y organizar su aprendizaje.
- Promover y orientar los trabajos en grupo.
- Investigar en el aula, aprender con los alumnos.
- Dominar la materia y actualizar sus conocimientos sobre la asignatura.
- Estar en contacto con los padres de sus alumnos y animarlos a participar en la vida de la escuela.
- Ser amistoso con los colegas y ayudarles.
- Colaborar en la gestión del centro educativo.

Estas y muchas más características son las que se pudieran inferir que esta frente a un buen formador y debieran ser medidas en su mayoría en una evaluación docente, de manera tal de generar el diagnóstico de un docente con respecto a su desempeño mirado desde la

percepción de sus alumnos y generar los planes de mejora en la realización de sus funciones, desde la perspectiva de un buen docente.

Marco metodológico

Es un estudio descriptivo, en atención a que busca especificar las propiedades importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis y mide o evalúa diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar y su finalidad es comprender e interpretar la realidad de los hechos, los significados de las personas y las percepciones, intenciones y acciones de la unidad educativa y sus integrantes, basado en la aplicación, principalmente, de una metodología cualitativa complementado con instrumentos asociados a la metodología cuantitativa, en atención a que ambas técnicas se complementan para la recolección de datos.

Para conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto al desempeño docente del programa Magíster en Educación Superior de la Universidad en estudio se diseñó una encuesta con 17 preguntas, las cuales evalúan diversos puntos del curso, la plataforma en la que se imparte y los profesionales que participan de él.

Los estudiantes responden la encuesta evaluando cada punto con una evaluación positiva o negativa. La encuesta se aplicó cada año durante el período 2012-2015. De un universo de 58 estudiantes, 52 respondieron la encuesta, lo que representa el 89,65% del curso.

Para conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes con respecto al desempeño docente del programa Magíster en Educación Superior de la Universidad en estudio se diseñó una encuesta con 17 preguntas, las cuales evalúan diversos puntos del curso, la plataforma en la que se imparte y los profesionales que participan de él. Se debe destacar que aunque se mide la satisfacción que es una variable cualitativa, el estudio es de carácter cuantitativo dado que el análisis que se realiza para la obtención de los resultados es de instrumentos numéricos (tablas y gráficas porcentuales). Los estudiantes respondieron la encuesta evaluando cada punto con una evaluación positiva o negativa. La encuesta se aplicó cada año durante el periodo 2012-2015. De un universo de 58 estudiantes, 52 respondieron la encuesta, lo que representa el 89,65% del curso.

Resultados

Luego de la aplicación del instrumento los resultados obtenidos se muestran de forma general en la tabla adjunta, donde se evidencia el porcentaje de respuestas positivas, durante un período correspondido entre el 2012-2015, por pregunta. Además, señala el promedio obtenido durante el periodo. Para mayor comprensión y análisis de los resultados se procedió separar el instrumento de medición en 4 criterios de evaluación: Interacción del tutor con el alumno, Puntualidad, Planificación del programa y Calidad de contenidos.

El primer criterio, que corresponde a la Interacción del tutor con el alumno, abarca las preguntas:

- El tutor está dispuesto a responder a las inquietudes de los estudiantes.
- Interactúa con los estudiantes mediante chats, foros, mail, etc.
- Establece un trato respetuoso e igualitario con todos los estudiantes del curso.

El segundo criterio, que está relacionado con la puntualidad y el cumplimiento de los horarios programados incluye:

- Cumplimiento de los horarios programados para las actividades.
- Se cumple el Cronograma del Curso.
- Se entregan los resultados de trabajos en forma oportuna (no más de dos semanas).
- El tercer criterio, vinculado con la planificación del programa abarca:
- Las formas y criterios de evaluación quedan claramente establecidos al inicio del curso.
- Se desarrollan los contenidos programáticos de la asignatura de acuerdo con lo planificado en ésta.
- Se entrega información oportuna sobre modificaciones del programa o actividades del curso.
- Desarrolla los objetivos y contenidos según el programa del curso.
- Las evaluaciones (trabajos y/o pruebas) se ciñen a los contenidos entregados.
- Se observa coherencia en la organización y secuencia de las asignaturas desarrolladas a la fecha.

Y, por último, el cuarto criterio que está relacionado con la calidad de los contenidos entregados por el programa abarca:

- Los contenidos desarrollados presentan utilidad para su desempeño profesional y satisfacción de sus expectativas de formación.
- Se presenta un adecuado nivel de cobertura de los temas indicados en el programa.
- Se relaciona los contenidos de la asignatura con otras materias del magíster.
- Se adecuan las metodologías desarrolladas para facilitar la comprensión de los contenidos.
- El programa plantea ejemplos y/o ejercicios que contribuyen a la comprensión de los contenidos.

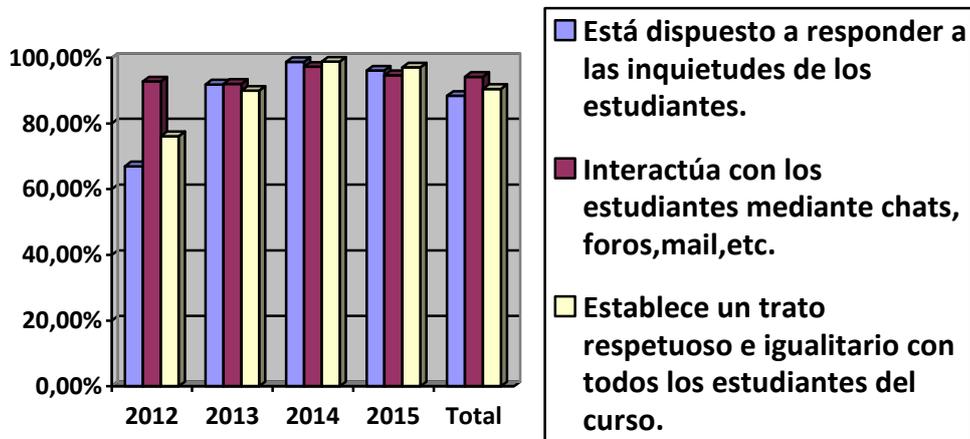
Cuadro 1 - Encuestas de Evaluación Docente 2012-2015.
Magíster en Educación mención Currículum y Evaluación basado en Competencias.

Pregunta	Evaluación Positiva				
	2012	2013	2014	2015	Total
Está dispuesto a responder a las inquietudes de los estudiantes.	66,98%	91,87%	98,75%	96,09%	88,42%
Cumplimiento de los horarios programados para las actividades	95,64%	93,60%	99,36%	97,17%	96,44%
Las formas y criterios de evaluación quedan claramente establecidos al inicio del curso.	96,73%	93,18%	99,25%	97,53%	96,67%
Desarrolla los contenidos programáticos de la asignatura de acuerdo con lo planificado en ésta.	99,29%	93,18%	99,59%	97,17%	97,31%
Entrega información oportuna sobre modificaciones del programa o actividades del curso	94,60%	93,20%	98,33%	97,01%	95,78%
Cumple el Cronograma del Curso	95,75%	94,00%	99,25%	97,14%	96,53%
Interactúa con los estudiantes mediante chats, foros, mail, etc.	92,77%	92,06%	97,26%	94,69%	94,20%
Desarrolla los objetivos y contenidos según el programa del curso	77,08%	89,54%	99,23%	97,14%	90,75%
Los contenidos desarrollados presentan utilidad para su desempeño profesional y satisfacción de sus expectativas de formación	75,13%	90,18%	98,95%	97,52%	90,45%
Presenta un adecuado nivel de cobertura de los temas indicados en el programa.	70,03%	89,15%	99,08%	97,54%	88,95%
Relaciona los contenidos de la asignatura con otras materias del magíster.	70,53%	87,85%	98,28%	96,47%	88,28%
Adecua las metodologías desarrolladas para facilitar la comprensión de los contenidos.	64,21%	88,09%	98,38%	95,94%	86,66%
Plantea ejemplos y/o ejercicios que contribuyen a la comprensión de los contenidos.	59,56%	86,87%	97,74%	96,54%	85,18%
Las evaluaciones (trabajos y/o pruebas) se ciñen a los contenidos entregados.	70,22%	89,96%	98,94%	96,81%	88,98%
Se observa coherencia en la organización y secuencia de las asignaturas desarrollados a la fecha.	73,05%	89,45%	99,00%	97,54%	89,76%
Entrega los resultados de trabajos en forma oportuna (no más de dos semanas).	72,01%	87,43%	99,01%	97,54%	89,00%
Establece un trato respetuoso e igualitario con todos los estudiantes del curso.	76,13%	89,98%	98,82%	97,09%	90,50%

Fuente: Elaboración Propia, 2019

A continuación, se adjuntan cuatro gráficos, fraccionados según cada criterio de evaluación antes mencionados:

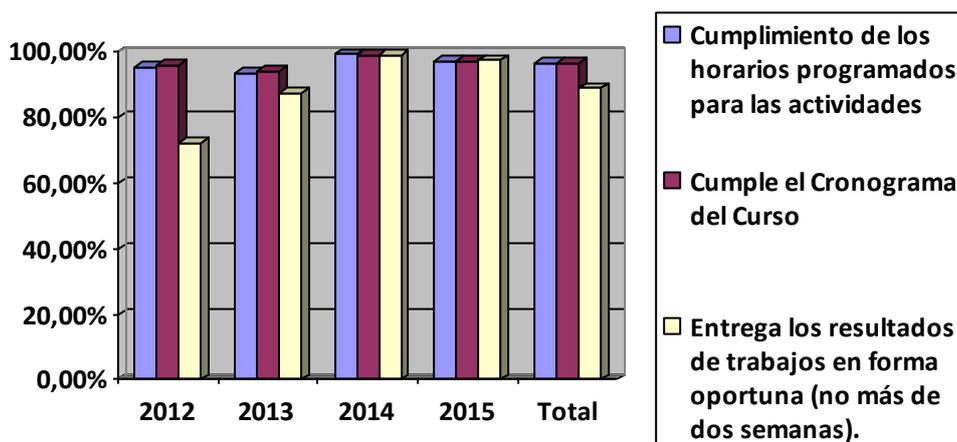
Gráfico 1 - Encuestas de Evaluación Docente 2012-2015.
Criterio: Interacción con el alumno.



Fuente: Elaboración Propia, 2019.

Los resultados obtenidos señalan una conformidad general de los alumnos con el programa en estudio y con la plataforma, lo que se evidencia dado que la totalidad de las preguntas realizadas por la encuesta tiene un nivel de satisfacción y respuestas positivas es superior al 88%, lo que quiere decir, que en cada una de ellas a lo menos 45 personas de un total de 52 están conformes.

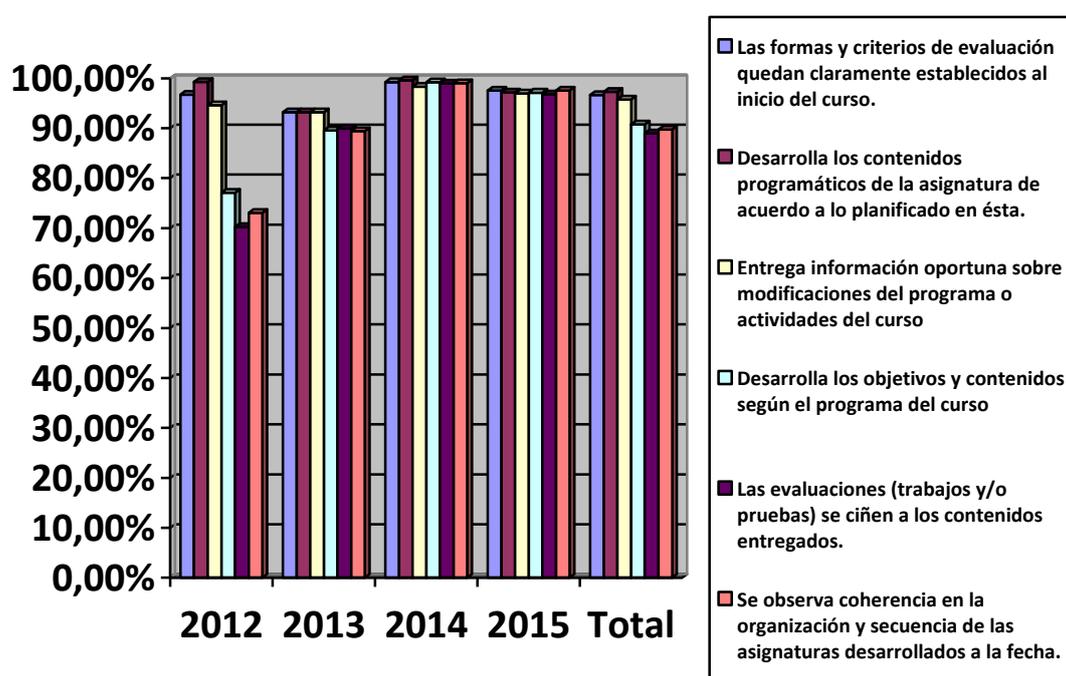
Gráfico 1 - Encuestas de Evaluación Docente 2012-2015
Criterio: Puntualidad



Fuente: Elaboración Propia, 2019.

Al agrupar los puntos evaluados por eje se obtiene que los criterios con mejor calificación son aquellos con preguntas referidas a la Puntualidad y Planificación del programa, que tienen un 93,99% y 93,2% de evaluación positiva respectivamente, siguiendo con el eje de interacción con el alumno que obtuvo un 91,04% de satisfacción y finalmente el criterio con la menor calificación que es el de la Calidad de los contenidos entregados con un 87,9% de conformidad.

Gráfico 3 - Encuestas de Evaluación Docente 2012-2015
Criterio: Planificación del programa



Fuente: Elaboración Propia, 2019.

Si se considera el promedio como la nota mínima de aprobación (91,53%), se obtiene que los ejes de calidad de contenidos e interacción con el alumno se encuentran mal evaluados, con 91,04% y 87,9% respectivamente bajo el promedio. Dado estos resultados la dirección académica debe mejorar la interacción del tutor con el alumno, estando así siempre dispuesto el tutor a responder las inquietudes de los estudiantes, dado que este criterio es esencial en el proceso de aprendizaje de programas virtuales. También, la plataforma se debe perfeccionar en el ámbito de la entrega de contenidos adaptando metodologías de enseñanza conforme con las necesidades de sus alumnos, planteando ejemplos y/o ejercicios para contribuir una mejor comprensión de los contenidos.

Conclusiones

El análisis de los resultados de esta investigación permite deducir que el conocimiento se constituye en base a necesidades naturales del ser humano, condicionado por la realidad histórica y social. Igualmente, los hallazgos se contrastan con aspectos resaltados por las teorías humanistas que tienen como fundamento sensibilizar al estudiante con lo que va aprender; y esta sensibilización hacia el aprendizaje integra tres aspectos, a saber, la motivación, las actitudes y el afecto.

La calidad en el contexto educativo es entendida como la capacidad de proporcionar a los estudiantes el dominio de códigos culturales básicos, la capacidad para la participación democrática y ciudadana, el desarrollo de la capacidad de resolver problemas y seguir aprendiendo, el desarrollo de actitudes y valores.

BIBLIOGRAFÍA

CARDOSO E., E. O.; CERECEDO M., M. T. Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de un programa de posgrado en educación. **Revista Electrónica de Investigación Educativa**. v. 13, n. 2, 2011.

CARDOSO E., E. O. **Evaluación de la organización académico-administrativa de tres programas de posgrado en educación con relación a los parámetros del CONACYT**. Tesis doctoral publicada en la Escuela Superior de Comercio y Administración, del Instituto Politécnico Nacional, México, D. F. 2006.

DORREGO, E. Educación a distancia y evaluación del aprendizaje. **Revista de Educación a Distancia**. Murcia, España, año V, número monográfico VI, set. 2006. Disponible em: <http://www.um.es/ead/red/M6/>. Acceso em: jan. 2020.

GARCÍA, L. Historia de la educación a distancia. **Revista Iberoamericana de Educación a Distancia**, v. II, n. 1, p. 8-27, 1999. Disponible em: <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/2084>. Acceso em: jan. 2020.

GRAELLS, P. **Los docentes: funciones, roles, competencias necesarias**. Departamento de Pedagogía Aplicada, Facultad de Educación, UAB, 14 mar. 2004. (última versión revisada 07 de agosto de 2011)

Martínez, C. La educación a distancia: sus características y necesidad en la educación actual. **Educación**, v. XVII, n. 33, p. 7-27, set. 2008.

Maya, A. **Orientaciones básicas sobre educación a distancia y la función tutorial**. San José, Costa Rica: UNESCO, 1993.

UNESCO. **Aprendizaje abierto y a distancia**: consideraciones sobre tendencias, políticas y estrategias. París, Francia: UNESCO, 2002.

UNIVERSIDAD MIGUEL DE CERVANTES. **Programas área educacional**. 2018.
Disponível em: <https://umcervantesecontinua.cl/mag3.html>. Acesso em: jan. 2020.

Como referenciar este artigo

CARRASCO, Oscar Alfredo; ESCALANTE, Rojas Amely Dolibeth Vivas; MOYANO, Genaro. Qualidade de ensino e eficiência em programas de pós-graduação de distância: um estudo quantitativo em duas menções de mestrado em educação. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 15, n. 3, p. 1039-1050, jul./set. 2020. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v15i3.12662>

Submetido em: 10/06/2019

Revisões requeridas em: 10/09/2019

Aprovado em: 24/02/2020

Publicado em: 20/02/20