

APRENDIZAJE Y REALIZACIÓN ACADÉMICA EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR

APRENDIZAGEM E RENDIMENTO ACADÊMICO NO ENSINO SUPERIOR

LEARNING AND ACADEMIC ACHIEVEMENT IN HIGHER EDUCATION

Susana Gakyia CALIATTO¹
Leandro da Silva ALMEIDA²

RESUMEN: Este artículo presenta una revisión de la producción científica acerca de las habilidades académicas y métodos de estudio de estudiantes universitarios relacionados al rendimiento académico. Se realizó consulta en las bases de datos en línea con descriptores en portugués e inglés, rendimiento/desempeño académico, aprendizaje, estudiantes universitarios o estudiantes de la enseñanza superior, publicados entre 2008 a 2018. Resultaron 90 artículos predominando el idioma inglés (55,6%), siendo que en 2017 hubo el mayor número de publicaciones (31,1%) y el continente Americano detuvo mitad de las publicaciones. Cualitativamente se apunta que diversos factores influyen el rendimiento académico. En este estudio, 21 habilidades fueron categorizadas en cognitivas y metacognitivas, así como de manejo psicosocial con destaque para la motivación y la autorregulación como las más estudiadas. Tomando estos resultados se discuten los procesos de enseñanza-aprendizaje a fomentar en la Enseñanza Superior.

PALABRAS CLAVE: Aprendizaje. Desempeño académico. Enseñanza superior.

RESUMO: Este artigo apresenta uma revisão da produção científica a respeito das habilidades acadêmicas e dos métodos de estudo de estudantes universitários relacionados à sua aprendizagem e ao seu rendimento acadêmico. Realizou-se consulta às bases de dados on-line com os seguintes descritores em português e inglês: rendimento/desempenho acadêmico, aprendizagem, estudantes universitários ou estudantes do ensino superior. A revisão reportou a artigos publicados entre 2008 e 2018. Foram selecionados 90 artigos, predominando o idioma inglês (55,6%), sendo que em 2017 houve o maior número de publicações (31,1%), e o continente americano deteve metade das publicações. A análise dos resultados presentes em tais artigos mostra que diversos fatores descrevem a qualidade da aprendizagem e influenciam o rendimento acadêmico dos universitários. Neste estudo, 21 habilidades foram categorizadas em cognitivas e metacognitivas, com destaque para a motivação e a autorregulação como as mais estudadas. Tomando esses resultados, identificam-se dimensões a considerar em instrumentos de avaliação das estratégias de aprendizagem e métodos de estudo dos universitários, privilegiando-se as dimensões que mais impactam o sucesso acadêmico no Ensino Superior.

¹ Universidade do Vale do Sapucaí (UNIVAS), Pouso Alegre – MG – Brasil. Profesora en el Programa de Posgrado en Educación y en Pedagogía. Post-doctorado en Ciencias Humanas (UMINHO). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8688-653X>. E-mail: caliatio.sg@gmail.com

² Universidade do Minho (UMINHO), Braga – Portugal. Profesor Catedrático de Psicología de la Educación. Doctorado en Psicología de la Educación por la Universidad do Porto. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0651-7014>. E-mail: leandro@ie.uminho.pt

PALAVRAS-CHAVE: *Aprendizagem. Desempenho acadêmico. Ensino superior.*

ABSTRACT: *This article presents a review of the scientific production regarding the academic abilities and methods of study of university students related to the academic achievement. We searched the online databases with descriptors in Portuguese and English, academic performance / academic achievement, learning, university or college students and higher education, published among 2008 and 2018. There were found 90 articles predominating the English language (55.6%), and in 2017 there were the largest number of publications (31.1%), also the American continent represents half of the publications. Qualitatively it is pointed out that several factors influence the academic achievement. In this study, 21 skills were categorized into cognitive and metacognitive, as well psychosocial management, with emphasis on motivation and self-regulation as the most studied. Considering these results, a discussion is done about the teaching-learning processes to be promoted in Higher Education.*

KEYWORDS: *Learning. Academic achievement. Higher education.*

Introducción

La investigación en psicología educacional estudia el rendimiento o desempeño académico en la Enseñanza Superior (ES), considerando múltiples variables intervinientes – las institucionales y las prácticas de enseñanza – pero destaca la forma como el estudiante aborda sus aprendizajes y los métodos de estudio (LOURENÇO; PAIVA, 2015). En ese artículo, se privilegian el rol del estudiante en el aprendizaje y el suceso académico, buscando identificar las variables relevantes en tales procesos, teniendo en cuenta su inclusión en una encuesta de evaluación en proceso de construcción y validación.

La investigación en el área de estudia el rendimiento o desempeño académico en la Enseñanza Superior (ES) considerando múltiples variables intervinientes – las institucionales y las prácticas de enseñanza –, pero destaca la forma el estudiante aborda sus aprendizajes y los métodos de enseñanza (LOURENÇO; PAIVA, 2015). En ese artículo, se privilegian el rol de estudiantes en el aprendizaje y el suceso académico, buscando identificar las variables relevantes en dichos procesos, teniendo en cuenta su inclusión en cuestionario de evaluación en procesos de construcción y validación.

La investigación en el área del aprendizaje y desempeño académico en el ES destaca algunas variables personales del estudiante. Un volumen expresivo de estudios se reporta a las capacidades autorregulatorias: procesos autodirigidos que permiten al estudiante transformar habilidades mentales en competencias, combinando capacidades, motivaciones,

creencias y comportamientos de regulación de su aprendizaje (ZIMMERMAN, 1989). Bandura (1977; 1993) añade que la autorregulación es relevante en la clase y en aula de clase en los espacios afuera de ella, asociando proceso cognitivos y metacognitivos que se traducen en estrategias de aprendizaje, motivación y autoeficacia. Incluso por la amplitud de dimensiones personales incluidas, la autorregulación del aprendizaje han sido asumida como variable relevante en la explicación de la calidad del aprendizaje, del rendimiento académico y de las prácticas de estudio autónomas y eficientes (ALEGRE, 2014; SERRANO; SOTO; TAMAYO, 2013; WILLIAMS *et al.*, 2017). Estos estudios destacan que un buen conocimiento de sus competencias y motivación – un análisis adecuado de las exigencias de las tareas académicas o una evaluación de las condiciones ambientales – pueden influenciar el aprendizaje y el rendimiento, llevando el estudiante autorregulado a gestionar, con suficiente madurez y autonomía, los desafíos puestos en materia de las competencias curriculares y extracurriculares al estudiante del ES.

Un segundo constructo bastante investigado – a propósito del aprendizaje y suceso académico de los estudiantes en el ES – tiene que ver con los abordajes al aprendizaje. Análisis fenomenológicas de la descripción del aprendizaje por cuestionamientos muestran que los estudiantes en la ES divergen en sus aproximaciones a los aprendizajes (BIGGS, 2003; ENTWISTLE, 2000; LOURENÇO; PAIVA, 2015). Los autores del área tipifican tres tipos de abordajes como más presentes en los estudiantes: abordajes profundas, superficiales y de alto rendimiento (este último menos presentes en las investigaciones). Esa tipología describe las formas como los estudiantes movilizan sus capacidades y motivaciones en favor del aprendizaje y del rendimiento académico. En los abordajes profundos, las capacidades y metas del aprendizaje se direccionan hacia el conocimiento y el desarrollo de competencias ausentes en un esfuerzo superficiales, ese esfuerzo de apropiación de significado y su reestructuración personal emergen por procedimientos de apropiación centrados en la memorización y asociados a un aprendizaje motivado más extrínsecamente. En el abordaje de alto rendimiento, el esfuerzo del alumno está en movilizar sus recursos cognitivos y motivacionales para buenas *performances* en las situaciones de evaluación y obtención de buenos niveles de desarrollo, lo que puede – en algunos casos – acercarse en los abordajes superficiales, pues puede no hacer sentido para el estudiante profundizar su comprensión de los temas o asumir competencias, relacionando nuevos conocimientos con conocimientos previos, por ejemplo (BIGGS, 2003; ENTWISTLE, 2000; ROSÁRIO *et al.*, 2014).

Más allá de esas dos variables, las investigaciones mencionan otras que influyen el aprendizaje y el rendimiento académico. La competencia percibida o la percepción de

autoeficacia académica, así como las metas de aprendizaje, aparecen aisladas en algunos estudios. Sin embargo – para algunos autores –, ambas las variables están presentes en el análisis de la autorregulación o de los abordajes al aprendizaje de los estudiantes (LOURENÇO; PAIVA, 2015). En ese sentido, saliendo de las áreas más relacionadas a la capacidad y a la motivación, algunos estudios valorizan dimensiones de personalidad y temperamento, los valores, los orígenes socioculturales o las vivencias socioemocionales de los estudiantes. Se verifica un gran consenso entre los autores para afirmar que estos factores son condición importante para adaptación o ajustamiento del estudiante al contexto universitario, siendo las percepciones de bienestar y satisfacción igualmente indispensables para buen aprendizaje y buen rendimiento académico (MONTEIRO; TAVARES; PEREIRA, 2008; TEMBO; BURNS; KALEMBO, 2017).

Es posible que los profesores universitarios – en su mayoría – se sientan preparados para enseñar los contenidos académicos, de los cuales son expertos, para sus alumnos; sin embargo, no están seguros de que los estudiantes tendrán un buen rendimiento académico expresos por notas y conceptos en las pruebas y evaluaciones regulares, ni si desempeñarán bien la aplicación de los conocimientos adquiridos en las asignaturas y en los cursos (CARBONERO; ROMÁN; FERRER, 2013). Conocer variables intervinientes en el proceso de aprendizaje académica de estudiantes en la universidad, ya sea como estudiante lidia con los contenidos y materiales de aprendizaje, sea – todavía – con los factores que influyen los estudios y los aprendizajes, puede ayudar a los profesores a reflexionar sobre los proyectos curriculares, las prácticas de enseñanza y las condiciones institucionales en que ocurren los procesos de enseñanza-aprendizaje-evaluación, favoreciendo su mejora o la propia formación del profesorado.

La revisión de la literatura de Matta, Lebrão y Heleno (2017) verificó artículos publicados entre 2005 y 2015 referentes a las vivencias académicas y carreras de ingeniería y en el rendimiento académico y en la evasión de los estudiantes. Otros autores valoran la adaptación académica del estudiante en la explicación de su involucramiento en los estudios, analizando esta adaptación en lo que respecta a los sentimientos de bienestar, satisfacción con las actividades académicas y proyectos de carrera futura; también la identificación con la institución y con el curso (COSTA; ARAÚJO; ALMEIDA, 2014; GUIDRY *et al.*, 2017; LANGAME *et al.*, 2016). Mientras tanto, investigaciones muestran la interferencia de otras vivencias como el género, la edad y el área científica del curso frecuentado (SILVA *et al.*, 2017).

Además de las variables más directamente relacionadas a los estudiantes, se han identificado como significativos para bueno aprendizaje – o no – diversos factores contextuales tales como los recursos pedagógicos disponibles, las condiciones de trabajo de los profesores y los aspectos organizativos del curso impactan en el aprendizaje y suceso académico de los estudiantes en la ES (ENCINAS *et al.*, 2009; TEIXEIRA *et al.*, 2016). De tal modo eso ocurre que se reconoce que el rendimiento o desempeño académico decurre de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje (ITURRA *et al.*, 2012; MATTA; LEBRÃO; HELENO, 2017; TEIXEIRA *et al.*, 2016). Aunque no siendo preocupación central de este artículo, no se puede desconectar el aprendizaje de los estudiantes de los métodos de enseñanza de los profesores y de las metodologías empleadas en la evaluación de los conocimientos de los estudiantes. Aunque considerando el rol y responsabilidad del estudiante en el aprendizaje bien-sucedido, los contextos académicos, los equipamientos y laboratorios, la formación competencias pedagógicas de los docentes – entre otros – también hacen la diferencia (CHEN *et al.*, 2017; KASSARNIG *et al.*, 2017; GUPTA; SINGH; MARWAHA, 2013).

Por último, una cuestión importante se prende al concepto de rendimiento académico. Kassarnig *et al.* (2017) consideran que el desempeño académico tiene múltiples facetas y no se puede considerar aisladamente bajo el riesgo de simplificar las realizaciones y *performances* del estudiante. Aun así, la generalidad de las investigaciones pragmáticas toma la puntuación alcanzada en testes elaborados por los profesores o formas continuas de evaluación como reveladores del dominio por los estudiantes de los conocimientos y de las competencias relacionados a la estructura curricular de sus cursos. Esta estructura explícita progresivamente los resultados de los aprendizajes esperados, así como los contenidos y las actividades programados y trabajados en las clases. En esta revisión de los artículos en el áreas, considerados los conocimientos y competencias de los estudiantes en las medidas de rendimiento académico.

Ante a lo expuesto, este artículo pretende plantear y analizar la producción científica acerca de habilidades académicas y métodos de estudios implementados por los estudiantes de la ES en su aprendizaje y con impacto de su rendimiento académico. Tomando los artículos publicados en esta área de investigación, se pretende identificar las dimensiones psicológicas de los estudiantes que más influyen la calidad de sus aprendizajes y suceso. Esa identificación tiene en cuenta la construcción de un nuevo cuestionario de evaluación de las formas de bien estudiar, aprender y realizar – en términos académicos – por parte de los estudiantes que frecuentan la ES.

Método

Primeramente, se definió un proceso para la sistematización de la búsqueda de artículos de investigación, análisis y comunicación de la revisión de la producción científica en el área de la Psicología Educativa y Educación, por medio de la determinación previa de las bases de datos, de los descriptores e idiomas y la elección de la década de investigación. Además de eso, se determinó el problema central acorde con el objetivo de la investigación de levantar factores, como – por ejemplo – habilidades y métodos de estudio de estudiantes universitarios relacionados a su aprendizaje y a su rendimiento académico, en investigación difundida en artículos científicos. Este protocolo designó ítems de inclusión y exclusión para la selección inicial de los artículos encontrados, conforme descriptos más adelante. Las lecturas de los artículos pre-seleccionados fueron iniciadas por el título, resumen y se desarrollaron por los objetivos, método y resultados de las investigaciones.

La investigación se llevó a cabo en las bases de datos: Repositorio Científico de Acceso Aberto de Portugal (RCAAP); base *Educational Resources Information Center* (ERIC); base *Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde* (LILACS) y *Biblioteca Virtual em Saúde* (BVS), que abarca repositorios como el Scielo y la Medline. Los descriptores aplicados en la búsqueda avanzada fueron: rendimiento/desempeño académico/*academic performance/academic achievement*; aprendizaje/*learning*, combinados con el término, estudiantes universitarios y los correspondientes en inglés *higher education/college Students*. El período universitario para la recopilación de datos fue de 2008 a 2018, considerando una década de publicaciones.

Los criterios de inclusión fueron los artículos que resultaran de los descriptores en sus títulos, resúmenes y/o resultados y la publicación en idiomas portugués, inglés y español. Los artículos cuyos resúmenes no se encuadran en los criterios de inclusión y no atendían a los objetos del presente estudio no fueron seleccionados para análisis. Igualmente, no fueron computados los artículos que no presentaban la versión completa disponible en libre acceso para *download*, conforme verificado en algunas plataformas que disponían textos completos solo bajo pagamiento. Este levantamiento ocurrió en el mes de julio de 2018.

El primer resultado sugirió 109 artículos que antecedieron a los criterios de los descriptores. Para lectura de sus resúmenes, se destacó 19 artículos por no atender al objetivo determinado para la investigación. De los 90 artículos seleccionados, se procedió al análisis cualitativo de verificación de los objetos, métodos y resultados, lo que requirió la lectura

bastante completa de los artículos. En último análisis, fue posible la descripción cuantitativa y cualitativa presentada en los resultados a continuación.

Resultados

A partir del número de 90 artículos, se analizó el contexto en el que se realizó la investigación, teniendo en cuenta el idioma y la ubicación de las publicaciones. Se comprobó que la mayoría (56%) de los artículos se publican en inglés, el 23% en portugués y el 19% en español. Las investigaciones se desarrollaron en 33 países y abarcaron muestras variadas de estudiantes, incluida una formada por estudiantes brasileños y portugueses. El cuadro 1 muestra el número de artículos por continente, con el americano dividido en Norte, Centro y Sur.

Tabla 1 - Número de encuestas por continente

Continente	n	%	
Europeu	24	26,6	
Asiático	12	13,3	
Africano	05	5,5	
Americano	Norte	11	12,2
	Central	04	4,4
	Sul	30	33,3
Australiano	03	3,3	
Total	89	98,4	

Fuente: elaborada por los autores

Conforme la tabla 1, un trabajo que se desarrolló con participantes de Portugal y de Brasil no se contabilizó. Entre los cinco continentes, el americano detiene mitad de las publicaciones (50%), teniendo América del Norte se destacado con 11 artículos (nueve de los cuales en los Estados Unidos). En Centroamérica se publicaron cuatro encuestas de un solo país, Cuba. En América del Sur se encontraron la mitad de las encuestas, destacando Brasil con 17 artículos. En Europa, el mayor número de artículos procede de Portugal (n=7), hecho que se explica por las bases de datos consultadas.

En busca de una categorización analítica de las investigaciones, se verificó -en los objetivos- qué variables se señalaron para ser estudiadas. Además, los verbos utilizados denotan la evaluación de diversos constructos y la búsqueda de la relación de las variables

con el rendimiento académico/desempeño de los alumnos. El cuadro 1 muestra la frecuencia de artículos por año y muestra el interés de los investigadores expresado por las variables señaladas en los objetivos de los estudios.

Cuadro 1 - Frecuencia de artículos por año

	N	Variables
2008	02	Bienestar (optimismo); conducta de ansiedad, autoconcepto.
2009	02	Tipos de locus de control; trayectoria académica.
2010	03	Enseñanza a distancia; tiempo completo tradicional; <i>feedback</i> por <i>clicker</i> , búsqueda de ayuda, comportamiento autorregulador, estrategias de aprendizaje, estudiantes extranjeros, preferencia de método.
2011	06	Dificultades de los alumnos en los cursos de informática; estilos de aprendizaje; autoevaluación; habilidades interpersonales; motivación académica; actitudes desfavorables en el aprendizaje; motivación para aprender; género, edad y curso
2012	07	Niveles de somnolencia; calidad del sueño; rasgo de personalidad del estado consciente; habilidades sociales; factores diferenciadores y predictivos del rendimiento académico excelente; síndrome de Burnout, una herramienta para evaluar la evolución del rendimiento; estilo cognitivo, estrategias de aprendizaje.
2013	12	Estrategias de enseñanza; participación en clase; estrategias cognitivas; herramientas de medios sociales (Facebook, Blogs, grupos de Google, SkyDrive y Twitter); aprendizaje basado en la web y enfoques tradicionales de e-Learning; programa de instrucción complementaria; factores cognitivos y no cognitivos; herramientas en línea más utilizadas; variables cognitivas y no cognitivas; estilo de aprendizaje; aprendizaje autorregulado, objetivos académicos; personalidad; modelo matemático (FUZZY).
2014	12	Autoeficacia académica, autorregulación del aprendizaje; hábitos de estudio; habilidades; rendimiento en el vestibular, características sociodemográficas; estilos de aprendizaje, hábitos de estudio y rendimientos en un curso online; herramientas online; implicación académica; autoeficacia y <i>engagement</i> ; hábitos de estudio; horario, calendario y tamaño de las clases, estrategias instructivas; intención o no de los estudiantes de continuar sus estudios en la universidad; evaluación formativa online.
2015	06	Vía de acceso a la universidad; metodología; estilos de aprendizaje de Kolb; inteligencia emocional; enfoques del aprendizaje (Student Approaches to Learning).
2016	08	Participación en cursos en línea; hábitos de trabajo en línea; procedimientos de ES; calidad de vida; estrés; vivir o no con la familia; estilos de aprendizaje de Morfofisiología; uso de la tecnología; medios sociales, número de cursos en línea, programa de estudio, satisfacción.
2017	28	Factores predictores; salud mental y reproductiva; trastornos del sueño, fatiga y vitalidad, hábitos de salud e higiene bucal; preferencia de evaluación; atención a la salud mental; calidad de vida y salud; recursos estratégicos autogestionables en línea; aspectos psicosociales; percepción de la procrastinación académica; autorregulación, efecto del tiempo de la tarea; insomnio; enseñanza clínica en régimen ambulatorio; implicación en la tarea y método de presentación; motivaciones autónomas y controladas, metodología híbrida; asistencia a clase; estrés percibido; tipo de escuela; ejercicios just-in-time, compromiso; uso del tiempo de clase; experiencias de adaptación; inteligencia emocional; consumo de apoyos psicoactivos; inadaptación emocional; pruebas de acceso a la universidad; autonomía; emociones positivas; compromiso; autoeficacia, capacidad de predecir el éxito académico; posición en relación con las experiencias académicas y familiares, consumo de alcohol y problemas de salud mental; inteligencia emocional, metodología de enseñanza autodirigida; factores psicosociales.
2018	04	Becarios o no (PIBID); graduación en persona y fuera de ella; factores sociodemográficos, comportamientos generales y de salud mental; temperatura, iluminancia y ruido en tareas de aprendizaje de percepción, memoria, resolución de problemas y atención.

Fuente: elaborado por los autores

Se verifica – por el cuadro 1 – que las publicaciones a respecto del rendimiento fueran modestas en el final de la década de 2000 (2% en los años de 2008 y 2009), aumentando a partir de 2010 y logrando un aumento expresivo en el año 2017 (31%). Considerando los objetivos de las investigaciones, se buscó una categorización de los constructos/variables abordadas por los estudios planteados. Emergieron tres categorías de análisis: *variables cognitivas/metacognitivas, habilidades de manejo psicosocial y los métodos de estudio*.

Los constructos y variables cognitivas y metacognitivas se entienden -en esta categorización- como las proposiciones, actitudes y estrategias utilizadas por el alumno para alcanzar los objetivos de aprendizaje. En cuanto a la primera, es la practicable, concreta y representable para llevar a cabo el aprendizaje. Por ejemplo, Carbonero; Román y Ferrer (2013) promovieron -en su investigación- la enseñanza de estrategias de aprendizaje que implican procesos cognitivos y trabajaron con las variables de estrategias de aprendizaje de tipos organización, elaboración y expansión. Los constructos y variables, considerados metacognitivos, que se encuentran relacionados con el rendimiento académico se refieren al conocimiento del propio conocimiento, al juicio o evaluación de sus propias estrategias y metas, a la regulación de sus propios actos y a la organización de sus propios procesos cognitivos. Estos constructos se ejemplifican en el trabajo de Williams (2017), quien abordó la planificación de actividades para lograr el esfuerzo de los estudiantes en variables del tipo alcanzar metas conscientemente planificadas.

En la primera categoría, se encontró 14 *variábles cognitivas y metacognitivas*: pedir ayuda (DAWSON; MEADOWS; HAFFIE, 2010), resolución de problemas (AMBRÓSIO *et al.*, 2011), programas de intervención cognitiva (CARBONERO; ROMÁN; FERRER, 2013), conocimientos previos y vocacionales (AGUILAR *et al.*, 2017), memoria de trabajo y atención (MUSSO *et al.*, 2013), motivación (ISIK *et al.*, 2017; JOLY; PRATES, 2011; MONTEIRO; ALMEIDA; VASCONCELOS, 2012; SANTOS *et al.*, 2011), inteligencia emocional (CALA; CASTRILLÓN, 2015; MERCHÁN-CLAVELLINO; ROMERO-MORENO; ALAMEDA-BAILÉN, 2017; WIJEKOON *et al.*, 2017), lócus de control (ENCINAS *et al.*, 2009), estilo cognitivo y de aprendizaje BRECKLER, TEOH; ROLE, 2011; PÉREZ *et al.*, 2016; TINAJERO *et al.*, 2012), estrategias de aprendizaje (DAWSON; MEADOWS; HAFFIE, 2010; MARTÍN; MONTERO, 2017; TINAJERO *et al.*, 2012), estilos de aprendizaje (ÇAKIROĞLU, 2014; PELLÓN, NOME; ARÁN, 2013, BORRACCI; ARRIBALZAGA, 2015, JIRAPORNCHAROEN *et al.*, 2015), aprendizaje autorreglado y metas académicas (ALEGRE; 2014; DAWSON; MEADOWS; HAFFIE, 2010; MONTEIRO *et al.*, 2009; SERRANO; SOTO; TAMAYO, 2013, WILLIAMS *et al.*, 2017), abordajes de

aprendizaje LOURENÇO; PAIVA, 2015, MONTEIRO; ALMEIDA; VASCONCELOS, 2012) y autoeficacia (ALEGRE; 2014; ORIOL-GRANADOA *et al.*, 2017; COSTA; ARAÚJO; ALMEIDA, 2014b).

Con relación a las *habilidades de manejo psicossocial*, se enumera siete artículos que guardan relación con las habilidades sociales (ITURRA *et al.*, 2012), habilidades interpersonales (CARBONELL, FERNÁNDEZ; IMBERT, 2011; JUNG-JOON IHM *et al.*, 2013), habilidades psicossociales y características sociodemográficas (GASCÓN *et al.*, 2017; MUSSO *et al.*, 2013; YIGERMAL, 2017), incolucramiento académico (SILVA *et al.*, 2017; CÁRDENAS; REDONDO; TEHERÁN, 2017; COSTA; ARAÚJO; ALMEIDA, 2014a,b), intención de seguir los estudios (ROSÁRIO *et al.*, 2014), procrastinación académica (GEARA; TEIXEIRA, 2017) y autoestima (JUNG-JOON IHM, *et al.*, 2013).

Los trabajos que relacionaron *métodos de estudio* al desempeño en la universidad fueran 12 y destacaran hábitos de estudio (ÇAKIROĞLU, 2014; MASHAYEKHI *et al.*, 2014), estrategia de enseñanza (ALVES *et al.*, 2013), prácticas nuevas de enseñanza (GARCIA; OROZCO; MARTIN, 2016; HASSAN; ELFAKI; KHAN, 2017; JONES, 2013; JOVANOVIC *et al.*, 2017; LIBERATORE; MORRISH; VESTAL, 2017; VARUGHESE; FEHRING, 2010; ONWEH; AKPAN, 2014), uso de medios sociales y actividades en línea (CAVANAUGH; HARGIS; MAYBERRY, 2016; CHEN *et al.*, 2017; COLLAZO *et al.*, 2014; GUPTA; SINGH; MARWAHA, 2013; JAAMA; AHMAD; RAMBELY, 2013; LEITE *et al.*, 2013; MEJIA *et al.*, 2017; YEBOAH; SMITH, 2016), intensidad del trabajo en línea (DVORAK; JIA, 2016; GUIDRY, 2017), tipos de evaluación (CAKIROGLU *et al.*, 2017; PEREIRA *et al.*, 2012; YEO; KE; CHATTERJEE, 2014), desempeño en el certamen (BACCARO; SHINYASHIKI, 2014), notas de admisión en el curso (MIGLIARETTI *et al.*, 2017; YIGERMAL, 2017), tipo de universidad pública o privada (KUMWENDA *et al.*, 2017), transferencia de curso (ACAI; NEWTON, 2015), atención de clase precoz y consciente (KASSARNIG, *et al.*, 2017) y enseñanza presencial y no presencial (ADEWARA *et al.*, 2010; LEVSHANKOVA *et al.*, 2018; YILDIZ; BAL; GULSECEN, 2013).

Otros constructos relacionados a variables personales de los estudiantes toman los hábitos relacionados a la salud de los estudiantes, habiendo ocho artículos relacionados el desempeño con la ansiedad (POZO *et al.*, 2008), depresión (AGUILAR *et al.*, 2017), el estrese (KÖTTER *et al.*, 2017; LIMA *et al.*, 2016), rasgos de personalidad (CONRAD; PATRY, 2012; TEQUES; SILVA, 2013), bienestar y hábitos saludables (ASAWA *et al.*, 2017; CÁRDENAS; REDONDO; TEHERÁN, 2017; MONTEIRO; TAVARES; PEREIRA, 2008; REHMAN *et al.*, 2018; YIGERMAL, 2017), salud mental ALEMU; HABTEWOLD;

HAILE, 2017; CAMPOS *et al.*, 2017, REHMAN *et al.*, 2018; TEMBO; BURNS; KALEMBO, 2017), calidad del sueño e insomnio (ARAÚJO; ALMONDES, 2012; HAILE; ALEMU; HABTEWOLD, 2017), síndrome de burnout (MORI; VALENTE; NASCIMENTO, 2012) y calidad de vida (LANGAME *et al.*, 2016).

Por último, tres artículos reportan al impacto de factores ambientales en el desempeño académico. El artículo de Morris y Scott (2014) señala el impacto de horario de las clases, calendario y tamaño del grupo; el artículo de Xiong y colaboradores (2018), los autores analizan el impacto de las condiciones físicas – como temperatura, ruido e iluminancia – en el desempeño académicos; por último, se señala el rendimiento diferenciado de estudiantes becarios y no becarios, con niveles de desempeño por parte de los becarios (ARAUJO; ANDRIOLA; COELHO, 2018).

Discusión

El análisis de los 90 artículos procedentes de todos los continentes denota que los investigadores tienen amplia preocupación e interés por la comprensión del fenómeno del aprendizaje y del rendimiento académico en la ES, puesto que las investigaciones del área educacional deben colaborar para convertir el conocimiento en prácticas de enseñanza y nuevas formas de enseñar y aprender, además de colaborar para la comprensión de los hechos que llevan a la permanencia y a la conclusión de los cursos por los estudiantes. El interés por la mejora del aprovechamiento y del rendimiento de los contenidos a ser perseguido por las instituciones, siendo por eso considerados como indicador decisivo de la calidad en el proceso de enseñanza y del aprendizaje.

Levantamientos de la literatura anteriores (MATTA; LEBRÃO; HELENO, 2017; TEIXEIRA *et al.*, 2016;) ya señalaban la gran variedad de condiciones influenciadoras del rendimiento, pero esta investigación evidenció una amplitud mayor de variables. El aumento de las investigaciones de verificación de factores o variables que se relacionan al rendimiento académico refleja el interés de los investigadores en evaluar y predecir las razones de los desempeños de los estudiantes en la universidad a lo largo de la última década. Hecho señalado por la distribución creciente de trabajos a lo largo de los años, culminando con 28 trabajos en 2017, valiendo recordar que en 2018 sólo se planteó investigaciones hasta medio semestre, no siendo posible estimar el valor total de publicaciones de aquél año.

Parte de las variables condicionadas al desempeño fue categorizada en habilidades cognitivas y metacognitivas y habilidades de manejo psicosocial, las cuales señalan para 21 variables psico-cognitivo-educacionales de los estudiantes. Esa primera categoría, la

motivación se estudió con relación al desempeño en cuatro estudios (ISIK *et al.*, 2017; JOLY; PRATES, 2011; MONTEIRO; ALMEIDA; VASCONCELOS, 2012; SANTOS *et al.*, 2011), corroborando el levantamiento de Teixeira *et al.* (2016) que señaló: “la motivación intrínseca es responsable por 50% de los hechos que pueden auxiliar los universitarios a tener un desempeño académico satisfactorio” (p. 196).

El aprendizaje autorregulado (ALEGRE, 2014; DAWSON; MEADOWS; HAFFIE, 2010; MONTEIRO *et al.*, 2009; SERRANO; SOTO; TAMAYO, 2013; WILLIAMS *et al.*, 2017) también se destacó en cuatro de los estudios levantados, siguiendo de la autoeficacia (ALEGRE, 2014; ORIOL-GRANADOA *et al.*, 2017; COSTA; ARAÚJO; ALMEIDA, 2014b) y del involucramiento académico (SILVA *et al.*, 2017; CÁRDENAS; REDONDO; TEHERÁN, 2017; COSTA; ARAÚJO; ALMEIDA, 2014b). Con relación al destaque de esas variables, Serrado (2013) cita que la investigación en psicología educacional señala los factores cognitivos y motivacionales para comprensión del rendimiento académico; para ello, se ha abordado la teoría de la autorregulación y de las metas académicas en las investigaciones y evaluaciones del aprendizaje. La teoría de la autorregulación, en particular, ha sido sugerida fuertemente para examinar y explicar procesos de aprendizaje que garanticen el desarrollo del conocimiento útil y práctico y cómo los aprendices lidian con sus demandas de estudio en la universidad.

En otra categoría de análisis se eligieron las variables que abordan los métodos de estudio y el rendimiento en la universidad como resultado de este estudio; con esto, se destacaron 12 en las que el uso de los medios sociales y las actividades en línea, incluyendo la verificación de la intensidad del trabajo en línea y su evaluación, se destacaron en el enfoque de los métodos. Esto ocurre en la investigación actual debido a la expansión de la enseñanza a distancia y de los cursos híbridos que reúnen asignaturas en línea o al aumento de los entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, Leite (2013) concluyó que el avance de la sociedad hacia la tecnología de la información puede producir conocimiento y conducir a todos los involucrados en los descubrimientos y nuevos aprendizajes, beneficiando las acciones educativas, cambiando los hábitos ineficaces, ampliando las visiones del mundo a través del acceso a la información que es ilimitada. En contraste, Mejía (2017) advierte que la misma tecnología permite dificultades en las relaciones interpersonales y puede convertirse en un distrito de concentración en los estudios, impactando como un problema para el ingreso. Todos los argumentos crean un escenario de amplias posibilidades para las investigaciones relacionadas con el rendimiento.

Otros constructos intrínsecos al sujeto, la salud y el bienestar de los estudiantes se relacionaron en ocho ítems (ansiedad, depresión, estrés, rasgos de personalidad, bienestar y hábitos saludables, salud mental, calidad del sueño e insomnio, síndrome de bournout y calidad de vida), además de otros seis ítems (efectos del horario de clase, calendario y tamaño de la clase, temperatura, ruido y luz) que correlacionaron los factores ambientales con el rendimiento académico, confirmando que las variables extrínsecas al estudiante también pueden tener influencias determinantes en su rendimiento académico.

Teniendo en cuenta el último objetivo de este estudio, es decir, obtener ayudas para la construcción de un nuevo cuestionario para la evaluación de las formas de estudiar, aprender y hacerlo bien por parte de los estudiantes de ES, la motivación emerge como una dimensión psicológica muy presente y valorada en las investigaciones consultadas (ISIK et al., 2017; JOLY; PRATES, 2011; MONTEIRO; ALMEIDA; VASCONCELOS, 2012; SANTOS et al., 2011). Surge en el sentido de la motivación intrínseca, la perseverancia en las tareas y los motivos o metas de aprendizaje, y puede entenderse como subyacente a todas las conductas de estudio y aprendizaje, marcando la calidad de los procesos y los resultados alcanzados. En segundo lugar, merecen destacarse las habilidades de autorregulación (ALEGRE; 2014; DAWSON; MEADOWS; HAFFIE, 2010; SERRANO; SOTO; TAMAYO, 2013, WILLIAMS et al., 2017). La calidad de los aprendizajes y los mejores rendimientos se dan entre los alumnos más autodirigidos y decididos en su aprendizaje, asociando dichas habilidades con enfoques más profundos del aprendizaje y la autoeficacia (ALEGRE; 2014; ORIOL-GRANADOA et al., 2017; COSTA; ARAÚJO; ALMEIDA, 2014b; LOURENÇO; PAIVA, 2015).

Consideraciones finales

A partir de la categorización adoptada en el presente estudio, se encontró evidencia de que la mayoría de los factores relevantes para la comprensión del fenómeno del aprendizaje, rendimiento o desempeño, en la universidad, se relacionan con variables cognitivas, metacognitivas y motivacionales de los estudiantes. Estas variables convergen en constructos más amplios, a saber, las habilidades de autorregulación y los enfoques del aprendizaje de los alumnos. En este sentido, el cuestionario a construir debe privilegiar las conductas de planificación y organización de los estudios y actividades académicas (autorregulación) y la motivación académica, incluyendo aquí las percepciones de autoeficacia y las metas o motivos de aprendizaje.

La realización de este estudio – además de dar pie a la elaboración de cuestionarios o escalas de evaluación – indica una posición actual de la producción de investigación científica en el ámbito del rendimiento o del desempeño del aprendizaje. Conjeturar, también, colaborar con la práctica desarrollada en las universidades, mediante un perfil y características de los estudiantes, señalando cómo se puede ayudar a los estudiantes a convertirse en aprendices motivados y autorregulados. A nivel internacional, las instituciones de ES tienen el reto de crear oportunidades para el desarrollo de sus estudiantes en las áreas científicas y tecnológicas, así como en las sociales y culturales, desafiándolos a asumir actitudes más proactivas y responsables como futuros profesionales.

Finalmente, es importante mencionar algunas limitaciones al estudio presentado, señalando, por un lado, que las bases de datos consultadas están lejos de representar la producción científica internacional en el área. Por otro lado, el análisis realizado ahora se centró en la identificación de las variables asumidas como impactantes en el aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, y se prestó menos atención a los modelos teóricos propuestos o a otras dimensiones de la vida académica de los estudiantes en la Educación Superior.

REFERENCIAS

ACAI, A.; NEWTON, G. A comparison of factors related to university students' learning: college - transfer and direct-entry from high school students. **Canadian Journal of Higher Education /Revue Canadienne d'enseignement Supérieur**, v. 45, n. 2, p.168-192, 2015.

ADEWARA, J. A. *et al.* A Statistical analysis of the performance distance learning students and the full-time students at the University of Lagos. **American Journal of Business Education**, v. 3, n. 1, p. 9-17, set. 2010.

AGUILAR, M. E. U. *et al.* El rendimiento académico de los estudiantes de las licenciaturas de médico cirujano y fisioterapia determinado por análisis predictivo. **Gaceta Médica de México**, n. 153, sup. 2, p. S119-S126, 2017.

ALEGRE, A. Academic self-efficacy, self-regulated learning and academic performance in first-year university students. **Propósitos y Representaciones**, v. 2, n. 1, p.7 9-120, 2014.

ALEMU, S. M.; HABTEWOLD, T. D.; HAILE, Y. G. Mental and reproductive health correlates of academic performance among Debre Berhan University female students, Ethiopia: the case of Premenstrual Dysphoric Disorder. **BioMed Research International**, p. 1-8, 2017.

AL-SHAWWA, L. *et al.* Differences in studying habits between male and female medical students of King Abdulaziz University (Kau), Jeddah, Saudi Arabia. **Egyptian Dental Journal**, v. 60, n. 2, p. 1687-1693, abr. 2014.

ALVES, C. R. R. *et al.* Fisiologia do Exercício para alunos de graduação: uso de estratégias de ensino baseadas na metodologia dialética. **Rev. Bras. Educ. Fís. Esporte**, São Paulo, v. 27, n. 2, p. 289-96, abr./jun. 2013.

AMBRÓSIO, A. N. *et al.* Programação de computadores: compreender as dificuldades de aprendizagem dos alunos. **Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación**, v. 19, n. 1, p. 185-197, 2011.

ARAUJO, A. C.; ANDRIOLA, W. B.; COELHO, A. A. Programa institucional de bolsa de iniciação à docência (PIBID): desempenho de bolsistas versus não bolsistas. **Educação em Revista**, n. 34, p. 1-22, 2018.

ARAÚJO, D. F.; ALMONDES, K. M. Qualidade de Sono e sua Relação com o Rendimento Acadêmico em Estudantes Universitários de Turnos Distintos. **Psico USF**, v. 43, n. 3, p. 350-359, jul./set. 2012.

ASAWA, K. *et al.* Influence of sleep disturbance, fatigue, vitality on oral health and academic performance in indian dental students. **Clujul medical**, v. 90, n. 3, p. 333-343, 2017.

BACCARO, T. A.; SHINYASHIKI, G. T. Relação entre Desempenho no Vestibular e Rendimento Acadêmico no Ensino Superior. **Revista Brasileira de Orientação Profissional**, v. 15, n. 2, p. 165-176, jul./dez. 2014.

BANDURA, A. Perceived self-efficacy in cognitive development and functioning. **Educational Psychologist**, v. 28, p. 117-148, 1993.

BANDURA, A. **Social learning theory**. NJ: Prentice-Hall, Englewood Cliffs, 1977.

BIGGS, J. B. **Teaching for quality learning at university**. 2. ed. Buckingham: Open University Press, Society for research into Higher Education, 2003.

BORRACCI, R. A.; ARRIBALZAGA, E. B. Estilos de aprendizaje de kolb en estudiantes de medicina. **MEDICINA**, v. 75, n. 2, p.73-80, 2015.

BRECKLER, J.; TEOH, C. S.; ROLE, K. Academic performance and learning style self-predictions by second language students in an introductory biology course. **Journal of the Scholarship of Teaching and Learning**, v. 11, n. 4, p. 26-43, dez. 2011.

ÇAKIROĞLU, U. Analyzing the Effect of Learning Styles and Study Habits of Distance Learners on Learning Performances: A Case of an Introductory Programming Course. **International Review of Research in Open and Distance Learning**, v. 15, n. 4, p. 161-185, set. 2014.

CAKIROGLU, U. *et al.* Students' preferences in online assessment process: influences on academic performances. **Turkish Online Journal of Distance Education**, v. 18, n. 1, p. 132-142, jan. 2017.

CALA, M. L. P.; CASTRILLÓN, J. J. C. Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. **Psicología desde el Caribe**: Universidad del Norte, v. 32, n. 2, p. 268-285, maio/ago. 2015.

CAMPOS, C. R. F. *et al.* Academic performance of students who underwent psychiatric treatment at the students' mental health service of a Brazilian university. **São Paulo Med. J.**, v. 135, n. 1, p. 23-28, 2017.

CARBONELL, M. M. A.; FERNÁNDEZ, E. Y. Á.; IMBERT, N. S. Rendimiento académico de estudiantes de medicina en la asignatura Morfofisiología Humana I. **MEDISAN**, v. 15, n. 8, p. 1107-1112, 2011.

CARBONERO, M.; ROMÁN, J. M.; FERRER, M. Programa para “aprender estratégicamente” con estudiantes universitarios: Diseño y validación experimental. **Anales de Psicología**, v. 29, n. 3, p. 876-885, out. 2013.

CÁRDENAS, S. D.; REDONDO, M. M.; TEHERÁN, A. M. Z. Rendimiento académico y calidad de vida relacionada con la salud en estudiantes de odontología. **Salud Uninorte**, Colombia, v. 33, n. 2, p. 139-151, 2017.

CAVANAUGH, C.; HARGIS, J.; MAYBERRY, J. Participation in the virtual environment of blended college courses: an activity study of student performance. **International Review of Research in Open and Distributed Learning**, v. 17, n. 3, abr. 2016.

CHEN, P. *et al.* Strategic resource use for learning: a self-administered intervention that guides self-reflection on effective resource use enhances academic performance. **Psychological Science**, v. 28, n. 6, p. 774-785, abr./jun. 2017.

COLLAZO, N. A. J. Tool Use of Experienced Learners in Computer-Based Learning Environments: Can Tools Be Beneficial? **Higher Education Studies**, Canadian Center of Science and Education, v. 4, n. 1, p. 26-42, 2014.

CONRAD, N.; PATRY, M. W. Conscientiousness and academic performance: a mediational analysis. **International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning**, v. 6, n. 1, p. 1-12, 2012.

COSTA, A. R.; ARAÚJO, A. M.; ALMEIDA L. S. Envolvimento acadêmico de estudantes de engenharia: contributos para a validação interna e externa de uma escala de avaliação. **Revista Eletrônica de Psicologia, Educação e Saúde**, v. 1, n. 4, p. 142-145, 2014a.

COSTA, A. R.; ARAÚJO, A. M.; ALMEIDA, L. S. Relação entre a percepção da autoeficácia acadêmica e o Engagement de estudantes de engenharia. **International Journal of Developmental and Educational Psychology**, v. 2, n. 1, p. 307-314, 2014b.

DAWSON, D. L.; MEADOWS, K. N.; HAFFIE, T. The effect of performance feedback on student help-seeking and learning strategy use: do clickers make a difference? **The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning**, v. 1, n. 1, p. 1-20, 2010.

DVORAK, T.; JIA, M. Do the timeliness, regularity, and intensity of online work habits predict academic performance? **The Journal of Learning Analytics**, v. 3, n. 3, p. 318-330, 2016.

ENCINAS, D. M. S. *et al.* Locus de control y logro académico en dos tipos de ambiente de enseñanza para estudiantes universitarios. **Pesquisas e Práticas Psicossociais**, São João Del Rei, v. 3, n. 2, mar. 2009.

ENTWISTLE, N. J. Approaches to studying and levels of understanding: the influences of teaching and assessment. *In*: SMART, J. C. (Org.). **Higher education: handbook of theory and research**. Volume XV. Edinburgh: Scottish Academic Press, 2000. p. 156-218.

GARCIA, Y. A.; OROZCO, L.; MARTIN, G. Comparación de dos procedimientos de enseñanza universitaria: Un ejemplo de interteaching. **Psicología Escolar e Educacional**, São Paulo, v. 20, n. 3, p. 493-501, set./dez. 2016.

GASCÓN, A.G. *et al.* Algunas variables psicosociales asociadas al bajo rendimiento académico en estudiantes de primer año de medicina. **MEDISAN**, v. 21, n. 4, p. 433-439, 2017.

GEARA, G. B.; TEIXEIRA, M. A. P. Questionário de procrastinação acadêmica - consequências negativas: propriedades psicométricas e evidências de validade. **Avaliação Psicológica**, v. 16, n. 1, p. 5-69, 2017.

GUIDRY, K. *et al.* Delivery versus time devoted to assignments: the effect on course performance. **Journal of Instructional Pedagogies**, v. 19, p. 1-9, out. 2017.

GUPTA, C. A. P.; SINGH, B.; MARWAHA, T. Relationship between social media and academic performance in distance education. **Universal Journal of Educational Research**, v. 1, n. 3, p. 185-190, 2013.

HAILE, Y. G.; ALEMU, S. M.; HABTEWOLD, T. D. Insomnia and its temporal association with academic performance among university students: a cross-sectional study. **BioMed Research International**, p.1-7, jun. 2017.

HASSAN, B. A.; ELFAKI, O. A.; KHAN, M. A. The impact of outpatient clinical teaching on students' academic performance in obstetrics and gynecology. **Journal of Family and Community Medicine**, v. 24, n. 3, p. 196-199, set./dez. 2017.

ISIK, U. *et al.* Motivation and academic performance of medical students from ethnic minorities and majority: a comparative study. **BCM Medical Education**, v. 17, p. 1-9, 2017.

ITURRA, G. O. *et al.* Habilidades sociales y rendimiento académico: una mirada desde el género. **Acta Colombiana de Psicología**, v. 15, n. 2, p. 21-28, 2012.

JAAMAN, S. H.; AHMAD, R. R.; RAMBELY, A. S. Web-based learning as a tool of knowledge continuity. **International Education Studies**, v. 6, n. 6, p. 80-85, 2013.

JIRAPORNCHAROEN, W. *et al.* Learning styles and academic achievement among undergraduate medical students in Thailand. **Educ. Eval. Health Prof.**, v. 12, n. 38, p. 1-7, 2015.

JOLY, M. C. R. A.; PRATES, E. A. R. Avaliação da escala de motivação acadêmica em estudantes paulistas: propriedades psicométricas. **Psico-USF**, v. 16, n. 2, p. 175-184, maio/ago. 2011.

JONES, J.P. The Impact of the supplemental instruction leader on student performance in introductory accounting. **American Journal of Business Education**, v. 6, n. 2, mar. /abr. 2013.

JOVANOVIC, A. *et al.* When going hybrid is not enough: Statistical analysis of effectiveness of blended courses piloted within Tempus BLATT Project. **International Journal of Education and Development using Information and Communication Technology**, v. 11, n. 2, p. 138-152, 2015.

JUNG-JOON, IHM *et al.* Who succeeds at dental school? factors predicting students' academic performance in a dental school in Republic of Korea. **Journal of Dental Education**, v. 77, n. 12, p. 1616-1623, dez. 2013.

KASSARNIG, V. *et al.* Class attendance, peer similarity, and academic performance in a large field study. **PLoS One**, v. 12, n. 11, p. 1-9, nov. 2017.

KÖTTER, T. *et al.* Perceived medical school stress of undergraduate medical students predicts academic performance: an observational study. **BMC Medical Education**, v. 17, n. 256, p. 1-6, 2017.

KUMWENDA, B. *et al.* The relationship between school type and academic performance at medical school: a national, multi-cohort study. **BMJ Open**, v. 7, n. 8, p. 1-11, 2017.

LANGAME, A. P. *et al.* Qualidade de vida do estudante universitário e o rendimento acadêmico. **Ver. Bras. Promoç. Saúde**, Fortaleza, v. 29, n. 3, p. 313-325, jul./set. 2016.

LEITE, K. N. S. *et al.* A internet e sua influência no processo ensino aprendizagem de estudantes de enfermagem. **Rev. Enferm.**, Rio de Janeiro, v. 2, n. 4, p. 464-70, out./dez. 2013.

LEVSHANKOVA, C. *et al.* Student nurse non-attendance in relation to academic performance and progression. **Nurse Education Today**, v. 60, p. 151-156, 2018.

LIBERATORE, M. W.; MORRISH, R. M.; VESTAL, C. R. Effectiveness of just in time teaching on student achievement in an introductory thermodynamics course. **Advances in Engineering Education**, v. 6, n. 1, p. 1-15, abr. 2017.

LIMA, R. L. *et al.* Estresse do estudante de medicina e rendimento acadêmico. **Revista Brasileira de Educação Médica**, v.40, n.4, p.678-684, 2016.

LOURENÇO, A. A.; PAIVA, M. O. A. Abordagens à aprendizagem: a dinâmica para o sucesso acadêmico. **Revista CES Psicologia**, v. 8, n. 2, p. 47-75, jul./dez. 2015.

MARTÍN, A. N.; MONTERO, I. V. Mapas conceptuales para aumentar el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería. **Educación Médica Superior**, v. 31, n. 2, 2017.

MASHAYEKHI, F. *et al.* The relationship between the study habits and the academic achievement of students in Islamic Azad University of Jiroft Branch. **International Journal of Current Research and Academic Review**, v. 2, n. 6, p. 182-187, jun. 2014.

MATTA, C. M. B.; LEBRÃO, S. M. G.; HELENO, M. G. V. Adaptação, rendimento, evasão e vivências acadêmicas no ensino superior: revisão da literatura. **Psicologia Escolar e Educacional**, SP, v. 21, n. 3, p. 583-591, set./dez. 2017.

MEJIA, C. R. *et al.* Uso del smartphone y de Facebook asociado a la autopercepción del rendimiento académico en estudiantes de medicina peruanos. **Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud**, v. 28, n. 1, p. 76-87, 2017.

MERCHÁN-CLAVELLINO, A.; ROMERO-MORENO, A. F.; ALAMEDA-BAILÉN, J. R. Consumo de sustancias psicoactivas, inteligência emocional y rendimiento académico en una muestra de estudiantes universitarios. **Revista Española de Drogo Dependências**, v. 42, n. 4, 2017.

MIGLIARETTI, G. *et al.* Is the admission test for a course in medicine a good predictor of academic performance? A case-control experience at the school of medicine of Turin. **BMJ Open, Medical Education and Training**, v. 7, n. 11, p. 1-6, 2017.

MONTEIRO, S. *et al.* Alunos de excelência no ensino superior: Comunalidades e singularidades na trajetória acadêmica. **Análise Psicológica**, v. 1, n. XXVII, p. 79-87, 2009.

MONTEIRO, S. C.; ALMEIDA, L. S.; VASCONCELOS, R. M. C. F. Abordagens à aprendizagem, autorregulação e motivação: convergência no desempenho acadêmico excelente. **Revista Brasileira de Orientação Profissional**, v. 13, n. 2, p. 153-162, jul./dez. 2012.

MONTEIRO, S. O. M.; TAVARES, J. P. C.; PEREIRA, A. M. S. Optimismo disposicional, sintomatologia psicopatológica, bem-estar e rendimento académico em estudantes do primeiro ano do ensino superior. **Estudos de Psicologia**, v. 13, n. 1, p. 23-29, 2008.

MORI, M. O.; VALENTE, T. C. O.; NASCIMENTO, L. F. C. Síndrome de Burnout e Rendimento Acadêmico em Estudantes da Primeira à Quarta Série de um Curso de Graduação em Medicina. **Revista Brasileira de Educação Médica**, v. 36, n. 4, p. 536-540, 2012.

MORRIS, D. E.; SCOTT, J. A revised pilot study examining the effects of the timing and size of classes on student performance in introductory accounting classes. **Research in Higher Education Journal**, v. 23, p. 1-5, abr. 2014.

MUSSO, M. F. *et al.* Predicting general academic performance and identifying the differential contribution of participating variables using artificial neural networks. **Frontline Learning Research**, v. 1, p. 42-71, 2013.

ONWEH, V. E.; AKPAN, U. T. Instructional strategies and students' academic performance in electrical installation in technical colleges in Akwa Ibom State: instructional skills for

structuring appropriate learning experiences for students. **International Journal of Educational Administration and Policy Studies**, v. 6, n. 5, p. 80-86, jun. 2014.

ORIOLO-GRANADO, X. *et al.* Positive emotions, autonomy support and academic performance of university students: the mediating role of academic engagement and self-efficacy. **Revista de Psicodidáctica**, v. 22, n. 1, p. 45-53, 2017.

PELLÓN, M.; NOME, S.; ARÁN, A. Relationship between learning styles and academic performance of fifth graders enrolled in the medical course. **Rev. Bras. Oftalmol.**, v. 72, n. 3, p. 181-184, 2013.

PEREIRA, G. M. *et al.* Avaliação diagnóstica: uma ferramenta para avaliar a evolução do desempenho dos alunos do Curso de Odontologia do Centro Universitário Newton Paiva. **Revista da ABENO**, v. 12, n. 2, p. 142-146, 2012.

PÉREZ, J. R. M. *et al.* Rendimiento académico en Morfofisiología según los estilos de aprendizaje. **Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta**, v. 41, n. 7, jul. 2016.

PORTUONDO, G. V. Las actitudes interferentes hacia el aprendizaje y su corrección: una propuesta desde la Pedagogía. **MEDISAN**, v. 15, n. 11, p. 1656-1663, 2011.

POZO, M. R. H.; ÁLVAREZ, O. C.; ARAÚJO, V. C.; RESÉNDIZ; S. C. Desempeño Académico de universitarios en relación con ansiedad escolar y auto-evaluación. **Acta Colombiana de Psicología**, v. 11, n. 1, p. 13-23, jun. 2008.

REHMAN, R. *et al.* Self-reported academic performance in relation to health behaviours among Bahria University students. **J Pak Med Assoc**, v. 68, n. 2, p. 95-199, fev. 2018.

ROSÁRIO, P. *et al.* An explanatory model of the intention to continue studying among nontraditional university students. **Psicothema**, v. 26, n. 1, p. 84-90, 2014.

SANTOS, A. A. A. *et al.* A relação entre vida acadêmica e a motivação para aprender em universitários. **Revista de Psicologia Escolar e Educacional**, São Paulo, v. 15, n. 2, p. 283-290, jul./dez. 2011.

SERRANO, M. V. *et al.* Aprendizaje autorregulado, metas académicas y rendimiento en evaluaciones de estudiantes universitarios. **Pensamiento Psicológico**, v. 11, n. 2, p. 53-70, 2013.

SILVA, O. *et al.* Transição, praxe e variáveis académicas e familiares. Estudos na Universidade dos Açores. **Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación**, v. Extr., n. 14, 2017.

TEIXEIRA, F. A. *et al.* Revisão sistemática acerca da produção científica na área da saúde sobre desempenho acadêmico de universitários. **R. Bras. Ci. e Mov.**, v. 24, n. 1, p. 189-199, 2016.

TEMBO C.; BURNS, S.; KALEMBO, F. The association between levels of alcohol consumption and mental health problems and academic performance among young university students. **PLoS ONE**, v. 12, n. 6, jun. 2017.

TEQUES, P.; SILVA, C. Efeitos de mediação do comportamento na relação entre a personalidade e o rendimento acadêmico. **Jornal da UIIPS**, v. 1, p. 273-286, 2013.

TINAJERO, C. *et al.* Cognitive style and learning strategies as factors which affect academic achievement of brazilian university students. **Psic. Ref. e Crítica**, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, v. 25, n. 1, p. 105-113, 2012.

VARUGHESE K.; FEHRING, H. Magnitude of interaction between language of instruction of prior education and learning traits on academic achievement scores of international students. **International Education Studies**, v. 3, n. 3, ago. 2010.

WIJEKOON, C. N. *et al.* Emotional intelligence and academic performance of medical undergraduates: a cross-sectional study in a selected university in Sri Lanka. **BMC Medical Education**, v. 17, n. 176, p. 1-11, 2017.

WILLIAMS, C. *et al.* Impacto de la aplicación del enfoque de autorregulación del aprendizaje sobre los resultados en asignaturas de corte científico en estudiantes de medicina de la Universidad Finis Terrae. **Rev. Med. Chile**, v. 145, n. 5 p. 595-602, maio 2017.

XIONG, L. *et al.* Impact of indoor physical environment on learning efficiency in different types of tasks: a 3X4X3 full factorial design analysis. **International Journal of Environmental Research and Public Health**, v. 15, n. 6, p. 1-16, jun. 2018.

YEBOAH, A. K.; SMITH P. Relationships between minority students online learning experiences and academic performance. **Online Learning**, v. 20, n. 4, dez. 2016.

YEO, C. H.; KE, K.; Chatterjee, B. An investigation into the relationship between on-line formative assessments and performance of students. **e-Journal of Business Education & Scholarship of Teaching**, v. 8, n. 1, p. 18-31, 2014.

YIGERMAL, M. E. Determinant of academic performance of under graduate students: in the cause of Arba Minch University chamo campus. **Journal of Education and Practice**, v. 8, n. 10, p. 155-166, 2017.

YILDIZ, O.; BAL, A.; GULSECEN, S. Improved fuzzy modelling to predict the academic performance of distance education students. **The International Review of Research in Open and Distributed Learning**, v. 14, n. 5, p. 145-165, 2013.

ZIMMERMAN, B. J. A social cognitive view of self-regulated academic learning. **Journal of Educational Psychology**, v. 81, n. 3, p. 329-339, 1989.

Cómo referenciar este artículo

CALIATTO, S. G.; ALMEIDA, L. da S. Aprendizaje y realización académica en la enseñanza superior. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 15, n. 4, p. 1855-1876, out./dez. 2020. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v15i4.12670>

Enviado el: 13/06/2019

Revisiones requeridas el: 10/11/2019

Aprobado el: 20/02/2020

Publicado el: 30/08/2020