

**AINDA A SEMIFORMAÇÃO: CONTRIBUIÇÕES DE ADORNO E HORKHEIMER  
EM TEMPOS DE CIBERCULTURA**

***AUN LA SEMIFORMACIÓN: CONTRIBUCIONES DE ADORNO Y HORKHEIMER EN  
TIEMPOS DE CIBERCULTURA***

***STILL ABOUT SEMI-FORMATION: CONTRIBUTIONS OF ADORNO AND  
HORKHEIMER IN TIMES OF CYBERCULTURE***

Adriana, Regina de Jesus SANTOS<sup>1</sup>  
Daniella Caroline Rodrigues Ribeiro FERREIRA<sup>2</sup>  
Diene Eire de MELLO<sup>3</sup>

**RESUMO:** O presente trabalho tem como objetivo norteador desenvolver um estudo crítico e reflexivo acerca da semiformação em tempos de cibercultura. O estudo está amparado na teoria crítica, a partir de uma abordagem teórico-metodológica pautada principalmente nos estudos de Theodor Adorno e Horkheimer, que discute o processo de semiformação na sociedade contemporânea. Compreende-se a educação de maneira ampla, como um espaço tempo necessário para reflexão e tomada de consciência para formar as gerações sobre “ser e estar” no mundo na sociedade da cibercultura.

**PALAVRAS-CHAVE:** Educação. Semiformação. Teoria Crítica. Cibercultura.

**RESUMEN:** *El trabajo tiene por objetivo orientador desarrollar un estudio crítico y reflexivo sobre la semiformación en tiempos de cibercultura. El estudio está anclado en la teoría crítica, a partir de un abordaje teórico-metodológico pautado principalmente en los estudios de Theodor Adorno y Horkheimer, que discute el proceso de semiformación en la sociedad contemporánea. Se comprende la educación de modo amplio, como un espacio-tiempo necesario para reflexión y toma de consciencia para formar las generaciones sobre “ser y estar” en el mundo en la sociedad de la cibercultura.*

**PALABRAS CLAVE:** *Educación. Semi-formación. Teoría Crítica. Cibercultura.*

**ABSTRACT:** *The present work has as guiding objective to develop a critical and reflexive study about semi-formation in cyberculture times. The study is based on critical theory, from a theoretical-methodological approach based mainly on the studies by Adorno and*

<sup>1</sup> Universidade Estadual de Londrina (UEL), Londrina – PR - Brasil. Docente del programa de posgrado en Educación. Doctora en Educación. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9346-5311>. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/3324193224582884>. Correo: [adrianatecnologia@yahoo.com.br](mailto:adrianatecnologia@yahoo.com.br)

<sup>2</sup> Universidade Estadual de Londrina (UEL), Londrina – PR – Brasil. Estudiante de Maestría del programa de posgrado en Educación. Pedagogía. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8691-4089>. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/8160445574030980>. Correo: [daniellacarolinef@gmail.com](mailto:daniellacarolinef@gmail.com)

<sup>3</sup> Universidade Estadual de Londrina (UEL), Londrina – PR - Brasil. Docente del programa de posgrado en Educación. Doctora en Educación. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-6048-8130>. Lattes: <http://lattes.cnpq.br/9692207152022739>. Correo: [diene.eire.mello@gmail.com](mailto:diene.eire.mello@gmail.com)

*Horkheimer, which discusses the process of semi-formation in contemporary society. Education is broadly understood as a necessary time for reflection and awareness to educate generations about “how to be” in the world in cyberculture society.*

**KEYWORDS:** *Education. Semi-formation. Critical Theory. Cyberculture.*

## **Introducción**

La sociedad es mediada por las tecnologías de comunicación e información, siendo que para algunos autores es determinada de sociedad del conocimiento, sociedad de la información o cibercultura. A pesar de dichos términos ser utilizados para caracterizar un mundo de vida en que las tecnologías digitales están presentes en caso 100% de las actividades desarrolladas por el hombre, estos utilizan aportes teóricos distintos que no profundizaremos en este texto. Castels (2005, p. 17), discrepa de la terminología “sociedad de la información o del conocimiento”, no porque, para el autor, conocimiento e información no sean centrales en nuestra sociedad. Sino porque ellos siempre lo fueran, en todas las sociedades históricamente conocidas.

Por lo tanto, echaremos mano del concepto de cibercultura de Pierre Lévy (1999) para denominar una nueva forma de comunicación generada por la interconexión de computadoras alrededor del mundo, para más allá de la infraestructura material, que alberga los seres humanos que la mantienen y la utilizan.

De este modo, este ensayo tiene como preocupación fundamental el ser y estar del sujeto en la cibercultura a partir de los supuestos de Adorno y Horkheimer. Importante señalar que tales teorías, a pesar de haber sido producidas en contexto histórico, político y social diverso del cual estamos tratando, se presentan como imprescindibles para análisis del contexto actual.

No se trata de una denuncia a este tiempo histórico de manera pesimista, pero de una reflexión acerca de la necesidad de pensar los sujetos en búsqueda de caminos para la emancipación, pues la red de informaciones en la cual estamos enredados es, principalmente, ambivalente, pues mientras que nos da libertad y democracia y democratiza la información también es capaz de generar formas de conocer la realidad de manera, a veces, equivocada.

Tomando las palabras de Lévy (1999), el hecho del cine y de la música ser productos de la industria cultura no nos impide de apreciarlos, ni de hablar de ellos desde una perspectiva histórica y cultural. No la salvación, ni la perdición residen en la técnica. Siempre

ambivalentes, las técnicas proyectan en el mundo material nuestras emociones, intenciones y proyectos. Los instrumentos que construimos nos regalan poderes, pero somos colectivamente responsables, la elección está en nuestras manos (LÉVY, 1999, p. 16-17).

Así, solo es posible hacer de los objetos técnicos, de las creaciones y de la producción cultural, un camino, una elección, si tenemos la clara comprensión de su complejidad. Tal comprensión se hace aquí fundamental para una posible toma de consciencia y emancipación.

De este modo, a la luz de la teoría crítica, teniendo como principales autores Adorno y Horkheimer, buscaremos en este ensayo teórico traer elementos para reflexiones acerca de este tiempo histórico, con énfasis en la cibercultura. La metodología utilizada consiste en el estudio bibliográfico a la luz de los fundamentos de la Teoría Crítica, y lecturas secundarias que elucidan algunos conceptos, tales como: Semiformación, Industria Cultural, Cibercultura y Educación.

El presente estudio se justifica a la medida que no somos solo consumidores de los productos técnicos de manera acéfala, pero hombres y mujeres que viven en una determinada cultura y necesitamos reflexionar acerca de lo que somos, principalmente en el campo educacional, para tentar una toma de consciencia sobre estos obstáculos semiformativos.

### **Aún la semiformación**

Cuando hablamos de Semiformación, nos volvemos a Adorno, como un foco en su trabajo *Dialéctica del Esclarecimiento* (1985), en el que se encuentran sus primeras referencias a la semiformación, o “semicultura” en su sentido formativo. El autor se refiere a la semiformación como una forma social impuesta por un cierto modo de producción que impacta todas las instancias y planes de vida.

Adorno y Horkheimer (1985) hacen una crítica al hombre semiformado, que en las palabras del autor se convierte a un sistema “alucinatorio”, en el intento de volverse mejor, en el intento de dar un sentido al mundo. Los autores señalan que a pesar de toda racionalización, permanecemos irracionales, y mecanismos generados por la industria cultural nos cambian, transformándolos por las agencias del capitalismo, de un modo sutil, que hace parecer lo más sabio a hacer. Así:

Para el consumidor no hay nada más a clasificar que no haya sido anticipado en el esquematismo de la producción. [...] todos los detalles, clichés listos para ser empleados arbitrariamente aquí y allí y completamente definidos por la finalidad que les cabe en el esquema. Confirmarlo, componiéndolo, es su razón de serlo. El mundo entero es forzado a pasar por el filtro de la industria cultural. Cuanto más grande la perfección con que sus técnicas

duplican los objetos empíricos, más fácil se vuelve hoy obtener la ilusión de que el mundo exterior es el prolongamiento sin ruptura del mundo que se descubre en la película. (ADORNO; HORKHEIMER, 1985, p. 117-118).<sup>2</sup>

De este modo, el mundo, que permanece irracional, sería reconstruido en un molde planeado que reemplaza la experiencia del consumidor, anticipando los impactos del capitalismo, resultando en la ilusión de que el mundo sería el prolongamiento de la producción en los términos de la industria cultural.

En este sesgo, Adorno, en sus estudio, nos deja la comprensión de que todos los individuos que están insertados en una sociedad capitalista son, necesariamente, víctimas de una falta democratización de la cultura, en la cual intentan mejorar las condiciones existentes, que por innumerables veces está bajo la égida de la lógica del consumo y de la industria cultural.

Sobre este tema, Freitag (1988) añade que los principales rasgos de la industria cultural son referentes a la producción artística y cultural de los individuos, organizada siempre de una manera capitalista, con el intuito de una introducción en el mercado, por su propagación y consumo. De este modo, si esta sociedad es marcada por el consumo y producción capitalista, por cierto sus ideas y trabajos sobre obra del arte, cultura, ideas, valores, se convierten también en mercadería.

Conviene señalar que la industria cultural consiste en la reproductividad del arte, de la cultura y del conocimiento en formato de estandarización, uniformización y adaptación social. En este contexto, los bienes culturales pasan a existir en función de que las personas se apropien de ellos solo como forma de ocio, placer y espectáculo, teniendo en cuenta solo el lucro del capital, haciendo que ellos se vuelvan dependientes de su lógica, alejándose de lo que debería, en última instancia, ser el proceso de conocimiento, desarrollo y formación humana.

O sea, el proceso de reproducción es el eje orientador, pues la industria cultural es considerada integración voluntaria, por alto, de sus consumidores, y factor que “duplica en la consciencia de los hombres lo que hay”, formando la consciencia al confirmar el mundo en el orden establecida (ADORNO, HORKHEIMER, 1985, p. 175).

La media en general constituye un contexto privilegiado para aprender este esquema semiformal. Ya sea de modo directo, como en la película, en que por una “coincidencia” se

---

<sup>2</sup> Para o consumidor não há nada mais a classificar que não tenha sido antecipado no esquematismo da produção. [...] todos os detalhes, clichês prontos para serem empregados arbitrariamente aqui e ali e completamente definidos pela finalidade que lhes cabe no esquema. Confirmá-lo, compondo-o, eis aí sua razão de ser. O mundo inteiro é forçado a passar pelo filtro da indústria cultural. Quanto maior a perfeição com que suas técnicas duplicam os objetos empíricos, mais fácil se torna hoje obter a ilusão de que o mundo exterior é o prolongamento sem ruptura do mundo que se descobre no filme. (ADORNO; HORKHEIMER, 1985, p. 117-118).

revela a *pronto*<sup>3</sup>, sea también por la sutil expresión de un personaje; en este esquema, se percibe el mucho que la prensa intenta a todo momento semiformar los individuos.

De este modo, podemos mencionar el mucho que los medios de comunicación de diversos mecanismos para transformar en entretenimiento las obras de pensamiento.

Puesto que la destrucción de los hechos, acontecimiento y obras sigue la lógica del consumo, de la futilidad, de la banalización y del simulacro, no espanta que todo se reduzca, al fin y al cabo, a una cuestión personal de preferencia, gusto, predilección, aversión, sentimiento. Es eso el mercado cultural. (CHAUÍ, 2006, p. 22).<sup>4</sup>

Esta es la consecuencia de la lógica dominadora a respecto de los simulacros y del gusto que espanta, pero también atrae todos los individuos de múltiples edades, de clases sociales distintas, con una cierta alienación casi enferma con sus *gadgets* inmersos en una gama variada de redes sociales, que nos vuelve consumidores y dominados por el “mar de informaciones”. Así, la interferencia de la industria cultural, del mismo modo nos somete a la libertad y a la actividad del sujeto pensante, cambiando su capacidad de percibir y sentir, generando en él el conformismo, la adaptación, la regresión de sus sentidos.

De modo casi ingenuo, consumimos productos como forma de ocio que toman nuestro mundo, nuestro tiempo, nuestras relaciones y nuestras vidas. El diálogo, personalmente establecido, ha sido remplazado por la comunicación efectuada a través de pantallas de múltiples artefactos que nos rodean y hacen parte de nuestro cotidiano. A lo largo del día, alternamos las pantallas, de la tele para los *Smartphones*, para las computadoras de trabajo. La facilidad de acceder informaciones y comunicarnos con un gran grupo de personas en tiempo real trae la sensación de libertad y cierto encantamiento al seleccionar los contenidos que queremos leer, ver, acceder y retransmitir.

La sensación de libertad es falsa, pues las informaciones que nos son enviadas por medio de los múltiples canales ya fueron previamente seleccionadas por sistemas y algoritmos. O sea, a la medida que vamos consumiendo una determinada información, vamos dejando rastros en la red que son utilizados por los grandes conglomerados financieros para finalidades comerciales o políticas. Más y más informaciones, con el mismo sesgo o carácter ideológico, nos son ofertadas, o sea, el simple hecho de navegar por el internet, leer sin

<sup>3</sup> Este término es propio del área de marketing y propaganda y corresponde a logotipo.

<sup>4</sup> Visto que a destruição dos fatos, acontecimento e obras segue a lógica do consumo, da futilidade, da banalização e do simulacro, não espanta que tudo se reduza, ao fim e ao cabo, a uma questão pessoal de preferência, gosto, predileção, aversão, sentimentos. É isto o mercado cultural (CHAUÍ, 2006, p. 22).

pretensiones las informaciones en las redes sociales, o comprar cualquier producto, genera una serie de datos.

Colbo (2019) afirma que es necesario comprender que las muchas formas de manipulación y poder son aparentemente invisibles en los espacios digitales. El internet es una fábrica de datos y nosotros actuamos como consumidores doctrinados sin atener a las reglas de constitución de la red, actuamos aún como intermediarios digitales influyentes.

Frente a eso, el concepto de semiformación se muestra presente al estandarizar informaciones, en algunos casos, rellenas de *Fake News*, dando la impresión de que cada individuo ahora es sujeto pensante y consciente por tener una amplia gama de informaciones que otros individuos pueden replicar, transformar y discutir.

De este modo, el sujeto semiformado se vuelve como sujeto del mundo que simplemente reproduce. “Para él la construcción parece “natural” la dominación consecuente de la naturaleza se impone de un modo cada vez más decidido y pasa a integrar toda la interioridad humana” (ADORNO; HORKHEIMER, 1985, p. 208).

En esta misma perspectiva, Adorno, en *Cultural Criticism and Society* (1949), hace apuntamientos sobre la ideología, que en su opinión sería la sociedad misma. Del mismo modo, los hombres permanecen sujetos a una reproducción de la vida.

Cuando la semiformación, a pesar de su esclarecimiento de ilustraciones y de la difusión de informaciones e incluso por su intermedio se volvió la forma dominante de la consciencia contemporánea – es justamente eso que exige una teoría más amplia. La idea de cultura no debe ser sacrosanta para ella, conforme es hábito de la propia semiformación (ADORNO, 1979, p. 94).<sup>5</sup>

Semiformación es “el espíritu tomado por el carácter fetichista de la mercadería” (ADORNO, 1979, p. 108). Iop (2009) define como una formación del individuo por medio de la industrialización de la cultura, en que los productos pierden su esencia cultural, pues son transformados por el proceso industrial en semicultura, así, sus productos servirán de contenido formativo para la sociedad; una vez que está en varias instancias representativas de la vida social e, incluso, en espacios y contextos de individuos que se consideran “emancipados y críticos” por el simple hecho de tener acceso a la información. En tiempos de cibercultura, la información manipulada puede generar efectos catastróficos en la forma de pensar de los sujetos.

<sup>5</sup> Que a semiformação, apesar do esclarecimento da ilustração e da difusão de informações e mesmo por seu intermédio se tornou a forma dominante da consciência contemporânea – é justamente isto que exige uma teoria mais ampla. A ideia de cultura não deve ser sacrossanta para ela, conforme é hábito da própria semiformação (ADORNO, 1979, p. 94).

La cantidad de informaciones manipuladas en diversos formatos que recibimos o accedemos cotidianamente como un *fast food* de pensamiento, ofrece poco espacio para análisis y crítica. La forma como son producidas, con imágenes, sonidos, memes, recorte y bricolaje con videos como algo listo, acaba por pasar una idea de verdad absoluta. Para Adorno no basta con examinar la semiformación sin tener como referencia el contexto de producción de la sociedad, como formación social autogenerada por los hombres y aprendida en su dialéctica histórica. En este sentido, se hace imprescindible la comprensión de la forma de producción de la información y su carácter ideológico.

La resistencia por medio del conocimiento consiste en pensar el papel de la educación en favor del desarrollo de la experiencia del pensar crítico y emancipado de los sujetos.

### **Educación como forma de resistencia: una salida posible**

A partir de la cuestión planteada en lo anterior, comprendemos que es posible y necesario haber espacios/tiempos formativos y emancipadores. Sin duda, la educación es una forma de resistencia para el pensar y actuar de los sujetos.

En este sesgo, la educación para ser efectiva, se hace necesario reflexionar sobre la crítica de la semiformación, y comprender su proceso para así pensar en una posible emancipación, que para Adorno sería el elemento central de la educación. “La orientación normativa de la educación no es imposta desde afuera, pero debe saltar de su configuración histórica que, por sus contradicciones, exige obviamente a partir de sí misma su transformación” (ADORNO, 1999, p. 183).

Así, es necesario crear formas de organización en las instituciones educativas que puedan contribuir para que el individuo pueda desarrollar estrategias cognitivas capaces de comprender y analizar el contexto de la sociedad para la contradicción y para la resistencia, con el fin de desmitificar la idea de un consumo de informaciones e ideas que necesitan reflexiones y análisis más profundas. Es, de ahí, desde una forma indisociable que una de las principales tareas de la escuela es desarrollar en los alumnos la capacidad de reflexión crítica y de toma de decisiones, y también ir más allá de las formas de reproducción y alienación de los conocimientos preestablecidos de la semiformación.

Se señala que Adorno, aunque no siendo un teórico de la educación, nos ampara con su base sustancial de análisis para que podamos pensar los procesos educativos de forma amplia, con miras a la resistencia frente a lo que está puesto por los moldes sociales y económicos. En la historia concreta de los sujetos, más que nunca cabe a la escuela desvelar y

difundir programáticamente las resistencias expresadas de distintas formas, que en el momento ofrecen alternativas al establecimiento recurrente de la industria cultural.

Sin embargo, los profesores deben estar capacitados para echar mano, incluso de los propios recursos de la industria cultural para posibilitar que las nuevas generaciones puedan recrear las relaciones con el escenario de la cibercultura.

La industria cultural hace parte de un complejo aparato que involucra la realidad del educando, y de este modo representa los retos para la transformación del ser humano. Es imprescindible, por lo tanto, que el proceso educativo tenga presente la formación de la consciencia de los profesores, fortaleciendo los valores de la ética y de la dignidad humana.

No obstante, hablar de consciencia crítica se volvió lugar común en diversos estudios en las más amplias áreas, pero el proceso que involucra la reflexión crítica es mucho más complejo y necesita de rigurosidad, involucramiento, y, en ninguna hipótesis se lo debe ver como un camino sin finalidades y objetivos, puesto que:

[...] La reflexión crítica no se puede concebir como un proceso de pensamiento sin orientación. De lo contrario, ella tiene un propósito muy claro, al definirse frente a los problemas y actuar consecuentemente, considerándolos como situaciones que están más allá de nuestras propias intenciones y actuaciones personales, para incluir su análisis como problemas que tienen su origen social e histórica (CONTRERAS, 2002, p. 163).<sup>6</sup>

Como expuesto por el dicho autor, la reflexión crítica es un proceso de toma de consciencia del docente, que está más allá de sus intenciones, pues la criticidad que impregna esta reflexión le permite cuestionar la estructura social que acaba involucrar su trabajo, posibilitándolo una noción crítica y consciente de la práctica por él desarrollado y de las consecuencias de esta práctica social en su actividad docente.

Creemos también que la teoría crítica puede ser uno de los caminos para el desarrollo de la consciencia en el proceso educativo, desempeñando un papel fundamental para que él se desarrolle de una mejor forma.

En este caso, es posible combatir la falsa consciencia como algo del propio veneno impuesto en nuestro cotidiano. Como afirma el autor Adorno (1995), será por medio de la educación que podemos encontrar la posibilidad de resistencia para no caer en la

---

<sup>6</sup> [...] A reflexão crítica não se pode ser concebida como um processo de pensamento sem orientação. Pelo contrário, ela tem um propósito muito claro, ao definir-se diante dos problemas e atuar consequentemente, considerando-os como situações que estão além de nossas próprias intenções e atuações pessoais, para incluir sua análise como problemas que têm sua origem social e histórica (CONTRERAS, 2002, p. 163).



semiformación, será por la toma de consciencia y de la autorreflexión que el individuo podrá ir más allá de esta lógica.

Por lo tanto, las redes, en la sociedad informatizada, no son por sí mismas el problema, pero la forma como nos apropiamos de ellas. Tomamos aquí las palabras de Castels (2005, p. 19):

Así, la cuestión no es cómo llegar a la sociedad en red, un autoproclamado nivel superior del desarrollo humano. La cuestión es reconocer los contornos de nuestro nuevo terreno histórico, o sea, el mundo en el que vivimos. Solo entonces será posible identificar los medios a través de los cuales, sociedades específicas en contextos específicos, pueden attingir sus objetivos y realizar sus valores, haciendo uso de nuevas oportunidades generadas por la más extraordinaria revolución tecnológica de la humanidad, que es capaz de transformar nuestras capacidades de comunicación, que permite la alteración de nuestros códigos de vida, que nos fornece las herramientas para de hecho controlarnos nuestras propias condiciones, con todo su potencial destructivo y todas las implicaciones de su capacidad creativa.<sup>7</sup>

Así, es por medio de reflexiones y apropiaciones de la teoría crítica que podemos ofrecer posibilidades de pensar por el camino de la autocrítica, la posibilidad de la educación, desarrollar el ejercicio de una vida intelectual, que ofrezca una formación pautada en la emancipación y criticidad del ser humano.

## Conclusiones

El objetivo de este texto fue desarrollar un estudio crítico y reflexivo acerca de la semiformación en tiempos de cibercultura, tomando la educación como una posible forma de emancipar los individuos para ser y estar en la sociedad de una forma en que ellos tengan autonomía.

Se señala que no nos caben visiones tecnofóbicas acerca de la sociedad en que vivimos, pero percibir que la sociedad mediada por las tecnologías, aquí denominadas de cibercultura, es por sí solo ambivalente, pues las redes traen consigo una serie de posibilidades y flujos que son imprescindibles para pensar la democratización de la

---

<sup>7</sup> Assim, a questão não é como chegar à sociedade em rede, um autoproclamado estágio superior do desenvolvimento humano. A questão é reconhecer os contornos do nosso novo terreno histórico, ou seja, o mundo em que vivemos. Só então será possível identificar os meios através dos quais, sociedades específicas em contextos específicos, podem attingir os seus objetivos e realizar os seus valores, fazendo uso das novas oportunidades geradas pela mais extraordinária revolução tecnológica da humanidade, que é capaz de transformar as nossas capacidades de comunicação, que permite a alteração dos nossos códigos de vida, que nos fornece as ferramentas para realmente controlarmos as nossas próprias condições, com todo o seu potencial destrutivo e todas as implicações da sua capacidade criativa.

información. Sin embargo, traen también rasgos de una semiformación al propiciar a los individuos la falsa idea de libertad.

De este modo, entendemos que el papel de la educación discutir y promover una formación que sea capaz de propiciar a los individuos herramientas de comprensión y análisis, tales como los artefactos culturales, sociales y tecnológicos, y estos necesitan ser comprendidos como un lenguaje de mediación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, teniendo como enfoque el sujeto como un ser de intencionalidades que construye y reconstruye la sociedad donde está insertado, superando de este modo la perspectiva que el ser hombre quede rehén de tales artefactos.

Por lo tanto, comprendemos que la educación por medio de la teoría crítica podrá señalar caminos, aunque no muy simples, como lo de presentar que existe una consciencia libre y crítica que podrá ser direccionada para una posible transformación, donde la misma podrá romper con la semiformación en tiempos de cibercultura.

## REFERENCIAS

ADORNO, T. A indústria cultural. *In*: COHN, Gabriel (Org.). **Comunicação e indústria cultural**. 4. ed. São Paulo: Nacional, 1979.

ADORNO, T. Teoria da semicultura. **Educação e sociedade**, Campinas: CEDES, n. 56, p. 388-411, dez. 1999.

ADORNO, T. **Dialética do esclarecimento**. Trad.: Guido Antonio de Almeida. Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 1985.

ADORNO, T. **Indústria Cultural e sociedade**. Tradução de Juba Elisabeth Levy (*et al.*). São Paulo: Paz e Terra, 2002.

ADORNO, T.; HORKHEIMER, M. **Educação e Emancipação**. Trad.: Wolfgang L. Maar. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1995.

BUENO, S. F. Semicultura e educação: uma análise crítica da revista Nova Escola. **Revista Brasileira de educação**, v. 12, n. 35, maio/ago. 2007.

CASTELS, M. **A sociedade em rede: do Conhecimento à Acção Política**. Imprensa Nacional, Casa da Moeda, Lisboa, Portugal, 2005.

COLBO, C. **Acepto las Condiciones: Usos y abusos de las tecnologías digitales**, Fundación Santillana, Madrid, 2019.

CONTRERAS, J. **Autonomia dos professores**. São Paulo: Cortez, 2002.

FREITAG, B. **A Teoria Crítica ontem e hoje**. São Paulo: brasiliense, 1988.

LÉVY, P. **Cibercultura**. São Paulo: Editora 34, 1999.

IOP, E. Formação cultural, semicultura e indústria cultural: contribuições de Adorno sobre a emancipação. **Revista Espaço Pedagógico**. Passo Fundo, v. 16, n. 2, p. 20-33, jul./dez.2009.

### **Cómo referenciar este artículo**

SANTOS, Adriana Regina de Jesus; FERREIRA, Daniella Caroline Rodrigues Ribeiro; MELLO, Diene Eire de. Ainda a semiformação: contribuições de Adorno e Horkheimer em tempos de cibercultura. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 14, n. esp. 4, p. 1993-2002, dez., 2019. E-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v14iesp.4.12923>

**Fecha de remisión:** 25/06/2019

**Fecha de aceptación:** 26/07/2019

**Fecha de publicación:** 01/09/2019