

**“NUESTRA HISTORIA DE VIDA SE CONSTRUYE DE NUESTRO CUERPO”: LA PRODUCCIÓN DEL CUERPO GAY EM LA ENSEÑANZA**

**“NOSSA HISTÓRIA DE VIDA É CONSTRUÍDA A PARTIR DO NOSSO CORPO”: A PRODUÇÃO DO CORPO VIADO NA DOCÊNCIA<sup>1</sup>**

**“OUR LIFE STORY IS BUILT FROM OUR BODY”: THE PRODUCTION OF THE BODY FAG IN TEACHER**

Pedro Paulo Souza RIOS<sup>2</sup>  
Alfrancio Ferreira DIAS<sup>3</sup>

**RESUMEN:** El artículo tiene como objetivo analizar cómo se construyen los discursos de cuerpos gays en maestros homosexuales que viven en el interior de Bahía. El estudio está anclado en el enfoque (auto)biográfico, que concibe la narrativa como un instrumento de producción de datos, ya que destaca elementos de la subjetividad del sujeto, su trayectoria de formación y experiencias de vida. Con las narraciones seleccionadas, se analiza cómo se construye el cuerpo gay, tomando como parámetros los mecanismos establecidos por las reglas actuales, basadas en la heteronormatividad. Por lo tanto, es posible inferir que los cuerpos extraños se constituyen como discurso y violan la norma. Demarcan los límites y se declaran liberados de los grilletes heteronormativos a los que fueron sometidos y, luego, se imponen problematizando cuestiones consideradas como no sujetas a discusión, proponiendo nuevas posibilidades de experimentar género y sexualidades basadas en diferencias.

**PALABRAS CLAVE:** (Auto)biografía. Cuerpo marica. Género. Enseñanza

**RESUMO:** O artigo tem como objetivo analisar como são construídos os discursos de corpos viados em docentes gays que vivem no interior da Bahia. O estudo está ancorado na abordagem (auto)biográfica, que concebe a narrativa enquanto instrumento de produção de dados, uma vez que evidencia elementos da subjetividade do sujeito, sua trajetória de formação e experiências de vida. Com as narrativas selecionadas, analisa-se como o corpo viado é construído tendo como parâmetros os mecanismos instituídos pelas normas vigentes, pautadas na heteronormatividade. Assim, é possível inferir que corpos estranhos se constituem enquanto discurso e transgridem a norma. Demarcam fronteiras e se autodeclaram alforriados dos grilhões heteronormativos a que eram subjugados e, então, se impõem ao problematizarem questões considerados como não passíveis de discussão, propondo novas possibilidades de viver o gênero e as sexualidades a partir das diferenças.

**PALAVRAS-CHAVE:** (Auto)biografia. Corpo viado. Gênero. Docência.

<sup>1</sup> Investigación financiada por el CNPq a través de la Llamada Universal 01/2016.

<sup>2</sup> Universidade do Estado da Bahia (UNEB), Senhor do Bonfim – BA – Brasil. Profesor vinculado al Colegiado de Pedagogía. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7981-9091>. E-mail: [peudesouza@yahoo.com.br](mailto:peudesouza@yahoo.com.br)

<sup>3</sup> Universidade Federal de Sergipe (UFS), São Cristóvão – SE – Brasil. Profesor del Programa de Posgrado en Educación – PPGED. ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-5562-0085>. E-mail: [diasalfrancio@gmail.com](mailto:diasalfrancio@gmail.com)

**ABSTRACT:** *The article aims to analyze how fag's body speeches are constructed in gay teachers living in the interior of bahia. The study is anchored in the (auto) biographical approach, that conceives the narrative as an instrument of data production, since it subjectivity evidence elements of the subject, their training trajectory and life experiences. With the selected narratives, analyzes how the fag body is built, having as parameters the mechanisms established by the current rules, based on heteronormativity. So, it is possible to infer the foreign bodies are constituted as discourse and violate the norm. They demarcate borders and declare themselves freed from the heteronormative shackles which they were subjected and, then, impose themselves when problematizing issues considered as not subject to discussion, propose new possibilities to live gender and sexualities based on differences.*

**KEYWORDS:** (Auto)biographical. Fag body. Gender. Teaching.

### Consideraciones sobre la construcción de los cuerpos

En la contemporaneidad, el cuerpo se ha caracterizado como espacio simbólico y concreto de elaboración y vivencia de la subjetividad relativos a ese período. Es pertinente señalar que, a lo largo del proceso histórico de la humanidad, el cuerpo asume distintas perspectivas, diferentes modos de ser y actuar (LE BRETON, 2003). Al considerar tal hecho, pensar acerca del cuerpo supone necesariamente pensarlo desde contextos históricos, sociales, culturales y políticos específicos, puesto que las cuestiones inherentes al cuerpo están susceptibles a tales contingencias.

Entendemos que la historia del cuerpo humano es la historia de la propia civilización, puesto que cada grupo social, cada cultura concibe y actúa sobre el cuerpo, prescribiendo individualidades, evidenciando determinadas particularidades en detrimento de otras, concatenando sus propios arquetipos. El modo como los cuerpos, las sexualidades y el género han sido pensados se refiere necesariamente a la forma de cada persona ser y estar en el mundo.

El cuerpo construido a partir de la heterosexualidad ha sido difundido como la única referencia de vivencia de género y sexualidad, la norma a ser seguida. Para Butler (2013), los cuerpos no se conforman completamente a las normas regulatorias, y esa regulación ocurre para que sea difundida la orden sexual pautada en la heteronormatividad. Comprendemos, por lo tanto, que el dispositivo contemporáneo de la sexualidad es concebido a partir de la idea de producir seres que adecuen sus vidas dentro de un modelo naturalizado de heterosexualidad.

Partiendo del supuesto de que los cuerpos son construidos por una sociedad heterosexual, comprendemos que el cuerpo gay es un constructo de esta misma sociedad, y que solo tras haber pasado por un agresivo movimiento de construcción subjetiva es que

pasamos a comprender las normas que regulan toda y cualquier negociación que involucran homosexuales, incluso su construcción de identidad.

Acorde con Foucault (1999, p. 59), el sujeto es producido por medio de las relaciones de poder como un efecto del discurso. El sujeto no tiene autonomía sobre su discurso, puesto que este se materializa por las posiciones de sujeto que definen los discursos “por la situación que le es posible ocupar con relación a los diversos dominios o grupos de objetos”. Así, se puede decir que es por medio de prácticas discursivas engendradas por medio de prácticas sociales que los sujetos se constituyen, asumiendo posiciones discursivas atravesadas por marcas históricas y sociales, sin vislumbrar otras formas de entender una determinada realidad distinta a las que fue subyugado.

Imbuidos de esa comprensión, este estudio tiene por objeto analizar de qué manera han sido/son construidos los cuerpos de cinco profesores gays. La investigación se configura como investigación cualitativa y tiene como método las investigaciones que consideran el método (auto)biográfico como teórico-metodológico y utiliza como fuente de investigación las narrativas de los sujetos de la investigación, enfatizando las trayectorias de formación del profesores gays.

### **La narrativa (auto)biográfica como método de investigación**

Este estudio es de cuño (auto)biográfico y se ha desarrollado con cinco profesores gays que actúan en escuelas públicas en distintas ciudades del Territorio de Identidad Piemonte Norte do Itapicuri, estado de Bahia. Con relación a la elección de los profesores es importante señalar que optamos por diferentes experiencias, en lo que respecta al campo de actuación profesional, pasando desde la Educación Básica hasta la Enseñanza Superior.

Acorde con Souza (2006, p. 29), la investigación a partir del método (auto)biográfico se puede considerar como procedimiento investigativo, tanto como proceso teórico. Él señala: “clasificada como método, como técnica y a veces como método y técnica, el enfoque biográfico, también denominado de historia de vida, presenta diferentes variaciones frente al contexto y campo de utilización [...]”. Eso ocurre porque, según el autor, tal enfoque es método, porque logró en su proceso histórico esta amplia fundamentación teórica, y técnica, porque suscitó conflictos, consensos e implicaciones teórico-metodológicas sobre su utilización.

Utilizamos entrevista narrativa para la producción de los datos de la investigación, por entender que ella favorece a aquel/a que narra mayores posibilidades de expresión,

desvelando por medio de los gestos, de la voz, de los espacios de tiempo atribuido entre las palabras, haciendo emerger momentos, lugares, personas, acontecimientos, adormecidos en la memoria. Rompiendo el esquema de preguntas y respuestas la entrevista narrativa es considerada más profunda, pues se constituye en una manera específica de producción de datos, por medio de la reconstrucción de los acontecimientos sociales a partir de la perspectiva de los sujetos de una investigación (SCHÜTZE, 2011).

Comprendemos, por lo tanto, que las narrativas hablan de experiencias que presentan como sustrato la dimensión del/la narrador/a como protagonista de un hecho histórico social localizado, pues suscitan la reflexión, el espanto y nunca se disipan. Acorde con Benjamim (1994, p. 221), las narrativas se configuran por el relato de una existencia que, al ser narrada para el/la otro/a, evidencia en sí una esencia única, puesto que “su don es poder contar su vida; su dignidad es contarla entera” (BENJAMIN, 1994, p. 221).

En ese tipo de instrumento la veracidad de lo que se está narrando no se constituye en la preocupación primordial, puesto que los posibles equívocos y lapsos son elementos menos graves en sus consecuencias de que las omisiones de la historia oficial (BOSI, 1994). Así, nuestro interés está en lo que fue accionado por la memoria de los profesores acerca de la construcción de sus cuerpos como gays, cuando nos concedieron las entrevistas.

En esta misma perspectiva, Souza (2008, p. 91) señala que la entrevista narrativa delimita un espacio donde el/la narrador/a, al seleccionar singularidades y hechos que marcaran su existencia, “[...] organiza sus ideas y potencializa la reconstrucción de su vivencia personal y profesional de forma auto-reflexiva como soporte para comprensión de su itinerancia vivida, caracterizándose como excelente perspectiva de formación”.

Comprendemos, por lo tanto, que esa etapa consiste en permitir que los/las entrevistados/as cuenten sus historias. Cabe al/la investigador/a una actitud de acogimiento, mostrándose atento/a e interesado/a por cada acontecimiento narrado, sin que sean necesarias emisiones verbales. Rios y Dias (2019, p. 543) señalan que: “Narrar es la propia vida que se va desvelando y re-tejiendo en el tejido cotidiano, es la experiencia vivenciada sufriendo metamorfosis”. Por ser el desvelar de la propia vida, la narrativa requiere del/de la investigador/a un acogimiento mayor de la historia que se está rememorando.

La selección de los profesores ocurrió a partir de las reuniones del Grupo de Estudios e Investigación en Educación, Género y Sexualidades del Sertão – GENESES-Sertão, del Campus VII, de la Universidad del Estado de Bahia (UNEB). Optamos por el anonimato de los colaboradores, por tratarse de personas públicas en sus respectivas ciudades; para ello preferimos utilizar nombres en códigos relacionados a la mitología africana, por entender que,

históricamente, sus cuerpos también son construidos a partir de contextos sociales son construidos a partir de contextos sociales y culturales específicos. La elección de los nombres en códigos ocurrió durante la grabación de las entrevistas. Así, esta narrativa se ha construido por medio de las tesis de Logun Edé, Obá, Oxumaré, Iansã y Ossayn.

Las entrevistas ocurrieron individualmente, entre agosto de 2019 y enero de 2020, tras los contactos con cada uno de los entrevistados con definición de local y horario, siempre respetando su disponibilidad de tiempo. En un primer momento, antes de la grabación se hacía una charla en la cual aclararíamos cuál era el objeto del estudio, con el intuito de dejarlos más libres posible, además de quitar posibles dudas, dejándolos enterados de los temas a ser discutidos durante la entrevista. A continuación, se hacía la lectura del Término de Libre Esclarecimiento (TLE) y que recogía la firma. Posteriormente, era elucidada la dinámica de la entrevista narrativa y solo entonces dábamos inicio a la grabación de la entrevista.

A continuación haremos una breve presentación de los profesores. Sin embargo, cabe señalar que nuestra intención no es problematizar lo que se dijo a los que describen a sí mismos, nuestro alcance es hacer que el/la lector/a los conozcan, antes de los entrecruzamientos que haremos de sus trayectorias de vida y formación, en el recorrido analítico de ese estudio. Presentarlos bajo el prisma de los modos como se reconocen a sí mismos, como profesores gays, puesto que la (auto)biografía expresa el “escrito de la propia vida” (JOSSO, 2010, p. 343), nos ayuda a comprender quienes son, al tiempo en que nos posibilita mayor comprensión de sus trayectorias de vida.

Logun Edé es licenciado en Pedagogía y estudiante de maestría en Extensión Rural, por la Universidad Federal del Vale de São Francisco (UNIVASF). Profesor hace más de diez años, actuando principalmente en la Enseñanza Primaria II. En su narrativa él señaló que desde muy pequeño la gente insinuaba que era gay, aunque no sabía lo que era ser gay. Señala él: “[...] no acuerdo haber sido otra cosa que gay. En lo que respecta a la sexualidad, siempre me vi gay.”

Ossayn es máster en Botánica, licenciado en Ciencias Biológicas y profesor de Biología de la red pública estadual de Bahia. Cuando solicitamos que se presentara, él señaló: “[...] no puede presentarme diciendo que soy gay, realizado y feliz. [...] Entonces yo diría que: soy un hombre feliz, buen profesional y gay”.

Oxumaré es licenciado en Ciencias con Habilitación en Matemáticas y actúa como profesor en el curso de profesorado en Matemáticas, en el Campus VII de la Universidad del

Estado de Bahia. En su narrativa él dijo que: “[...] siempre supe que era gay, pero mi miedo era ser llamado de marica, entonces caminaba todo erecto”.

Iansã es licenciado en Pedagogía y actúa como profesor aun antes del grado. Antes de asumir el aula de clase, actuaba como profesor cultural. Iansã nos contó: “acuerdo que cuando era aún niño ya me quería vestir como las niñas, o sea, siempre fui afeminado”.

Obá es licenciado Pedagogía, tiene especialización en Psicoanálisis y está en la docencia hace más de diez años. Actualmente, trabaja con Educación Infantil. Obá es actor y frecuenta religión de matriz africana. Él nos contó que antes de asumir que era gay fue casado con mujeres: “[...] pero llegó un momento en que ya no aguantaba, entonces asumí que era gay y fui feliz”.

Conocer, aunque superficialmente, quienes son nuestros narradores es fundamental y de fundamental importancia para comprender hechos y momentos narrados desde sus vivencias.

### **“Cómo nuestro cuerpo debe ser y portarse”: sobre la construcción del cuerpo gay**

Reconocerse en el propio cuerpo es, sin duda, el primer gran reto de niños que se perciben gays aun en la niñez. La normalización del cuerpo, los gestos, un modo sensible de ser, la postura del cuerpo a ser seguida, el tono de la voz, las ropas, entre tantos otros artefactos, se constituyen como objetos pasibles de ser administrados.

La contemporaneidad es marcada por procedimientos de normalización que se asemejan a las formas de dominio o control, tal posicionamiento acaba por negar a los/las que se constituyen desde el principio de la diferencia, de expresar sus formas de inserción en las normas y expectativas colectivas que marcan la época y la sociedad en que viven. Así, una sociedad heteronormativa sería la que en que los comportamientos de rutina, como los gestos, y formas de expresarse, sean, de cierta forma, estandarizados y direccionados para comportamientos heterosexuales. (RIOS; DIAS; BRAZÃO, 2019b).

En ese contexto, se puede evidenciar que la heteronormatividad acaba por dictar cómo los cuerpos deben portarse, cuáles deseos son permitidos y, por lo tanto, pueden ser manifestados en público, dando origen a una estructura jerárquica y de poder entre los sujetos. En su narrativa, el Profesor Ossayn (2018) nos dice que:

En general, nos dicen cómo debe ser y comportarse nuestro cuerpo. Dicen cómo debemos vestirnos, comportarnos, caminar. Y lo interesante es que el

modelo para todas estas reglas es siempre el modelo que ha sido "creado" de lo que es ser un hombre.<sup>4</sup>

La imposición de la heterosexualidad compulsoria produce la concepción de que todo el comportamiento desviante del patrón heterosexual da origen a la problematización sobre el propio modelo heterosexual, debiendo, por eso, ser impedido, puesto que pone en situación de peligro la simetría de los papeles sociales y culturalmente establecidos en función de género, lo que supone decir que, bajo ese prisma, toda sociedad estaría en peligro. Acorde con Butler (2002), la repetición de manera histórica y ritualizada de los discursos y de las normas acaba por construir sujetos que serán resultados de esas reincidencias.

Pero siempre hay los que huyen a la regla, que transgredan las normas, que no se encuadran en modelos naturalizados socialmente, aunque para eso sean accionadas políticas de regulación contra sus manifestaciones de la sexualidad, del género y de sus cuerpos, conforme nos relata Professor Ossayn (2018):

Mi cuerpo es mi historia atravesada por mi sexualidad. Entonces si yo fui un niño gay, si tuve y tengo un cuerpo afeminado, con gestos y, por lo tanto, raro, esa es mi historia y con eso quiero decir que por ser aproximado del cuerpo femenino y, consecuentemente, alejado del cuerpo masculino mi historia va a ser marcada por construcciones permanentes, en el sentido de encontrarme en el mundo como niño gay, hombre gay y profesor afeminado. Mi ser profesional, social, afectivo y “político” también, ¿Por qué no?, se constituye a través de mi cuerpo, ya que mi historia de vida está escrita en él. Mis sueños, deseos, anhelos de ser alguien mejor se concretan en él. Es por medio de él que yo existo, aunque él incomode, cause constreñimientos, que huya de la norma establecida para lo que se espera de él.<sup>5</sup>

Desde la narrativa del Profesor Ossayn (2018), se puede inferir que hablar del cuerpo es hablar de cada persona y de sus vivencias establecidas con la cultura a lo largo de la historia, ya que como él dice: “mi historia de vida está escrita en el [en el cuerpo]”. De ese modo, “aunque él [el cuerpo] moleste, cause constreñimientos, que huya de la norma establecida para lo que se espera de él”, el cuerpo, en sus múltiples posibilidades de ser y existir, nos permite pensar sobre valores y normas sociales vigentes e identificar sus

<sup>4</sup> De maneira geral vão dizendo como nosso corpo deve ser e se comportar. Dizem como devemos nos vestir, nos comportar, andar. E o interessante é que o modelo para todas essas regras é sempre o modelo que se “criou” do que é ser homem.

<sup>5</sup> Meu corpo é minha história perpassada pela minha sexualidade. Então se eu fui uma criança viada, se tive e tenho um corpo afeminado, com trejeitos e, portanto, estranho, essa é minha história e com isso quero dizer que por ser aproximado do corpo feminino e, consecuentemente, distanciado do corpo masculino minha história vai ser marcada por construções permanentes, no sentido de me encontrar no mundo enquanto criança viada, homem gay e professor afeminado. Meu ser profissional, social, afetivo e “político” também, por que não? se constitui através do meu corpo, já que a minha história de vida é escrita nele. Meus sonhos, desejos, aspirações de ser alguém melhor se concretizam nele. É por meio dele que eu existo, ainda que ele incomode, cause constrangimentos, que fuja da norma estabelecida para o que se espera dele.

peculiaridades. Así, al transitar por tiempos y lugares distintos, pasa a revelar no solo lo que es perceptible desde el punto de vista biológico, sino sobre todos lo que es simbólico.

Acorde con Rios, Dias y Brazão (2019a), los cuerpos que no se encuadran en los patrones de género y sexualidad establecidos sufren retaliaciones a todo momento y en todos los espacios, desde la más temprana edad, lo que se puede decir que para niños y niñas que todavía en la niñez perciben que sus cuerpos son tomados como raros y puede que tengan que hacer un enfrentamiento a las normas de género diariamente.

Es necesario leer el cuerpo gay como un libro abierto, en construcción y, por serlo, se constituye en su forma incompleta, nunca concluido, siempre en consideración. De ese modo, el cuerpo gay del Profesor Ossayn (2018) le posibilita pasar por “construcciones permanentes”, llevándolo a pensar acerca de su universo simbólico situado para más allá de los aspectos materiales y resignificarlo, puesto que los “sueños, deseos, aspiraciones de ser alguien mejor se concretan” por medio del cuerpo y en el cuerpo, por ser este el *locus* de producción y expresión de la cultura. Es en él que la sexualidad gana sentido, es sobre el que las prácticas de los currículos inciden, como dispositivos por los cuales la escuela ejecuta la formación de sus sujetos.

### **“No nos permiten entrar en todos los lugares”: por más cuerpos gays en la escuela**

Se percibe que, históricamente, hay prácticas pedagógicas que buscan movilizar el currículo en el sentido de impedir manifestaciones transgresoras, mientras que también se puede vislumbrar miedos subversivos de currículo que denuncian prácticas heteronormativas, por medio de sus cuerpos, al realizar un movimiento performativo que los construye como desviantes y, por lo tanto, transgresores. El gay afeminado es la personificación de estas transgresiones dentro de la escuela, puesto que él es un hombre que tiene una performance de género afeminada, rompiendo la concepción patrón de heteronormatividad, que supone el binarismo de género.

El Profesor Ossayn (2018) se presenta a partir de esa inconstancia, no se adecuando al binarismo de género, vislumbrando una posibilidad de realizarse como persona por medio de su cuerpo “gay”, “afeminado”, aunque ese cuerpo “[...] cause constreñimientos, que huya de la norma establecida”. El Profesor Ossayn (2018) concluye diciendo: “mis sueños, deseos, aspiraciones de ser alguien mejor se concretizan [en el cuerpo]. Es por medio de él que yo existo”. O sea, él abre en potencia en la limitación dada por la cultura y por la sociedad, en los patrones sociales impuestos.

En ese sentido, corroboramos con Butler (2002), cuando afirma que ni todos los cuerpos se conforman completamente a las normas regulatorias, ya que esa regulación sucede para que sea perpetuada la orden sexual fundamentada meramente en la perspectiva de la heteronormatividad, tomada como natural. Dado que tal perspectiva obedece y defiende la lógica de regulación y de control, la misma se extiende hasta a aquellos que no son heterosexuales. En esa perspectiva, el Profesor Logun Edé (2018) señala que,

Están siempre buscando imponer reglas por seguir, pero el problema es que esas reglas solo contemplan un lado de la historia, o sea, los heterosexuales. Aquellos considerados diferentes, como los gays, lesbianas, travestis y trans, nunca son llevados en cuenta. Entonces utilizo el arte como espacio de reivindicación. Las personas miraban y veían solo el arte, el actor, la performance, nunca o casi nunca el niño gay que tiene deseos, incluso sexuales, era notado. Era como si el arte me dejara asexual y las personas veían el artista, no el gay, ¿sabes cómo es? Era un cuerpo no muy erotizado. Era un cuerpo más lúdico, pero entiendo que el jugar pasaba por el sesgo de la erotización, ya que es un proceso natural de los cuerpos, dado que tiene el aspecto hormonal, pero no estaba tan preocupado con eso. Mi preocupación pasaba por el hecho de entenderme como ser raro en el mundo, que quiere garantizar su espacio.<sup>6</sup>

Al decir “que esas reglas solo contemplan un lado de la historia”, la narrativa del Profesor Logun Edé (2018) elucida la viabilidad de la subversión y del rompimiento con la perspectiva de género fundamentada por medio de una regulación normativa que impone como único modelo la heteronormatividad compulsoria, cabiendo aquellos/as considerados/as “diferentes, como los gays, lesbianas, travestis y trans” se rebelaran, inventando modos y posibilidades de ser y existir fuera del modelo heteronormativo. Butler (2015) propone una forma de agenciamiento, es decir, cambio de las estructuras sociales en lo que respecta a la heteronormatividad.

Los estudios *queer* se presentan como el mayor ejemplo de subversión al modelo heteronormativo compulsorio. Los estudios *queer* desde su origen se han configurado en un espacio epistemológico de resistencia, de posibilidad de resignificación social y política (BUTLER, 2015). Los niños gays, gays afeminados, *Zé Gatinhas*, transgéneros y travestis también se reverberan en potencial subversivo, cuando rompen con la norma del sistema

---

<sup>6</sup> Estão sempre querendo impor regras a serem seguidas, mas o problema é que essas regras só contemplan um lado da história, ou seja, os heterossexuais. Aqueles considerados diferentes, como os viados, sapatonas, travestis e trans, nunca são levados em consideração. Então utilizo a arte como espaço de reivindicação. As pessoas olhavam e viam apenas a arte, o ator, a performance, nunca ou quase nunca o menino gay que tem desejos, inclusive sexuais, era notado. Era como se a arte me deixasse assexual e as pessoas viam o artista, não o gay, sabe como é? Era um corpo não muito erotizado. Era um corpo mais brincante, mas entendo que o brincar perpassava pelo viés da erotização, já que é um processo natural dos corpos, uma vez que tem o aspecto hormonal, porém não estava tão preocupado com isso. Minha preocupação perpassava o fato de me entender enquanto ser estranho no mundo, que quer garantir seu espaço.

binario sexo-género. Ellos/as utilizan el imperativo de la estética femenina o masculina para la subversión.

A partir de las narrativas de los profesores Logun Edé (2018), Iansã (2019) y Obá (2018), es posible inferir que la performatividad, por medio del arte, se presenta como “espacio de reivindicación” y de constitución de la subjetividad de género y de la sexualidad, además de establecerse como itinerarios que les posibilitan driblar el sistema heteronormativo. El trecho abajo elucida lo que estamos diciendo:

Actualmente en la ciudad [Senhor do Bonfim] hay un certamen de *quadrilhas* junina muy fuerte. Así que decidí participar en este certamen. Fue en esta época de la *quadrilha* junina en la que me producí por primera vez. Así como en el carnaval que los hombres y mujeres se producen y se liberan, así encontré en la *quadrilha* junina la oportunidad de liberarme también y vivir mi deseo de producirme como una niña. Pero ahí estaba la cuestión de la pareja, pero no era muy difícil. Luego estuvo todo bien que me fuera como mujer, sólo que ni la dirección del colegio ni los profesores lo sabían y durante ese tiempo no fui a la escuela durante tres días por motivos de salud, y cuando llegué ya estaba en polémica porque los compañeros de clase del chico que sería mi pareja lo estaban burlando, porque no era gay [...] y se burlaban de él porque iba a bailar conmigo vestido de mujer, así que hubo ese zumbido en el colegio y esa historia llegó a la dirección. Cuando regresé, lo primero que hice fue ir a la sala de dirección. Luego dijo que no me iba a permitir bailar de niña porque la escuela seguía las reglas y yo necesitaba entender, vale la pena señalar que estamos hablando de una escuela pública estatal. Fue entonces cuando le dije, ‘ya que soy el corógrafo de la *quadrilha* si no bailo de chica la *quadrilha* entonces no se presentará, porque ya no montaré las coreografías, o que ella encontrara otra persona.’ Hubo una gran movilización de las chicas para apoyarme, diciendo que no veían ningún problema, incluso todas querían bailar, algunas dijeron que no sería bueno, pero la mayoría aceptó y terminé bailando vestido de mujer. Entonces la directora dijo que estaba bien, pero que no llamaría tanto la atención, como si eso fuera posible. Si no fuera para llamar la atención, ni siquiera produjera [...] (PROFESOR IANSÃ, 2019).<sup>7</sup>

<sup>7</sup> Atualmente na cidade [Senhor do Bonfim] tem um concurso de quadrilhas junina muito forte. E aí eu decidi participar desse concurso. Foi nesse momento da quadrilha junina que eu me montei pela primeira vez. Assim como tem no carnaval que os homens se montam de mulher e se libertam, então encontrei na quadrilha junina a oportunidade para eu também me libertar e também viver o meu desejo de me montar de menina. Só que aí tinha a questão do parceiro, mas não foi muito difícil. Então estava tudo certo que eu sair de mulher, só que nem a direção da escola, nem os professores sabiam e nesse período fiquei uns três dias sem ir para escola, por motivos de saúde e, quando eu cheguei já estava a polémica porque os colegas do menino que seria meu parceiro estavam fazendo bullying com ele, porque ele não era gay [...] e estavam fazendo bullying com ele porque ele ia dançar comigo travestido de mulher, então ficou aquele burburinho na escola e essa história chegou até a direção. Quando retornei, a primeira coisa foi ir para a sala da direção. Então ela falou que não ia permitir que eu dançasse de menina porque a escola seguia regras e que eu precisava entender, vale ressaltar que estamos falando de uma escola pública estadual. Foi então que eu disse para ela: ‘como sou o corógrafo da quadrilha se eu não dançasse de menina a quadrilha então não iria se apresentar porque eu não iria mais montar as coreografias ou então ela arrumasse outra pessoa’. Houve uma mobilização grande, por parte das meninas em me apoiar, dizendo que não viam problema nenhum, até mesmo tudo queria dançar, alguns poucos disseram que não iria ficar legal, mas a maioria aceitou e eu acabei dançado montado de mulher. Então a diretora disse que tudo

La diferencia pensada y mantenida solo bajo el sesgo heteronormativo binario ha sido respaldada por prácticas pedagógicas que insisten en volver invisible, inútilmente, los cuerpos de gays, lesbianas, personas transexuales y travestis en los espacios escolares, regido por “reglas” que necesitan ser cumplidas, conforme señaló la profesora en la narrativa anterior. Acorde con Butler (2002), el proceso de atribuciones o interpelaciones que sostiene el campo del discurso y del poder en la escuela es salvaguardado a través de lo que es clasificado como normal y desviante, como es el caso del profesor Iansã, que se vistió de niña para bailar *quadrilha*.

Sin embargo, no podemos negar el hecho de esos cuerpos abyectos estar insertados en las instituciones que producen los discursos normativos, a saber, la escuela, donde ellos se ponen como potencialidades de desobediencia de cuerpos que no se encuadran a los regímenes de heteronormativos de género y sexualidad. Acorde con Foucault (2000), la verdad sobre el cuerpo se pauta en una sucesión de declaraciones producidas por un selecto grupo de detentores de saber, tomadas en nuestras prácticas cotidianas como verdades sobre lo que es normal y natural.

Pensar la performance corporal como modo posible de resistencia y de pensar otras maneras de constituirse como sujeto se presenta como lucha diaria de los/las socialmente señalados/as como raros/as. Así, performar el cuerpo, pero no poder vivirlo, corresponde a las múltiples mutilaciones impuestas a los/las considerados/as raros/as desde temprano. En ese sentido, la performatividad señala la constitución del género como “actos, gestos, representaciones ordinariamente constituidas” (BUTLER, 2002, p. 185), lo que presupone pensar el género y la sexualidad por medio de la performatividad, considerando que los cuerpos son investidos de significados, a partir de la cultura en la que están sumergidos y de donde emergen los discursos que, concomitantemente, evidencian los cuerpos, también los habitan y se acomodan en ellos (BUTLER, 2002).

Acorde con el trecho narrativo mencionado anteriormente, el epílogo determinado por la directora fue que el Profesor Iansã (2019) podría presentarse travestido, pero que no “llamara mucho la atención”. Dicha recomendación de la directora se puede entender como una actitud prejuiciosa. Conforme mencionamos anteriormente, tal performance se presenta como acto subversivo con relación a las normas de género, tanto es que el Profesor Iansã concluyó: “si fuera para no llamar la atención yo ni siquiera me vestía”. Llamar la atención

---

bem, mas que eu não chamasse tanto a atenção, como se isso fosse possível. Se fosse para não chamar a atenção eu nem me montava [...] (PROFESSOR IANSÃ, 2019).

presupone decir que esa es una de las posibilidades de desconstrucción del prejuicio, es decir, acciones que contribuyan efectivamente para romper paradigmas y romper muros construidos diariamente, por medio de prácticas pedagógicas normativas y sexistas, que acaban por no reconocer el cuerpo, también como lugar de la emoción de la subjetividad y del empoderamiento (CRUZ, 2014).

Partiendo de la comprensión de que el acto performativo sugiere que narrar algo supone hacerlo, nos hace ponderar que siendo el lenguaje una elaboración de la performance, y no algo anterior a ella, de tal modo que aun actuando en contextos sociales, culturales y simbólicos específicos, esos contextos pueden ser resignificados. En ese sentido, el Profesor Obá (2018) señaló: “[...] mis gestos, de cierto modo, pueden ser considerados como un modo de ser, aunque sea contrario, al que ‘determinan’ como cierto”. Ese fragmento nos hace pensar que la performatividad presente en los gestos no pasa desapercibida, lo que los lleva a conjeturar que, de algún modo, acaban por resignificar, a partir de los espacios donde ellos se encuentran, los modos de ver y pensar el cuerpo y sexualidad y el género.

El teatro me fascinaba. Pensar en cada personaje, crear las historias, vivir diferentes historias, todo eso me encantaba mucho, y encima de todo eso, creo que ser gay y formar parte de un grupo de teatro de alguna manera camuflaba mi orientación sexual. Dejaba a la gente con dudas. Como “¿él rueda porque es un artista o es un artista porque rueda?”, y con eso podía poner un personaje, como si fuera una actuación permanente, sólo que en el fondo la actuación se trataba de ser yo mismo y no ser señalado todo el tiempo. Sabes esa cosa que no importa cuánto intentes esconder tu cuerpo, te denuncia. Necesitaba vigilarme a mí misma todo el tiempo para que no me consideraran un comportamiento de chica. Y paralelamente a todas esas actividades artísticas, digamos que todavía tenía la escuela. Los profesores incluso nos permitieron hacer teatro, pero todo fue “cuidadosamente vigilado”. Nada podría salirse de control. Recuerdo una vez que un chico iba a interpretar un personaje femenino, ni siquiera era femenino, era algo un poco ridículo, como un hombre gay más afectado, pero cuando la directora supo que estaba prohibido en ese momento (PROFESOR OBÁ, 2018).<sup>8</sup>

Aunque la performance se haya presentado con un sello teatral contundente, no podemos descuidar el hecho de que durante la representación teatral el sujeto se ve envuelto

---

<sup>8</sup> O teatro me fascinava. Pensar cada personagem, criar as histórias, viver histórias diferentes, tudo isso me encantava muito e, além de tudo isso, eu penso que o fato de ser gay e fazer parte de um grupo de teatro de alguma forma camuflava minha orientação sexual. Meio que as pessoas ficavam na dúvida. Tipo: “ele rebola porque é artista ou é artista porque rebola?”, e com isso eu podia meio que montar um personagem, como se fosse uma performance permanente, só que no fundo a performance era sobre como ser eu mesmo e não ser apontado o tempo todo. Sabe aquela coisa que por mais que você tente esconder teu corpo te denuncia. Eu precisava estar me vigiando o tempo todo para não ter comportamentos considerados como sendo de meninas. E paralelo a todas essas atividades artísticas, digamos assim, ainda tinha a escola. As professoras até permitiam que a gente fizesse teatro, mas tudo era “cuidadosamente vigiado”. Nada podia fugir do controle. Lembro de uma vez que um menino ia fazer um personagem feminino, não era nem feminino, era algo meio caricato, tipo um gay mais afetado, mas quando a diretora soube proibiu na hora (PROFESSOR OBÁ, 2018).

en la mera repetición de acciones, ensayadas previamente o no, como si ejecutara un guion preestablecido del que no se puede escapar. Sin embargo, en el caso anterior es perceptible la unión entre las representaciones teatrales y la vida concreta. Ante la pregunta: “¿roda porque es un artista o, es un artista porque rueda?”, el profesor Obá (2018) concluye: “con esta [performance teatral] podría montar un personaje, como si fuera una actuación permanente, pero en el fondo la actuación consistía en ser yo mismo y no ser señalado todo el tiempo”.

De ese modo, el cuerpo es, pues objeto privilegiado de análisis de las intermediaciones entre lo personal y el social, dado que entendido en esta interfaz entre el individuo y la sociedad, está sujeto a regímenes de normatividad (DIAS *et al.*, 2017; ALMEIDA; JAEHN; VASCONCELLOS, 2018). Dicho de otro modo, el cuerpo está constreñido por las reglas que garantizan cierta normalidad en la vida social en curso.

Los cambios que marcan la contemporaneidad traen la tendencia de la separación entre el saber y el poder, anteriormente interconectados (FOUCAULT, 1998). La meta ahora es la autonomía en los más distintos campos y diferentes instancias. De ese modo, las personas dejan de ser conducidas por patrones a ser seguidos, pasando a constituir sus procesos subjetivos. En esa perspectiva, el Profesor Oxumaré (2019) señala que: “cuando hablamos desde el punto de vista de cada uno, ya no es posible imponer un modo único de ser. Gays no son iguales, así como las mujeres no son iguales, cada uno tiene que ser como se siente mejor”.

Sin embargo, no podemos olvidar que hay discursos que buscan diseminar lógicas por medio de las cuales valores tradicionales de la familia judaico-cristiana son suscitados con el intuito de producir una verdad que engendra la necesaria y urgente salvación de esos valores natural y divinamente establecidos. En ese sentido, conforme señaló el Profesor Logun Edé (2018): “nos quieren convencer a todo coste que estamos equivocados. Recuerdo que decían cosas como: ‘estoy rezando para que encuentres una mujer para casarte’, o también: ‘eso es solo una fase, pero necesitar portarte como hombre”.

A partir de los discursos relativos a las sexualidades, principalmente de los/las cuerpos considerados/as como abyectos, es posible inferir quien es reconocido/as socialmente como normal y quien no lo es. En esa perspectiva, el cuerpo gana sentido socialmente, así como lo que será asegurado como natural y, por lo tanto, permitido. Para el profesor Iansã “el cuerpo gay afeminado” puede ser tomado como ejemplo del no natural y consecuentemente no permitido.

Nuestra sociedad está muy vinculada a la cultura y la doctrina del cuerpo. Entonces, en el momento en que me vi a mí mismo andrógino, más inclinado hacia lo masculino, ya que quería tener un cuerpo trillado, definido, incluso por una cuestión de defensa, porque cuando somos gays con un cuerpo femenino, ¿cuáles son las características de lo femenino: el que está más pintado, que es más llamativo y tiene un cuerpo espumoso y está muy cerca del cuerpo de la mujer, es más vulnerable a los actos de violencia, nuestro cuerpo se hace más evidente y vulnerable. El cuerpo afeminado de los gays es una marca de esta extrañeza. A los cuerpos gays y afeminados se les impone un silencio velado. No se nos permite entrar a todos los lugares. Miradas, susurros, agresiones tratan de echarnos a todos. Es como si él [el cuerpo] no encajara en ninguna parte. Cuando estaba con los chicos mi cuerpo era rechazado por ser considerado afeminado, y cuando estaba con las chicas de la misma manera. Es entonces cuando nos damos cuenta de que nuestro cuerpo es extraño. Así que mi cuerpo es un cuerpo diferente, afeminado aunque es un cuerpo biológicamente masculino y tiene comportamientos que se consideran femeninos. Y en ese momento te das cuenta de que necesitas crear estrategias de resistencia, y asumir un cuerpo afeminado es, en mi opinión, una estrategia de resistencia y supervivencia. Es reinventarse a sí mismo a partir de lo que está condenado todo el tiempo (MAESTRO IANSÃ, 2019).<sup>9</sup>

Considerando la narrativa anterior, es pertinente señalar que el cuerpo acaba por justificar un espacio de resignificación a lo largo de la historia de la humanidad, además de ser objeto de los dispositivos de poder que lo monitorean y lo cargan hacia el camino de la normalización, encontrando resistencias en las esferas y áreas del conocimiento durante ese recorrido. En ese contexto, “asumir un cuerpo femenino es [...] una estrategia de resistencia y de supervivencia” (PROFESSOR IANSÃ, 2019), dado que en líneas generales, el cuerpo es resultado de la represión y del silenciamiento, pero no es solo eso, él es también resistencia que confiere marcas traspasadas por las múltiples maneras de manifestación de cuerpos gays.

La sociedad que, en aspectos de sexualidad y género, acepta como normal sólo el modelo heteronormativo, en general, empuja a los/las considerados extraños/as a ser obstaculizados/as y violados/as en su forma de ser. Es importante destacar que entre los/las extraños/as, algunos grupos son más vulnerables, a saber: transexuales, travestis y hombres

---

<sup>9</sup> Nossa sociedade é muito ligada à cultura e à doutrina do corpo. Então, no momento em que me via andrógina, com mais tendência para o masculino, já que desejava ter um corpo malhado, definido, até mesmo por uma questão de defesa, porque quando a gente é gay afeminado, quais são as características da afeminada: aquela que se pinta mais, que é mais chamativa e que tem o corpo franzino e que se aproxima muito do corpo da mulher, você está mais vulnerável a atos de violência, nosso corpo fica mais evidente e vulnerável. O corpo gay afeminado é uma marca desse estranhamento. Ao corpo gay afeminado é imposto um silenciamento velado. Não nos permitem entrar em todos os lugares. Olhares, cochichos, agressões tentam a todo mundo nos expulsar. É como se ele [corpo] não se encaixasse em lugar nenhum. Quando estava com os meninos meu corpo era rejeitado por ser considerado afeminado e, quando estava com as meninas, da mesma forma. É então quando percebemos que nosso corpo é estranho. Então meu corpo é um corpo diferente, afeminado mesmo sendo um corpo biologicamente masculino e ser um corpo masculino e ter comportamentos considerados como sendo de mulheres. E nesse momento você toma consciência que precisa criar estratégias de resistência e, assumir um corpo afeminado é, em minha opinião, uma estratégia de resistência e de sobrevivência. É reinventar-se exatamente a partir daquilo que te condenam o tempo inteiro (PROFESSOR IANSÃ, 2019).

homossexuais afeminados. Como nos dijo el profesor Iansã (2019), el hombre gay afeminado “[...] que se acerca mucho al cuerpo de una mujer, es más vulnerable a los actos de violencia, nuestro cuerpo se vuelve más evidente y vulnerable”.

Viviendo el cuerpo como una marca en que se inscriben las muchas violencias sufridas en los diferentes espacios sociales, dado que tuvo y todavía tiene a su vida marcada por la homofobia, él narró: “no nos permiten entrar en todos los lugares. Miradas, burlas, agresiones intentan a todo mundo echarnos. Es como si el [cuerpo] no se encajara en lugar ningún”. Eso porque los homossexuais afeminados no clasificados como sujetos abyectos, lo que se evidencia a través de “miradas” y “burlas” habiendo, mientras tanto, la tarea de disciplinar los cuerpos a través del constreñimiento, en la búsqueda por una estandarización heteronormativa (LOURO, 2008).

Bajo ese prisma, pensar el cuerpo *queer*, clasificado por el Profesor Iansã (2019) como “cuerpo gay afeminado”, tomado como raro, nos lleva a percibir el emerger de otra concepción que en alguna medida abala las estructuras de la heterosexualidad como modo único de ser. A ese respeto, la narrativa del Profesor Obá (2018) llama la atención para el hecho de como gays afeminados han suscitado nuevas miradas a respeto de la multiplicidad de los cuerpos gays.

Pensamos que no, pero nuestro cuerpo nos denuncia, yo soy injusto, él no denuncia, no hay nada que denunciar, anuncia, dice quién soy realmente. No hay manera de que puedan mirarme, cuando no inmediatamente, después de un tiempo y darse cuenta de que soy gay. Todo mi cuerpo es gay. No puedo negar eso, no quiero. Todas mis acciones, ya sean personales o sociales, me revelan. Cuando camino, es un hombre gay que camina, cuando hablo, es un hombre gay que habla, hace gestos. Cuando defiendo temas políticos, es un cuerpo gay que se posiciona política y socialmente y eso está muy claro para la gente. Así que cuando me señalan en la calle, cuando me maldicen, elogian, critican o silencian, es un cuerpo gay el que lo hace. La sensación que tengo es que cada día cuando me despierto tengo que prepararme para los muchos dedos que nos señalarán. Suena paranoico, pero no lo es. Es como si ya supiéramos que de alguna manera seremos el objetivo de alguna agresión. Cuando la agresión no es física, hiriendo nuestro cuerpo, es una agresión verbal hiriendo nuestra alma. Como dije antes, la escuela era el lugar donde más tenía que aprender a vivir con estos problemas porque tenía los problemas más afeminados. No quiero hacer de víctima, ni mucho menos, pero ante todo lo que vivimos a lo largo de nuestra vida: rechazo, discriminación, agresión, estamos creando mecanismos para sobrevivir (PROFESOR OBÁ, 2018).<sup>10</sup>

<sup>10</sup> A gente pensa que não, mas nosso corpo denuncia a gente, estou sendo injusto, ele não denuncia, não há nada há ser denunciado, ele anuncia, diz quem sou de verdade. Não tem como olharem para mim, quando não imediatamente, depois de algum tempo e perceberem que sou gay. Meu corpo inteiro é gay. Não tenho como negar isso, melhor nem quero. Todas as minhas ações sejam elas pessoais ou sociais me revelam. Quando ando, é um gay que anda, quando falo é um gay que fala, gesticula. Quando defendo questões políticas é um corpo gay

La narrativa señala que los sistemas reguladores entre ellos la escuela, no logran abarcar la cohesión pretendida, dado que hay cuerpos que escapan al método de fabricación de los géneros y de las sexualidades permanentes, teniendo por matriz la heterosexualidad. Para Dias y Menezes (2017), eso ocurre exactamente porque la escuela también es atravesada por una pedagogía *queer*. Al afirmar: “cuando camino, es un gay que camina, cuando hablo es un gay que habla, gesticula. Cuando definiendo cuestiones políticas es un cuerpo gay que se está posicionando política y socialmente, y eso queda claro para las personas”, el Profesor Obá (2018) pone en evidencia todo un sistema de regulación y que, por desafiar las normas de género, se constituye en posibilidad de transformación de esas mismas normas.

Le Breton (2003) señala también los dispositivos de poder que controlan el cuerpo, suscitando, por lo tanto, las estrategias de una política dominante que define los/las extraños/as y los/las normales y que pueden ser absorbidas por los propios sujetos dominados/as, bajo el punto de vista de las instituciones reguladoras, dado que el cuerpo es algo producido en y por la cultura.

No es posible pensar el cuerpo afuera de la historia y de valores de representaciones propios a una condición social y cultural en dado momento, aunque el individuo haga de ellos un tema suyo y se apropie de él a su modo. Ninguna exterioridad tranquilizadora autoriza a formular un juzgamiento de verdad a ese respecto. Hablar de masculino o de femenino implica, de algún modo, en un juzgamiento de valor, en la referencia a un contexto social y cultural.

Así, la vida cotidiana de tantas personas no heterosexuales es constantemente debatida por el dispositivo de la sexualidad en acción, que instituye y elimina identidades, dichas conductas, prácticas, representaciones y, sobre todo, autopresentaciones firmadas en el discurso mediático, en las pseudociencias, en el psicoanálisis, en la incesante repetición de imágenes estereotipadas, en los modelos de ajuste, normas de conducta y valores que deben permitir la inclusión social y la pertenencia a un grupo.

La institución escolar, por medio del currículo y de las prácticas pedagógicas, trabaja en el sentido de institucionalizar la normalidad heterosexista impuesta a los cuerpos (DIAS, 2014; CRUZ, 2014; FINO, 2016; GOMES-DA-SILVA, 2014; RUDD; GOODSON, 2016;

---

que está se posicionando política e socialmente e isso fica bem claro para as pessoas. Então quando sou apontado na rua, quando sou xingado, elogiado, criticado ou silenciado, é a um corpo gay que fazem isso. A sensação que tenho é que todos os dias ao acordar a gente já tivesse que se preparar para os muitos dedos que serão apontados para nós. Parece paranoia, mas não é. É como se já soubéssemos que de alguma maneira seremos alvos de alguma agressão. Quando a agressão não é física, ferindo nosso corpo, é uma agressão verbal ferindo nossa alma. Como já disse antes, a escola foi o lugar onde mais tive que aprender a conviver com essas questões por ter os trejeitos mais afeminados. Não quero me fazer de vítima, longe de mim, mas diante de tudo o que a gente passa ao longo da nossa vida: rejeição, discriminação, agressão, é que a gente vai criando mecanismos para sobreviver (PROFESSOR OBÁ, 2018).

ULJENS, 2016). Por medio de esos instrumentos, se percibe el esfuerzo para establecer valores y creencias en el ambiente escolar, difundidos por la hegemonía cristiana, blanca, heterosexual y rica, responsable por alzar la figura de los/las extraños/as y diferentes a la posición de desviantes y pecadores, por medio de prácticas sutiles que controlan el modo de ser, la sexualidad y el cuerpo.

Las personas tomadas como extrañas han sido, a lo largo de los años, subyugados/as por los diferentes tipos de violencia por transgredir la frontera de la heteronormatividad. El reto consiste en pensar un currículo que contemple prácticas pedagógicas que tengan por principio el respeto a las diversidades, una educación que cuestione los aspectos heteronormativos presentes en la formación de nuestras subjetividades sexual y de género, colaborando efectivamente para que los/las estudiantes puedan vislumbrar todas las posibilidades circunscritas acerca de las cuestiones de género y sexualidad.

### **“Al cuerpo gay es impuesto un silenciamiento velado”: consideraciones**

Hacer memoria, escribir, pensar, problematizar experiencias que demarcan los límites y posibilidades impuestos a los cuerpos tomados como extraños por no adecuarse a las normas de sexualidad y género vigentes, a partir de las narrativas, nos parece señalar que las prácticas discursivas respetan a las prácticas sociales, producidas a través de relaciones desiguales. Traducidas en regulaciones, negociaciones de sí y prácticas de rupturas. Conforme señala el Profesor Ossayn, aunque el cuerpo gay cause constreñimiento, es por medio de ese cuerpo que escribimos nuestra historia y nuestra existencia en el mundo, ya que no hay como separar el cuerpo gay del resto de la vida, así, el cuerpo pasa a ser un acto de resistencia y de re-existencia de la propia vida.

Podemos decir que las historias de vida de los profesores son atravesadas por la mirada de un sujeto externo, aunque las narrativas se refieran a personas que vivieran en lugares y tiempos distintos. Miradas que conciben cuerpos abyectos, al intentar encajarlos afuera de la norma, aunque siempre con relación a ella. Sin embargo, no podemos no esquivar del hecho de que esas miradas nos constituyen, como cuerpos gays, de manera violenta, invasiva y agresiva.

En las narrativas, queda claro que esa construcción se procesa a través de relaciones de poder que establecen normas de cómo se debe vivir las sexualidades y el género (FOUCAULT, 2008), donde hay lo/la más débil, desde el punto de vista ideológico, social y cultural. Estas normas son construcciones históricas y tienen por finalidad regular los cuerpos,

clasificándolos como normales o extraños. Así el no encuadramiento en esos moldes acaba teniendo repercusiones opresoras, de silenciamiento, de marginalización y de no aceptación. Sobre eso, el Profesor Iansã (2019) señala que: “el cuerpo gay es una marca de este extrañamiento. Al cuerpo gay se impone un silenciamiento velado”. De ese modo, se puede decir que la construcción del extraño es decurrente de modos operantes que van adecuando los cuerpos y los discursos acorde con el modelo heteronormativo, y aquellos/as que no se ajustan a él serán clasificados/as como extraños/as.

También se puede inferir que los cuerpos extraños también se constituyen como habla y transgreden la norma. Demarcan los límites y se declaran libres de los grilletes heteronormativos a los que estaban sometidos, para luego imponerse al problema de las cuestiones consideradas no discutibles, proponiendo nuevas posibilidades de vivir el género y la sexualidad desde las diferencias.

Entendemos, por lo tanto, que las narraciones (auto)biográficas, como herramienta de investigación, resultaron ser productivas para este estudio, porque en la medida en que se desvelaban las trayectorias de la vida, revelando los acontecimientos cotidianos, a los que inevitablemente se atribuían nuevos significados y sentidos, se construían otras historias, bajo el prisma meta-reflexivo de cada una de ellas. Entendemos así que las narraciones (auto)biográficas se constituyen en sí mismas como posibilidades epistemológicas efectivas en el proceso de autoformación.

## REFERENCIAS

ALMEIDA, S. M. de; JAEHN, L.; VASCONCELLOS, M. Precisamos falar de gênero: por uma educação democrática. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, v. 13, n. esp. 2, p. 1503-1517, set. 2018.

BENJAMIN, W. O narrador: considerações sobre a obra de Nikolai Leskov. *In*: BENJAMIN, W. **Magia e técnica, arte e política: ensaios sobre literatura e história da cultura**. 7. ed. Trad. Sérgio Paulo Rouanet. São Paulo: Brasiliense, 1994. p. 213-240.

BOSI, E. **Memória e Sociedade: lembranças de velhos**. São Paulo: Companhia das Letras, 1994.

BUTLER, J. **Problemas de gênero: feminismo e subversão da identidade**. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2002.

BUTLER, J. Corpos que pesam: sobre os limites discursivos do “sexo”. *In*: LOURO, G. L. (Org.). **O corpo educado: pedagogias da sexualidade**. Belo Horizonte: Autêntica, 2013.

BUTLER, J. Corpos que ainda importam. **Sapere Aude**, Belo Horizonte, v. 6, n. 11, p.12-16, 2015. ISSN: 2177-6342.

CRUZ, M. H. S. A crítica feminista à ciência e contribuição à pesquisa nas ciências humanas. **Revista Tempos e Espaços em Educação**, v. 11, p. 15-28, 2014.

DIAS, A. F. Como as escolas educam corpos nas práticas pedagógicas? **Revista Tempos e Espaços em Educação**, v. 7, n. 14, p. 103-112, abr. 2014.

DIAS, A. F.; CARDOSO, H. DE M.; SANTOS, A. L. DOS; MENEZES, C. A. A.; RIOS, P. P. S. Schooling and subversions of gender. **Revista Tempos e Espaços em Educação**, v. 10, n. 22, p. 83-92, maio 2017.

DIAS, A. F.; MENEZES, C. A. A. Que inovação pedagógica a pedagogia queer propõe ao currículo escolar? **Revista Tempos e Espaços em Educação**, v. 10, n. 23, p. 37-48, out. 2017.

FINO, C. N. Inovação pedagógica e ortodoxia curricular. **Revista Tempos e Espaços em Educação**, v. 9, n. 18, p. 13-22, 14 abr. 2016.

FOUCAULT, M. **Vigiar e punir: nascimento da prisão**. Trad. Raquel Ramallete. Petrópolis, RJ: Vozes, 2008.

FOUCAULT, M. **História da sexualidade: a vontade de saber**. Rio de Janeiro: Graal, 1998.

FOUCAULT, M. **Em defesa da sociedade**. Curso no Collège de France (1975-1976). São Paulo: Martins Fontes, 1999.

GOMES-DA-SILVA, P. N. Pedagogia da corporeidade: o decifrar e o subjetivar na educação. **Revista Tempos e Espaços em Educação**, v. 11, p. 15-30, 2014.

JOSSO, M. C. **Experiências de vida e formação**. São Paulo: Cortez, 2010.

LE BRETON, D. **Adeus ao corpo: antropologia e sociedade**. Campinas: Papiрус, 2003.

LOURO, G. L. **Um corpo estranho: ensaios sobre sexualidade e teoria queer**. Belo Horizonte: Autêntica, 2008.

RIOS, P. P. S.; DIAS, A. F.; BRAZÃO, J. P. G. “As brincadeiras denunciavam que eu era uma criança viada”: o gênero “fabricado” na infância. **Revista Educação em Questão**, v. 57, n. 54, 29 nov. 2019a.

RIOS, P. P. S.; DIAS, A. F.; BRAZÃO, J. P. G. “Lembro-me de querer andar durinho, como se diz que homem deve ser”: a construção do corpo gay na escola. **Revista Exitus**, v. 9, p. 775-804, 2019b.

RIOS, P. P. S.; DIAS, A. F. “Então me classificavam como estranho”: entre narrativas na construção do estranho no corpo de professores gays. **Revista Brasileira de Pesquisa (Auto)biográfica**, v. 4, p. 539-557, 2019.

RUDD, T.; GOODSON, I. F. Refraction as a tool for understanding action and educational orthodoxy and transgression. **Revista Tempos e Espaços em Educação**, v. 9, n. 18, p. 99-110, 11 abr. 2016.

SCHÜTZE, F. Pesquisa biográfica e entrevista narrativa. *In*: WELLER, W.; PFAFF, N. **Metodologias da pesquisa qualitativa em educação**. 2. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2011. p. 210-222.

SOUZA, E. C. A arte de contar e trocar experiências: reflexões teórico-metodológicas sobre história de vida em formação. **Revista Educação em Questão**, Natal, v. 25, n. 11, p. 22-39, jan./abr. 2006.

SOUZA, E. C. Modos de narração e discursos da memória: biografização, experiências e formação. *In*: PASSEGGI, M. C; SOUZA, E. C. **(Auto)Biografia: formação, territórios e saberes**. Natal: EDUFERN; São Paulo: Paulus, 2008. p. 85-101. (Coleção Pesquisa (Auto)Biográfica & Educação).

ULJENS, M. Non-affirmative curriculum theory in a cosmopolitan era? **Revista Tempos e Espaços em Educação**, v. 9, n. 18, p. 121-132, abr. 2016.

### Cómo referenciar este artículo

RIOS, Pedro Paulo Souza; DIAS, Alfrancio Ferreira. “Nuestra historia de vida se construye de nuestro cuerpo”: la producción del cuerpo gay em la enseñanza. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 15, n. 3, p. 1265-1283, jul./set., 2020. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v15i3.13574>

**Enviado el:** 10/11/2019

**Revisiones requeridas el:** 15/12/2019

**Aprobado el:** 28/12/2019

**Publicado el:** 20/02/2020