

ENTREVISTA CON RENÉ RAMÍREZ GALLEGOS, SECRETARIO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN DEL ECUADOR DURANTE EL PERÍODO 2011 A 2017¹

ENTREVISTA COM RENÉ RAMÍREZ GALLEGOS, SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO SUPERIOR, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO EQUADOR DURANTE O PERÍODO DE 2011 A 2017

INTERVIEW WITH RENÉ RAMÍREZ GALLEGOS, SECRETARY OF HIGHER EDUCATION, SCIENCE AND TECHNOLOGY OF ECUADOR DURING THE PERIOD 2011 TO 2017

Gustavo MENON²

RESUMEN: La siguiente entrevista se realizó en 2018 con el Secretario de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación de Ecuador, durante el período 2011 y 2017, René Ramírez Gallegos. René Ramírez hace balance del proyecto que se llamó "Revolución Ciudadana" (2007-2017), dirigida por el presidente Rafael Correa y su partido hasta entonces, la Alianza PAIS. Durante la entrevista, René Ramírez señala los avances del gobierno de Correa y, sobre todo, destaca las tesis que salieron a la luz durante la era correísta. La cuestión del buen vivir, la nueva Constitución, el aumento de las inversiones en el área de la educación y la democratización de la educación superior son solo algunos aspectos explicados por el secretario. Al mismo tiempo, René Ramírez Gallegos denuncia el reaccionario proyecto de "descorreización" en curso en el país, que puso fin a los logros de la llamada "década ganada" en Ecuador.

PALABRAS CLAVE: Revolución ciudadana. Ecuador. René Ramírez Gallegos.

RESUMO: A seguinte entrevista foi realizada, em 2018, com o Secretário de Educação Superior, Ciência, Tecnologia e Inovação do Equador, durante o período de 2011 e 2017, René Ramírez Gallegos. Nela, René Ramírez faz um balanço do projeto que se autodenominou "Revolução Cidadã" (2007-2017), dirigido pelo presidente Rafael Correa e seu partido até então, a Alianza PAIS. Durante a entrevista, René Ramírez pontua os avanços do governo Correa e, acima de tudo, destaca as teses que vieram à tona durante a era correísta. A questão do buen vivir, a nova Constituição, o aumento dos investimentos na área da educação e a democratização do ensino superior são apenas alguns aspectos explanados pelo secretário. Ao mesmo tempo, René Ramírez Gallegos denuncia o projeto reacionário de

¹ Esta entrevista fue parte de la investigación doctoral del autor. Para la tesis, ver: MENON, Gustavo. O projeto de extração de petróleo no Parque Yasuní na Amazônia equatoriana: a "Revolução Cidadã" entre o buen vivir e o neodesenvolvimentismo. 2019. Tese (Doutorado em Interunidades em Integração da América Latina) - Universidade de São Paulo - USP, São Paulo, 2019.

² Facultad de Guarulhos (FAG), Guarulhos – SP – Brasil. Docente en Centro Universitário SENAC - Santo Amaro. Investigador en Núcleo de Estudos de Ideologias e Lutas Sociais (NEILS/PUC-SP). Doctor en Ciencias (PROLAM-USP). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1057-027X>. E-mail: gustavo22menon@gmail.com

“descorreização” em curso no país, que colocou fim às conquistas da chamada “década ganhada” no Equador.

PALAVRAS-CHAVE: *Revolução cidadã. Equador. René Ramírez Gallegos.*

ABSTRACT: *The following interview was conducted in 2018 with Ecuador's Secretary of Higher Education, Science, Technology and Innovation, during the period 2011 to 2017, René Ramírez Gallegos. René Ramírez takes stock of the project that called itself “Citizen Revolution” (2007-2017), conducted by the President Rafael Correa and his party until then, Alianza PAIS. During the interview, René Ramírez points out the progress of the Correa government and, above all, highlights the theses that came to light during the “correísta” era. The issue of “buen vivir”, the new Constitution, the increase in investments in the area of education and the democratization of higher education are just some aspects explained by the secretary. At the same time, René Ramírez Gallegos denounces the reactionary “descorreizacion” project underway in the country, which put an end to the achievements of the so-called “década ganada” in Ecuador.*

KEYWORDS: *Citizen revolution. Ecuador. René Ramírez Gallegos.*

Descripción: Entrevista con **René Alberto Ramírez Gallegos**, economista y Secretario de Educación Superior, Ciencia y Tecnología e Innovación del Ecuador de 2011 a 2017.

Local: Quito - Ecuador.

Fecha: 26 de julio de 2018.

Formato: Grabada en formato mp3.

Transcripción: Gustavo Menon y Guilherme Xavier.

Revisión de la versión española: Mariane Bulegon - RIAEE

Gustavo Menon – Estoy investigando los Planes Nacionales para el *Buen Vivir*, ¿cómo que la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades) del Ecuador ha concebido las tesis del *buen vivir*? Vimos el Ecuador siendo un país dependiente de los recursos de petróleo, sobre todo para exportaciones, entonces, a lo que me parece hay una tentativa de redefinición de las políticas con la idea del *buen vivir*, ¿cómo que esto está pasando frente a la última década en Ecuador?

René Gallegos – Perfecto.

Gustavo Menon – Entonces ese es el primero punto: ¿cómo que el gobierno Rafael Correa, en la Constitución de Montecristi, puntuó la idea del *buen vivir*? Que es una idea originaria de los pueblos indígenas, que fue siendo construido con luchas anti-neoliberales en la región de América del Sur como un todo. Entonces, quiero que hable un poco de la construcción del *Buen Vivir* en Ecuador...

René Gallegos – Es un proyecto político. Para ser un proyecto político, debe tener pautas políticas para las instrucciones que deben seguir los miembros. En 2006, respondimos a un programa gubernamental que vio el corazón del antineoliberalismo. Siempre hemos dicho que una constitución antineoliberal implica en aspectos anticapitalistas. Sin embargo, un proyecto nunca puede definirse por negación, sino por afirmación. Tenemos que buscarlo por lo que tiene que ser y no por lo "anti", ¿verdad? Es un debate muy interesante y siempre existió el concepto de *buen vivir* que puede leerse mucho más a fondo en la Constitución de la República, donde se establece realmente la constitución de la sociedad del buen vivir.

Gustavo Menon – Estás completando diez años de existencia ahora, ¿correcto?

René Gallegos – Sí, solo tiene 10 años y digo que hay 5 puntos de rupturas epistémicas en el modelo anterior. El primero es el cambio del antropocentrismo al biocentrismo. El segundo cambio es pasar de una economía capitalista a una economía social y solidaria. El tercero es pasar del patriarcado al feminismo. Una mirada feminista. El cuarto es pasar del colonialismo a un estado y sociedad plurinacional e intercultural. Y el último es pasar de una democracia exclusivamente representativa a una democracia participativa y deliberativa; entonces, lo que

dijimos fue una cuestión de participación. No podemos construir una nueva sociedad si el pacto de convivencia sigue siendo el mismo que en 1998, un pacto liberal-utilitario. Entonces, lo primero que tenemos que hacer es un nuevo pacto de convivencia y estas quiebras que son estructurales surgen de luchas históricas aquí en Ecuador: del movimiento indígena, del movimiento de trabajadores en la economía popular y solidaria, de cooperativas, mujeres, ambientalistas; el deseo de crear una constitución es algo que le permite avanzar hacia el significado político y también permite medidas de ruptura. El hecho es que lo que había que hacer es dismantelar toda la inconstitucionalidad, todas las políticas y propuestas anteriores, pero esto es difícil, creo que no se terminó todavía los 10 años.

Gustavo Menon – Sí. Porque al que me parece todas esas propuestas hay un cambio de dirección política, cambio ese pautado en el anti-neoliberalismo. Porque neoliberalismo producía efectos nocivos la sociedad ecuatoriana de crisis política, de crisis económicas. Hay un efecto perverso del neoliberalismo acá en el Ecuador. Entonces, creo que en ese momento vale la pena también comentar los caminos del neoliberalismo que confluyen para la dolarización.

René Gallegos – Los efectos del neoliberalismo fueron nefastos para el Ecuador. Que llegó al ápice en 1999 y 2000, perdemos la soberanía sobre la emisión del dinero. La economía decreció 7 puntos porcentuales. Aumentó la pobreza, aumentó la desigualdad.

Gustavo Menon – La emigración también.

René Gallegos – Hubo un proceso de emigración, una estampida emigratoria increíble, hubo mucha precarización del empleo, las políticas sociales eran completamente subsidiarias para tratar de evitar cualquier tipo de proceso de ingobernabilidad. En términos políticos hubo 7 presidentes en pocos años, la desconfianza hacia parte de los partidos políticos y la ciudadanía era atroz.

Gustavo Menon – El presidente Correa llama eso de “partidocracia”, ¿no?

René Gallegos – La partidocracia es tan profunda que nosotros llegamos con discurso de “¡que se vayan todos!”. La sociedad civil aplaudió. No porque dijimos "no participaremos en las asambleas", porque eso sería inconstitucional. Lo que vamos a proponer es una nueva constitución. Los viejos políticos dijeron que la gente no entendería una nueva constitución, ya que no enviaríamos candidatos al Congreso Nacional. Y no enviamos.

Gustavo Menon – ¿Y Correa solo aparece, en grande medida, en las elecciones de 2006?

René Gallegos – Sí. Pasamos a la segunda vuelta contra Álvaro Noboa e inmediatamente ganamos las elecciones. En el primer decreto para la constitución [ya] se convoca una consulta popular que se llama "una Constitución". Se hace una constitución en el 2008 y se busca un referendo para aprobar la constitución, cosa que no se hizo en ninguna constitución del Ecuador. En veinte años no hubo constitución del Ecuador que haya sido aprobada, expuesta o refrendada por la población. Además con un proceso participativo brutal. Lamentablemente está siendo saqueada en este momento. Y vuelve a ser un fracaso bruto, ya no es más un marco normativo social, porque está siendo violada...

Gustavo Menon – ¿Actualmente, la Constitución está siendo infringida?

René Gallegos – Está siendo saqueada, entonces, realmente vuelve a ser como antes, bueno, como tiempos anteriores, perdemos. Y lo que tienes que hacer es defender esta Constitución.

Gustavo Menon – ¿Y la participación de los movimientos sociales frente al proceso constituyente, como se fue? ¿De los indígenas, de las feministas, de los movimientos ambientalistas, sindicalistas?

René Gallegos – Si, o sea, hubo un proceso de debate y dialogo. La diferencia porque la constitución que salíamos, que fue hecha en un colegio militar, llamamos así, encerrados los asambleístas, esta fue hecha en Manabí con una participación increíble. Los propios asambleístas de Alianza PAIS venían de los movimientos sociales. Cada uno con una súper indicación y propuestas de los movimientos. Feministas, los ambientalistas...

Gustavo Menon – ¿Profesores?

René Gallegos – Profesores, estudiantes... Había muchas propuestas de constitución. Y todo eso fue discutido, debatido y fue dándose sentido en los 444 artículos que existen. ¿La mía pregunta es que es el Buen Vivir, primeramente? As veces hay mucha arrogancia de ciertas personas acerca del concepto. Imposible definir, yo diría. La constitución obviamente incluye una perspectiva indígena. Pero el debate del *buen vivir* va mucho más allá también, porque tiene otros tipos de sectores y miradas. Todavía, pasamos a discutir que antes no se discutía.

Gustavo Menon – Con la constitución del 2008 hay un movimiento de rescate de soberanía del Ecuador, ¿no? Porque, por ejemplo, la base de Manta se ha cerrado... más que eso, hay también una orientación de la política externa de aproximaciones con los países suramericanos, cooperación sur-sur. ¿Se puede hablar de la política externa durante el proceso de la Revolución Ciudadana?

René Gallegos – Todos esos cambios pueden ser definidos a partir de la Recuperación de Soberanía. O sea, lo que nuestros pueblos perdieron es soberanía sobre el derecho de decidir que quieren hacer con la historia. Y nosotros, lo que hicimos fue recuperar eso. Es imposible que se llegue a esa soberanía sin lo que implica a una estrategia de integración. Eso es también es una necesidad social y económica. Quizás por tantos países como Brasil, la misma Argentina, no necesitan tanto integración, porque tienen tamaño suficiente, organización suficiente, con una estrategia propia interna. En Ecuador no representa nada en el comercio internacional, político y tampoco económico. Nosotros lo quisimos es justamente buscar una iniciación inteligente de integración a partir de UNASUL y ALBA. Para definir las instancias regionales, supranacionales, porque las [políticas] que existían eran insuficientes para conseguir en buen papel en las discusiones internacionales.

Gustavo Menon – Y estaban sobre el modelo neoliberal...

René Gallegos – Completamente... la globalización del capital. Entonces, ahí, la creación de la ALBA, la creación de la UNASUR, la propuesta de creación del Banco der Sur, que

lamentablemente no prosperó. Hubiese sido, otra historia para la región, no. Otra historia. Y obviamente, hay que retomar esa agenda porque no va haber soberanía sin integración. Tenemos que tener una estrategia de mayor integración económica, comercial y obviamente social y política.

Gustavo Menon – Y también con este nuevo modelo de sentido de la vida, creo que buen vivir habla de eso, ¿verdad? Cómo nos comportamos frente a la vida. Existe la iniciativa Yasuní-ITT, que también está bajo del gobierno de la "Revolución Ciudadana" y en 2013 se anuncia que el parque tendrá que ser explorado y someterse a medidas de exploración petrolera. ¿Cómo pasó ese proceso de recuperación internacional que hay fracasado, como que la extracción de esos recursos son importantes para la economía ecuatoriana?

René Gallegos – Lo que hay que entender aquí muy claramente es que el capitalismo, de mi perspectiva hay que hacer una transición, y en esa transición tienes ciertas estrategias para poner ciertos límites al capitalismo, no, mientras vos buscas otro tipo, porque necesitamos alternativas a desarrollos, alternativas de desarrollos sostenible. Pero en esa transición existen algunos temas que realmente ponen un freno al propio capitalismo, y estos son el biofísico, el tiempo y los cambios de producción. Yasuni-ITT es poner a través de una propuesta limitada en el biofísico, en la era de los combustibles fósiles. Entonces, prácticamente es enfrentarte al mayor poder que existe en el mundo, que tiene que ver con las grandes transnacionales petroleras. Entonces la probabilidad que prospere, ya como iniciativa era muy baja. Hay algunas declaraciones muy buenas del Ministro de Cooperación alemán que literalmente dice esto: "¡No podemos dejar que prospere!". Sería algo malo para el mundo. El segundo punto importante sobre esto es otro tipo de relación. Es un cambio epistémico, ¿verdad? Debido a que es equivalente a lo que implica para la salud, lo llamo pasar de la medicina tradicional a la prevención de la salud. En términos ecológicos, ¿verdad? Quiero decir que ya no implica reducir, sino evitar. Está volviendo a la matriz epistémica del capitalismo en sí, ¿verdad? Entonces, entender que hay más valores en la vida que en lo capital, que en un barril de petróleo. Es muy complicado, ¿verdad? Obviamente, este tema es parte de la economía política que no podemos esperar. Además, la no comprensión de lo que estaba en juego, y la no comprensión de que aquí [debería hacerse] valoración, porque aquí, nos hago esta pregunta, es decir, desde la izquierda, muchos han hablado sobre el concepto de valor de uso, la derecha de valor de cambio, pero lo que está en disputa realmente es el propio concepto de

valor. Y el único que tiene valor es la vida. Y esto es lo que está plasmado en la Constitución. Siguiendo ahí la perspectiva más aristotélica de que es aquello que tiene valor es si mismo. Y obviamente después tiene que venir el valor de uso, pero primero discutamos del valor, no. Y cambiar el sentido común. Decir que es más importante la vida que el crecimiento económico, crecimiento monetario, lo que sea. Era muy difícil de comprender y obviamente que en una sociedad que tiene muchas carencias de necesidades, existe el costo de oportunidad. Ese costo es muy alto, no. Esta semana, el propio (ex)presidente ponía un tweet que decía que nosotros se no hubiésemos explotado Yasuní-ITT este momento el país estuviese quebrado. Entonces, es un tema que ni siquiera beneficia al [ex] presidente. Asumió todos los costos y prácticamente ningún beneficio. Ahora, creo que la cuestión de la relación costo de oportunidad quizás debería valorarse de manera diferente, porque también es un costo político-social muy alto, ¿verdad? En el sentido de que...

Gustavo Menon – El divorcio con parte de los movimientos sociales...

René Gallegos – Exactamente. Fue muy simbólico. Perdimos mucho apoyo...

Gustavo Menon – ¿Desde la Ley de la Minería en 2009, no?

René Gallegos – Desde la Ley de Minería en 2009 y bueno... hubo meses en que se preguntaban cuáles eran las opciones políticas reales viables que les permiten disputar en la dirección de la transformación, es decir, lo importante es la transición, así que lo llamo "Una Gran Transición, ¿correcto? Porque si uno me dice: "bueno, no voy a explorar el petróleo", "bueno, dime de dónde obtendrás tu dinero entonces, ¿no es verdad?" Además, sabiendo que hay indigencias, hay muchas otras necesidades básicas insatisfechas.

Gustavo Menon – ¿De infraestructura, de educación, de morada, vivienda, todo eso, no?

René Gallegos – Todo eso, y además necesitas, es lo yo le digo a la izquierda, tienes que entender que otra acumulación necesitas de mucha acumulación de capital para hacer esa otra acumulación, o nueva acumulación, en la transición. Y eso no le gusta escuchar la izquierda, no. Entonces te proponen proyectos políticos que no son viables. Porque no existe la materia

para hacer viable el proyecto político. Y no es una cuestión únicamente de deseo. Por deseo, o sea, tenemos la Constitución.

Gustav Menon – Esa es una perspectiva materialista, ¿no?

René Gallegos – Pos-materialista, porque no se dan cuenta de que necesitamos de la materialidad ahora para construir esa Constitución y este tipo de sociedad. Y eso a veces se plantea como que estaríamos en Europa o estaríamos en los países nórdicos, cuando aquí existen muchas necesidades insatisfechas.

Gustavo Menon – Algunas preguntas más, René. Porque, al que me parece también, con la crisis económica de 2008, el proceso de la Revolución Ciudadana, fue duramente afectado porque se pasó también por un boom de las *commodities* y su descenso, eso fue intensificado con las exportaciones, los precios del petróleo, y ahora los efectos de la crisis están pasando por grandes países de la América del Sur y también países periféricos, como Ecuador. ¿Hay una asociación de la crisis de 2008 con el tema de Yasuní-ITT y también de la necesidad de explorar ese petróleo, esos recursos? Porque a partir de aquel momento existía la necesidad de acumular para promover políticas públicas, de salud, de educación, de todo eso, ¿no?...

René Gallegos – Entonces, ese es lo punto: la Constitución dice que el petróleo pertenece a los ecuatorianos. Por lo tanto, debo decirles: "ustedes, las compañías petroleras extraen el petróleo, pero el petróleo es mío. Díganme cuánto me cobran y qué pago". Pero cuando hay un cambio, todo se pierde. Entonces, este es un problema principalmente con implicaciones de política energética, que en mi opinión tenía una perspectiva soberana en la "Revolución Ciudadana". La semana pasada, una vez más, la antigua forma de contrato petrolero fue renovada aquí. Ese es un punto que tiene que ver con esto, que tiene que decidirse, una posición única sobre el extractivismo para salir del extractivismo. Entonces, ¿tiene que exportar petróleo, sí o no? Lamentablemente, la idea de la iniciativa no prosperó. Bueno, hagamos un pacto territorial, que es un poco la propuesta que hicimos. Si vamos a explorar, exploremos lugares donde no hay problemas de conflicto, de biodiversidad, de explotación. Y aun así, en algún momento de la discusión, se comenzó a decir que lugares no deberían

explorarse. Quiero decir, si hay reservas, ¿exploraré? ¿Realmente necesito? Entonces, creo que ese es el punto que propusimos precisamente.

Gustav Menon – La Constitución también prevé consultas con las poblaciones afectadas, ¿verdad?

René Gallegos – Debe haber consulta. La consulta se realiza, pero sin el carácter vinculante. Pero creo que se debe hacer un pacto territorial. Desde mi punto de vista, tenemos que hacer un pacto territorial, porque entonces podemos pasar a la relación política global y nacional, ¿sabes? Entonces, este es un segundo punto sobre el tema de la política soberana. El segundo punto es la cuestión de estos recursos petroleros, ¿dónde se invierte? Y también es esta inversión la que hicimos para otro tipo de acumulación. Obviamente, esto [la transformación de la matriz productiva] no se hace en 10 años o menos. Creo que ha habido un total de 6, 5 años de gobierno en términos de políticas públicas y cambios. Pero el trabajo se realiza con el objetivo de la cuestión de la energía limpia y el cambio en la matriz energética...

Gustavo Menon – ¿Este cambio también ocurrió debido al fortalecimiento de Petroecuador, [compañía petrolera pública]?

René Gallegos – Petroecuador y Petroamazonas. Las compañías petroleras que no quisieron renegociar se han ido y Petroecuador asumió, ¿entiendes? Eso nos permitió generar los recursos para hacer toda la infraestructura que se hizo, lo que tiene que ver con la productividad sistémica. Es decir, carreteras, energía, salud, educación, educación superior, todo el tema de la banda ancha, que realmente le da otra perspectiva, de generar otro tipo de condiciones para hacer. Hay un problema muy estructural para mí que discutimos mucho con el (ex) Presidente mismo, que nunca quiso aceptar. Es la cuestión de la parte productiva. Mirando más allá de la estrategia... podría tener dos estrategias, ¿verdad? Un cambio en la matriz productiva de lo que existe o la generación de nuevas industrias que no toca lo que existe, pero que lo lleva a un cambio lento en la matriz productiva. Ecuador fue al segundo. Hago la exportación, que desde mi punto de vista es buena, ¿verdad? Debido a que no puedes estar en contra de todos, es decir, en política debes tener un aliado, para concentrarte muy

intensamente en la cuestión de la rentabilidad del capital financiero, creo que fue el principal, el vital, y ahora tú sufrir las consecuencias precisamente por un poder muy fuerte.

Gustavo Menon – Sí, con un proceso de auditoría de la deuda...

René Gallegos – Exactamente. Pero donde no sucedió, y para mí tenía que llegar, ya que afectaría a los grupos económicos más estructurantes, solo golpeó prácticamente en los últimos 2 años cuando llegaron los shocks externos, son los importadores. El problema no es ser el exportador preliminar, sino el importador secundario. Y el importador terciario de conocimiento, ¿verdad? Importador secundario de fabricación e importador terciario de conocimiento. Eso es lo que está generando el problema estructural que no conduce a un cambio productivo. Y si no se promueve un cambio productivo, difícilmente será posible lograr un cambio social. Y ese fue un tema central. De hecho, el análisis de la política económica de los Ministros del sector productivo, del sector industrial, hace un análisis de comex, se ve claramente la disputa sobre la política económica de Ecuador. Ahora, peor, porque ahora está aliado con la Alianza del Pacífico y firma acuerdos comerciales como si la firma fuera una broma, ¿sabes? Entonces, se están generando condiciones estructurales que te llevarán al abismo, ¿entiendes? Aún más ahora con la economía desorganizada.

Gustavo Menon – El proceso de agravamiento de la dependencia de Ecuador. ¿Correcto?

René Gallegos – El proceso de aumentar la dependencia es completamente contrario al de la soberanía.

Gustavo Menon – ¿Y hubo también un acercamiento con la capital chino?

René Gallegos – Hubo un acercamiento a la capital de China. Creo que vale la pena una lectura regional aquí. Brasil no quería liderar la integración latinoamericana. ¿Qué desde este punto de vista tenía que hacerlo, verdad? Comenzando con preguntas tan simples como el Banco del Sur, ¿de acuerdo? Nunca quise hacerlo porque entra en conflicto con el banco BNDES, y obviamente eso afecta la integración en sí, ¿verdad? Y China estaba ofreciendo

préstamos que iban a la inversión pública, ¿sabes? Lo cual era necesario. Especialmente en la construcción de las centrales hidroeléctricas.

Gustavo Menon – ¿Cuántas hidroeléctricas fueron construidas en los últimos años?

René Gallegos – 8 hidroeléctricas y 1 eólica para soberanía energética.

Gustavo Menon – Si. Ecuador ahora es un exportador de energía, ya no depende.

René Gallegos – Ya no es dependiente, por eso debería hacerse, lo mejor ahora es inversión, es decir, lo mejor ahora es tener una sociedad sana y educada.

Gustavo Menon – ¿Es una cuestión de soberanía energética?

René Gallegos – Es una cuestión de soberanía energética. Viví los tiempos de apagones cuando era joven, y cuando comenzamos que no había hidroeléctricas, no había soberanía. Ahora hay, además energía limpia. Entonces, ¿qué sucedió en este caso? Estaba diciendo que China tiene que ver no solo con el tema del crédito, porque eso me preocupa mucho, sino también con el tema de las relaciones comerciales establecidas. Este es un fenómeno latinoamericano. Si la memoria no me falla, puedo probar, como pueden ver, los datos latinoamericanos. El gran problema es que el 70% de las exportaciones primarias van a China y más de 90 productos secundarios provienen de China. Entonces, el auge de la clase media, vinculado a las compras de...

Gustavo Menon – Productos chinos de valor agregado.

René Gallegos – De las compras de productos chinos, ¿ves? Pero no con el capital que se destina a la inversión. Hay problemas de otro orden. Y hay problemas estructurales...

Gustavo Menon – Con las industrias nacionales...

René Gallegos – Por supuesto. Eso para mí es un asunto que no recibe suficiente atención y que a veces se atasca es la cuestión del crédito. Eso es importante, tienes que mirar las tasas y todas las discusiones, pero para mí, eso parece estar bien empleado en la inversión pública estratégica, porque fue principalmente en sectores estratégicos y no veo ningún problema. A menos que haya problemas de calidad, entonces no.

Gustavo Menon – Sin embargo, como parte de los movimientos sociales hay confrontado con el gobierno de Rafael Correa, por llamar tales políticas de políticas neoextratvistas y lo que quiero preguntar es: ¿cómo los movimientos sociales también adoptan el discurso conservador contra el desarrollo? Porque hay, a lo que me parece, la CONAIE y otros movimientos quieren paralizar todo, quieren paralizar el proceso de acumulación, que es importante para reverter en políticas públicas, ¿cómo fue manejado eso en los últimos años? ¿Correa enfrentó esa oposición de manera sistemática? ¿Cómo fue lo divorcio con parte de esos movimientos sociales?

René Gallegos – Ese es un tema que necesita ser discutido. Este pasa por el intercambio de conocimientos, ¿de acuerdo? Nosotros, sin importar cómo, creíamos que el cambio material, a través de la redistribución, mejoraría las condiciones de la sociedad, ¿sabes? O sea, realmente una mejora del bienestar en Ecuador. Pero no en políticas de reconocimiento, especialmente relacionadas con el movimiento indígena, en mi perspectiva. Rafael [Correa] dijo que la prioridad era la pobreza. Pero cuando hay que construir un Estado Plurinacional, no basta con atacar la pobreza. También es necesario reconocer que hay una diferencia, que es un país que tiene diferencias...

Gustavo Menon – De idioma, culturas...

René Gallegos – Nada de esto, el tema específico que señala es un tema que es más ideológico, por así decirlo. Debido a que no le da alternativas, y no se dan cuenta de que esta inversión beneficiará a toda la sociedad, obviamente, también beneficiará a los pueblos indígenas....

Gustavo Menon – Los más pobres...

René Gallegos – Los más pobres... Esta política colapsó muy rápidamente y hay gobiernos que son mucho más extractivistas, ¿sabes? Tal como está sucediendo ahora en la política minera, en la política petrolera, sin soberanía, está regalando todo por completo.

Gustavo Menon – Lo que me parece, en la Revolución Ciudadana, es diferente de la exploración de petróleo en los años 1990 como el escándalo de caso Chevron-Texaco. ¿Se cambió bastante?

René Gallegos – Las tecnologías utilizadas. La mejora de los campos llevados a cabo por la "Revolución Ciudadana", [los nuevos proyectos de extracción] continúa ganando premios relacionados con la eficiencia energética...

Gustavo Menon – Seguridad?

René Gallegos – Seguridad, especialmente en los pozos hechos por Petroamazonas que tenían una perspectiva hipersensible. Entonces, el punto es, nuevamente, tienes una meta que alcanzar. Pero comienza con una base que te apoyó, ¿verdad? Como lo vas hacer? El debate para mí está en esta transición ecológica. Lo cual es una transición económica. Entonces, no es solo un problema de energía, es todo un problema productivo, ¿ves? Generamos las condiciones, obviamente que, con el análisis de políticas, el análisis de desarrollo a nivel global, está claro que los que lo hicieron más rápido fueron Corea y [todavía] con algunas décadas. Por lo tanto, entonces, no te pueden evaluar por 10 años. Se puede hablar de ciertas áreas, ciertas políticas públicas, ciertas áreas o campos, sectores económicos, en los que hay mucho más cuidado... ¡pero se ha hecho mucho! Cuando vea el todo, claramente, el beneficio, toda la inversión que se ha hecho, digo, no volverá a suceder: fueron como 100 años. En ningún momento de la historia ha habido eso, al menos no desde la democracia. Hemos reducido la pobreza, hemos reducido la desigualdad, hemos reducido la polarización, hemos mejorado la clase media, tanto en términos educativos como subjetivos, ¿sabes? Todo esto es muy interesante y debe ser analizado...

Gustavo Menon – La reducción de la indigencia también...

René Gallegos – La reducción de la pobreza estructural está vinculada a la garantía de los derechos. Porque atacamos precisamente esa materialidad. Para citar un ejemplo: educación superior. Es un derecho que se ha ganado. Y lo que nos interesa es la materialidad. La materialidad es la garantía de los derechos. Y eso fue muy impresionante. 10 años en que la privación ha disminuido sistemáticamente. Ahora, durante el gobierno de Lenin Moreno, ya hay indicadores que apuntan a un aumento de la pobreza, una mayor desigualdad y un mayor empleo precario...

Gustavo Menon – Sí, porque hay una reanudación de la agenda neoliberal, ¿correcto?

René Gallegos – Absolutamente. En otras palabras, una agenda que beneficiará a las élites, la ley productiva casi no presenta redistribución, es en el mejor momento del neoliberalismo que se presentan directrices como esta agenda. La agenda del tráfico a los Estados Unidos, ¿entiendes? Y es una perspectiva que el libre comercio "es el mejor mecanismo de desarrollo". Y hemos experimentado eso, hay puntos que se han experimentado. Y estamos repitiendo los errores de dolarización nuevamente. Estamos en un proceso de hiperacumulación de grupos, especialmente financieros.

Gustavo Menon – Es caro desdolarizar, ¿no?

René Gallegos – Más caro que la entrada. No tengo dudas, ¿ves? Entonces, tenías que vivir con la dolarización y defenderla, ¿sabes? Entonces, lógicamente, supuestamente dicen que la dolarización es la panacea, [pero] todo está sucediendo para hacer caer la dolarización. Entonces, llegamos a una cuestión de responsabilidades históricas y en este caso tenemos la conciencia tranquila para decir: "hicimos lo que teníamos que hacer", que era defender la dolarización en su momento histórico.

Gustavo Menon – Claro. Y finalmente, René, la Constitución de Montecristi es efectiva en una serie de derechos. Los derechos de la naturaleza, los derechos de los pueblos, los

derechos colectivos, privados, los derechos de los grupos minoritarios, los derechos de las mujeres. Vale la pena recordar que el feminismo también fue protagonista en el proceso constituyente. Sin embargo, ¿cómo fue el proceso en el campo de la educación? Eras ministro, hubo la reafirmación de que la educación es un derecho, especialmente la educación superior. ¿Cómo ocurrió eso?

René Gallegos – La constitución menciona la gratuidad y menciona que la educación superior es un bien público sin fines de lucro, ¿de acuerdo? Esto se ha gestionado también en el ámbito privado. Esto ha implicado una democratización en el campo de la educación superior. No solo es la misma realidad para las mujeres, sino que es un fenómeno que ocurre con el alcance internacional, regional, la inscripción de los ecuatorianos más pobres, los indígenas, se duplica las entradas. Lo que sucede es la comparación entre los diez años de la "Revolución Ciudadana" versus los otros diez años de neoliberalismo para comparar períodos similares. En otras palabras, es algo muy interesante que tiene que ver con el neoliberalismo en los 10 años anteriores a la Revolución Ciudadana. La única declaración económica que aumentó los ingresos fue el 30% más rico, ¿sabes? En el RC, el único que disminuye es el 30% más rico. Entonces, con eso quiero decir que realmente [fue] un proceso para que los partidarios del neoliberalismo no crecieran. Ha habido un proceso de democratización, y eso es lo que me preocupa, y tiene que ser una agenda para los próximos procesos de la izquierda que tiene que pensar en la subjetividad, ¿sabes? Trabajamos con esa hipótesis, el cambio en la materialidad y un cambio en la subjetividad. Y es verdad. Pero el problema es que hubo un cambio en la subjetividad prohegemónica en lugar de ser antihegemónica. Y ha hecho que esos grupos se beneficien. Anuló las posibilidades para que la gente ascienda. Y tiene un espíritu de clase, las clases altas. Digo eso porque el conflicto y la polarización que conlleva es porque cuando democratizas eso, obviamente, el campo de la educación superior, te molesta. Entran personas que nunca tuvieron acceso. Es decir, garantizamos a las personas que son la primera generación de estudiantes universitarios en su familia. Eso cambió la vida de toda la familia. Tu comunidad. Y antes, ¿quién tenía eso garantizado? Solo una clase económica que buscaba, en el caso de la educación superior, un mecanismo simple de distinción. Estas clases decían sobre las universidades: “¿Cómo me sentaré con el carterista, con los indios, cómo me sentaré con los pobres?

Gustavo Menon – ¿Hubo un proceso de expansión de las becas?

René Gallegos – ¿De las becas?

Gustavo Menon – Sí, de las becas.

René Gallegos – El aumento de las becas, tanto a nivel nacional como internacional, porque aquí viene el otro tema donde siempre pensamos que implica un cambio estructural, poniendo gran énfasis en el campo cognitivo. En el campo del conocimiento. Y, por ejemplo, las inversiones en educación superior han aumentado del 1% a 2%.

Gustavo Menon – ¿De uno hasta?

René Gallegos – A 2%. América Latina en los últimos diez años se mantuvo en 0.8%, 1%. Ecuador, con eso, no solo fue el que más creció, sino también el que tuvo el nivel más alto en relación con el tamaño de su PIB. Junto con Bolivia, que también tuvo un aumento significativo. Entonces esa cuestión fue deliberada. La recuperación del sistema de educación superior como parte de una estrategia de desarrollo a largo plazo. Obviamente, esto ahora parece haberse detenido por completo, porque está claro que existe una estrategia de acumulación diferente a la estrategia educativa. La estrategia de acumulación ahora es la estrategia de acumulación de libre comercio donde no se necesita la universidad pública.

Gustavo Menon – Lo que importa ahora es el "mercado de Dios", nada más.

René Gallegos – Exactamente. Y tenga en cuenta a una persona con un doctorado que trabajará en las tiendas para saber qué televisión es mejor en términos de tecnología, pero es para vender productos importados. Entonces, habrá un problema de expectativas. Porque las personas que estudian en América del Sur y Europa, en los Estados Unidos, en las mejores universidades del mundo, eso antes, es decir, era imaginable. Para comparar, solo en los últimos años, antes de la RC, el estado ofreció 264 becas de graduación. Nosotros, en diez años, ofrecemos 20,000 becas. ¿Porque? Porque las universidades necesitaban mejorar, como parte de una estrategia de desarrollo. Entonces, eso es todo, el único que los tenía era el que

tenía la posibilidad de pagar una beca en el extranjero. Porque conseguir becas en el extranjero era muy complicado con los niveles educativos que teníamos aquí. Y, obviamente, ver que antes de eso no tenías voz y de repente comienzas a contradecir a la persona que recientemente era el maestro o el jefe. Esto promueve la polarización social. Entonces, en términos de educación, el cambio también fue brutal, se eliminaron todas las barreras en la educación en su conjunto. Quiero decir, cuando se trata de derechos educativos. El alquiler, el uniforme, la comida, todo era gratis. Este fenómeno que no se ve en América Latina. Un acercamiento entre lo privado y lo público. Porque lo que sucede, generalmente, es una aproximación de lo público con lo privado. Y, obviamente, hubo un problema que es extremadamente importante, estructural, que es el tema de las expectativas. Si se les preguntó antes de la "Revolución Ciudadana", uno de cada diez estudiantes quería seguir una educación superior. Ahora es uno de cada dos. Las expectativas de mejora en la educación fueron brutales. Y, claramente, también hubo una búsqueda en términos de un cambio epistemológico. Las reglas del régimen académico dictan que las universidades reconsideren basándose en ciertos tipos de principios, tales como: interdisciplinariedad, transdisciplinariedad, interculturalidad. Tenemos que construir un Estado Plurinacional.

Gustavo Menon – Y para no tomar más su tiempo, la Constitución también aprobó los derechos de la naturaleza y para muchos investigadores del medio internacional la Constitución de Montecristi es un mecanismo jurídico, sofisticado, del punto de vista de los derechos, de las garantías y la naturaleza también, no. ¿Cómo que la naturaleza está siendo un sujeto de derecho, como que eso fue construido en proceso constituyente, cómo que hay esa innovación en términos de la reformulación de los derechos de la naturaleza?

René Gallegos – Para mí, ese es uno de los cambios que diría que no solo es epistémico, sino antológico, de la Constitución. Como te decía, uno de los primeros cambios fue pasar del antropocentrismo al biocentrismo. Mirar las vidas. No solo los humanos, sino todas las especies. Este es un tema que se ha trabajado mucho con los propios movimientos ecológicos. Es un tema de mucho debate en la propia Constitución y rompe con el paradigma liberal, no olvidemos que el paradigma liberal dice que solo unos pocos seres están dotados de derechos.

Gustavo Menon – Como parte de la naturaleza...

René Gallegos – Como parte de la naturaleza, pero desde una perspectiva intergeneracional, es decir, mis hijos o nietos deben tener los mismos derechos a la vida, la biodiversidad y los derechos que nosotros tenemos. Lo mismo o más. Esta es la ruptura, precisamente.

Gustavo Menon – El agua, por ejemplo, como un derecho y no como una mercancía.

René Gallegos – Claro, quiero decir, también viene el problema del biofísico. Hay una mirada del antropocentrismo al ecocentrismo o biocentrismo. Insisto en el biocentrismo, porque es el centro de la vida, ¿no? Sin vida, la tierra, el aire, el agua no tiene sentido. Pero seguramente, en la economía política no se puede ver solo lo que da viabilidad para que la vida suceda. Y, por supuesto, en que la Constitución ha puesto la tierra y el agua como derechos. No como bienes de consumo. Entonces, también existe el factor, desde mi perspectiva, de muchas más innovaciones al estilo Yasuní. Es un claro ejemplo, es el mejor ejemplo que tiene de lo que significa tener una política como orientación de un cambio epistémico de lo que implica la sociedad del buen vivir. Entonces, el punto es la disputa política de la transición como es la sociedad: lo llamo biosocialismo republicano o socialismo de *sumak kawsay*. Donde obviamente componen los derechos de la naturaleza, es un eje fundamental que debe existir. No puede conquistar la sociedad del buen vivir sin el respeto de los derechos de la naturaleza. De hecho, cambia tu visión de ciudadanía. ¿Por qué? Porque el cambio en la ciudadanía tiene que ver con ser republicano, ¿verdad? Ahora ecorepublican. Porque si tenemos derecho a la naturaleza, tenemos una obligación con la naturaleza. Tengo un deber, desde una perspectiva puramente liberal, que se refiere a tener derechos, pero también deberes. Entonces, al menos es un cambio a una ciudadanía eco-republicana, ¿de acuerdo? Entonces, el paradigma de, digamos, la revolución social en los derechos políticos implica otra democracia. Lo llamo una democracia humana sostenible.

Gustavo Menon – Un socialismo de *sumak kawsay*, ¿no?

René Gallegos – ¡Un socialismo *sumak kawsay*, exactamente! ¿Y por qué digo una democracia humana sostenible? Porque en este momento la democracia representativa que coexiste con el capitalismo no es humana ni sostenible. Así, este paradigma del socialismo de *sumak kawsay* implica un cambio epistémico que está más allá del capitalismo. Y debemos

tener una agenda propositiva. Y eso fue y es la Constitución. Ahora, ¿cómo podríamos generar un proyecto del impacto de la convivencia social que trascienda la ruptura y cuando también involucra otra antología, porque implica otra forma de ver? Una antología propia. Lo que obviamente también implica una democracia experimental. Porque con las instituciones que existen ahora no funcionarán. Esa es la conclusión de esta sociedad, así que debes imaginar qué tipo de instituciones necesitas para este socialismo de *sumak kawsay*.

Gustavo Menon – Muchas gracias, René.

Cómo referenciar esta entrevista

MENON, G. Entrevista con René Ramírez Gallegos, Secretario de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación del Ecuador durante el período 2011 a 2017. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 15, n. 4, p. 2126-2145, out./dez. 2020. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v15i4.13815>

Presentada: 06/01/2020

Aprobada: 06/25/2020

Publicada: 30/08/2020