

**DIVERSIDAD Y DIFERENCIA: REPRESENTACIONES SOCIALES EN EL ESPACIO EDUCATIVO**

***DIVERSIDADE E DIFERENÇA: REPRESENTAÇÕES SOCIAIS NO ESPAÇO EDUCACIONAL***

***DIVERSITY AND DIFFERENCE: SOCIAL REPRESENTATIONS IN THE EDUCATIONAL SPACE***

Sandra Cristina Morais SOUZA<sup>1</sup>  
Carmem Lúcia Vidal PEREZ<sup>2</sup>

**RESUMEN:** Este artículo es una revisión narrativa, y su objetivo fue identificar el panorama de la producción académica nacional relevante a los temas de diversidad y diferencia desde la perspectiva de la Teoría de las Representaciones Sociales en el campo de la Educación. La literatura académica y científica ha publicado varios estudios que investigan estos fenómenos sociales. En esta dirección, buscamos profundizar el tema mediante la realización de investigaciones en las bases de artículos y revistas indexadas, como el Portal de Revistas de CAPES y SCIELO, correspondientes a los años 2010 a 2018. A lo largo del texto, luego del análisis descriptivo de las obras, se procedió a una interpretación cualitativa de las obras. Los resultados indicaron que el número de estudios que abordan la diversidad y la diferencia en el espacio educativo es incipiente y, cuando se presentan, están atravesados por el fenómeno de la inclusión de personas con discapacidad o abordan el tema de la diversidad sexual y racial. En este sentido, la diversidad y la diferencia no les conviene a todos, ya que solo incluyen determinadas categorías y dejan fuera las demás. Se pudo notar que estos temas aún son delicados en el contexto de la Educación. El tema de la diversidad y la diferencia en la educación sugiere una discusión sobre los diversos procesos de exclusión social y la participación de la escuela en estos procesos.

**PALABRAS CLAVE:** Representaciones sociales. Diversidad. Diferencia. Educación.

**RESUMO:** *Este artigo é uma revisão narrativa, e seu objetivo foi identificar o panorama da produção acadêmica nacional pertinente aos temas diversidade e diferença na perspectiva da Teoria das Representações Sociais no campo da Educação. A literatura acadêmica e a científica têm publicado diversos estudos que investigam esses fenômenos sociais. Nessa direção, procuramos aprofundar a temática realizando pesquisas nas bases de artigos e periódicos indexados, como o Portal de Periódicos da CAPES e SCIELO, relativos aos anos de 2010 a 2018. No decorrer do texto, depois de feita a análise descritiva dos trabalhos, procedeu-se a uma interpretação qualitativa dos trabalhos. Os resultados indicaram que o*

<sup>1</sup> Universidad Federal de Paraíba (UFPB), João Pessoa – PB – Brasil. Profesora del Centro de Educación. Doctorado en Educación (UFF). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4176-4352>. E-mail: [profsandrapsico@gmail.com](mailto:profsandrapsico@gmail.com)

<sup>2</sup> Universidad Federal Fluminense (UFF), Niterói – RJ – Brasil. Profesora de la Facultad de Educación. Doctorado en Educación (USP). Postdoctorado en Filosofía de la Educación (UNICAMP). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6943-4905>. E-mail: [clvperez@gmail.com](mailto:clvperez@gmail.com)

número de estudos que tratam da diversidade e da diferença no espaço educacional é incipiente e, quando se apresentam, são atravessados pelo fenômeno da inclusão de pessoas com deficiência ou abordam a questão da diversidade sexual e racial. Nesse sentido, a diversidade e a diferença não atendem a todos, pois só incluem determinadas categorias e deixam de fora as demais. Foi possível perceber que esses temas ainda são delicados no contexto da Educação. A questão da diversidade e da diferença na educação sugere uma discussão acerca dos vários processos de exclusão social e a participação da escola nesses processos.

**PALAVRAS-CHAVE:** Representações Sociais. Diversidade. Diferença. Educação.

**ABSTRACT:** This article is a narrative review, and its objective was to identify the panorama of national academic production relevant to the themes of diversity and difference from the perspective of the Theory of Social Representations in the field of Education. Academic and scientific literature have published several studies that investigate these social phenomena. In this direction, we seek to deepen the theme by conducting research in the bases of articles and indexed journals, such as the Portal of Journals of CAPES and SCIELO, relating to the years 2010 to 2018. Throughout the text, after the descriptive analysis of the works, proceeded to a qualitative interpretation of the works. The results indicated that the number of studies dealing with diversity and difference in the educational space is incipient and, when presented, they are crossed by the phenomenon of inclusion of people with disabilities or address the issue of sexual and racial diversity. In this sense, diversity and difference do not suit everyone, as they only include certain categories and leave out the others. It was possible to notice that these themes are still delicate in the context of Education. The issue of diversity and difference in education suggests a discussion about the various processes of social exclusion and the school's participation in these processes.

**KEYWORDS:** Social Representations. Diversity. Difference. Education.

## Introducción

La sociedad contemporánea ha ampliado considerablemente el discurso sobre la diversidad y la diferencia. Hay varios debates en torno a estos temas, especialmente en el ámbito educativo. ¿Cómo se representan los términos diversidad y diferencia en el debate contemporáneo sobre la educación y sus políticas públicas? ¿Cuáles son las concepciones y los significados que se dan a los términos diversidad y diferencia en los discursos que rodean el ámbito educativo? ¿Cuáles son las similitudes y los contrastes en el uso de los términos diversidad y diferencia y sus conceptualizaciones teóricas?

Según Morin (1973), la diversidad y la variedad de individuos siempre han existido. Es un fenómeno natural, establecido por la evolución de una especie sobre otra, mediante el

cual la sociedad se alimenta y crea y recrea sus estatutos, modelos y rangos, e incluso clases sociales, en las que se establecen jerarquías.

De este modo, la sociedad organiza sus roles sociales y determina quiénes deben pertenecer a un determinado estrato social y quiénes deben ser excluidos de él. Para ello, señala a los desviados, a los extraños, a los diferentes y a los marginales, es decir, a todos aquellos que deben ser marcados por su etiqueta. La diferencia adquiere innumerables significados, cada uno de ellos en función de las relaciones de poder presentes en la situación, por lo que es necesario nombrarla y categorizarla, porque sólo así podemos incluirla en una perspectiva de lo aceptable. Es relevante decir que, al categorizar objetos o personas, imputamos etiquetas e identidades inusuales o desconocidas, que hacen aflorar acciones estigmatizantes y excluyentes (ROCHA; RANGEL, 2016).

Hablar de diferencia nos lleva a pensar en el significado que podemos dar a este término a través de la desigualdad, en la que la diferencia puede atribuirse a la distribución desigual de los recursos en la sociedad. Por otra parte, podemos estudiar la diferencia en un contexto particular, que implica categorías específicas, como el género, la etnia, la religión, la discapacidad, entre otras. En una tercera vía, se busca explicar la diferencia a partir de concepciones teóricas. Independientemente de la elección, todas convergen en un problema que se manifiesta en el contexto de la sociedad: ¿Quiénes son los diferentes? ¿Dónde están? ¿Cómo debemos tratarlos?

Este cuestionamiento es coherente con un discurso unificador, en el que las convergencias serían celebradas, equiparadas y contempladas. ¿Habría, entonces, un intento de homogeneizar los temas o iríamos en sentido contrario a esta visión?

Vale la pena decir que este estudio, en primer lugar, responde a nuestras preocupaciones, como una forma de reflexionar sobre nuestro pensamiento acerca de la diversidad y la diferencia. Las preguntas anteriores son fruto de nuestro cuestionamiento y forman parte de un esfuerzo por comprender los discursos que guían estos temas.

En este sentido, este ensayo pretende identificar, a través de una revisión narrativa, el panorama de la producción académica nacional sobre los temas de la diversidad y la diferencia en el espacio educativo, a la luz de la Teoría de las Representaciones Sociales.

## Marco teórico

La Teoría de las Representaciones Sociales propone una relación entre lo individual y lo social, que va más allá de la dicotomía entre individuo y sociedad. Es precisamente en este punto donde reflexiona sobre la indivisibilidad entre el individuo y la sociedad en la producción de representaciones sociales. Esta construcción proviene de las relaciones socio-cognitivas y afectivas. En este sentido, la representación social es una estructura psicológica relativamente autónoma, perteneciente a una sociedad, en la que se establece, la no ruptura entre lo individual y lo social (CATÃO; COUTINHO, 2003).

Moscovici (1978, p. 05) entiende la representación social como un conocimiento práctico, una teoría del sentido común: "Es un modo de conocimiento en la perspectiva del individuo que da sentido a las prácticas sociales y busca comprender los significados que las personas atribuyen a un objeto social". Es importante señalar que la representación social es un conocimiento práctico, una teoría del sentido común, que no prescinde de las diversas formas de conocimiento producidas y movilizadas por la sociedad.

Para el autor, la representación social contempla la coexistencia de dos clases de pensamiento: los universos consensuados y los universos reificados (SÁ, 2004). Los primeros nos llevan al conocimiento proveniente de las masas, del pueblo, mejor dicho, del sentido común; los segundos nos llevan al conocimiento especializado, a los objetivos lógicos y jerárquicos provenientes de las ciencias. Por tanto, el pensamiento se procesa desde dos universos: el de la ciencia y el del sentido común.

Ambos universos son específicos de nuestra cultura. Para que entendamos estos conceptos, traemos este pensamiento de Moscovici (2015, p. 50-51, énfasis nuestro):

En un **universo consensuado**, la sociedad se ve como un grupo de personas iguales y libres, cada una de las cuales puede hablar en nombre del grupo y bajo sus auspicios. Así pues, no se presume que ningún miembro posea una competencia exclusiva, sino que cada uno puede adquirir la competencia que exijan las circunstancias. En este sentido, cada uno actúa como un "aficionado" responsable, o como un "observador curioso" en los "tópicos" y palabras de moda del siglo pasado. En su mayoría, en lugares de reunión públicos, estos políticos aficionados, médicos, educadores, astrónomos, etc. pueden encontrarse expresando opiniones, revelando sus puntos de vista y construyendo la ley [...]. Las reglas de este arte mantienen todo un complejo de ambigüedades y convenciones, sin las cuales la vida social no podría existir.

De otro lado,

[...]En un **universo reificado**, la sociedad es vista como un sistema de diferentes roles y clases, cuyos miembros son desiguales. Sólo la competencia adquirida determina su grado de participación según el mérito, su derecho a trabajar como médico, como psicólogo, como comerciante, o a abstenerse de estos que "no son competentes en la materia". El intercambio de papeles y la capacidad de ocupar el lugar de otro son muchas formas de adquirir competencia o de aislarse, de ser diferente. Nos enfrentamos, pues, dentro del sistema, como organizaciones preestablecidas, cada una con sus normas y reglamentos (MOSCOVICI, 2015, p. 51-52, énfasis añadido).

Así, podemos entender, a la vista de las consideraciones citadas, que estamos ante dos universos: uno en el que cada uno tiene la posibilidad de hablar libremente, de manifestar opiniones, y tiene autoridad para hablar sobre un tema determinado; y otro en el que la jerarquía del conocimiento está ampliamente difundida, y el conocimiento está institucionalizado y legitimado en la búsqueda constante de consolidar la verdad.

El conocimiento científico se basa en la sistematización y verificación de los hechos. El conocimiento de sentido común no es sistemático, se basa en la memoria colectiva y el consenso, y el pensamiento que surge de él es razonable, racional y sensible. En este sentido, lo importante es destacar que tanto el pensamiento científico como el de sentido común se basan en la razón (MOSCOVICI, 2015).

La profundización en los estudios que involucran el sentido común permite extraer el pensamiento de un grupo y culmina en la propia expresión simbólica, creando recursos suficientes para estudiar la vida cotidiana. Así, la representación es un conjunto organizado de información, actitudes y creencias que un individuo o un grupo elabora sobre un objeto, una situación, un concepto y otros individuos o grupos, por tanto, una visión subjetiva y social de la realidad (ABRIC, 2000).

Ampliando esta comprensión, Coutinho (2001) destaca que todos los fenómenos que surgen del contexto social están investidos simbólicamente, porque reciben nombres y significados que los evalúan, explican y dan sentido. Por tanto, cuando hablamos de diversidad y diferencia, nos referimos a algo que forma parte de nuestra vida cotidiana y que recibe significados del contexto en el que se inserta.

En esta lógica, Jodelet (2001, p. 26) profundiza el concepto diciendo:

La representación social es una forma de conocimiento, elaborada y compartida socialmente, con una finalidad práctica, y que contribuye a la construcción de una realidad común para un grupo social. Son sistemas de interpretaciones que rigen las relaciones del sujeto con el mundo, en el sentido de que orientan y organizan la conducta y la comunicación social, tomando la forma de un lenguaje común.

La representación social es un conocimiento práctico que vincula a un sujeto con un objeto, con determinados elementos y relaciones; es siempre representación de algo (objeto) y de alguien (sujeto). Tiene una relación de simbolización (que lo sustituye) y de interpretación (que le da significados) con su objeto que hace de la representación una construcción y una expresión del sujeto (JODELET, 2001).

Cuando nos referimos al concepto de representación social y su relación con la diversidad y la diferencia, destacamos el aspecto simbólico que presentan estos términos, que considera la construcción de un énfasis social (simbólico) paralelo a la construcción científica. En este sentido, entendemos que las estructuras sociales y sus interacciones están dotadas de significados, en los que se alojan teorías, doctrinas y creencias que rodean a los sujetos y que los individuos utilizan para elaborar sus respuestas, a la vez que contribuyen a la construcción y reconstrucción de una realidad común.

Las representaciones sociales son como sistemas de interpretación que rigen nuestra relación con el mundo y con los demás y guían y organizan nuestro comportamiento. Están vinculados a sistemas de pensamiento más amplios (ideológicos o culturales) y a un estado de conocimiento científico, así como a la condición social y a la esfera de la experiencia privada y afectiva de los individuos (JODELET, 2001).

Así, entendemos que las acciones y los discursos producidos por los individuos son dinámicos y cambian a lo largo de su vida, según sus experiencias. Así, es evidente la aparición de representaciones sociales, que reflejan las condiciones sociales, económicas y culturales en las que viven los colectivos y contemplan las condiciones de existencia de los actores sociales. Es en el contenido de estos discursos donde pretendemos analizar el panorama de los estudios que rodean la relación entre diversidad y diferencia a la luz de las representaciones sociales.

## **Método**

Se trata de un estudio cualitativo de revisión narrativa, indicado para estudiar y discutir el estado del arte de un tema. Para Elias et al. (2012) y Rother (2007), la revisión narrativa es un método a través del cual los autores pueden analizar e interpretar los artículos de forma más exhaustiva y crítica desde una perspectiva teórica o contextual.

Rother (2007) también llama la atención sobre la necesidad de atenerse a fuentes de calidad que garanticen un análisis profundo y fiable de la información. Esto justifica nuestra

elección de fuentes de investigación en bases de datos de artículos y revistas: Portal de Periódicos da CAPES (Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior) y SCIELO (Scientific Electronic Library Online).

Los criterios de inclusión fueron artículos publicados en Brasil, en el período de 2010 a 2018, cuyo marco teórico retratará los temas de la diversidad y la diferencia en el ámbito educativo, con la Teoría de las Representaciones Sociales como contribución teórica. Así, se aplicaron los siguientes descriptores: representaciones sociales, diversidad y diferencia; representaciones sociales y diversidad; representaciones sociales y diferencia. Los criterios de inclusión de las publicaciones fueron que presentaran los términos "diversidad" y "diferencia" en el título, en las palabras clave o en el resumen. Se excluyeron los artículos que no cumplieran los criterios de inclusión propuestos, así como las tesis y disertaciones.

Tras realizar la selección inicial, leemos los títulos y resúmenes y, posteriormente, la lectura completa de los textos. Como eje de análisis, verificamos los objetivos del estudio, la metodología utilizada, los sujetos de la investigación, los resultados y las discusiones.

## **Resultados y discusión**

En el ámbito de la Educación, el estudio de las representaciones sociales ha encontrado un campo fértil para la realización de diversas investigaciones. Para elaborar un mapeo de la producción académica y científica en el escenario nacional sobre este objeto de estudio, optamos por cruzar los ejes temáticos que guiaron este trabajo - representaciones sociales, diversidad y diferencia; representaciones sociales y diversidad; representaciones sociales y diferencia. En la búsqueda de artículos para componer el estudio, encontramos 34 artículos sobre representaciones sociales, de los cuales 24 fueron excluidos por estar relacionados con los términos diversidad y/o diferencia.

Tras leer detenidamente los artículos, encontramos nueve que se acercaban a nuestro objeto de estudio, sin embargo, no identificamos ninguno que asociara las tres categorías. En cuanto al aspecto metodológico, realizamos un análisis descriptivo de los trabajos y su posterior interpretación para comprender las posibles aproximaciones y especificidades de cada artículo, destacando sus objetivos, la aportación teórica de la TRS, la metodología utilizada, los temas de investigación, los resultados y las discusiones.

En primer lugar, presentamos el estudio de Zucchetti (2011), titulado **La inclusión escolar vista desde la perspectiva de los profesores de primaria**. El objetivo de este artículo fue presentar los resultados de una investigación interinstitucional que trató de los

discursos de los profesores de las escuelas primarias de Vale do Sinos, Región Metropolitana de Porto Alegre/RS, sobre la inclusión escolar. Participaron en la investigación 50 profesores de Educación Básica de escuelas públicas y concertadas que estaban en formación académica en cursos de pregrado. Los instrumentos utilizados para la recogida de datos fueron la entrevista y el cuestionario, enviados por vía electrónica. En cuanto al enfoque metodológico, la investigación se presentó como cualitativa.

Los resultados señalan que las bases de la educación inclusiva se centran únicamente en los sujetos con necesidades educativas especiales. Las demás categorías en situación de desventaja social no forman parte del programa de educación inclusiva. Se sigue pensando en la inclusión como algo eminentemente para discapacitados. Por lo tanto, en el discurso pedagógico actual, el término inclusión está "pegado" a las personas con discapacidad (ORRU, 2009). Por tanto, debemos preguntarnos: ¿hay otras categorías que deban incluirse, además de las personas con discapacidad? Podríamos decir que sí.

Sin embargo, es necesario ampliar la mirada a las demás categorías excluidas de la sociedad: los más pobres, los negros, los indios, los que viven en zonas rurales, los marginados, los sin techo, los sin hogar, los homosexuales, los travestis y los transexuales, es decir, todos aquellos que, por sus diferencias, ya sean personales, sociales, económicas o políticas, están al margen de la sociedad (ORRU, 2009).

En cuanto a los discursos de los profesores que sacan a la luz su imaginario social, notamos una cierta incomodidad por su parte, en relación con las diferencias y la inclusión, que son tratadas como fenómenos sociales visibles en la escuela. Hay que entender que las representaciones sociales son la forma en que los individuos piensan e interpretan su vida cotidiana, un conjunto de imágenes, acompañadas de un sistema de referencia que permite a los individuos interpretar su vida, darle sentido y compartir esta interpretación con su entorno social (COUTINHO, 2005).

En el contexto de las representaciones sociales, el trabajo destaca en el intento de captar la realidad y el movimiento que surge de ella. Fue posible notar, en el discurso de los profesores, un estallido, un grito silencioso de auxilio en relación a las nuevas demandas de la escuela, lo que sugiere la necesidad de pensar en la escuela en su sentido más amplio, con la mirada puesta en una cultura de pertenencia, en la que la educación inclusiva realmente suceda. Según Jodelet (2001, p. 26),

[...]La representación social es una forma de conocimiento, elaborada y compartida socialmente, con una finalidad práctica, y que contribuye a la

construcción de una realidad común para un grupo social. Son sistemas de interpretaciones que rigen las relaciones del sujeto con el mundo, en el sentido de que orientan y organizan la conducta y la comunicación social, tomando la forma de un lenguaje común.

En **Diversidade sexual na escola: uma análise das representações sociais de educadores/as**, Souza *et al.* (2014). Sacan a la luz un estudio sobre las representaciones de los educadores acerca de la diversidad sexual que influyen en la (de)construcción de actitudes prejuiciosas y discriminatorias que se manifiestan en la institución escolar y causan varios otros tipos de violencia homofóbica en toda la sociedad.

El objetivo principal de este estudio fue analizar las representaciones sociales de los educadores de Educación Básica sobre la diversidad sexual. Se trata de una investigación cualitativa, en la que se utilizó el método de análisis de contenido categórico temático. Los instrumentos utilizados fueron: entrevistas y cuestionarios semiestructurados realizados a siete profesores de enseñanza primaria. Los resultados indicaron que las representaciones de los profesores están ancladas en creencias, normas y estereotipos impuestos socialmente respecto a la diversidad sexual que, por desconocimiento y otras cuestiones como la influencia religiosa, impiden la búsqueda de la (in)formación, y esto genera los prejuicios sutiles o manifiestos, lo que contribuye al mantenimiento de las prácticas homófobas en el ámbito escolar.

Es importante decir que las representaciones sociales, como parte del imaginario social, están cargadas de ideas, valores y creencias que se articulan y organizan de manera específica y singular en busca de significados y sentidos. Entendemos que las estructuras sociales y sus interacciones están dotadas de significados, en los que se alojan teorías, doctrinas y creencias que rodean a los sujetos y que los individuos utilizan para elaborar sus respuestas, al tiempo que contribuyen a construir y reconstruir una realidad común.

Por lo tanto, al develar las concepciones y experiencias de los educadores sobre la diversidad sexual, entendemos que es necesario promover cursos de formación inicial y continua que brinden constantemente una (in)formación precisa y actualizada sobre estos temas.

Con un enfoque similar, el estudio de Neves *et al.* (2015), titulado **Representações sociais de professores sobre diversidade sexual em uma escola paraense**, tuvo como objetivo identificar y analizar las representaciones sociales de los profesores sobre la diversidad sexual considerando la Teoría del Núcleo Central. En cuanto a la metodología, la investigación tuvo en cuenta atributos cualitativos y cuantitativos para determinar los elementos centrales y periféricos de una representación. La recogida de datos, en la que

participaron 50 profesores de un colegio público, se realizó mediante la técnica de asociación libre de palabras. Los datos se analizaron a partir de las cuatro cajas construidas por el software EVOC2003: central, intermedia, de contrastes y periférica.

Los análisis indicaron que los sujetos presentan una estructura representacional que contempla la diversidad sexual determinada por las cogniciones: 'Respeto y Libertad', que son los elementos centrales; 'Homosexualidad, Elección Sexual y Prejuicios', los intermedios; Aceptación, Derechos Humanos, Familia e Igualdad, los contrastantes; y Bisexual, Diferente, Heterosexual, Tipos de Actos Sexuales y Transexual, los periféricos.

Los datos indicaron que hay dos grupos de profesores en condiciones diferentes y que la mayoría de los profesores presentan una gran carga de prejuicios, estereotipos y una visión reduccionista de la sexualidad humana. Una pequeña parte mira a la otra con respeto, aunque no hay muchas subvenciones que corroboren esta representación. El segundo grupo es más tolerante con la diversidad sexual, lo que significa que su visión de la diversidad sexual está en proceso de construcción.

En lo que respecta al prejuicio, Jodelet (2006) nos alerta sobre el prejuicio como una actitud que contiene intrínsecamente una tendencia a la acción, en la que podemos encontrar discriminación, marginación y segregación. En otras palabras, el prejuicio no se presenta aislado, sino agregado a otras acciones, por muy dañinas y perjudiciales que sean. Para entender estos conceptos, veamos la cita:

En efecto, la exclusión induce siempre una organización específica de las relaciones interpersonales o intergrupales, de alguna manera material o simbólica, a través de la cual se traduce; en el caso de la segregación, a través de un distanciamiento, del mantenimiento de una distancia topológica; en el caso de la marginación, a través del mantenimiento del individuo al margen del grupo, de una institución o del cuerpo social; en el caso de la discriminación, a través del cierre a determinados bienes o recursos, a determinados roles o estatus, o a través de un cierre diferencial o negativo. Resultante de un estado estructural o coyuntural de la organización social, inaugurará un tipo de relación social (JODELET, 2006, p. 53).

Podemos decir que el primer grupo de profesores aporta una visión de la sexualidad agregada a diversos factores materiales y simbólicos, pensados desde el contexto social en el que se insertan. Jodelet (1989) aclara que lo social interviene en la formación individual de las representaciones de varias maneras: a través del contexto en el que se sitúan las personas, la comunidad que se establece entre ellas, la matriz cultural, los valores vinculados a la participación de los individuos en grupos con intereses específicos y la posición.

El estudio de Silva (2015), **As representações sociais acerca da criança negra na educação infantil e os mecanismos de discriminação**, entró en el espacio de la diversidad en el sentido de los prejuicios raciales. Se trata de una reflexión basada en una investigación sobre las representaciones sociales de los niños negros en la Educación Infantil y los mecanismos de discriminación racial existentes en esta institución. El objetivo de este estudio era comprender la forma en que los niños negros están representados en la Educación Infantil.

Para ello, la autora analizó cómo los educadores abordan la cuestión de la diversidad étnico-racial en su práctica docente y cómo resuelven los posibles conflictos derivados de esta diversidad, con el objetivo de provocar en el lector una reflexión crítica sobre las relaciones raciales y sus implicaciones en la escuela y eliminar de las prácticas sociales y pedagógicas los elementos aportados por el mito de la democracia racial y el ideal blanqueador. Durante la investigación de campo, se realizó un estudio de todos los libros que tenía la guardería - 450 - de los cuales aproximadamente el 30% contenía representaciones de personas, pero sólo el 10% representaba a personas negras.

En cuanto a la metodología, la investigación sugiere un enfoque cualitativo, teniendo como instrumento de recolección de datos una entrevista con las educadoras de una guardería municipal del interior de São Paulo. Las preguntas de la entrevista fueron: ¿Por qué eligió estos libros? ¿Cuál es la importancia que percibe al trabajar con estos libros que ha elegido?

En cuanto a los resultados, ninguno de los educadores mencionó el hecho de elegir los libros pensando en la diversidad étnico-racial que pudieran presentar o no, lo que demuestra que la diversidad de representaciones de personas no se configura como un criterio para elegir los libros que utilizan. Este hallazgo queda claro en el análisis de los libros elegidos por los educadores porque, del total de libros que eligieron que presentaban representaciones de personas, sólo el 13,7% tenían ilustraciones de personas negras.

Las representaciones del segmento negro y del niño negro identificadas en el discurso de los educadores refuerzan el mito de la democracia racial y el ideal de blanqueamiento, demostrando que los profesionales de la educación no comprenden la dinámica del racismo en nuestra sociedad. Por ello, lo reproducen en el contexto escolar.

En cuanto a los resultados, se identificaron representaciones negativas sobre los niños negros, que denotan la figura del negro como el diferente, el oscuro, lo que provoca curiosidad. Así, la falta de representación o la subrepresentación de los negros en los recursos pedagógicos y su representación social negativa por parte de algunos educadores son compartidas cotidianamente entre los niños y adultos que se insertan en el contexto de la guardería, impidiendo que se construyan otras representaciones positivas del segmento negro.

Estas representaciones negativas se basan en el prejuicio racial, que genera una acción perversa y desencadena una serie de estímulos dolorosos, ya que elimina del sujeto la posibilidad de reconocimiento e identidad. Esta cuestión nos remite a los mecanismos de formación de las representaciones sociales. Nos referimos al proceso de objetivación y anclaje (MOSCOVICI, 1978).

En este caso, la objetivación está asociada a la materialización de los conceptos, su imagen y la formación del núcleo figurativo de las representaciones. El anclaje está asociado a la inserción y consolidación de las representaciones en el pensamiento social, lo que influye en el sentido de que nuevos conceptos o nuevas informaciones tienen más o menos probabilidad de aceptación porque se "anclan" en representaciones ya consolidadas por la solidez o sustentación de sus núcleos (MOSCOVICI, 1978).

Centrándonos aún en la esfera de la diversidad sexual, Rocha y Rangel (2016), en su investigación *Diversidad sexual permeada por la Teoría de las Representaciones Sociales: una revisión narrativa*, nos contempla con una revisión narrativa cuyo objetivo fue analizar la cuestión de la diversidad sexual mediada por la Teoría de las Representaciones Sociales. Los autores trazaron un panorama de la producción académica alusiva al tema y aprehendieron aproximaciones y singularidades en las investigaciones de diferentes autores.

La búsqueda bibliográfica pertinente al tema ocurrió en la base de datos Scientific Electronic Library Online (SciELO), en el período entre 2000 y 2015, en artículos producidos en Brasil. El análisis integrador de la investigación mostró que las representaciones están arraigadas en significados negativos. Los descriptores utilizados fueron los siguientes: representaciones sociales y diversidad sexual; representaciones sociales y homosexuales; representaciones sociales y homosexualidad. En cuanto a la metodología, el estudio se presentó como cualitativo, realizando un análisis descriptivo sintético de los artículos y su posterior interpretación.

En los estudios destacan dos enfoques: la problematización del prejuicio y la naturaleza de la homosexualidad. En cuanto a las singularidades, destaca la rareza de las investigaciones en el ámbito escolar. Y como los estudios eran insuficientes y escasos, la profundización de las investigaciones se extiende como un camino fértil para superar y deconstruir prácticas impregnadas de intolerancia y repudio a los patrones no hegemónicos.

Hablar de diversidad sexual implica entrar en un campo de diversos significados, rodeado de un contexto social, político, educativo y cultural, basado en diversos prejuicios y exclusiones. Quizás esto explique la rareza de la investigación educativa. En cuanto a la

problematización del prejuicio, destacamos el pensamiento de Bobbio (2002, p. 103), quien afirma que el prejuicio se genera por:

[...] una opinión o un conjunto de opiniones, a veces incluso una doctrina completa, que es aceptada acrítica y pasivamente por la tradición, por la costumbre o por una autoridad de la que aceptamos las órdenes sin discusión: acrítica y pasivamente, en la medida en que la aceptamos sin verificarla, por inercia, por respeto o por miedo, y la aceptamos sin verificarla, por inercia, por respeto o por miedo, y la aceptamos con tal fuerza que resiste cualquier refutación racional. [...] Por esta razón, se dice con razón que el prejuicio pertenece a la esfera de lo no racional, al conjunto de creencias que no nacen del razonamiento y escapan a cualquier refutación fundada en el razonamiento.

En el caso de la homosexualidad, es rechazada por la sociedad en general. Una muestra de ello son las representaciones sociales negativas sobre ella. Los resultados del estudio destacan las representaciones sociales arraigadas en los significados negativos. En este contexto, podemos entender que las ideas evocadas y compartidas por un grupo social proporcionan la elaboración de un conocimiento compartido por todos, lo que sugiere la comprensión del grupo a partir de la suma de sus ideas. Esto corrobora el pensamiento de Moscovici (2003, p. 52) de que las representaciones sociales: "[...] restauran la conciencia colectiva y le dan forma, explicando los objetivos y los acontecimientos de tal manera que se vuelven accesibles a cualquiera que coincida con nuestros intereses inmediatos".

Souza et al. (2017) realizaron una investigación cualitativa, denominada **Representaciones de los docentes sobre la diversidad sexual y la homofobia**, que tuvo como objetivo analizar las representaciones sociales de los educadores de la Escuela Primaria y Secundaria sobre la diversidad sexual y la homofobia. La investigación, con enfoque cualitativo, se realizó en dos escuelas públicas del municipio de Simão Dias, en el estado de Sergipe. La elección de este campo de investigación se debió a la escasez de estudios sobre este tema en el interior de Sergipe. Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia con siete profesores de la Escuela Primaria (6° a 9° grado) y 10 (diez) de la Escuela Secundaria. La recogida de datos se realizó a través de un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas, que se configura como una investigación de carácter cuanti-cualitativo.

En el cuestionario se insertaron imágenes gráficas referidas a identidades sexuales y de género no heterosexuales (una pareja de gays y lesbianas, un travesti y una mujer transexual), con el objetivo de comprender de forma precisa las representaciones de los profesores sobre la diversidad sexual. El uso de imágenes permite una clara aprehensión de las representaciones de los profesores, ya que, de acuerdo con la propia Teoría de las Representaciones Sociales,

concreta el objeto de estudio y revela las concepciones, creencias y prejuicios sobre las identidades sexuales y de género ilustradas (SILVA JÚNIOR, 2010).

Los resultados obtenidos mostraron que las representaciones de los educadores están ancladas en patrones sociales sobre la diversidad sexual, que generan prejuicios sutiles y contribuyen a difundir la homofobia en el ámbito escolar.

Según Jodelet (2001), el anclaje es un proceso de enraizamiento en el sistema de pensamiento al que atribuimos significados y la instrumentalización del conocimiento, que explica cómo la nueva información se integra y transforma en el conjunto de conocimientos socialmente establecidos y en la red de significados socialmente construidos para interpretar la realidad.

En cuanto a la cuestión de la homofobia en el ámbito escolar, Louro (2010) destaca que la escuela tiene dificultades para lidiar con aquellos que, de alguna manera, están fuera de la norma, argumentando incluso que la escuela puede presentarse como un espacio cruel de segregación, homofobia y violencia.

Morgado et al. (2017), en su estudio, **As representações sociais da deficiência (RSD) podem ter amplo impacto na efetiva inclusão nas aulas de Educação Física**, tuvo como objetivo investigar las RSD por parte de los estudiantes de Educación Física y evaluar sus repercusiones en la participación de los estudiantes con discapacidad en las actividades pedagógicas propuestas.

El estudio, de carácter descriptivo, cualitativo y exploratorio, contó con la participación de 29 alumnos de la Red Estatal de Educación de las ciudades de Itaguaí y Seropédica - RJ, de ambos sexos, con edad media de 19,55 años (SD=5,05), con o sin manifestación de discapacidad y que practicaban clases de Educación Física. Se utilizó la entrevista semiestructurada para recoger los datos.

Las entrevistas se grabaron, se transcribieron en su totalidad y se analizaron mediante la técnica del análisis de contenido. Surgieron tres categorías: (1) DER: modelos teóricos; (2) DER: conceptos y valores; (3) representaciones sociales y participación en las clases de educación física. Se discutió cada uno de ellos junto con sugerencias para futuros estudios. Concluimos que la mayoría de los DSR se basaron en el modelo médico, con características estigmatizantes y excluyentes, y pueden tener un fuerte impacto en la participación de los estudiantes con discapacidad en las clases de Educación Física, lo que hace que sea esencial para desarrollar intervenciones que se centran en este tema y contribuir a la inclusión efectiva.

Es importante destacar que el conocimiento médico está presente en los discursos escolares. Prueba de ello son las descripciones, las clasificaciones, los diagnósticos y los

tratamientos a los que se someten los sujetos. El conocimiento médico se presenta en los informes y en las explicaciones sobre el fracaso del sujeto en el aprendizaje (LOCKMANN; TRAVERSINI, 2011). Merece la pena reflexionar sobre las formas en que se manifiestan las representaciones sociales. Según Minayo (1994, p. 108),

[...] Las representaciones sociales se manifiestan en palabras, sentimientos y comportamientos y están institucionalizadas, por lo que pueden y deben ser analizadas desde la comprensión de las estructuras y comportamientos sociales. Su mediación privilegiada, sin embargo, es el lenguaje, tomado como forma de conocimiento e interacción social.

Oliveira (2017), en su trabajo: **Representações sociais sobre educação inclusiva e o ato de ensinar na diversidade**: la personalidad del profesor en la escena, trae una revisión sistémica de la literatura, con el objetivo de discutir cómo operan las representaciones sociales de los profesores, a partir de la idea de que la constitución humana es el resultado de múltiples apropiaciones de signos culturales y se caracteriza por el desarrollo psíquico y el autocontrol de la conducta en el contexto colectivo

Desde esta perspectiva, el trabajo fue entendido como el factor decisivo en el proceso de humanización del psiquismo y está directamente relacionado con los productos históricos y los procesos de mediación que actúan en el desarrollo de los conceptos que formarán las representaciones sobre los fenómenos que nos rodean. Las representaciones sociales retratan un sistema de pensamiento marcado por la inseparabilidad entre lo social y lo individual, que se funden a través del proceso de mediación semiótica e instrumental. Los profesores también están sometidos a esta estructura de formación del pensamiento, por lo tanto, sus representaciones actúan directamente en el acto pedagógico, entrelazando el conocimiento teórico y su equipo emocional, no siempre consciente.

En cuanto a la diversidad, Rangel (2011, p. 15) la define como un "conjunto de manifestaciones en el mundo plural" y "un conjunto de diferencias que se expresan en los contornos de cada manifestación del mundo plural". En este sentido, el enfoque de la diversidad está imbricado en el contexto de los diversos significados y las distintas expresiones de la diferencia.

Teniendo en cuenta las discusiones sobre la inseparabilidad de lo individual y lo social en la formación del pensamiento, cabe destacar que las representaciones sociales imprimen una dinámica de caracterización, interpretación y delimitación de las acciones y las prácticas sociales, lo que explica la intersección entre el conocimiento y las emociones. Para Jodelet (2001, p. 17-22), las representaciones:

[...] nos guían en la forma de nombrar y definir conjuntamente los diferentes aspectos de la realidad cotidiana, en la forma de interpretar estos aspectos, de tomar decisiones y, eventualmente, de posicionarnos frente a ellos de forma decisiva, "por lo tanto", [...] guían y organizan la conducta social y la comunicación.

Así, las representaciones forman parte de un proceso activo en la construcción de la identidad de un grupo social, que subyace en la conducta y el comportamiento grupal, guiando sus acciones, juicios e identidad grupal (ALVES, 2019).

El estudio de Paulino, Coutinho y Costa (2018), titulado **Apreendendo a inclusão social sob o olhar das representações sociais** (Aprehendiendo la inclusión social desde la perspectiva de las representaciones sociales), tenía como objetivo comprender las representaciones sociales (RS) sobre la inclusión social desarrolladas por las personas con discapacidad visual.

El relevamiento de datos se realizó a través de un cuestionario con 30 personas de entre 18 y 69 años, contactadas en dos instituciones públicas, que respondieron un cuestionario psicosociológico y una entrevista en profundidad. En cuanto a la naturaleza, la investigación es descriptiva, de campo y de carácter cuasicalitativo. Los datos se procesaron con SPSS 19.0 y Alceste y se analizaron mediante estadísticas descriptivas y análisis léxico.

Los resultados señalaron que las RS sobre la inclusión social de las personas con discapacidad visual se objetivaron a través de las expresiones: entorno físico escolar inadecuado, dificultad de accesibilidad urbana, personal educativo no preparado para atender la diversidad, distancia entre las leyes y su aplicabilidad y desconocimiento de los derechos sociales. En este punto, nuestra mirada se dirige a los resultados encontrados, especialmente para los procesos que generan las representaciones sociales, es decir, el anclaje y la subjetivación.

Según Moscovici (2003), el anclaje es un proceso que busca anclar las ideas extrañas y reducirlas a categorías e imágenes comunes y situarlas en un contexto familiar, o mejor dicho, hacer familiar lo que es extraño. La subjetivación consiste en transformar algo abstracto en algo casi concreto, es decir, transformar lo que está en la mente en algo que existe en el mundo físico.

Es decir, anclados en la dialéctica inclusión/exclusión evidenciada en los aspectos multifacéticos de este proceso, notamos, en las declaraciones, que los participantes son conscientes de la importancia de la educación en el proceso de inclusión en la sociedad, ya que proporciona el acceso al mercado laboral, al ocio y a la consecución de la ciudadanía.

El anclaje es un mecanismo que clasifica y nombra algo, lo que permite que este objeto se inserte en un campo de aproximación y aceptación de lo nuevo, a partir de una referencia anterior. Para Moscovici (2003, p. 66), "al nombrar algo, lo liberamos de un anonimato inquietante, lo dotamos de una genealogía y lo incluimos en un complejo de palabras específicas, lo situamos, de hecho, en la matriz identitaria de una cultura".

### **Consideraciones finales**

Este estudio abordó el panorama de la producción académica nacional sobre los temas de la diversidad y la diferencia, desde la perspectiva de la teoría de las representaciones sociales en el ámbito de la Educación.

En cuanto a las tendencias metodológicas, la mayoría de los estudios son descriptivos, de campo y de carácter cuantitativo. Otro punto relevante fue el uso de combinaciones de procedimientos de recogida, que proporciona profundidad en el análisis de los datos. En cuanto al perfil de los participantes, se pudo observar que la mayoría de los estudios trataban de profesores insertos en la Educación Básica, sin embargo, encontramos algunos trabajos que tenían en su público a los estudiantes.

A partir de los análisis realizados, podemos deducir que hay un número significativo de artículos que tratan el tema de la diversidad, sin embargo, no podemos decir lo mismo en relación con el tema de la diferencia. Cabe destacar, por tanto, que los estudios que abordan la diversidad aportan cierta ambivalencia en relación con el uso del término. Esta ambigüedad se debe a que en un momento dado la diversidad está vinculada a alguna característica del sujeto, ya sea étnica, racial, sexual, corporal y/o cultural. Otras veces, hablar de diversidad es un intento de reducir la diferencia, lo que trivializa su expresividad o sugiere pensar en ella como lo contrario de la igualdad.

También a partir de los datos recogidos, debemos reflejar que el tema de la diversidad está bastante presente en el discurso pedagógico, especialmente cuando se asocia a la aceptación y valoración de la diversidad. Sin embargo, es importante recordar que la bandera de la diversidad se levanta mientras reconocemos y acogemos al otro. Pero, ¿a qué otro nos referimos?

La lógica de la diversidad en los artículos nos permite afirmar que los elementos presentes en los discursos traen representaciones conflictivas, ya que, mientras se plantea la necesidad de acoger y aceptar a los diversos, el entorno educativo se traduce como prejuicioso

y discriminatorio, lo que contribuye a excluir a las personas que no se ajustan a los estándares socialmente aceptados.

Además, este estudio señala la necesidad de nuevas investigaciones en este campo, que involucren a más profesores, estudiantes y educadores de otras áreas del conocimiento que se interesen por el tema de la diversidad y la diferencia. Como es típico de la investigación científica, hay algunas limitaciones encontradas en este estudio, como la ampliación de las muestras, es decir, el uso de otras bases de datos que pueden apoyar nuevos estudios.

Para concluir, se destaca la importancia de la Teoría de las Representaciones Sociales - TRS, por ser una teoría que presenta herramientas conceptuales capaces de analizar diversos ángulos de la realidad. Su contribución es innegable para atravesar las demandas que implican lo social, sin perder de vista que las representaciones sociales permiten aprehender la historia tal como se va construyendo, porque evoluciona en la medida de los cambios que intervienen en los modelos culturales, en las relaciones sociales, en las circunstancias que afectan a los contextos en los que se desarrollan, en los agentes que los construyen y su inserción en una red de vínculos sociales e intersubjetivos.

## REFERENCIAS

- ABRIC, J.-C. Abordagem estrutural das representações sociais. *In*: MOREIRA, A. S. P. (Org.). **Estudos interdisciplinares de representação social**. 2. ed. Goiânia: AB, 2000. p. 27-38.
- ALVES, W. B.; RANGEL, M. **A escola no espelho**. Niterói: Eduff, 2019.
- BOBBIO, N. **Elogio da serenidade e outros escritos morais**. São Paulo: UNESP, 2002.
- CATÃO, M. F. F. M.; COUTINHO, M. P. L. Representações sociais e mediação da conversão psicológica indivíduo sociedade. *In*: COUTINHO, M. P. L.; LIMA, A. S. (org.). **Representações sociais: abordagem interdisciplinar**. João Pessoa: Editora Universitária, 2003. p. 184-191.
- COUTINHO, M. P. L. **Depressão Infantil e Representação Social**. 2. ed. João Pessoa, PB: Ed. Universitária UFPB, 2005.
- COUTINHO, M. P. L. **Depressão infantil: uma abordagem psicossocial**. João Pessoa, PB: Editora Universitária, 2001.
- ELIAS, C. S. R. *et al.* Quando chega o fim?: uma revisão narrativa sobre terminalidade do período escolar para alunos deficientes mentais. **SMAD, Rev. Eletrônica Saúde Mental Álcool Drog. (Ed. port.)**, Ribeirão Preto, v. 8, n. 1, p. 48-53, abr. 2012. Disponível em:

[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1806-69762012000100008](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1806-69762012000100008).  
Acesso em: 10 mar.2020.

JODELET, D. **Folies et représentations sociales**. Paris: PUF, 1989.

JODELET, D. Representações sociais: um domínio em expansão. In: JODELET, D. (org.). **As representações sociais**. Rio de Janeiro: Ed. UERJ, 2001. p. 17-41.

JODELET, D. Os processos psicossociais da exclusão. In: SAWAIA, B. (org.). **As artimanhas da exclusão: análise psicossocial e ética da desigualdade social**. Petrópolis, RJ: Vozes, 2006. p. 53-66.

LOCKMANN, K.; TRAVERSINI, C. S. Saberes morais, psicológicos, médicos e pedagógicos e seus efeitos na inclusão escolar. In: THUMA, A. S.; HILLESHEIM, B. (org.). **Política de inclusão: gerenciando riscos e governando as diferenças**. Santa Cruz: EDUNISC, 2011.

LOURO, G. L. Currículo, gênero e sexualidade – O “normal”, o “diferente” e o “excêntrico”. In: LOURO, G. L.; FELIPE, J.; GOELLNER, S. V. (org.). **Corpo, gênero e sexualidade: um debate contemporâneo na educação**. 6. ed. Petrópolis, RJ: Vozes 2010.

MINAYO, M. C. O Conceito de Representações Sociais dentro da Sociologia Clássica. In: JOVCHELOVITCH, S., GUARESCHI, P. (org.). **Textos em Representações Sociais**. Petrópolis, RJ: Vozes, 1994.

MORGADO, F. F. R. *et al.* Representações sociais sobre a deficiência: perspectivas de alunos de educação física escolar. **Rev. Bras. Ed. Esp.**, Marília, v. 23, n. 2, p. 245-260, abr./jun. 2017. Disponível em: [https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-65382017000200245&script=sci\\_abstract&lng=pt](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1413-65382017000200245&script=sci_abstract&lng=pt). Acesso em: 22 maio 2020.

MORIN, E. **O paradigma perdido: a natureza humana**. Lisboa: Europa-América, 1973.

MOSCOVICI, S. **A representação social da Psicanálise**. Rio de Janeiro: Zahar, 1978.

MOSCOVICI, S. **Representações sociais: investigação em Psicologia Social**. 11. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2015.

MOSCOVICI, S. **Representações sociais: investigações em psicologia social**. Petrópolis, RJ: Vozes, 2003

NEVES, A. L. M. *et al.* Representações sociais de professores sobre a diversidade sexual em uma escola paraense. **Revista Quadrimestral de Associação Brasileira de Psicologia Escolar e Educacional**, São Paulo, v. 19, n. 2, p. 261-269, maio/ago. 2015. Disponível em: [https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1413-85572015000200261](https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-85572015000200261). Acesso em: 22 maio 2020.

OLIVEIRA, A. A. S. As representações sociais sobre educação inclusiva e o ato de ensinar na diversidade: a pessoalidade do professor em cena. **Revista Educação Especial**, Santa Maria, v. 30, n. 59, p. 643-656, set./dez. 2017. Disponível em: <https://periodicos.ufsm.br/educacaoespecial/article/view/28084>. Acesso em: 23 jun. 2020.

ORRÚ, C. M. S. F. O discurso da inclusão; o direito a diferença. *In*: UYENO, E. Y.; MASCIA, M. A. A. (org.). **Mal-estar na inclusão**: como (não) se faz. Campinas, SP: Mercado das Letras, 2014. p. 341-356.

PAULINO, A. C. O. B.; COUTINHO, M. P. L.; COSTA, F. G. Apreendendo a inclusão social sob o olhar das representações. **Estudo e Pesquisas em Psicologia**, Rio de Janeiro, v. 18, n. 3, p. 773-792, set./dez. 2018. Disponível em: <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/revispsi/article/view/40448>. Acesso em: 23 jun. 2020.

RANGEL, M. (org.). **Diversidade, diferença e multiculturalismo**. Niterói: Intertexto, 2011.

ROCHA, V. L. B.; RANGEL, M. A diversidade sexual permeada pela teoria das representações sociais: uma revisão narrativa. **Revista Ibero-americana de estudos em educação**, v. 11, n. 2, p. 783-794, abr./jun. 2016. Disponível em: <https://periodicos.fclar.unesp.br/iberoamericana/article/view/8215>. Acesso em: 20 jul. 2020.

ROTHER, E. T. Revisão sistemática X revisão narrativa. **Acta Paulista de Enfermagem**, São Paulo, v. 20, n. 2, abr./jun. 2007. Disponível em: <https://acta-ape.org/article/revisao-sistemática-x-revisao-narrativa/>. Acesso em: 19 nov.2019.

SÁ, C. P. Representações sociais: o conceito e o estado atual da teoria. *In*: SPINK, M. J. (org.). **O conhecimento do cotidiano**: as representações sociais na perspectiva da Psicologia Social. São Paulo: Brasiliense, 2004. p. 19-45.

SILVA JUNIOR, J. A. **Rompendo a mordaça**: representações sociais de professores e professoras do ensino médio sobre homossexualidade. 2010. Tese (Doutorado) – Faculdade de Educação, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2010.

SILVA, C. F. J. As representações sociais acerca da criança negra na educação infantil e os mecanismos de discriminação. **Revista Eventos Pedagógicos, desigualdade e diversidade étnico-racial na educação infantil**, v. 6, n. 4 p.323-341, nov./dez. 2015. Disponível em: <http://sinop.unemat.br/projetos/revista/index.php/eventos/article/view/1990>. Acesso em: 10 jun. 2021.

SOUZA, E. J. *et al.* Diversidade sexual na escola: uma análise das representações sociais de educadores/as. **Revista Educação e Cultura Contemporânea**, v. 11, n. 25. p. 390, 422, 2014. Disponível em: <http://periodicos.estacio.br/index.php/reeduc/article/viewArticle/841>. Acesso em: 10. jul.2020.

SOUZA, E. J. *et al.* Representações de docentes acerca da diversidade sexual e homofobia. **Estudos feministas**. Florianópolis. v. 25, n. 2, p. 519-544, maio/ago. 2017. Disponível em: [https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-026X2017000200519&script=sci\\_abstract&tlng=pt](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-026X2017000200519&script=sci_abstract&tlng=pt). Acesso em: 10 mar.2020.

ZUCCHETTI, D. T. A inclusão escolar vista sob a ótica de professores da educação básica. **Educação em Revista. Belo Horizonte**, v. 27, n. 2, p. 197-218, ago. 2011. Disponível em: [https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-46982011000200010&script=sci\\_abstract&tlng=pt](https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-46982011000200010&script=sci_abstract&tlng=pt). Acesso em: 20 ago. 2020.

### **Cómo referenciar este artículo**

SOUZA, S. C. M.; PEREZ, C. L. V. Diversidad y diferencia: representaciones sociales en el espacio educativo. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 16, n. 4, p. 2725-2745, out./dez. 2021. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v16i4.14269>

**Enviado el:** 12/07/2021

**Revisiones necesarias:** 14/08/2021

**Aprobado el:** 18/09/2021

**Publicado el:** 21/10/2021