

**INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA EN PROCESOS DE TITULACIÓN EN LA
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL (MEXICO)**

**INTERVENÇÃO PEDAGÓGICA NOS PROCESSOS DE QUALIFICAÇÃO NA
UNIVERSIDADE PEDAGÓGICA NACIONAL (MÉXICO)**

**PEDAGOGICAL INTERVENTION IN QUALIFICATION PROCESSES AT THE
NATIONAL PEDAGOGICAL UNIVERSITY (MEXICO)**

Héctor Hernando FERNÁNDEZ RINCÓN¹

RESUMEN: La sistematización de la experiencia de intervención que se presenta surge como propuesta para incrementar los índices de titulación en la licenciatura en pedagogía (en adelante LP) de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) Unidad Ajusco. Se trata del diseño y desarrollo de un curso que se desarrolla durante dos semestres. Este curso cuenta con el apoyo de un apoyo virtual, montado sobre una plataforma Moodle. El objetivo global es que los estudiantes diseñen y desarrollen un proyecto de titulación. El curso inicia con 30 estudiantes y cuenta con cuatro asesores y un docente titular. En esta ponencia se describe en qué consiste el curso, cómo se ha venido desarrollando y los logros que, hasta el momento, se tienen.

PALABRAS CLAVE: Intervención pedagógica. Proyecto de titulación. Curso virtual. Marco teórico. Metodología.

RESUMO: *A sistematização da experiência de intervenção que se apresenta surge como uma proposta para aumentar as taxas de graduação na licenciatura em pedagogia (doravante LP) da Universidade Nacional Pedagógica (UPN) Unidade Ajusco. Envolve a concepção e desenvolvimento de um curso que se estende ao longo de dois semestres. Este curso é apoiado por um suporte virtual, montado na plataforma Moodle. O objetivo geral é que os alunos elaborem e desenvolvam um projeto de graduação. O curso começa com 30 alunos e conta com quatro orientadores e um professor titular. Esta apresentação descreve em que consiste o curso, como foi desenvolvido e os resultados alcançados até agora.*

PALAVRAS-CHAVE: *Intervenção pedagógica. Projeto de titulação. Curso virtual. Quadro teórico. Metodologia.*

ABSTRACT: *The systematization of the intervention experience that is presented arises as a proposal to increase the graduation rates in the degree in pedagogy (hereinafter LP) of the National Pedagogical University (UPN) Ajusco Unit. It involves the design and development of a course that takes place over two semesters. This course is*

¹ Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Ciudad de México – México. Docente investigador en la licenciatura en pedagogía y en la maestría. Doctorado en Educación (UNIVDEP). E-mail: hfdez@upn.mx

supported by a virtual support, mounted on a Moodle platform. The overall objective is for students to design and develop a degree project. The course begins with 30 students and has four advisers and a full professor. This presentation describes what the course consists of, how it has been developed and the achievements that have been made so far.

KEYWORDS: *Pedagogical intervention. Titling project. Virtual course. Theoretical framework. Methodology.*

Introducción

Esta ponencia, es el reporte del avance que se tiene hasta la fecha de un proceso de intervención pedagógica que se hace con el objetivo de incrementar el índice de titulación en la licenciatura en pedagogía (LP) de la UPN, en la Unidad Ajusco.

El bajo índices de titulación muestra un problema que está asociado a la carencia, por parte de los egresados, de herramientas teóricas y técnicas para llevar a cabo el proceso que requiere elaborar el documento escrito de para obtener el grado correspondiente. Las herramientas teóricas hacen referencia al conjunto de competencias intelectuales que les permita a los estudiantes plantearse un problema de estudio y poder resolverlo de manera argumentada. Por otro lado, las herramientas técnicas están relacionadas con las anteriores, pero se orientan más hacia las competencias relacionadas con la lectura comprensiva y la escritura académica.

La intervención aquí realizada busca resolver los problemas que presentan los estudiantes para poder diseñar y desarrollar un proyecto de titulación. La intervención consistió en el diseño y operación de un seminario que operó, durante dos semestres, con el apoyo de la plataforma Moodle. No se trató sólo de desarrollar un curso virtual, sino que el trabajo se ubica en lo que se ha dado en llamar el *b-learning*, el cual no es otra cosa que la combinación de la educación presencial y la virtual.

El motivo por el cual se usa la plataforma Moodle es porque se considera que en ésta se pueden crear y adaptar materiales didácticos usando las TIC para hacer el curso más atractivo e interesante para los estudiantes. De igual manera, la plataforma le permite al estudiante tener, en todo momento, los materiales y las explicaciones de lo que debe hacer. La plataforma, sobre todo, se usa “fuera del aula”, de tal manera, que el tiempo de clase (presencial) se usó para analizar y retroalimentar las elaboraciones que los estudiantes hacían. Aquí se aplica el concepto de “aula invertida” que consiste en trasladar, al exterior del aula, la mayoría de las actividades individuales de los estudiantes, apoyados en tecnologías emergentes, para aprovechar el tiempo en clase, para generar un diálogo, abierto y

transparente, que sirva para analizar y retroalimentar, los productos que hacen los estudiantes en sus casas. Se trata de buscar maximizar las interacciones entre profesor y estudiante y entre estos entre sí (RIVERA; GARCÍA, 2018).

La idea central de la intervención pedagógica consiste en plantearle al estudiante la necesidad de realizar tareas de aprendizaje a partir de la lectura y la escritura que respondan a los requerimientos de lo que ha de tener un proyecto de titulación en la LP de la UPN, en la Unidad Ajusco. De igual manera, de los que se trata es hacer intervenciones públicas en donde se analice y se recomiende mejoras a las elaboraciones que hacen cada uno de los estudiantes. Cada uno aprende de los aciertos o errores de los compañeros.

Esta ponencia está estructurada en cuatro partes. La primera habla del diagnóstico, la segunda del diseño, la tercera del desarrollo y en la cuarta se profundiza en el análisis de la intervención. Para finalizar, se enlista una serie de reflexiones a manera de conclusiones del trabajo.

Delimitación del problema

Para tener claridad sobre los aspectos entorno a los cuales se trabajaría para garantizar el diseño y desarrollo de un documento de titulación, se procedió a realizar una lista de los elementos que, según la LP, debe tener el trabajo recepcional. La lista es la siguiente:

- Elementos que constituyen un proyecto.
- Descripción del problema.
- Delimitación del problema.
- Construcción de la pregunta principal.
- Planteamiento de los objetivos.
- Ubicar el proyecto en algún tipo de metodología específica.
- Establecer las categorías centrales en la delimitación del problema.
- Desarrollo del marco teórico.
- Definición del universo y la muestra servirá como referente empírico para la toma de datos.
- Selección de los instrumentos para recopilar los datos.

Caracterización del grupo de intervención

- Se trabajó con un grupo compuesto por 30 estudiantes.
- 23 (76%) estudiantes tenían entre 20 y 25 años.
- 26 (86%) eran mujeres.
- 14 (46) trabajan laboralmente.
- 21 (70%) viven con sus padres.
- 20 (66%) tienen conexión a internet en sus hogares.
- 26 (86%) tiene computadora en el hogar.

- 14 (46%) tardan más de 2 horas en trasladarse del hogar a la universidad.
- 23 (76%) viven en familiar que ganan menos de 500 dólares al mes.
- 27 (90%) usan transporte público para llegar a la universidad.
- 2 (6%) tienen padres titulados en universidad.
- 9 (30%) solo usan la biblioteca de la universidad para realizar los trabajos escolares.
- 5 (16%) usan sólo internet para conseguir los libros o textos para los trabajos escolares.
- Ninguno dedica más de 15 horas a la semana para hacer trabajos escolares.
- 29 (96%) saben usar Word.
- 5 (16%) han estado inscritos en algún curso en línea.

Diagnóstico

Al aplicar el examen a los participantes sobre el conocimiento que tenían acerca de los elementos que debe tener un proyecto de titulación en la LP de la UPN se obtuvo el siguiente promedio de calificación para cada una de las preguntas:

- Elementos que constituyen un proyecto de titulación (32/100).
- Descripción del problema de (30/100).
- Delimitación del problema (28/100).
- Construcción de la pregunta de indagación (32/100).
- Planteamiento de los objetivos (31/100).
- Ubicar el proyecto en algún tipo de metodología (20/100).
- Establecer las categorías centrales en la delimitación del problema (25/100).
- Desarrollo del marco teórico (29/100).
- Definición del universo y la muestra servirá como referente empírico (16/100).
- Selección de los instrumentos para recopilar los datos (26/100).

El promedio de la calificación obtenida por todos los estudiantes fue de 26/100

Diseño de la intervención

Se estableció que el contenido del curso se organizara en cuatro grandes apartados que correspondían igualmente a los bloques que debería tener el proyecto de titulación: el problema, el marco teórico, la metodología, las fuentes de información (HERNÁNDEZ; FERNÁNDEZ; BAPTISTA, 2014).

El problema, a su vez, contenía una breve descripción, su delimitación, la pregunta de investigación, su justificación y el objetivo. En la metodología se definió el tipo de investigación, los instrumentos para la recogida de datos, la muestra y el cronograma. El modelo didáctico de cada unidad estaba constituido por el objetivo del tema, la presentación del contenido, las actividades didácticas y la bibliografía.

Para la presentación del contenido se redactaban síntesis, se agregaban videos y ppt. Las actividades didácticas estaban asociadas a la realización de trabajos concretos que se relacionaban con el desarrollo del proyecto por parte del estudiante. Estas elaboraciones de los estudiantes debían subirse a la plataforma (en forma de tareas), para la revisión del asesor. La bibliografía principal estaba en el curso como pdf.

La lógica del curso es que el estudiante diseñe y desarrolle, de manera individual, su trabajo recepcional. Este hecho está fundamentado en el consenso que hoy existe en el sentido de que de lo que se trata es de “aprender haciendo”. No se trata de solo una reflexión teórica (SÁNCHEZ PUENTES, 2014).

La puesta en práctica

En el curso, se inscribieron 30 estudiantes y se contó con la colaboración de 4 asesores y un titular del curso. Los estudiantes se inscribieron al curso en la plataforma y tuvieron acceso a los materiales de presentación de los contenidos, así como a las actividades didácticas. Se acordó trabajar los contenidos en bloque por cada unidad, de tal forma que el primer tema que se aborda es el del “problema” del trabajo de titulación.

Los estudiantes tenían que analizar los contenidos del curso en sus casas (a domicilio) y elaborar allí también las tareas que tenían que ver con el diseño de su proyecto de titulación. Ya en clase, de manera presencial, se realiza la revisión, uno a uno de los trabajos elaborados por los estudiantes y que, previamente, fueron subidos a la plataforma.

Los estudiantes contaron con asesores quienes leyeron y retroalimentaron sus escritos. El objetivo era que los estudiantes produjeran textos originales, con lo cual se buscaba un proceso autentico de formación académica de calidad.

Los temas u objetos de los trabajos de titulación de los estudiantes eran libres. Sólo se les pedía que tuvieran relación con la educación y que partieran de experiencias e intereses personales. Se les presentó un cuestionario que tenía por objetivo permitirles que al contestar a las preguntas pudieran definir y fundamentar el objeto seleccionado.

Estas propuestas se presentaron de manera oral y fueron analizadas y retroalimentadas por el docente titular del curso. En algunos casos, se requirió cambio o un mayor desarrollo en su fundamentación.

En la primera clase, en donde se exponen estos ppt, se detecta una grave deficiencia relacionada con la dificultad que tienen los estudiantes para elaborar trabajos escritos. Para la presentación del “problema del proyecto de titulación”, en el contexto de las tareas diseñadas

por el curso virtual, se les pide que elaboren un ppt que contenga “descripción”, “delimitación”, “justificación” y “objetivo”.

Aquí se expresa, de manera clara, una de las evidencias de la baja calidad de la formación. Existen serias limitaciones para poder elaborar un trabajo escrito de manera coherente, lógica y con buena ortografía.

Tal como lo plantea Goyes y Klein (2014) escribir un proyecto de titulación implica explicitar una postura soportada en razones que avalen las ideas. En este sentido, el texto en sí no es un producto sino un proceso, esto es, se debe reconocer que hay etapas de preescritura, escritura y pos-escritura.

Se decide entonces intervenir buscando desarrollar habilidades de escritura. Para ello se tiene que enseñar lo que es la estructura de las oraciones y los párrafos. Se relacionan éstos con los signos de puntuación. Se trabaja sobre las reglas de ortografía. Se hace evidente que toda esta problemática también está asociada a sus habilidades para establecer argumentaciones y lógicas para el trabajo académico.

A partir de este momento, se decide que todos los estudiantes tienen que presentar de manera pública sus elaboraciones, las cuales recibirán retroalimentación inmediata. Se considera que lo que se dice para un estudiante puede aplicar también para otros. Se acuerda también incrementar los espacios de tarea en la plataforma para que los estudiantes puedan “subir” nuevas versiones de sus trabajos reelaborados.

Al estudiante, como lo plantea Parker (1997), se le requerirá que:

- sea un sujeto activo, autónomo, capaz de desarrollar conocimiento personal,
- examine y potencie sus propios procesos de pensamiento y aprendizaje,
- busque, examine, registre y analice información,
- que formule sus propias preguntas, que auto-regule su aprendizaje y que construya su propio significado.

De igual forma, en cuanto al contenido, se puede detectar que hay que recalcar en los estudiantes la necesaria relación que debe existir entre:

- El título del trabajo y la delimitación del problema
- La delimitación y el objetivo
- El título y el objetivo

Para ello se hacen los señalamientos correspondientes, se contrastan y comparan estos elementos y se hacen propuestas de corrección. De igual manera, se pide a los estudiantes que trabajen de manera colaborativa; para ello se establecen parejas para que, antes de subir el avance a la plataforma, un compañero lo revise y sugiera las correcciones que estime

conveniente. Se siguen haciendo asesorías públicas buscando que todos los estudiantes reflexionen y corrijan sus propios trabajos al ver los señalamientos que se hacen para los avances de otros compañeros.

En este proceso se dio la deserción de diez estudiantes. Los títulos de los problemas que los estudiantes establecen para realizar sus proyectos de titulación son los siguientes:

1. Violencia escolar: física, verbal y telesecundarias
2. Diversidad intercultural y educación
3. Violencia familiar y rendimiento escolar en adolescentes
4. Capital cultural y rendimiento escolar
5. *Emociones del agresor, acoso escolar y sexto de primaria.*
6. Violencia docente vs. Libertad de expresión estudiantil
7. Serie el señor de los cielos y agresividad escolar
8. Teoría y práctica en el derecho a la educación en la readaptación de adolescentes
9. Educación sexual en adolescentes con síndrome de Down
10. “estrategias didácticas para enseñar a leer y escribir a una persona con síndrome de Down
11. Violencia escolar y educación emocional
12. Prevención del matrimonio temprano y embarazo precoz en familias purépechas en la alcaldía de Iztapalapa
13. Estrategias de inclusión para el alumnado con síndrome de Down
14. Violencia a las personas transgénero en la universidad
15. Formación en valores para la prevención de violencia en secundaria
16. Inclusión de estudiantes con conductas disruptivas a nivel primaria
17. Formación docente en secundaria respecto al TDAH
18. La música como herramienta didáctica para la disminución de la violencia de género en adolescentes de secundaria
19. Causas de la violencia escolar en primaria
20. Proyecto de intervención educativa: propuesta para la prevención y mediación de violencia en la educación primaria.

Trabajo con el apartado del “marco teórico”

Para la presentación del “marco teórico”, en el contexto de las tareas diseñadas por el curso virtual, se les pide que elaboren, de nueva cuenta un ppt que contenga la definición de las principales categorías que configuran su objeto de estudio. En la presentación de estos ppt, se detecta la dificultad que tienen los estudiantes para identificar las principales categorías de su trabajo, el desconocimiento de la forma de hacer las referencias bibliográficas con el modelo APA y la deficiencia de información sobre el uso de base de datos de donde pueden obtener información actualizada.

En un primer momento se realiza una intervención que busca resolver la dificultad que tienen los estudiantes para identificar las categorías en su trabajo. De nueva cuenta se recurre

a hacer análisis de la correspondencia existente entre las “palabras principales” que aparecen en el título del trabajo, en los objetivos, en la delimitación y en la pregunta. Allí se puede observar cómo se han venido repitiendo determinadas “palabras” que en este primer momento se pueden considerar como los significantes centrales de su trabajo de titulación.

Esta lista de palabras constituye la primera pista para la construcción de su “marco teórico”. ¿Qué significan? ¿Existen definiciones diferentes? ¿A que se deben estas diferencias? ¿Qué son las corrientes teóricas? ¿Hay una corriente con la que me identifique? ¿Los autores consultados fueron los primeros que definieron y usaron esos conceptos? Contestar estas preguntas en ubicarse claramente en las puertas del “marco teórico”.

La elaboración del “marco teórico” evidencia la problemática asociada con la lectura y la escritura académica. Aquí cobra sentido el hecho que se detecta que en la casa de ninguno de nuestros estudiantes existe una biblioteca; que sólo el 6% tienen padres titulados en universidad; que sólo el 30% hace uso de la biblioteca de la universidad o que sólo el 16% buscan información académica por internet. Se puede afirmar que no existe un hábito de trabajo académico en los estudiantes y esto se debe a que tampoco existe un contexto familiar o escolar que lo propicie.

Una de las intervenciones que se realiza en este momento del proceso es el de acordar con la administración de la biblioteca el diseñar e impartir un taller específico en donde los estudiantes aprendieron a localizar y bajar textos electrónicos de bases de datos y a utilizar de manera correcta el modelo APA para hacer las referencias bibliográficas.

Con este taller se impulsa igualmente una gran promoción por la realización de lecturas de tipo académico que les implica a los estudiantes el aumentar el número de horas a la semana que le dedican a realizar trabajos académicos. De igual manera, se ve necesario orientar al estudiante a sistematizar su proceso de lectura para lo cual se recomienda aprender a hacer fichas bibliográficas o fichas de trabajo.

Los asesores piden a los estudiantes que enlisten los materiales bibliográficos que han encontrado en la biblioteca o en las bases de datos para enriquecer el “marco teórico” de sus proyectos.

Trabajo con el apartado del “enfoque metodológico”

En el contenido del curso el “enfoque metodológico” está constituido por la definición del tipo de investigación, la selección de instrumentos, la definición de la muestra de informantes, la prefiguración de un esquema de trabajo y el diseño de un cronograma.

De las actividades didácticas para esta unidad también se les pide a los estudiantes que desarrollen un ppt en donde vayan exponiendo las definiciones y elecciones que hagan de estos elementos para su proyecto de titulación.

En el curso virtual se les explica a los estudiantes en qué consiste, cuáles son las características y en qué casos de debe desarrollar un enfoque cualitativo, uno cuantitativo, uno mixto o un trabajo documental. Los estudiantes van exponiendo, uno a uno, sus ppt y se les va dando retroalimentación pública (buscando que lo que se le dice a un estudiante sirva también para los que escuchan y así puedan ellos mismo hacer las correcciones de sus propios proyectos).

A todas luces es notorio que a los estudiantes les hace falta realizar lecturas más rigurosas de los textos del curso. En esta parte del desarrollo del proyecto se ve la dificultad que tienen los estudiantes para definir o identificar cual es el tipo de metodología que se puede seleccionar para el objeto de investigación que han elegido.

De acuerdo al tipo de objeto de investigación y con el apoyo del asesor, los estudiantes deben definir una opción metodológica para desarrollar sus proyectos. Los tipos de metodología elegidos por los estudiantes son los siguientes:

- 15 (75%) optaron por el enfoque cualitativo.
- 3 (15%) por el trabajo documental.
- 2 (6%) por una alternativa mixta en donde combinarán lo cuali y lo cuantitativo.

Se puede afirmar que este 75% de opción por un estudio cualitativo habla no sólo de lo que es la tendencia de los trabajos de investigación que se realizan en la actualidad en el campo educativo en general y en la UPN en particular. Es probable que los estudiantes hayan optado por los enfoques preferidos por sus asesores (además, obviamente, de lo que permite su objeto de estudio). Se cree que un mismo objeto puede ser estudiado desde distintas opciones metodológicas.

Ahora bien, de los 17 proyectos que optaron por realizar trabajo de campo, todos afirman que realizarán cuestionarios, cinco afirman que además harán entrevistas y sólo dos agregan que realizarán observaciones. Esta preferencia por los cuestionarios puede estar dando indicios de que se impone una especie de “ahorro de energía mental” (ley del menor esfuerzo) que puede traer como consecuencia una falta de rigor en el trabajo analítico y hasta cierta superficialidad en los resultados de la indagación.

Por otro lado, aquellos trabajos que se plantean el realizar una recolección de datos a través de la combinación de varias fuentes de recogida de datos (10%) dan cuenta de una perspectiva seria para el trabajo que se derivará en el proceso de análisis.

Evidentemente la selección de instrumentos para la recogida de datos se puede relacionar con el cronograma en el cual se expresa la intención de todos los proyectos de realizarse en un máximo de un año (que es lo que plantea el reglamento de titulación).

La versión ppt del proyecto

Para finalizar el primer semestre del curso, se organizó un coloquio en el que los estudiantes presentaron su proyecto de titulación en formato ppt. Éste precisamente fue el formato con el que se trabajó durante todo el semestre. De sus retroalimentaciones públicas los estudiantes hicieron las correcciones debidas. En total, durante el semestre, se hicieron 20 versiones del proyecto.

En el coloquio se presentaron 20 estudiantes, es decir, durante el semestre se dieron de baja 10 estudiantes, lo que indica que hubo una deserción del 33.3%. En esta presentación se pudo comprobar que los estudiantes ya habían superado los problemas de redacción relacionados fundamentalmente con la dificultada para estructurar oraciones y párrafos.

Lo más importante, sobre todo, fue que se logró una estructuración lógica del proyecto. Ahora si estaba claramente establecida la relación entre el título, la delimitación y el objetivo general del proyecto. El ppt se convirtió en una excelente herramienta para construir lo que se podría llamar como el “esqueleto” del proyecto de titulación. Ahora, con estos aprendizajes y logros, los estudiantes estaban preparados para elaborar la versión “Word” del proyecto.

La versión Word y registro del proyecto

La primera actividad que se hizo, en el primer mes, del segundo semestre del curso, fue la ampliación del proyecto para tener la versión “Word” del mismo. Se puede considerar que la “versión ppt” operó como una especie de “esquema” de lo que iba a ser el proyecto de titulación completo.

La “versión ppt” del proyecto fue “retroalimentada” y, en cierto sentido, “aprobada” en el coloquio. De lo que se trató ahora era de elaborar la “versión Word”. Básicamente se debía ampliar la información que ya hacía parte de la “versión ppt”.

Esta “versión Word” no fue revisada en clase, sino que se delegó a los asesores su retroalimentación. Una vez validada esta versión se procedió a presentarla a la Comisión de Titulación de la LP.

Sólo se presentaron a la Comisión de Titulación 20 proyectos, en la modalidad de tesina. La comisión sólo pidió reelaboraciones a dos proyectos, es decir, hasta este momento, si consideramos sólo a los 20 proyectos presentados, al final se logró una eficiencia del 90%.

La evaluación

Una vez hecho el registro de los proyectos de titulación, se procedió a aplicar el mismo examen que se había aplicado al inicio del proceso. Se obtuvieron los siguientes resultados:

- Elementos que constituyen un proyecto de investigación (65/100)
- Descripción del problema de investigación (57/100)
- Delimitación del problema de investigación (63/100)
- Construcción de la pregunta de investigación (65/100)
- Planteamiento de los objetivos de la investigación (58/100)
- Ubicar el proyecto en algún tipo de metodologías para la investigación (60/100)
- Establecer las categorías centrales en la delimitación del problema (58/100)
- Desarrollo del marco teórico de la investigación (58/100)
- Definición del universo y la muestra servirá como referente empírico de la investigación (49/100)
- Selección de los instrumentos para recopilar los datos (56/100)

El promedio de la calificación obtenida por todos los estudiantes fue de 57/100.

Análisis

Si hacemos una tabla en donde se presenten los resultados del examen de conocimientos que se aplicó a los estudiantes antes y después del proceso de realización del proyecto de titulación se puede apreciar de manera clara el impacto positivo de la intervención pedagógica realizada.

Tabla 1 – Resultados del examen de conocimientos

		Antes	Después	Diferencia
1	Elementos que constituyen un proyecto de titulación	32	65	33
2	Descripción del problema	30	57	27
3	Delimitación del problema	28	63	35
4	Construcción de la pregunta de indagación	32	65	33
5	Planteamiento de los objetivos	31	58	27

6	Ubicar el proyecto en algún tipo de metodología	20	60	40
7	Establecer las categorías centrales en la delimitación del problema	25	58	33
8	Desarrollo del marco teórico	29	58	29
9	Definición del universo y la muestra servirá como referente empírico	16	49	33
10	Selección de los instrumentos para recopilar los datos	26	56	30
	Promedio	26	57	31
	Total	269	589	320

Fuente: Elaborado por el autor

Los números que hablan del promedio de las calificaciones obtenidas por el grupo de estudiantes sirven para representar simbólicamente la situación, antes y después, de realizar la intervención. Si nos atenemos exclusivamente a la representación simbólica de los datos, se puede afirmar que, en un sentido general, antes de la intervención, los estudiantes tienen un promedio de 26/100 de resultados positivos en el examen aplicado. Este dato nos habla de que se cuenta con una deficiencia de aproximadamente $\frac{3}{4}$ del saber que se debe tener para poder desarrollar un trabajo académico de titulación.

No quiero aquí analizar ni discutir la calidad, exactitud o margen de error del examen.

Tener sólo el 26% del saber debido habla de una deficiencia significativa en la formación académica de los estudiantes. Se puede hablar de deficiencia en la medida en que, antes de la aplicación del examen, los estudiantes ya habían cursado, al menos tres asignaturas relacionadas con estos procesos asociados al diseño de un proyecto de titulación. Por otro lado, el hecho de que al finalizar este proceso de intervención los estudiantes posean el 57% del saber enseñando habla de dos cosas. Por un lado, si se logró un aprendizaje (31%) del saber deseado; sin embargo, por otro lado, este mismo dato habla de que los estudiantes no aprendieron el 43% de lo que se intentó enseñar. En este sentido existe un logro, pero a la vez, este es deficitario con respecto al ideal proyectado.

Conclusiones

1. La no-titulación está asociada a un problema de baja calidad en la formación por lo que, para resolverla, se requiere mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje para que los estudiantes adquieran y desarrollen conocimientos y habilidades que les permitan construir argumentaciones que son los elementos centrales que están haciendo parte de su capacidad cognitiva e intelectual.

2. La dificultad en la escritura académica evidencia la carencia, por parte de los estudiantes, de herramientas teóricas y operativas para llevar a cabo el proceso que requiere elaborar el documento recepcional que es uno de los requisitos para lograr su titulación.

3. Efectivamente el apoyo del curso virtual le permite al estudiante acceder, en cualquier tiempo y cualquier lugar, a los materiales elaborados para enseñarle en qué consiste y cómo se elabora cada uno de los elementos que conforman el proyecto de titulación. De igual manera, el diseño de este curso le brinda la oportunidad de relacionar integralmente sus ideas y elaborar avances en el diseño de su proyecto de titulación.

4. Se dice que el tiempo del aprendizaje con los apoyos virtuales puede disminuir porque la tarea de enseñar se hace más fácil y el estudiante aumenta su interés por que el contenido se presenta de una manera más atractiva; sin embargo, la dificultad no sólo está en las características de los materiales que se usen para la enseñanza. Una de las dificultades encontradas se sitúa en el hecho que el estudiante no tiene los antecedentes cognitivos ni los hábitos asociados al trabajo académico.

5. La dinámica vivencial de los tiempos modernos es otro de los obstáculos a los que se tienen que enfrentar hoy los procesos educativos: los estudiantes no tienen una dedicación exclusiva a la tarea de hacer su proyecto de titulación. Esta tarea es sólo una de las múltiples actividades que realiza el estudiante. Incluso el internet y los medios electrónicos se están convirtiendo en uno de los elementos que ocupan la mente de los estudiantes y no precisamente para realizar actividades escolares.

6. Aunque puede ser altamente criticado, resultó efectivo el hecho de establecer un modelo proyecto de titulación que homogenizó la intervención de varios asesores en torno al trabajo que realizaban los estudiantes. Es bien sabido la heterogeneidad de modelos que existen para realizar investigación en el campo educativo; sin embargo, para desarrollar un proceso formativo se requiere hacer un consenso de lo que se considera básico para esta tarea.

7. Resultó útil para el proceso formativo asumir la escritura como proceso y no como producto. En este sentido, el estudiante tomó conciencia de que se trataba de hacer “avances” y que ello implicaba construir de manera permanente “nuevas versiones” del escrito.

8. De igual manera, fue útil el uso que se hizo de la versión en ppt de la síntesis del proyecto. Esta versión permite que se pueda hacer una exposición sintética de los avances y que, a la vez, se pueda hacer una retroalimentación pública que permite intervenir no sólo en el proyecto que se presenta sino en los otros que elaboraron los estudiantes que participan en la dinámica de la clase.

REFERENCIAS

ARREDONDO, M. **Diseño de proyecto en investigación educativa**. Chile: Universidad ARCIS, 2005. Disponible en: <http://rai.ucuenca.edu.ec/facultades/filosofia/filosofia/Archivos%20Enlaces/dise%F1o%20de%20proyectos%20de%20investigacion%20de%20ARCIS.pdf>. Acceso en: 10 sep. 2020.

BONO, A.; ELIZABETH BOATTO, Y.; SOLEDAD AGUILERA, M.; CECILIA FENOGLIO, M. Tareas de clase de gestión metacognitiva. Una propuesta de intervención pedagógica en el aula universitaria. (Spanish). **Journal Educational Innovation / Revista Innovación Educativa**, v. 18, n. 78, p. 143–170, 2018. Disponible en: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&AN=132473694&lang=es&site=ehost-live>. Acceso en: 10 sep. 2020.

BRAILOVSKY, D. **Estética, identidad y enseñanza de la escritura académica**. 2008. Disponible en: http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/106/Est%C3%A9tica_identidad_y_ense%C3%B1anza.pdf?sequence=1. Acceso en: 10 sep. 2020.

CERDA GUITIÉRREZ, H. **La investigación formativa en el aula, la pedagogía como investigación**. Bogotá: Editorial Investigar Magisterio, 2007.

GOYES, A; KLEIN, I. **Alcances, limitaciones y retos de la escritura en la Universidad**. En la lectura y la escritura en la formación académica, docente y profesional. Argentina. Universidad Tecnológica Nacional, 2014.

HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C.; BAPTISTA, M. **Metodología de la investigación**. México: Mc Graw Hill, 2014.

PARKER, A. Distance Education How-To Manual: Recommendations from the Field. **Educational Technology Review**., n. 8, p. 7-10, 1997. ISSN-1065-6901.

RIVERA CALLE, F. M.; GARCÍA MARTÍNEZ, A. Aula invertida con tecnologías emergentes en ambientes virtuales en la Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador. **Revista Cubana de Educación Superior**, v. 37, n. 1, p. 108-123, 2018. Disponible en: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=128963542&lang=es&site=ehost-live>. Acceso en: 10 sep. 2020.

SÁNCHEZ PUENTES, R. Didáctica de la problematización en el campo científica de la educación. **Revista Perfiles Educativos**, n. 61, jul./sep. 1993. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/132/13206108.pdf>. Acceso en: 10 sep. 2020.

SÁNCHEZ PUENTES, R. Enseñar a investigar: una didáctica nueva de la investigación en ciencias sociales y humanas. México. IISUE-UNAM, 2014.

SAUTU, R.; BONIOLO, P.; DALLE, P.; ELBERT, R. **Manual de metodología**. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales CLACSO. Buenos Aires: CLACSO, 2005. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar//ar/libros/campus/metodo/metodo.html>. Acceso en: 10 sep. 2020.

Cómo referenciar este artículo

FERNÁNDEZ RINCÓN, H. H. Intervención pedagógica en procesos de titulación en la Universidad Pedagógica Nacional (Mexico). **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 15, n. esp. 4, p. 2638-2652, dez., 2020. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v15iesp4.14511>

Remitido el: 10/09/2019

Revisiones requeridas el: 10/01/2020

Aprobado el: 30/04/2020

Publicado el: 01/12/2020