

INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN: MÉTODOS Y EPISTEMOLOGÍAS

PESQUISA EM EDUCAÇÃO: MÉTODOS E EPISTEMOLOGIAS

RESEARCH IN EDUCATION: METHODS AND EPISTEMOLOGIES

Gustavo Adolfo D'ALMEIDA LÔBO¹
Katia Regina Rodrigues LIMA²

RESUMEN: El libro **Investigación en educación: métodos y epistemologías**, del profesor Sílvio Ancisar Sánchez Gamboa, se inscribe en la lista de lecturas esenciales para los dedicados a la investigación educativa, el trabajo trae una rica contribución al proceso de análisis de las producciones académicas sobre educación en Brasil y presenta importantes problemas y sugerencias sobre la estructura metodológica, epistemológica y filosófica de la investigación en educación. Establece una matriz paradigmática que, en la edición reseñada, se amplió y se convierte en una matriz epistemológica, capaz de identificar los aspectos internos que conforman la construcción de textos científicos resultantes de la investigación, así como factores externos que impactan la investigación y la producción científica. El trabajo, dividido en 10 capítulos, conduce al lector a una percepción del proceso lógico necesario para la producción científica, superando el sesgo técnico de los manuales de metodología de la investigación y planteando discusiones sobre aspectos epistemológicos, filosóficos y éticos relevantes para una ciencia liberadora.

PALABRAS CLAVE: Epistemología de la investigación. Investigación en educación. Matriz epistemológica.

RESUMO: *O livro Pesquisa em educação: métodos e epistemologias, de autoria do professor Sílvio Ancisar Sánchez Gamboa, se enquadra no rol das leituras essenciais para quem envereda na pesquisa educacional: a obra traz uma rica contribuição ao processo de análise das produções acadêmicas sobre educação no Brasil e aponta importantes problemas e sugestões sobre a estrutura metodológica, epistemológica e filosófica da pesquisa em educação. Estabelece uma matriz paradigmática que, na edição resenhada, foi ampliada e torna-se uma matriz epistemológica, capaz de identificar os aspectos internos que compõem a construção dos textos científicos resultantes das pesquisas, bem como os fatores externos que impactam na investigação e produção acadêmica. A obra, dividida em 10 capítulos, conduz o leitor a uma percepção do processo lógico necessário ao trabalho científico, superando o viés tecnicista dos manuais de metodologia de pesquisa e levantando discussões sobre aspectos epistemológicos, filosóficos e éticos relevantes para uma ciência libertadora.*

¹ Universidad Estatal de Ceará (UECE), Limoeiro do Norte – CE – Brasil. Profesor Ayudante del Curso de Grado en Historia de la Facultad de Filosofía Dom Aureliano Matos - FAFIDAM/UECE. Magister en Historia (UFPE), Doctoranda en Educación por PPGE/UECE. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2956-3758>. E-mail: gustavo.lobo@uece.br

² Universidad Regional de Cariri (URCA), Crato – CE – Brasil. Profesor Asociado, Departamento de Ciencias Biológicas. Profesor en PPGE/UECE. Post-Doctorado en Educación (UFC); Doctor en Educación (UFSCar), Maestría en Educación (UFC). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9132-9551>. E-mail: katia.lima@urca.br

PALAVRAS-CHAVE: *Epistemologia da pesquisa. Pesquisa em educação. Matriz epistemológica.*

ABSTRACT: *The book **Research in education: methods and epistemologies**, by Professor Sílvio Ancisar Sánchez Gamboa, fits into the list of essential readings for those dedicated to educational research, the work brings a rich contribution to the process of analysis of academic productions on education in Brazil and points out important problems and suggestions about the methodological, epistemological and philosophical structure of research in education. It establishes a paradigmatic matrix that, in the reviewed edition, was expanded and becomes an epistemological matrix, able to identify the internal aspects that make up the construction of scientific texts resulting from research, as well as external factors that impact on research and scientific production. The work, divided into 10 chapters, leads the reader to a perception of the logical process necessary for scientific production, overcoming the technical bias of the research methodology manuals and raising discussions on epistemological, philosophical and ethical aspects relevant to a liberating Science.*

KEYWORDS: *Research epistemology. Education research. Epistemological matrix.*

Sílvio Ancisar Sánchez Gamboa es un reconocido docente colombiano, residente en Brasil desde hace décadas, y que ha contribuido como profesor en el área de Filosofía e Historia de la Educación en la Unicamp y como profesor visitante en varias instituciones de educación superior en Brasil y otros países sudamericanos.

El libro *Investigación en Educación: métodos y epistemologías*, tiene su origen en informes de las experiencias de "investigación investigadora", realizadas en el período comprendido entre principios de la década de 1970 y el año 1984, en el que Gamboa analiza la existencia y desarrollo de relaciones lógicas entre los aspectos técnico-metodológicos y epistemológicos-filosóficos presentes en la investigación educativa desarrollada en los programas de posgrado investigados por él.

La forma en que está estructurado el libro, dividido en 10 capítulos, demuestra la preocupación del autor por el proceso lógico que destaca a lo largo del texto. Los capítulos iniciales abordan una base teórica necesaria para comprender el análisis realizado sobre la producción de estudios de posgrado, presentados en los capítulos siguientes. El autor, además de basar al lector en conceptos esenciales, señala la necesidad de romper con el paradigma clásico del estatus establecido de la ciencia positiva, critica las publicaciones sobre investigación educativa por ser técnicas, por la falta de fundamentos lógicos y epistemológicos, por ser poco accesibles para estudiantes y principiantes en investigación, y por no articular los

aspectos técnico-metodológicos con los aspectos epistemológico-filosóficos de la investigación.

En el primer capítulo desarrolla una explicación sobre la contribución de los pensadores contemporáneos a la epistemología de la investigación científica y muestra que la misma preocupación también se desarrolló en el campo de la educación, a partir de la década de 1970. El autor lleva al lector a la percepción de cómo y por qué se construyó el *instrumento paradigmático de la matriz* para la realización de su trabajo de "investigación investigadora". Expone una serie de paradojas implícitas en los métodos de las producciones investigadas y comienza a presentarlas a partir de los conflictos perceptibles en polos o pares. En cuanto a la relación entre el sujeto y el objeto de investigación, apunta a la ruptura de la dicotomía investigador-sujeto/objeto. Subraya que en las Ciencias Sociales todo el mundo es sujeto y el único objeto plausible de ser conocido y transformado es la realidad.

A lo largo del segundo capítulo, Gamboa denuncia la invasión de una reducción técnica de la práctica de la investigación en educación y exalta la investigación científica como creadora de una teoría del conocimiento y una filosofía, y no sólo de un conocimiento del campo específico de cada área. Critica los manuales de investigación que solo enseñan técnicas y hacen que la investigación parezca con el dominio de recetas listas y generales, sin mirar las especificidades del trabajo científico, como la producción de una filosofía implícita en el proceso de construcción de respuestas organizadas a preguntas y el establecimiento de una cosmovisión.

El autor explica que un enfoque epistemológico puede aclarar las relaciones entre técnicas, métodos, paradigmas, supuestos gnosiológicos y ontológicos, presentes de forma más o menos explícita en cada investigación. Afirma que la investigación epistemológica sobre la investigación educativa añade el método lógico al método histórico y puede explicar las transformaciones paradigmáticas de la producción científica. Dice que no se debe ver el enfoque epistemológico como un modelo para la elaboración de proyectos, porque es un análisis *a posteriori*, sobre trabajos ya realizados, en el que se busca ver los caminos y cómo se relacionan las etapas. También explica que no debe ser el objetivo del proyecto de investigación fijar *a priori* un modelo paradigmático, porque además de crear falsas expectativas, esta elección limita la creatividad y libertad del investigador en contacto con la realidad a investigar.

En el tercer capítulo, Gamboa presenta la matriz paradigmática, instrumento que elaboró y utilizó para la reconstrucción de la lógica interna que realiza la investigación y, a partir de ahí, ver las bases del enfoque teórico y metodológico utilizado. Afirma que la encarnación es producida por el movimiento recíproco en el que los hechos y los conceptos se correlacionan.

Establece diferentes niveles o grupos de supuestos en los que se organizan los elementos de correlación: el nivel básico se refiere a la lógica en la relación entre Pregunta y Respuesta, y la elaboración de la Respuesta integra varios niveles de complejidad (supuestos técnicos, metodológicos, teóricos, epistemológicos, supuestos gnosiológicos y supuestos ontológicos).

Al deconstruir los conceptos de pureza y neutralidad científica, el autor aclara los intereses detrás de cada paradigma. Expone supuestos gnosiológicos como una forma de generalizar, un aspecto que permite reconocer caracteres comunes entre objetos también comunes. Cada enfoque metodológico tiene una forma de concebir los procesos lógico-gnosiológicos a partir de cómo se relacionan lo real, lo abstracto y lo concreto, tomando como supuestos ontológicos las concepciones del hombre, la historia y la realidad.

El cuarto capítulo, que cuenta con la colaboración del profesor Régis Henrique Reis da Silva y fue agregado en esta edición publicada en 2018, trae una recalificación del instrumento desarrollado por Gamboa, la matriz paradigmática, que avanzó, después de absorber las críticas sobrevenidas, a una matriz epistemológica que contempla las condiciones sociopolíticas y económicas del entorno en el que se inserta el investigador. La asociación de aspectos externos, histórico-sociales, con aspectos internos y lógicos, en el análisis de la investigación de las ciencias de la acción, da nuevos matices al proceso de producción científica, mostrándolo más politizado y exigiéndole más criticidad. Sitúan el mundo de la necesidad en la relación de composición del problema, presentando los elementos de contexto que influyen en la actividad del investigador.

El quinto capítulo relata los estudios epistemológicos que realizó sobre estudios de posgrado en educación en el estado de São Paulo, de 1971 a 1984. La investigación buscó la relación entre lo lógico y lo histórico, reconstituyendo los modelos epistemológicos de las investigaciones, caracterizándolos en cuanto al nivel de articulación explícita y supuestos implícitos, dilucidando las tendencias y paradigmas y las condiciones históricas que explican la trayectoria de estas tendencias. Identificó tres aspectos epistemológicos: empírico-analítico, fenomenológico-hermenéutico y crítico-dialéctico. A partir de los resultados fue posible comparar las lógicas de las tres tendencias en varios niveles: técnico, metodológico, teórico, epistemológico, concepción de la ciencia, gnosiológico y ontológico; en cada autor enumera las características que los diferencian y los discute.

Sílvio Gamboa expone la necesidad de una mejor formación filosófica de los investigadores a lo largo de todo su proceso formativo, para que puedan comprender aspectos como la teoría del conocimiento, los procesos científicos y los fundamentos epistemológicos de la investigación, para escapar a la reproducción de fórmulas o recetas como las existentes en

los manuales de investigación tradicionales y escapar de opciones epistemológicas como las modas teórico-metodológicas.

En el sexto capítulo, el autor identifica, a partir de los enfoques teórico-metodológicos, las dificultades encontradas en los proyectos de investigación para relacionar los resultados de la investigación con la práctica educativa y discutir el estado científico de la educación. Señala que una cierta tendencia 'utilitaria' hace que se invierta la dirección de la investigación, colocando el uso de sus resultados como objetivo, cuando se debe priorizar el conocimiento del evento/fenómeno. Este aspecto, además, provoca un problema ético que el autor abordará. Advierte que se están investigando los problemas. Proyectos que no presentan problemas/preguntas, pero las afirmaciones son erróneas y huyen de la lógica de la investigación. Entiende que, en la aplicabilidad de los resultados, existe una relación entre el tipo de enfoque y el tipo de cambio propuesto en una investigación, desde el nivel más bajo de cambio (homeotasa e incrementalismo) hasta el nivel más alto de cambio (neomovilismo y metamorfosis). Se trata del "colonialismo epistemológico" o la invasión de teorías o categorías de otras áreas del conocimiento en la investigación educativa debido a la falta de un estatus epistemológico propio de la educación.

Apunta a un nuevo circuito de conocimiento en el que uno se aparta de la educación, se mueve por otras áreas y regresa a la educación como punto final. La dialéctica de la praxis establece la máxima de que la teoría es válida ya que transforma la práctica y también es verdadera cuando transforma la teoría. Se construye el nuevo campo epistemológico de la educación, con la práctica educativa como punto de partida y carácter multidisciplinar. Hay un refuerzo en la defensa de la teoría de la praxis como elemento esencial para la transformación de la investigación en un instrumento eficaz para la transformación de la educación.

En el capítulo séptimo, Gamboa forma parte de la matriz epistemológica que organiza por complejidad los elementos que componen la investigación, desde los más concretos hasta los más abstractos, para definir los aspectos gnosiológicos de los enfoques epistemológicos y las teorías educativas utilizadas en la investigación educativa. El autor se ocupa del análisis del problema de la relación cognitiva entre el sujeto y el objeto, un campo de la filosofía que es esencial en la investigación, en el que tiene lugar la articulación lógica entre conceptos de objeto, sujeto (gnosiológico) y teorías de la educación como indicador de la calidad de la producción investigadora. Cita a Tedesco y Saviani para conceptualizar las tendencias y concepciones sobre la educación prevalentes en América Latina, y dentro de estos marcos explica la diversidad entre las teorías críticas, con respecto a la relación entre sociedad-

educación: ser llamativo y reproductista (teorías crítico-reproductivas) y ver una relación dialéctica de determinación y transformación de la sociedad y la educación (crítica-dialéctica).

Gamboa explica que la mayor diferencia encontrada en los enfoques de los supuestos gnosiológicos respecto a los desarrollos metodológicos no está en las técnicas de recogida y tratamiento de datos, sino en la concepción del objeto, tal y como es entendido y entendido por el sujeto. Existe una relación intrínseca entre el método y los supuestos gnosiológicos. El método no se explica por sí mismo, depende del punto de salida y llegada de la investigación, depende de los significados atribuidos a los datos empíricos recogidos y de cómo se entiende el objeto como algo listo y dado o como un fenómeno en permanente construcción y transformación.

El octavo capítulo está dedicado a la concepción del hombre en la investigación educativa. En ella, el autor rescata el papel de la investigación filosófica como fundamental para la construcción crítica de modelos científicos. Destaca que el desarrollo de la investigación epistemológica y filosófica da consistencia lógica a estas tendencias. Utilizando su "matriz paradigmática" fue posible recuperar los vínculos entre el registro y análisis de datos, enfoques metodológicos, teorías, concepciones epistemológicas y supuestos filosóficos. Cada enfoque se identifica con supuestos filosóficos, y se dividieron en dos dimensiones: gnosiológica (relación sujeto-objeto) y ontológica (concepción del hombre, historia y realidad). Presenta las diferentes concepciones del hombre a partir de cada modelo: hombre funcional y cuantificable, propio del racionalismo cartesiano de la matriz empírico-analítica; siendo de múltiples roles, inserto en el sistema que lo conforma, un ser transitorio e inacabado tal como lo presenta la matriz fenomenológico-hermenéutica o un ser incluido en el conjunto de relaciones sociales y capaz de liberarse de la determinación social a través de una práctica revolucionaria, como propone la matriz crítico-dialéctica.

Gamboa señala el creciente interés de los investigadores por comprender y explicar la acción educativa, las relaciones de la escuela con el conjunto social y las contradicciones sociales que se manifiestan en las luchas por erradicar la marginalidad, la exclusión y las estructuras de explotación, por lo que el marxismo y la dialéctica se afirman como teoría y método con una importante capacidad heurística, dada su proximidad al interés transformador.

El noveno capítulo afirma que los fenómenos educativos, por su naturaleza social, también son históricos. Dice que, dependiendo del enfoque teórico-metodológico, la investigación en educación no siempre tiene en cuenta la historicidad del fenómeno educativo. La reflexión sobre la temporalidad e historicidad del fenómeno educativo se divide en tres etapas: como justificación de un nuevo campo para la historiografía; como presentación de

cómo la investigación educativa aborda la temporalidad e historicidad del objeto, y como temas que moverán el debate y los nuevos estudios. Inculcar las formas de abordar la temporalidad y la historicidad en la investigación educativa es una forma de desarrollar la crítica epistemológica e ideológica en función de la historiografía de la educación. Identificando los enfoques teórico-metodológicos utilizados en la investigación educativa y dilucidando los supuestos epistemológicos y gnosiológicos que los sustentan y que definen la categoría temporal y el enfoque de la historicidad de los fenómenos estudiados, se encontraron dos concepciones sobre la concepción ontológica de la realidad: una *incrónica* (empírica-analítica y fenomenológica/estructuralista) y otra *diacrónica* (fenomenológica/existencialista-hermenéutica y dialéctica). En la concepción *sincrónica* hay una idea del tiempo que tiende a la aprehensión estática del momento tomado como fondo o como reedición del contexto histórico. En la concepción *diacrónica*, el tiempo aparece dinámico, tanto como existencia viva como movimiento, evolución y dinámica de los fenómenos.

El décimo capítulo responde a la pregunta: ¿pueden los intereses cognitivos, presentes en los enfoques epistemológicos que sustentan la investigación en educación, ser abordados como una cuestión ética? Con la contribución de Habermas, plantea preguntas relacionadas con la postura ética de los investigadores en la construcción del conocimiento sobre la educación; preguntar sobre la separación entre ciencia y valores; la supuesta objetividad del método y la neutralidad axiológica del investigador. Critica la percepción de la ética en la ciencia, limitada al cuidado metodológico de la investigación y a la aplicación y uso de los resultados de la investigación.

Gamboa enfatiza el papel del investigador/investigadora en la elaboración del conocimiento científico, que es una producción social e histórica, distanciando la visión de una producción mecánica, con aplicación de elementos prefabricados. Este proceso articula varios elementos, entre ellos los supuestos epistemológicos y filosóficos, los más básicos, porque dilucidan y explican los otros técnico-metodológicos. Expone que los tres enfoques básicos de la investigación: el empírico-analítico; la historia hermenéutica y crítico-dialéctica corresponden, respectivamente, a los tres tipos de interés humano respecto a la producción de conocimiento: el técnico de control; el consenso dialógico y la crítica emancipadora. El pensamiento no puede disociarse de las tres dimensiones fundamentales de la vida humana: el trabajo, el lenguaje y el poder. El autor afirma que los tres enfoques corresponden a tres conjuntos lógicos: el conjunto trabajo-técnico-información, subyacente al enfoque empírico-analítico; el conjunto lenguaje-consenso-interpretación, contenido en el enfoque histórico-hermenéutico; y el conjunto poder-emancipación-crítica, implícito al enfoque dialéctico.

Al tratar con la ética en la investigación científica, el filósofo analiza cómo los intereses cognitivos de cada opción epistemológica se expresan en la investigación a través de técnicas, métodos y aspectos epistemológicos y filosóficos. Siendo consciente, el acto moral se realiza por convicción íntima y no de manera mecánica, externa o impersonal. Sin embargo, existe una mecanicidad en las acciones de los investigadores que no buscan las razones implícitas originadas en sus convicciones filosóficas, de las cuales concluimos que la acción ética puede verse perjudicada.

Gamboa concluye presentando la obra como un ensayo que contribuye a la profundización de aspectos relacionados con los fundamentos epistemológicos y filosóficos de la investigación educativa y no como un manual de investigación. Se refiere a la importancia del punto de partida: la práctica de la investigación científica, cuyo análisis se realiza en la búsqueda de una lógica que articule los elementos que componen la producción científica ya lista, siendo, por tanto, un análisis *a posteriori*. Reafirma que la investigación educativa debe ser percibida por la complejidad, que va desde la adopción de instrumentos, técnicas y procedimientos, pasando por un método que es una teoría de la ciencia en acción afirmada en una teoría del conocimiento. Señala el hecho de que no hay teoría del conocimiento sin una ontología, una concepción del mundo, una cosmovisión, y por lo tanto el conocimiento también se ve afectado ideológicamente.

La obra no es, de hecho, un manual de investigación, al contrario, es un manifiesto para el uso de supuestos filosóficos, epistemológicos y gnosiológicos en la construcción de la ciencia, ya sea en la educación o en cualquier otra área del conocimiento. El trabajo es una llamada a la valorización filosófica, dirigida a estudiantes, docentes e investigadores que buscan un pensamiento profundo sobre los temas relacionados con la investigación, que va más allá de los límites teórico-metodológicos, yendo a las raíces que sustentan nuestra forma de entender el mundo e intervenir en él. Gamboa busca dotar al investigador de la conciencia sobre las formas implícitas que condicionan la construcción del conocimiento, desde la naturaleza ontológica hasta los entramados de las etapas técnicas de la investigación.

REFERENCIA

GAMBOA, Silvio Sánchez. **Pesquisa em educação: métodos e epistemologias**. 3. ed. rev., atual. e ampl. Chapecó: Argos, 2018. e-PUB. ISBN: 978-85-7897-253-0.

Cómo hacer referencia al artículo

D'ALMEIDA LÔBO, G. A.; LIMA, K. R. R. Investigación en educación: Métodos y epistemologías. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 17, n. 1, p. 0594-0602, enero/marzo 2022. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v17i1.14618>

Enviado en: 07/01/2021

Revisiones requeridas en: 23/02/2021

Aprobado en: 07/04/2021

Publicado en: 02/01/2022