

**GÉNERO Y SEXUALIDAD: VIVENCIAS Y CONCEPTOS DE JÓVENES
UNIVERSITARIOS/AS DE LA CARRERA DE PSICOLOGÍA EN LA CIUDAD DE
SÃO PAULO**

**GÊNERO E SEXUALIDADE: VIVÊNCIAS E CONCEPÇÕES DE JOVENS
UNIVERSITÁRIOS/AS DO CURSO DE PSICOLOGIA DA CIDADE DE SÃO PAULO**

**GENDER AND SEXUALITY: EXPERIENCES AND CONCEPTS OF YOUNG
UNIVERSITY STUDENTS FROM THE PSYCHOLOGY COURSE IN THE CITY OF
SÃO PAULO**

Marina TEDESCHI CANO¹
Ana Paula LEIVAR BRANCALEONI²

RESUMEN: La promoción de debates sobre desigualdades sexuales y de género entre los jóvenes universitarios se hace cada vez más necesaria. Se tiene por objetivo identificar entendimientos de jóvenes universitarios de carreras de Psicología de instituciones de Enseñanza Superior privadas de la ciudad de São Paulo sobre sexualidad y género, así como el rol formativo ejercido por las mismas con relación a esos temas. Se adoptó el enfoque cualitativo y, como instrumento de recolección de datos, entrevistas semiestructuradas con diez universitarios/as, analizadas por el Análisis Temático. Se constató que: las instituciones no presentan propuestas de trabajo con género y sexualidad; hay poco espacio de promoción de debates sobre los temas; se reproducen prejuicios y discriminaciones en prácticas institucionales; las relaciones de los universitarios entre sus pares participan de la construcción de sus concepciones sobre sexualidad. Se destaca, por lo tanto, la importancia del fomento a la educación sexual en la Enseñanza Superior.

PALABRAS CLAVES: Género. Sexualidad. Universitarios. Educación sexual.

RESUMO: A promoção de debates sobre desigualdades sexuais e de gênero entre os jovens universitários torna-se cada vez mais necessária. Esta pesquisa tem por objetivo identificar compreensões de jovens universitários de cursos de Psicologia, de instituições de Ensino Superior particulares da cidade de São Paulo, sobre sexualidade e gênero, assim como o papel formador, exercido por elas, no que se refere aos temas. Adotou-se abordagem qualitativa e, como instrumento de coleta de dados, entrevistas semiestructuradas com dez universitários/as, analisadas pela Análise Temática. Constatou-se que: as instituições não apresentam propostas de trabalho com gênero e sexualidade; existe pouco espaço de promoção de discussões sobre os temas; as instituições não são meios de obtenção de informação sobre o tema; são reproduzidos preconceitos e discriminações em práticas

¹ Universidad Estatal Paulista (UNESP), Araraquara - SP - Brasil. Estudiante de maestría en el Programa de Posgrado en Educación Sexual. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2174-6288>. E-mail: matedeschicano@gmail.com

² Universidad Estatal Paulista (UNESP), Araraquara - SP - Brasil. Profesora del Programa de Posgrado en Educación Sexual. Doctora en Psicología. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5927-4175>. E-mail: ana.brancaleoni@unesp.br

institucionais; as relações dos universitários com seus pares participam da construção de suas concepções sobre sexualidade. Destaca-se, portanto, a importância do fomento à educação sexual no Ensino Superior.

PALAVRAS-CHAVE: *Gênero. Sexualidade. Universitários. Educação sexual.*

ABSTRACT: *It has been necessary to broaden the debate and struggles against both sexual and gender inequalities. This article aims to identify the understandings of young university students, enrolled of Psychology courses at private higher education institutions in the city of São Paulo, about sexuality and gender, as well as your formative role in relation to the subject. The qualitative approach was adopted and interviews with ten university students were conducted by Thematic Analysis and it was found that: institutions do not deal with gender and sexuality-related issues; there is little or no space for debate and discussion on the topic; institutions have not been a vehicle for obtaining information about the subjects; prejudice and discrimination are reproduced in institutional practices; university students' relationships among their peers participate in the construction of their conceptions about sexuality. The found data highlight the importance of creating / expanding spaces for reflection and discussion related to gender and sexuality in Higher Education.*

KEYWORDS: *Gender. Sexuality. College students. Sex education.*

Introducción

Desde el nacimiento de un niño, la clasificación de género se basa en la noción binaria de cuerpos biológicos, designando si es masculino o femenino. Este registro, desde el momento en que se realiza, trae consigo una serie de características que "dirán" cómo debe constituirse este sujeto a lo largo de su vida, formando una delimitación muy bien definida de la naturalización de estas construcciones (LUCIFORA *et al.*, 2019). El sujeto que transita entre ambas categorías se estará situando en una dimensión de cuestionamiento en relación a su sexualidad y/o identidad de género, desde las normas sociales, políticas y culturales de un contexto histórico determinado.

El concepto de género surgió en la década de 1970, haciéndose notorio en la ciencia solo a partir de la década de 1980. Su propósito inicial es distinguir la dimensión biológica de la dimensión de la construcción histórica de la constitución de los sujetos. Este concepto permitió la apertura de un nuevo campo de acción para deconstruir categorías ya establecidas, y es a partir del uso de las mismas que se logró iniciar el cuestionamiento y deconstrucción de las categorías masculino y masculino/femenino y femenino (MATOS, 2008).

El debate sobre Género y Sexualidad está ganando cada vez más relevancia. En Brasil, temas como las desigualdades de género y los altos índices de violencia contra las mujeres,

las personas transgénero y los homosexuales exigen que el tema sea profundamente debatido en el ámbito académico y que se problematice la categorización y naturalización de los géneros, en los diversos espacios sociales. Louro (2007) nos advierte sobre los procesos de jerarquía, en los que las diferencias se toman como atributos de desigualdad, guiando las relaciones sociales de poder.

Los procesos de clasificación y jerarquización binaria y heteronormativa de los géneros resultan en exclusión, abyección y violencia. Las cifras de violencia de género en Brasil expresan los efectos nocivos de esta configuración. Según el Ministerio de Derechos Humanos - MDH (2018), de enero a julio de 2018 se registraron 79.661 denuncias de violencia física y psicológica a través del Centro de Atención a la Mujer. Además, Brasil es el país en el que más se registran las muertes contra minorías sexuales. Los informes realizados por el Grupo Gay de Bahía (MICHELS, 2018) indican la tasa de una muerte cada 20 horas, por asesinato o suicidio, de víctimas de LGBTfobia, solo en 2018. Durante 2019, hubo 297 homicidios y 32 casos de suicidio (OLIVEIRA; MOTT, 2020).

Cabe destacar que la violencia sigue agravada cuando se trata de personas transexuales y travestis. Según la Asociación Nacional de Travestis y Transexuales - ANTRA, a través de un boletín, se registraron 151 asesinatos de travestis en el periodo del 1 al 31 de octubre de 2020, es decir, un 22% más que en 2019, que totalizaron 124 muertes (ASOCIACIÓN NACIONAL DE TRAVESTIS Y TRANSEXUALES, 2020).

Así, es fundamental problematizar la forma en que las diferencias anatómicas, sexuales y de género son jerárquicas, ya que nuestra sociedad produce, a través de procesos lingüísticos y discursos de significado, lo diferente como algo que no es "normal". Para Louro (2018), esta inscripción se realiza, en los cuerpos, a partir de las marcas de ciertas culturas, compuestas y definidas por las redes de poder de una sociedad. Butler (2003) señala que:

En otras palabras, la construcción política del sujeto está ligada a ciertos objetivos de legitimación y exclusión, y estas operaciones políticas son efectivamente ocultas y naturalizadas por un análisis político que toma las estructuras ocultas y naturalizadas por un análisis político que toma las estructuras jurídicas como fundamento (BUTLER, 2003, p. 19).

Desde la perspectiva de comprender la construcción histórica, social, política y cultural de los conceptos de género, sexualidad, femenino y masculino, también es necesario comprender cómo los sujetos sociales reproducen estas categorías en los diversos sectores de nuestra sociedad. Con respecto al sector educativo en Brasil, es posible encontrar varios estudios y estudios sobre el tema género y sexualidad, relacionados con la Educación Básica y

la formación docente. Lo que nos llama la atención es que, cuando se trata de Educación Superior, el trabajo con jóvenes universitarios en relación con este tema todavía está poco problematizado, aunque sea un espacio educativo propicio para la discusión y reflexión sobre las categorizaciones de género.

También es de destacar que la atribución de la Educación Superior es formar profesionales capacitados para respetar y tratar las diversidades. De acuerdo con la LDB – Ley de Lineamientos y Bases de la Educación Nacional (LDB), número 9.394/96, artículo 43, la Universidad debe asegurar la formación de profesionales en diversas áreas del conocimiento, que trabajen profesionalmente en sectores de trabajo orientados al desarrollo de la sociedad, permitiendo a los alumnos recibir estímulos para la creación cultural, el desarrollo del pensamiento crítico y el conocimiento científico (BRASIL, 1996). Además, también es deber de la Universidad formar ciudadanos responsables con la sociedad, prestar servicios a la comunidad y tomar conciencia de los problemas del mundo (CASTRO *et al.*, 2016).

Los jóvenes universitarios, según la Organización Panamericana de la Salud (OPS), son categorizados como jóvenes o adolescencia tardía, período que incluye el intento de alcanzar un proceso de madurez cognitiva, emocional, física y social, además de la búsqueda de su individualidad. Es un período en el que el joven pasa de la infancia a la edad adulta, experimentando nuevas experiencias sexuales relacionadas con incertidumbres y dudas, como sería el caso de las preocupaciones sobre el embarazo, las enfermedades de transmisión sexual, etc. (ZOCCA *et al.*, 2016).

¿Cuál sería, entonces, el trabajo desarrollado por las instituciones de educación superior en relación con la Educación Sexual? ¿Cómo se inserta el tema sexualidad y género en este contexto? ¿Los estudiantes tienen algún acceso a la capacitación y / o fuentes de información relacionadas con el tema en su formación de pregrado? Estas preguntas fueron importantes para delimitar el campo de este artículo, a partir del cuestionamiento sobre la relación entre los estudiantes universitarios y el tema género y sexualidad.

Así, a partir de la relevancia de las discusiones y debates sobre género y sexualidad entre el público universitario, se propone investigar la percepción de los estudiantes de psicología sobre la formación en sexualidad y género promovida por la Universidad, así como el papel desempeñado por la universidad en la constitución de sus concepciones actuales sobre los temas.

Cabe destacar que, de acuerdo con la Resolución del Consejo Federal de Psicología del n. 001/99, Art. 2, los profesionales formados en Psicología deben aportar sus

conocimientos a una reflexión sobre los prejuicios, con el objetivo de desaparecer la discriminación y estigmatización contra quienes presentan conductas o prácticas homoeróticas y prohíbe cualquier acción de psicólogos que puedan colaborar con una representación de la homosexualidad como enfermedad o anormalidad, así como realizar terapias para cambiar su orientación sexual.

Además, los cursos de psicología deben estar en línea con el tema de la diversidad, integrándolo en su programa, ya que el debate de políticas para la inclusión de las minorías es uno de los desafíos de la Educación y también porque es un curso que ha sido muy influyente en los discursos educativos (DINIS, 2012). Es de destacar que el código de ética profesional del psicólogo (CONSEJO FEDERAL DE PSICOLOGÍA, 2005) también establece, de acuerdo con sus principios fundamentales, que el psicólogo debe trabajar para promover la salud y la calidad de vida de las personas y las colectividades y contribuirá a la eliminación de cualquier forma de abandono, discriminación, explotación, violencia, crueldad y opresión.

Procedimientos metodológicos

Se adoptó un enfoque de investigación cualitativa, elegido porque permite trabajar con preguntas que no se pueden cuantificar. Su objeto se relaciona con el universo de significados, creencias, valores, aspiraciones y actitudes, que se relacionan con fenómenos humanos que están vinculados a los pensamientos e interpretaciones de sus acciones desde una realidad vivida (MINAYO, 1994). Como indica Minayo (1994): "la interrelación que contempla lo afectivo, lo existencial, el contexto de la vida cotidiana, las experiencias y el lenguaje del sentido común en el momento de la entrevista es condición *sine qua non* del éxito de la investigación cualitativa".

En relación con los sujetos de investigación, son jóvenes del último año del curso de pregrado de Psicología de Instituciones de Educación Superior en la ciudad de São Paulo. El último año de graduación fue elegido un recorte, ya que la investigación está relacionada con las experiencias vividas por los entrevistados durante su estancia en las instituciones. La elección de los estudiantes del curso de Psicología se realizó debido a la proximidad entre la Psicología y la sexualidad, ya que, aunque los planes de estudio, en general, no tienen ninguna disciplina específica sobre este tema, el Psicoanálisis está presente en toda la formación de pregrado en Psicología, lo que hace que de una manera u otra se basen en una perspectiva teórica con el tema (MOURA *et al.*, 2011).

También es de destacar que forma parte de la formación del psicólogo el desarrollo de la escucha cualificada, es decir, una escucha que no trae juicio de valores y moral, permitiendo que surjan cuestiones controvertidas en esta apertura de espacio para la diversidad, recomendada por el código deontológico de la profesión (MOURA *et al.*, 2011). Así, para que se promueva esta condición, es fundamental que los cursos contemplen la dimensión de la diversidad y el respeto a la misma, rompiendo con la institución de estándares normativos y manteniendo relaciones de exclusión y violencia.

Se eligieron diez sujetos para llevar a cabo la investigación, y las entrevistas se analizaron en profundidad para que los significados de las respuestas no se elaboraran superficialmente. Según Bogdan y Biklen (1994), el interés por este tipo de investigación se debe a que el investigador quiere entender la forma en que las personas experimentan sus experiencias, qué piensan de ellas y cómo se insertan en sus contextos de vida. Por lo tanto, el intercambio entre el investigador y el sujeto es más similar a una conversación que a una sesión de preguntas formal.

Los sujetos fueron elegidos a partir de la difusión de la investigación a través de personas del círculo social de uno de los investigadores. El criterio de exclusión fue el de los sujetos que no asistían al último año del curso de Psicología. Cinco estudiantes universitarios femeninos y 5 varones fueron elegidos para obtener la paridad de género.

La invitación a participar se realizó de manera presencial, con explicaciones sobre los objetivos de la investigación y la entrega y lectura del Formulario de Consentimiento Libre e Informado, elaborado por los investigadores y firmado digitalmente antes del inicio de la investigación, previa aprobación por parte del Comité de Ética.

Para la recolección de datos se utilizó la entrevista semiestructurada, que permite a los sujetos expresar libremente sus opiniones y reflexiones más allá de la propuesta de investigación. Los investigadores prepararon un guion de entrevistas. Las entrevistas fueron grabadas en audio y transcritas completamente más tarde. Se decidió que las entrevistas se realizaran por videollamada debido a la pandemia por Covid-19 que azota al país.

Para el análisis de los datos se utilizó el método de Análisis Temático propuesto por Minayo (1994). Consiste en analizar las declaraciones de los sujetos a partir del contexto social en el que se insertan, y los resultados se constituyen en una aproximación de la realidad social. Este método tiene dos niveles de interpretación de los datos recolectados: el primero se refiere a la coyuntura sociohistórica que inserta el grupo investigado y el segundo a lo que aparece en la reunión que realizamos con los hechos que surgen en la investigación (GOMES, 1994). Las categorías de investigación se elaboraron a priori, a partir del guion de la entrevista

utilizada para la recolección de datos. Para este artículo, la categoría analizada sigue en la siguiente tabla:

Tabla 1 - Descripción de la categoría analizada

Tema	Categoría	Descripción
Relaciones entre instituciones educativas Educación superior y cuestiones de género y sexualidad; Espacios de información y discusión en instituciones de educación superior; Información sobre género y sexualidad; Experiencias y entendimientos a partir de experiencias universitarias.	Instituciones de Educación Superior y Educación Sexual	Esta categoría discute qué acciones formativas brindan las instituciones de educación superior en relación con el género y la sexualidad; espacios de discusión y recepción institucional. También se discute el trabajo de los colectivos estudiantiles en este proceso formativo.

Fuente: Elaboración propia

Resultados y discusión

Perfil de los encuestados

Los entrevistados y entrevistados tenían entre 23 y 33 años. Se identificaron, a lo largo de la obra, con la letra S, siendo, por tanto, el primer entrevistado s1, el segundo S2, y así sucesivamente hasta el S10.

Provenían de instituciones privadas de educación superior, siendo 3 Universidades y 1 Centro Universitario, y solo 2 realizaban bachillerato en instituciones educativas públicas. De los 10 entrevistados, 2 se declararon bisexuales, 2 homosexuales y 6 heterosexuales; 2 tienen una relación fija, con uno viviendo con su pareja, y 8 son solteros. Los 10 entrevistados se declararon de género cis y no tuvieron hijos. En cuanto a la religión, 1 se declaró ateo, 1 católico, 1 adventista del séptimo día, 1 judío y 6 no tienen religión.

Cuadro 2 - Perfil de los encuestados

Sujetos	Edad	Género	Red de escuelas secundarias	Institución universitaria	Estado civil	Sexualidad	Religión	Ingresos familiares (salario mínimo))	Estudia/ Trabaja
S 1	33	Mujer	Privado	Privado	Soltera	Lésbica	Atea	10 a 15	Estudia/ Trabaja
S 2	28	Mujer	Privado	Privado	Soltera	Bisexual	No posee	6	Estudia/ Trabaja
S 3	23	Mulher	Público	Privado	Soltera	Heterosexual	Adventista del Séptimo Día	3 a 4	Estudia/ Trabaja
S4	23	Mujer	Público	Privado	Soltera	Heterosexual	Católica	2	Estudia/ Trabaja
S5	24	Mujer	Privado	Privado	Soltera	Lésbica	No posee	3	Estudia
S 6	28	Hombre	Privado	Privado	Soltero	Heterosexual	Judío	20	Estudia/

									Trabaja
S 7	28	Hombre	Privado	Privado	Soltero	Heterosexual	No posee	25 a 30	Estudia/ Trabaja
S 8	23	Hombre	Privado	Privado	Soltero	Heterosexual	No posee	5 a 6	Estudia/ Trabaja
S 9	24	Hombre	Privado	Privado	Soltero	Bisexual	No posee	5 a 6	Estudia/ Trabaja
S 10	30	Hombre	Privado	Privado	Soltero	Heterosexual	No posee	3 a 5	Estudia/ Trabaja

Fuente: Elaboración propia

Relación entre las instituciones de educación superior y las cuestiones de género y sexualidad

Cuando se les preguntó sobre la forma en que las instituciones de educación superior tratan los problemas de género y sexualidad, las respuestas fueron muy similares, a pesar de que teníamos, en la muestra de investigación, 4 instituciones privadas diferentes. La mayoría de los entrevistados respondieron que la institución "no trata bien" los temas de género y sexualidad. Señalaron el silenciamiento por parte de las instituciones de educación superior, tanto en relación con los prejuicios y discriminaciones que se produjeron dentro y fuera de ella, como la omisión del tratamiento pedagógico de los temas, o la promoción de espacios de debate, discusión y reflexión sobre los temas. Como dicen las personas entrevistadas:

"No lo manejas bien. Creo que vivimos un momento que se está moviendo hacia esto, por eso hoy, la universidad tiene grupos de discusión para esto, sobre el tema. Pero en general, es común que estés en la universidad y escuches sobre episodios de homofobia, por ejemplo... acoso. Creo que la universidad, en general, necesita mejorar, todavía tiene que trabajar en ello... necesito sacar eso a la luz". (S4)

"Malvado, muy mal ... Y de eso hablo de la institución. Es malo porque, si dependes de todo el proceso burocrático de la institución, no hablas de género... hablamos de género porque es un movimiento de estudiantes... Colectivo... de los estudiantes... si dependes de la universidad, no la tienes". (S7)

"Hay muy pocos maestros que he visto hacer algún tipo de discusión sobre género durante estos cinco años de universidad, incluso hay algunos maestros con preocupación por esto y estamos en el décimo semestre escuchando a la gente decir que no saben qué es Trans, qué es Cis... qué es qué... esta charla, pero no tiene nada que ver con el asunto". (S1)

Es importante destacar que cuando los entrevistados traen la idea de que la institución de Educación Superior "no es leída", se refieren a que no ofrece ningún tipo de acogida para situaciones que ocurren relacionadas con el acoso, los prejuicios, así como no presenta espacio para que el tema sea debatido y trabajado entre los estudiantes universitarios y pueda abrirse para que las personas sean escuchadas, porque en la medida en que uno silencia, de

una manera u otra, es consistente con prejuicios y discriminaciones, como lo informa S3, por ejemplo:

"La universidad, en general, no lo hace. Cualquier cosa sobre esto es... Vamos a ocultarlo. Estoy hablando de eso y nos va a meter, ¿verdad? Que me echan, pero ya está... Lo vamos a ocultar todo el tiempo, no vamos a hablar de eso".

A partir de esta declaración, notamos que la práctica del silenciamiento está íntimamente presente dentro de la institución de educación superior. Este hallazgo va a Junqueira (2013), que afirma que la escuela, así como varios otros espacios sociales e institucionales, mantiene prácticas regulatorias basadas en los parámetros de heteronormatividad. El silenciamiento, o lo que también podemos llamar la pedagogía del armario, moldea pedagógicamente las relaciones del sujeto que sufrió violencia sexual y de género, y que no fue escuchado/acogido, con el mundo. Este proceso de ocultamiento, además de regular la vida social de las personas, también hace que permanezcan en silencio, escondidas dentro del "armario".

La respuesta anterior, de S3, indica no solo el hecho de que la institución de educación superior no ofrece la recepción en relación con el tema, sino también que, además, "oculta". Esto también aparece en la continuación de la respuesta S7:

"[...] Incluso, participé en dos semanas de psicología, para establecer horarios, para hablar de la administración de cómo será, llamar a la gente a hablar y lo que terminó pasando fue que llamarás a una persona trans para hablar de diversidad trans, sexualidad, no sé... simplemente no puedes ... es vetado directamente por el rector y la galera de la administración".

Tenemos, por tanto, en el testimonio, la ratificación del pago de la posibilidad de respetar el lugar de expresión de las personas transgénero, como forma de combatir los prejuicios y la transfobia, que, en este caso, se ve reforzada por la negación de este espacio. Este es también uno de los mecanismos de terrorismo impuestos por la heteronormatividad, que inhibe el comportamiento, la existencia de cuerpos llamados "extraños", utilizando la invisibilidad como mecanismo para eliminar discursos que escapan a la normatividad (BENTO, 2011).

Como se refiere Louro (2008, p. 22):

En cuanto a la diferencia, es posible decir que es un atributo que solo tiene sentido o solo puede constituirse en una relación. La diferencia no preexiste en los cuerpos de los individuos para ser simplemente reconocida; en cambio, se atribuye a un sujeto (o un cuerpo, una práctica, o lo que sea)

cuando relacionamos ese sujeto (o ese cuerpo o esa práctica) con otro que se toma como referencia.

Si bien las instituciones de educación superior son un campo propicio para la construcción del conocimiento y el desarrollo del pensamiento crítico por parte de los estudiantes universitarios, se observa que existe una omisión e incluso una negación del trabajo relacionado con el género y la sexualidad. Las instituciones de educación superior, de esta manera, siguen el mismo camino que tantas otras instituciones en Brasil: reproducen patrones y marcadores sociales, contribuyendo al mantenimiento de prejuicios, desigualdades, jerarquías sociales, sin que esto aparezca como opresión o dominación (NARDI *et al.*, 2013).

Espacio de discusión en Instituciones de Educación Superior

En este aspecto, las respuestas de los entrevistados variaron cuando se les preguntó sobre los espacios ofrecidos por las instituciones para la información y la discusión sobre sexualidad y género. Parte de los entrevistados fueron categóricos al afirmar que no hay espacio al respecto, con afirmaciones sencillas como "*¡No!*" o "*No, nunca visto*" o incluso "*¿Puedo ser honesto? No es que yo sepa*".

Sumado a estas respuestas, algunos de los entrevistados trajeron, en sus declaraciones, la confirmación de tales declaraciones, diciendo que pasan el día en la universidad y que nunca han visto ningún movimiento o difusión de hechos que sucedan en este sentido, como lo trae este tema: "*[...] Paso el día en la universidad y no tenía acceso a ese tipo de información... en ese sentido, no es muy publicitado no*".

También encontramos el informe sobre espacios esporádicos para el estudio de la temática, según S5:

"Muy pocos, creo que a lo largo de la graduación hubo un núcleo que aborda temas sobre sexualidad. Asistí a una o dos reuniones, y sigue siendo algo medio cerrado, algo así como que lo que se habla y que se transmite no necesariamente conlleva algunos descansos sobre lo que es orientación sexual o lo que es género" (S5).

Los sujetos que manifestaron sí, que la institución de Educación Superior ofrecía espacio, presentaron datos en relación a algunos docentes del curso de Psicología que "provocaron" a los estudiantes en el aula sobre temas relacionados con el tema; un núcleo de estudios que tuvo lugar hace unos años y que no tiene más frecuencia de reuniones; un grupo que se reúne para discutir el tema, pero al que solo asisten estudiantes de Psicología, Ciencias

Sociales y Enfermería, pero que surgió de las iniciativas de los propios estudiantes y no de la institución, de la siguiente manera:

"Veo mucho más de la voluntad de la institución de hacer espacio para los estudiantes ... entonces, soy del comité organizador del viaje psicodinámico y ya, en algunas conferencias, ya hemos traído el tema del género. Así que ofrecen espacio para los estudiantes que buscan, pero la iniciativa son los estudiantes" (S10).

Los datos recolectados para la investigación revelan que en la percepción de las personas entrevistadas, las instituciones de educación superior en las que estudian no promueven prácticas relacionadas con el debate y discusión del tema género y sexualidad, no ofrecen servicios de recepción para víctimas de agresión, manteniendo prácticas como el silenciamiento y la invisibilidad, a pesar de que continúan siendo en este contexto que relatan sus más diversas experiencias de sexualidad y relaciones de género.

Información sobre sexualidad y género

Cuando se les preguntó sobre las fuentes que utilizaron para obtener información relacionada con el género y la sexualidad, la referencia a las instituciones de educación superior no aparece en ninguna de las respuestas de los entrevistados. En casi todas las entrevistas los medios más citados son plataformas digitales como Facebook, Twitter, Youtube, Instagram, podcasts, blogs y redes sociales en general, como ver en los siguientes comunicados:

"Soy una gran parte de Twitter, así que recibo muchas cosas en Twitter que siempre termino deteniéndome en algún blog ... el video algún que tenga texto, es Twitter e Instagram también". (S2)

"Es... ¿Hoy? Resulta ser un poco casual. La mayor parte es por página de Facebook, en Instagram... no hay nada que busque como referencia muy sólida". (S8)

También están presentes, como fuentes de información, libros, películas, documentales y artículos científicos, como búsquedas personales, presentes en las siguientes declaraciones:

"Internet, redes sociales... cosas que leo que busco leer... artículos y libros". (S3)

"Libros, blogs, artículos científicos, documentales, películas...". (S9)

"Creo que empecé hace unos años... es... por los grupos feministas a través de Facebook, y luego empecé a estudiar. Fui a estudiar teoría de género, empecé a investigar más. Creo que hubo mucho de ese estudio que fue parte de mi descubrimiento, de mi aceptación como mujer lesbiana... Creo que también fue un poco alrededor de esa área allí". (S1)

A partir del análisis de datos, se indica que las instituciones de educación superior no son reconocidas como lugares de búsqueda, intercambio y construcción de conocimientos sobre sexualidad y género. En una investigación realizada con 32 estudiantes de un curso de posgrado de una universidad pública, por Brancaleoni, Oliveira e Silva (2018), también se encontró que la institución universitaria y los profesionales de la salud fueron los menos citados en relación con las fuentes de información sobre género y sexualidad. Los autores de esta investigación también afirman:

La universidad es un espacio de interacción, circulación y construcción de valores en el que la mayoría de los universitarios se encuentran en una fase de descubrimientos y experiencias sexuales, así como de preguntas sobre sexualidad y género. Por otro lado, el entorno universitario también constituye un espacio en el que se mantienen y reproducen prejuicios y estereotipos sobre sexualidad y género" (2018, p. 27).

Así, se refuerza la idea de que las instituciones de educación superior continúen ejerciendo la función de mantener estándares de género y sexualidad, ya que no favorecen la circulación de información sistematizada y confiable sobre el tema, siendo poco reconocidas como un espacio confiable de información y capacitación por parte de los entrevistados, en detrimento de las redes sociales, por ejemplo.

Experiencias y entendimientos de la experiencia universitaria

En cuanto a la comprensión sobre género y sexualidad a partir de experiencias universitarias, todos los entrevistados dijeron que sí, que las experiencias en instituciones de educación superior aportaron nuevos conocimientos sobre sexualidad y género. Las experiencias relatadas por los entrevistados se basaron en el intercambio con amigos y compañeros de clase, el contacto con la diversidad sexual, las experiencias que tuvieron en relación con su propia sexualidad y la búsqueda de información desde una preocupación con la profesión, por ejemplo:

"Creo que sí, incluso por psicología tratando con personas, tienes que estar preparado para escuchar muchas cosas que a veces no sabes, no sabes... Creo que es algo en lo que tengo que profundizar. Como dije, tengo dificultades para asociar los términos con las palabras, tengo que tratar de

saber aún más. El curso nunca me proporcionó nada directo, como "ah, leamos sobre este tema", pero es algo inherente a la profesión ... Es posible que asista el próximo año y tenga un paciente que hable sobre estos temas ... sería muy extraño para mí mostrar ignorancia sobre su dolor". (S8)

Otro dato importante es que la OMS –Organización Mundial de la Salud– establece que el sujeto entre 10 y 24 años de edad es considerado joven, y que esta es la población más susceptible a las infecciones de transmisión sexual (ITS). La mayoría de los jóvenes universitarios se encuentran en esta categoría, como se señala en los datos recogidos del presente estudio, donde el 50% de los entrevistados se encuentran en este grupo de edad, estando, por tanto, más expuestos a enfermedades como la gonorrea, el virus de la hepatitis B y el virus de la inmunodeficiencia humana (VIH), la sífilis, la infección por clamidia, etc. (CASTRO *et al.*, 2016). Además, se suma el hecho de que estos jóvenes se están insertando socialmente y experimentando experiencias que formarán parte de sus procesos de identidad.

Así, el debate sobre género y sexualidad se vuelve fundamental entre los jóvenes universitarios, tanto en relación con el aspecto social de este tema como con el aspecto de la salud, ya que es en este momento que el conocimiento sobre uno solo, sobre su sexualidad, subjetividad y el lugar que ocupan en la sociedad son urgentes y necesarios. Además, es importante que las instituciones de educación superior sean espacios de formación ciudadana, contribuyendo a la disminución de las tasas de homicidios y suicidios, tanto en la población LGBT+, como en los casos de violencia contra las mujeres, feminicidios, y cualquier delito y violencia relacionada con el género y la sexualidad.

Consideraciones finales

De acuerdo con las respuestas, las instituciones de educación superior no brindan un campo de información y discusión sobre el tema, así como existe una falta de recepción de los temas que surgen en el contexto universitario, incluso si es el papel formativo de la institución ofrecer el espacio para la construcción del pensamiento crítico, el trabajo con diversidad.

Los datos encontrados en la investigación están en línea con lo presentado a partir de la revisión bibliográfica de la introducción de este artículo, apuntando a que la educación sexual también debe estar presente en la Educación Superior, debido a que los sujetos entrevistados presentaron puntos relevantes respecto a la falta de involucramiento de las instituciones de educación superior con temas de género y sexualidad.

También es importante destacar el hecho de que los entrevistados sean estudiantes del último año de Psicología, porque el curso, a pesar de proporcionar algunas materias

específicas sobre el tema, todavía presenta una escasez de debates y proporción de clases y profesores que profundizan en estas preguntas, apareciendo solo en las respuestas de pocos sujetos de investigación. Los profesionales que actuarán como psicólogos necesitan haber desarrollado la escucha no normativa como herramienta de trabajo, y es necesario que tengan una educación plural y diversa, porque tratarán con personas que ocupan diferentes lugares de nuestra sociedad. Así, a partir de los datos encontrados, se puede instigar que las Instituciones de Educación Superior en cuestión no están cumpliendo con las preguntas necesarias para la formación efectiva del psicólogo.

REFERENCIAS

- ANTRA. Associação Nacional de Travestis e Transexuais. **Boletim n. 05/2020 - 01 de janeiro a 31 de outubro de 2020: assassinatos contra travestis e transexuais brasileiras em 2020.** Salvador: ANTRA, 2020. Disponible en: <https://antrabrasil.files.wordpress.com/2020/11/boletim-5-2020-assassinatos-antra.pdf>. Acceso: 28 dic. 2020.
- BENTO, B. Na escola se aprende que a diferença faz a diferença. **Revista Estudos Femininos**, Florianópolis, v. 19, n. 2, p. 549-559, ago. 2011. DOI: 10.1590/S0104-026X2011000200016. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/ref/a/DMNhpmpzNbKWgH8zbgQhLQks/?lang=pt>. Acceso: 10 Oct. Año 2021.
- BOGDAN, R. C.; BIKLEN, S. K. **Investigação qualitativa em educação: uma introdução à teoria e aos métodos.** Porto: Editora Porto, 1994.
- BRANCALEONI, A. P. L.; OLIVEIRA, R. R.; SILVA, C. S. F. Educação sexual e universidade: compreensões de graduandos sobre sexualidade e gênero. **Revista Brasileira de Ensino Superior**, Passo Fundo, v. 4, n. 4, p. 25-42, out./dez. 2018. DOI: 10.18256/2447-3944.2018.v4i4.2563. Disponible en: <https://seer.imed.edu.br/index.php/REBES/article/view/2563>. Acceso: 12 feb. Año 2021.
- BRASIL. **Lei n. 9.394, de 20 de dezembro de 1996.** Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Brasília, DF: Presidência da República, 1996. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9394.htm. Acceso: 30 Dic. 2020.
- BUTLER, J. **Problemas de gênero: feminismo e subversão da identidade.** Tradução: R. Aguiar. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2003.
- CASTRO, E. L. *et al.* O conhecimento e o ensino sobre doenças sexualmente transmissíveis entre universitários. **Ciênc. saúde coletiva**, Rio de Janeiro, v. 21, n. 6, p. 1975-1984, jun. 2016. DOI: 10.1590/1413-81232015216.00492015. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/csc/a/trKSmLBwFPd3LC4x64N4Tnf/?lang=pt>. Acceso: 12 feb. Año 2021.

CONSELHO FEDERAL DE PSICOLOGIA. **Código de Ética Profissional do Psicólogo**. Brasília, DF: Conselho Federal de Psicologia, 2005. Disponible en: <http://site.cfp.org.br/wp-content/uploads/2012/07/codigo-de-etica-psicologia.pdf>. Acceso: 30 dic 2020.

DINIS, N. F. Discursos sobre homossexualidade e gênero em um curso de formação em psicologia. **ETD – Educ. Tem. Dig.**, Campinas, v. 14, n. 1, p. 62-75, maio 2012. Disponible en: <https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/etd/article/view/1241>. Acceso: 19 Mar. Año 2021.

GOMES, R. A análise de dados em pesquisa qualitativa. *In*: MINAYO, M. C. S. (org.). **Pesquisa social: teoria, método e criatividade**. Petrópolis: Vozes, 1994.

JUNQUEIRA, R. D. A pedagogia do armário: a normatividade em ação. **Rev. Ret. Esc.**, Brasília, v. 7, n. 13, p. 481-498, jul./dez. 2013. Disponible en: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4255854/mod_resource/content/1/PedagogiaDoArmario_RogérioJunqueira.pdf. Acceso: 23 dic. Año 2021.

LOURO, G. L. Gênero, sexualidade e educação: das afinidades políticas às tensões teórico-metodológicas. **Educ. rev.**, Belo Horizonte, n. 46, p. 201-218, dez. 2007. DOI: 10.1590/S0102-46982007000200008.

LOURO, G. L. Gênero e sexualidade: pedagogias contemporâneas. **Pro-Posições**, Campinas, v. 19, n. 2, p. 17-23, ago. 2008. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/edur/a/5mdHWDNFqgDFQyh5hj5RbPD/?lang=pt>. Acceso: 22 oct. Año 2021.

LOURO, G. L. (org.). **O corpo educado: pedagogias da sexualidade**. 4. ed. Belo Horizonte: Autêntica, 2018.

LUCIFORA, C. A. *et al.* Marcas sociais de nossos tempos: gênero, sexualidade e educação em âmbito escolar. **Revista Ibero-Americana De Estudos Em Educação**, Araraquara, v. 14, n. esp. 2, p. 1395–1409, 2019. DOI: 10.21723/riaee.v14iesp.2.12607. Disponible en: <https://periodicos.fclar.unesp.br/iberoamericana/article/view/12607/8340>. Acceso: 24 oct. Año 2021.

MATOS, M. Teorias de gênero ou teorias e gênero? Se e como os estudos de gênero e feministas se transformaram em um campo novo para as ciências. **Rev. Estud. Fem.**, Florianópolis, v. 16, n. 2, p. 333-357, ago. 2008. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/ref/a/6Y8dcfxYKPXWmyyZmhF5yph/?lang=pt>. Acceso: 12 de mayo de 2021.

MICHELS, E. **Mortes violentas de LGBTQ+ no Brasil: Relatório 2018**. Bahia: Grupo Gay da Bahia, 2018. Disponível em: <https://grupogaydabahia.com.br/relatorios-anuais-de-morte-de-lgbti/>. Acceso em: 28 dez 2020.

MINAYO, M. C. S. (org.). **Pesquisa social: teoria, método e criatividade**. Petrópolis: Vozes, 1994.

MINISTÉRIO DOS DIREITOS HUMANOS. **MDH divulga dados sobre feminicídio**. Brasília, DF: Ministério da Mulher, da Família e dos Direitos Humanos, 2018. Disponible en:

<https://www.gov.br/mdh/pt-br/assuntos/noticias/2018/agosto/ligue-180-recebe-e-encaminha-denuncias-de-violencia-contra-as-mulheres#:~:text=De%20janeiro%20a%20julho%20de%202018%2C%20o%20Ligue%20180%20registrou,e%20118%20tentativas%20de%20homic%C3%ADdios>. Acceso: 03 Feb. 2020.

MOURA, A. F. M. *et al.* V. Possíveis contribuições da psicologia para a educação sexual em contexto escolar. **Psic. Arg.**, Curitiba, v. 29, n. 67, p. 437-446, 2011. Disponible en: <https://periodicos.pucpr.br/index.php/psicologiaargumento/article/view/20217>. Acceso: 20 Jun. 2020.

NARDI, H. C. *et al.* O “armário” da universidade: o silêncio institucional e a violência, entre a espetacularização e a vivência cotidiana dos preconceitos sexuais e de gênero. **Rev. Teo. Soc.**, Belo Horizonte, v. 21, n. 2, p. 179-200, 2013. Disponible en: <https://teoriaesociedade.fafich.ufmg.br/index.php/rts/article/view/87>. Acceso: 28 dic. 2020.

OLIVEIRA, J. M. D.; MOTT, L. (org.). **Mortes violentas de LGBT+ no Brasil – 2019:** relatório do Grupo Gay da Bahia. Salvador: Editora Grupo Gay da Bahia, 2020.

ZOCCA, A. R. *et al.* Percepções de adolescentes sobre sexualidade e educação sexual. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 10, n. esp. 2, p. 1463–1476, 2016. DOI: 10.21723/riaee.v10i6.8331. Disponible en: <https://periodicos.fclar.unesp.br/iberoamericana/article/view/8331>. Acceso: 14 dic. 2020.

Cómo hacer referencia a este artículo

CANO, M. T.; BRANCALEONI, A. P. L. Género y sexualidad: Vivencias y conceptos de jóvenes universitarios/as de la carrera de psicología en la ciudad de São Paulo. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 7, n. 2, p. 1186-1201, abr./jun. 2022. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v17i2.14662>

Enviado en: 22/01/2021

Revisiones requeridas en: 15/02/2021

Aprobado en: 09/03/2022

Publicado en: 01/04/2022