

PRÁTICAS CURRICULARES SUPERVISADAS: UN ESTUDIO DE CASO SOBRE LAS PERCEPCIONES DE LA PROFESORA SUPERVISORA Y SU APRENDIZ

ESTÁGIO CURRICULAR SUPERVISIONADO: UM ESTUDO DE CASO SOBRE AS PERCEPÇÕES DO PROFESSOR SUPERVISOR E SUA ESTAGIÁRIA

SUPERVISED CURRICULAR INTERNSHIP: A CASE STUDY ON THE PERCEPTIONS OF THE SUPERVISING TEACHER AND HIS INTERN

Diane Mota LIMA¹
Miguel Ataíde Pinto da COSTA²
José Henrique dos SANTOS³

RESUMO: O objetivo desta pesquisa foi comparar as percepções do Professor Supervisor (PS) e de sua Estagiária sobre todo o período de Estágio Curricular Supervisionado (ECS) na escola. A pesquisa se utilizou do método qualitativo, por um estudo de caso, na perspectiva de modelo analítico descritivo. Os participantes foram um Professor Supervisor de Educação Física da rede básica de ensino e uma estagiária de Educação Física, devidamente matriculada na atividade do ECS. Os instrumentos utilizados foram Notas de Campo, Entrevistas Semi-Estruturadas e Documento do Relatório Final do estagiário, submetidos à técnica de Análise de Conteúdo. Os resultados dessa análise revelaram que a percepção de ambos sobre o mesmo período de estágio vivenciado foi bastante distinta. Esse estudo entende como necessário que os participantes dessa importante etapa da formação inicial trabalhem em parceria e conscientes dos papéis que representam e suas responsabilidades.

PALAVRAS-CHAVE: Formação de professores. Estágio curricular supervisionado. Educação física.

RESUMEN: *El objetivo de esta investigación fue comparar las percepciones del profesor supervisor (PS) y de su aprendiz sobre todo el período de las prácticas curriculares supervisadas (SCS) en la escuela. La investigación utilizó el método cualitativo, mediante un estudio de casos, en la perspectiva del modelo analítico descriptivo. Los participantes fueron un profesor supervisor de educación física de la red de educación básica y un pasante de educación física, debidamente inscritos en la actividad de la ECS. Los instrumentos utilizados fueron las Notas de Campo, las Entrevistas Semiestructuradas y el Documento de Informe Final del aprendiz, sometidos a la técnica de Análisis de Contenido. Los resultados de este análisis revelaron que la percepción de ambos sobre el mismo periodo de prácticas experimentado era bastante diferente. Este estudio considera necesario que los participantes*

¹ Universidad Estatal Paulista (UNESP), Presidente Prudente – SP – Brasil. Máster por el Programa de Posgrado en Educación Física. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7933-2777>. E-mail: dianemotalima@gmail.com

² Colégio Pedro II (CPII), Rio de Janeiro – RJ – Brasil. Profesor de la Red Básica de Enseñanza del Colégio Pedro II. Doctorado en Epidemiología en Salud Pública (FIOCRUZ). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6498-3435>. E-mail: miguelcosta.ef@gmail.com

³ Universidad Federal Rural de Rio de Janeiro (UFRRJ), Seropédica – RJ – Brasil. Profesor en el Programa de Posgrado en Educación y del Grado en Educación Física. Doctorado en Ciencias de la Educación (ULISBOA) – Portugal. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2159-6611>. E-mail: henriquejoe@hotmail.com

de esta importante etapa de la formación inicial trabajen en colaboración y sean conscientes de las funciones que representan y de sus responsabilidades.

PALABRAS CLAVE: Formación de profesores. Prácticas curriculares supervisadas. Educación física.

ABSTRACT: The objective of this research was to compare the perceptions of the Supervising Teacher (PS) and his Trainee about the whole period of the Supervised Curricular Internship (ECS) in the school. The research used the qualitative method, through a case study, in the perspective of a descriptive analytical model. The participants were a Physical Education Supervisor Teacher from the basic education network and a Physical Education intern, duly enrolled in the ECS activity. The instruments used were Field Notes, Semi-structured Interviews and a Final Report Document of the intern, submitted to the Content Analysis technique. The results of this analysis revealed that the perception of both participants about the same internship period was quite different. This study considers it necessary that the participants in this important stage of initial formation work in partnership and are aware of the roles they play and their responsibilities.

KEYWORDS: Teacher education. Supervised curricular internship. Physical education.

Introducción

En el proceso de formación inicial docente, el período de la Práctica Curricular Supervisada se debe considerar como un “*momento de exploración y aproximación de la realidad, oportunidad de aprendizaje de la profesión y de construcción de la identidad profesional*” (PIMENTA; LIMA, 2019, p. 99-100).

Las prácticas supervisadas son un periodo importante en la formación inicial porque ofrecen la oportunidad de reflexionar sobre la dicotomía entre la teoría y la práctica, todavía muy común en los cursos de formación de profesores.

Todos los participantes de la escuela deben colaborar y sentirse responsables de la formación del aprendiz que recibe en la unidad escolar, pero quien se destaca en este importante rol es el Profesor Supervisor.

Para Sarti (2009), el profesor supervisor (que recibe al aprendiz en sus clases) debe estar formado y cualificado con habilidades específicas para interactuar con el aprendiz en el entorno escolar. La función principal del profesor es promover una mayor proximidad del aprendiz a su futura realidad laboral y permitir así la ampliación de los conocimientos derivados de la acción pedagógica.

La legislación (BRASIL, 2001) es clara en cuanto a la regulación de las prácticas en universidades y escuelas, aclarando varias cuestiones documentales y de procedimiento, pero

no señala cómo este profesor supervisor recibirá una formación continua adecuada por parte de las universidades o departamentos de educación para acoger realmente al alumno en sus clases. Según Souza Neto y Benites (2013), la legislación de las prácticas no aborda la formación del profesor que orienta a los internos en sus clases.

La idea de acogida se extiende y va más allá del concepto de recibir al aprendiz en la escuela, significando un trabajo preocupado por la calidad de la formación del aprendiz. Así, la acogida se define como una forma especial de recibir al aprendiz en la escuela, que tiene en cuenta su historia, su formación y le hace sentirse parte de la escuela día a día.

Para que el desarrollo de las prácticas tuteladas sea fructífero, es importante que los participantes en este proceso mantengan una estrecha relación, en colaboración, durante todo el proceso de prácticas en la escuela. El profesor supervisor debe mostrar interés y querer formar parte de la formación inicial de su aprendiz, ofreciéndole oportunidades para diversas acciones y posibilidades en el entorno escolar.

Por ello, esta investigación pretendía identificar qué percepciones tenían el profesor supervisor y su alumno en prácticas sobre el mismo periodo de prácticas vivido.

Esta investigación entendió como importante analizar comparativamente cómo ambos se ven a sí mismos dentro de este proceso de prácticas, porque la percepción y la reflexión de su propio papel son importantes para la construcción de un SCE realmente positivo.

Caminos Metodológicos

Este estudio tuvo como método el cualitativo, documental, tipo estudio de caso, utilizando los procedimientos del modelo analítico descriptivo. Los instrumentos utilizados fueron entrevistas semiestructuradas (iniciales y finales), observaciones in situ con notas de campo y el documento institucional Informe final de prácticas.

En esta investigación, los participantes fueron una pareja formada por el Profesor Supervisor de Educación Física de la red de educación básica y su aprendiz, un estudiante de la Carrera de Educación Física de la Institución de Educación Superior (IES) investigada, debidamente inscrito en la actividad de pasantía. Los nombres de los participantes, adoptados ficticiamente, son: el profesor Alan y la aprendiz Alice.

El período total de recogida de datos fue de dos meses, con un total de ocho días de observación in situ, en un total de 20 horas de observación.

Tras la recogida, los datos se trataron y analizaron mediante la técnica del análisis de contenido (BARDIN, 1977). Esta técnica de análisis tiene como objetivo interpretar el

mensaje del contenido manifiesto y latente del autor, sin interpretación subjetiva del investigador, es decir, todo lo que fue declarado y/o fue implicado simbólicamente.

Para profundizar en el análisis de los datos, en esta investigación se construyeron las Categorías de Indicadores, que son acciones y actitudes adoptadas por el profesor supervisor ante su aprendiz en la escuela durante el periodo de la Práctica Curricular Supervisada. Lo son: Llegada, Presentación de los Instrumentos Pedagógicos (escuela/profesor), Disponibilidad de Comunicación y Demostración de Interés en la Formación del Practicante, Expectativas con el Practicante, Participación del Practicante, Socialización Profesional del Practicante, Orientación y Retroalimentación, Relación entre el PS y el Practicante y Reflexión sobre la Práctica y la Carrera Docente.

Resultados y Discusiones

Llegada del pasante

Percepción de la Práctica Supervisada del Profesor Supervisor Alan

En cuanto al momento en que se recibe a los pasantes, el profesor supervisor Alan relató que realiza "básicamente una entrevista, una charla sobre la vida", y con ello trata de averiguar de inmediato si el pasante está interesado en la enseñanza, pues afirmó que si el pasante lo busca sólo para cumplir con la carga de trabajo de la actividad, no tendrá más tiempo y dedicación en estos casos, transmitiendo sus experiencias docentes. Añadió que el aprendiz que muestra más interés por la educación recibe más atención y disponibilidad. *"Pero el pasante que llega allí ya... mirando a la puerta... es lo básico, ¿sabes? Es una relación perjudicial, creo que incluso para él, pero incluso para él que para mí porque luego él se va, y yo sigo aquí"* (Entrevista inicial).

El profesor Alan comentó que la interna Alice fue bien recibida en la escuela, tanto por el equipo directivo como por él, y que la rutina realizada con la interna Alice se basó en el esfuerzo y la superación de la interna.

Percepción de la Práctica Supervisada de la Pasante Alice

Sobre su recepción en la escuela, la pasante Alice dijo que fue muy bien recibida por la dirección y el personal de la escuela y que no tuvo problemas para elegir los horarios y firmar los documentos de las prácticas.

La recepción por parte del profesor supervisor Alan también fue considerada positiva por la aprendiz, pero destacó algunas preguntas que el profesor le hizo el primer día de prácticas: *"Cuando llegué a la escuela, él me recibió bien, me preguntó cómo estaba, me preguntó si todavía no había dejado la profesión (risas)... Le dije que no, que no me iba, le dije: '¡no, no me voy! (risas)... eso fue todo".* (Entrevista inicial).

La pasante Alice informó que las actividades pedagógicas destinadas a ella eran del área de Educación Física y que no fue reasignada a otra función dentro del ámbito escolar: *"Sí, eran del área de Educación Física. Creo que si me ofrecieran incluso del área pedagógica para quedarme sólo en el aula, no aceptaría porque quiero hacer las prácticas en el área que me estoy graduando"* (Entrevista inicial). También comentó que pasó casi un mes observando las clases, por voluntad propia, para conocerlas mejor.

Sobre la presentación del espacio físico, la pasante relató que el profesor supervisor Alan caminó con ella por las áreas externas de la escuela, dejando a otros sectores ajenos a la pasante. *"Conozco más los espacios en los que tengo que utilizar que es el área externa, la cancha, algunas aulas, pero la sala de profesores, por ejemplo, no la conozco, y hay otros espacios que son desconocidos para mí"* (Entrevista inicial).

Presentación de Instrumentos Pedagógicos (escuela/profesor)

Percepción de la Práctica Supervisada del Profesor Supervisor Alan

Sobre la planificación de la práctica, el profesor Alan aclaró que no solicitó nada formal.

Sobre el planeamiento del estagiario, el profesor Alan esclareció que no pidió nada formal. *"[...] ella me enseñaba. Se esforzó por mostrar los tópicos de lo que iba a hacer. No le exigí ningún plan de clases, no, algo formal como en unas prácticas, sino un mínimo de organización y cumplió con lo que se le pidió"* (Entrevista final).

Acrecentó también que pretendía pedir que la pasante dejara el *"plan de clase ya listo"* para que, en cualquier momento, podía indicarle que impartiera una lección completa, es decir, que el alumno enseñara todos los pasos de la lección sin la intervención del profesor supervisor, aprendiendo así a lidiar con posibles frustraciones. *"Si el alumno tomó la clase y perdió el control de la misma y no lo logró, le dejaré tener esa experiencia aunque sea mala porque necesita aprender a manejar la frustración"* (Entrevista inicial).

Percepción de la Práctica Supervisada de la Pasante Alice

En cuanto a la planificación y la identidad de la escuela, la becaria Alice declaró que no tenía acceso a ninguna planificación o presentación de la identidad de la escuela. *"No me presentaron (la planificación)"* (Entrevista inicial).

La becaria Alice reafirmó en la entrevista final que no se le presentó ninguna planificación durante el periodo de prácticas: *"No hubo (planificación), no la hubo. Porque siempre me decía que los niños tienen que ser libres para jugar"* (Entrevista final).

La alumna comentó que el profesor supervisor no pedía la planificación de estas clases impartidas y que las hacía ella, con poco apoyo del profesor supervisor. *"Entonces, estaba pensando, todo en mi mente. No, no quería. No me lo pidió (planificación), sólo lo escribí. Incluso me lo llevé el día de la clase para echar una mano"* (Entrevista final).

Disponibilidad de Comunicación y Demostración de Interés del PS en la Formación del Pasante

Percepción del Pasante Supervisado del Profesor Supervisor Alan

Cuando se le preguntó sobre cómo concebía su papel con el aprendiz en este proceso de formación que iniciaba, el profesor comentó que es un asunto complejo y que no está seguro de poder desempeñar siempre su papel, pero que lo entiende como *"el papel de proporcionar oportunidades y una oportunidad para que él (el aprendiz) viva la experiencia de la enseñanza"*. También añadió que le gustaría que el aprendiz lo viera como un compañero, alguien que realmente puede ayudar y no sólo como un profesor que le firma su *"folletito, o para asustarlo y ponerlo en una situación de desprecio"*. (Entrevista inicial).

Alan señaló su concepción de su propio papel en el proceso de educación del futuro y se definió como *"asesor"* de la aprendiz en sus experiencias pedagógicas.

El profesor añadió que era una gran responsabilidad tener a otra persona compartiendo sus clases y la necesidad de *"acordarse"* de proporcionar *feedback* e información al aprendiz.

La responsabilidad conlleva un peso, que no es incómodo, no es eso. Pero el peso de la responsabilidad de que hay alguien que está ahí y tengo que dedicar un poco más porque tengo a alguien a mi lado, no estoy solo y lo haré solo. Tengo que acordarme de darle siempre un feedback para no perderme en lo que voy a hacer. Sin ella, no necesito decirle a nadie lo que voy a hacer. Simplemente voy y lo hago. Tuve que tener cuidado de recordar siempre... Un día se me olvidó decirle que no tenía clase, entonces llegó, ese tipo de cosas. (Entrevista Final).

Percepción de la Práctica Supervisada de la Pasante Alice

Para el alumno, el profesor no mostró interés en las actividades de las prácticas: "*No, y no mostró interés*". El alumno también añadió que el profesor Alan no debería ser un profesor que supervisara a los alumnos, ya que no demostró ningún conocimiento sobre la orientación y el seguimiento de los alumnos, así como su papel en su formación. "*No creo que deba ser profesor de prácticas. No tiene la suficiente orientación para ser supervisor de prácticas, se nota en sus actitudes. Deja a los becarios muy sueltos, por su cuenta*" (Entrevista final).

Un día, la aprendiz Alice concedió una entrevista extra a la investigadora e informó de lo decepcionada que estaba con el profesor supervisor, porque había dejado la escuela sin avisar con suficiente antelación: "*Estaba mofando. Luego se fue y yo estuve esperando todo este tiempo ... y ... ahora me pregunto si hubiera llegado a la escuela... antes de conocerlo... después de que se fuera... no habría tenido ninguna información... ¿entiendes? Porque no me lo dijo*" (Entrevista extra). Esta situación también fue señalada en su entrevista final y en su informe final de prácticas como el "*lado negativo*" de estas prácticas. Según la aprendiz Alice, en otra ocasión volvió a ocurrir algo similar.

Sobre estas situaciones, el becario criticó la "*falta de respeto*" y la "*falta de comunicación*". "*No se avisó, me parece una falta de comunicación, una falta de respeto al aprendiz. Es así: 'tú lo haces a tu manera y yo a la mía'. No dejo de pensar: '¿Imagina que yo viviera lejos? ¿Cómo sería para mí?*" (Entrevista Final).

Expectativas del PS con el Pasante

Percepción de la Práctica Supervisada del Profesor Supervisor Alan

El profesor también explicó que espera que un becario tenga "*el mínimo de dedicación... el mínimo porque a veces ni siquiera eso, ni siquiera eso es suficiente, ¿me entiendes?*" y que tenga la intención de aprender a hacer, de aprovechar las oportunidades y de conocer las rutinas de una escuela. Además, el profesor informó de que espera dedicación e implicación del alumno con "*ese brillo en los ojos y que venga abierto a la experiencia*". "*Realmente espero su actitud y compromiso en su orientación con los niños*" (Entrevista inicial).

El profesor Alan señaló que el becario debe tener una "*actitud y postura respetable, para que tenga muchas posibilidades de éxito, de evitar conflictos y de tener una buena relación con la escuela y con los demás agentes de la misma*". El profesor también señaló que

el aprendiz que presenta una actitud más descuidada tiene grandes posibilidades de verse envuelto en problemas, principalmente "porque no tendrá el respeto de los niños" (Entrevista inicial).

El profesor Alan comentó que pretendía pedir al becario que fuera un compañero y tuviera una actitud de profesor en clase y añadió que para ello evitaba utilizar el término becario delante de la clase, presentando al becario como profesor o maestro en prácticas, para que los alumnos lo vieran como tal.

En cuanto a las cuestiones de clase, el profesor destacó que espera que el alumno haya aprendido a ser más flexible y a tener "*flexibilidad*" con las situaciones inesperadas y "*sensibilidad*" para darse cuenta de cuándo no es posible continuar con la planificación previamente establecida (Entrevista final).

Percepción de la Práctica Supervisada de la Pasante Alice

La pasante Alice comentó que tiene buenas expectativas de las actuales prácticas, a pesar de tener algunas posiciones críticas y que cree que tendrá grandes lecciones sobre la vida cotidiana pedagógica de una escuela. "*Aunque tengo una visión crítica de muchos puntos de mis prácticas, creo que saldré de aquí con una visión muy madura de lo que es la realidad de la escuela*" (Entrevista inicial).

Ya al principio del periodo de prácticas, la alumna Alice señaló negativamente la contribución del profesor Alan en su formación y sus primeras impresiones sobre las clases: "*No está siendo muy agradable porque su forma de impartir las clases es totalmente contraria a lo que es correcto. Normalmente no da actividades a los niños, los niños hacen actividades gratuitas, algunos se suben a los árboles y otros patean una pelota al azar, no estoy teniendo una buena experiencia por esto*". (Entrevista Inicial).

Participación del pasante en el cotidiano escolar

Percepción de la Práctica Supervisada del Profesor Supervisor Alan

El profesor Alan comentó que el aprendiz tuvo la oportunidad de realizar varias funciones inherentes a las de un profesor, como dirigir las clases, ir a buscar las clases y los materiales para las mismas. "*Tuvo la oportunidad de hacer un poco de todo. De conducir la clase, buscar en la clase, a veces le pedí que buscara la clase sola y que la llevara, conducir un momento de la clase, buscar material, conocer la rutina de la escuela*" (Entrevista final).

El profesor Alan comentó que cuando el alumno intervenía en las clases, él prefería no intervenir y mantenerse al margen, sólo en casos ajenos al alumno, y que los contenidos de estas clases eran seleccionados por él y el alumno, *"con total libertad"*. Sobre el comportamiento de la clase. *"Incluso me mantuve alejado, mirando lo más lejos posible para que la clase no viniera a buscarme para pedir un trago de agua, '¡oh, le toca a ella!' Y seguí observando desde la distancia"* (Entrevista final).

El profesor comentó que el alumno siempre mostraba una buena receptividad a sus intervenciones y presentaba un comportamiento inseguro en clase. *"Sólo noté inseguridad cuando llegó el momento de la clase... construimos una relación de mucho diálogo. Y estaba tranquilo. Incluso cuando no era capaz de hacer algo, hablaba"*.

En estos momentos de intervención en las clases, la profesora supervisora informó de que la becaria organizaba actividades que no siempre funcionaban y que no tenía problemas para recibir consejos.

En la opinión del profesor, las intervenciones en las clases de la pasante han sido como se esperaba, y que hasta cuando ocurría algo diferente del planificado por la pasante, ya había sido provisionado por él. *"Mira, yo puedo decir que salió como esperaba porque hasta lo que salió mal era previsto para salir mal [...]. Entonces nada salió del control"* (Entrevista Final).

Percepción de la Práctica Supervisada de la Pasante Alice

Sobre los momentos de intervención, la pasante Alice relató que tras el período de observación de las clases, empezó a impartir clases para diversos grupos. En estos momentos de intervención, el profesor supervisor no presentó mucho interés y se alejaba del local de las clases. *"Entonces, me dejó sola con los niños. Se alejó, allá él no tenía como intervenir, ¿entiendes? Entonces, prácticamente es como si yo hubiera quedado sola, en la parte externa"* (Entrevista Final).

Aun sobre las intervenciones, la pasante relató que se puso asustada cuando el profesor supervisor Alan pidió que asumiera el grupo solo, ella creía que el profesor debería haber sido otro, más atento. *"Me quedé un poco asustada [...] mayor inseguridad, en realidad, pero, creo que el profesor debería estar allá y... disponiéndose caso (yo) necesitara de algo"* (Entrevista Final).

La pasante añadió que en su tercera intervención en las clases contó con poca orientación del profesor supervisor para su planificación y que se organizó sin auxilio. *"La tercera clase la impartí sola, elaboré mi plan de clase sin el auxilio del profesor orientador"*

de la práctica, y pensé en los materiales que iba utilizar, que fueron pelota y conos” (Entrevista Final).

Y siguió sobre la postura del profesor supervisor en este día de su intervención: “*En el momento de esa actividad el profesor quedó alejado, observando de lejos y cuidando de otra clase que él juntó en el día y que separó del área donde yo aplicaría las actividades, pues eran grupos distintos*”. (Informe final).

Socialización Profesional del Pasante

Percepción de la Práctica Supervisada del Profesor Supervisor Alan

En cuanto a la socialización profesional del becario en el entorno escolar, el profesor comentó que era “*muy poca*” debido a que siempre estaba presente y resolviendo cuestiones. “*Y no era necesario que pusiera en práctica mucho estos contactos, pero lo poco que necesitaba... Necesitaba conseguir esa llave allí, ¿puedes preguntarle al empleado tal y cual?’ Ella sabía tranquilamente de quién se trataba*” (Entrevista final).

En cuanto a la relación con los alumnos, el profesor describió que al principio la alumna se mostraba muy insegura y parecía tener miedo de esa nueva realidad, pero que poco a poco fue capaz de afrontar la diversidad. “*Tiene una buena relación con los niños. De repente, ya debe tener alguna experiencia en recreación, no sé*”. (Entrevista final).

Los espacios más frecuentados por el alumno, según el profesor, eran la cancha y el jardín trasero de la escuela (patio exterior), y eventualmente iban al patio y al auditorio en los días de lluvia.

Percepción de la Práctica Supervisada de la Pasante Alice

En una evaluación de la pasante sobre su período de práctica en esa escuela, relató que aprendió mucho sobre el relacionamiento con los alumnos, pero no atribuyó ese aprendizaje al profesor supervisor, concluyendo que aprendió sola. “*No, esto (madurar) fue algo que creé cuando intentaba salir adelante por mi cuenta, ¿sabes? Era como si hubiera madurado sin ese pequeño calor (nerviosismo), ¿sabes?*” (Entrevista final).

Según la alumna, la relación con la dirección de la escuela y con otros funcionarios de la misma era escasa, pero siempre fue bien tratada por todos cuando necesitaba ponerse en contacto con ellos: “*No tenía una relación directa con los funcionarios, pero a veces cuando tenía contacto con ellos para buscar alguna información, conseguir algunas firmas, me trataban bien.*”

En cuanto a los contactos con otros profesores del centro, la alumna señaló que eran escasos y que la escasa comunicación del profesor supervisor con los demás colegas puede haber influido en su interacción con ellos. *"En cuanto a los otros profesores de la escuela, éstos solían ser educados conmigo cuando intercambiaba alguna palabra con ellos, lo cual, no era siempre, porque el profesor de enseñanza no mantenía esta conexión con los demás"* (Informe final).

Añadió que cuando había un descanso entre clases, se quedaba en la cuadra esperando la siguiente clase y que el profesor supervisor no siempre se quedaba allí con ella: *"Nosotras (aprendiz e investigadora) nos quedábamos en la cuadra, justo a la entrada de la escuela. Me quedé allí... esperando que pasara el tiempo, haciendo lo que tenía que hacer"* (Entrevista final).

Orientación y *Feedbacks*

Percepción de la Práctica Supervisada del Profesor Supervisor Alan

Cuando se preguntó sobre la evaluación del período de la práctica de Alice, el profesor comentó que la actuación fue *"buena, muy buena. Regular en algunos momentos, pero por cuestión de inseguridad, lo que se entiende perfectamente. No por desinterés, jamás, o por incapacidad"*. El profesor también añadió que este comportamiento era normal, ya que las prácticas eran el lugar para aprender los *"conocimientos prácticos del aula"* (Entrevista final).

El profesor supervisor añadió que no fue necesario corregir el comportamiento inadecuado de la aprendiz y que la orientó en cuestiones pedagógicas. *"En términos de postura, comportamiento ético, nada. Lo que señalamos es la cuestión pedagógica"*. El profesor también señaló la necesidad de que el alumno desarrolle la confianza en sí mismo y que, en su opinión, esto dependería de algunos factores. *"No sé cuál es su interés profesional por la Educación Física [...], así que si quiere ser profesora, tendrá que trabajar un poco su autoestima antes de la clase"* (Entrevista final).

Todavía sobre la evaluación de la pasante, el profesor comentó que había sido proactiva y se había sentido muy cómoda para corregir, elogiar, enseñar y apoyar a los alumnos, en casos de necesidad. El profesor Alan resumió el rendimiento de la alumna como: *"Su rendimiento fue definitivamente de bueno a excelente"* (Entrevista final).

Percepción de la Práctica Supervisada de la Pasante Alice

Los momentos de retroalimentación del profesor supervisor al aprendiz también fueron escasos y, según la aprendiz Alice, el profesor parecía no ser consciente de su importancia en el proceso de las prácticas supervisadas. *"El diálogo entre profesor-alumno, el intercambio de información, en muchos momentos faltó, tuve muchos momentos de estrés, creo que no tenía idea de la importancia que tiene esta práctica supervisada"* (Entrevista final).

La becaria también añadió que no había ninguna evaluación de la profesora supervisora sobre su práctica pedagógica, sólo se dio cuenta de algunos puntos cuando la profesora rellenó los documentos de las prácticas. *"Sólo cuando le entregué la hoja de autoevaluación. Dejó el relleno y luego sólo me dio a firmar donde tenía que firmar, y luego vi que me dio una valoración positiva"* (Entrevista final).

Cuando se le preguntó si había sufrido alguna corrección en las clases del profesor supervisor, la aprendiz informó que no había recibido correcciones y que había habido momentos en los que el profesor se ausentaba de la cancha: *"En la primera actividad que apliqué en grupo, él no quiso, no se quedó cerca también... incluso se fue de la cancha. Ese día fue a la secretaria. Y... el día que apliqué la actividad también se fue"* (Entrevista final).

Relacionamiento entre Profesor Supervisor y Pasante

Percepción de la Práctica Supervisada del Profesor Supervisor Alan

Alan añadió que tenía una relación "excelente" con la becaria y que sus expectativas sobre las prácticas de Alice se habían cumplido. Sin embargo, añadió su descontento al no tener conocimiento previo sobre el tiempo que puede contar con el becario en sus clases. *"El momento en que estuvo allí fue muy bueno, pero lo ideal hubiera sido saber de antemano: 'Oh, el año comenzó, la pasante estará allí desde tal semana y se quedará hasta tal semana'. Incluso para saber si habrá tiempo para arreglar con ella o con él"* (Entrevista final).

También destacó que espera que la aprendiz Alice lo viera como un amigo, como alguien que estaba ahí para ayudar y cuando se le preguntó si tenía algún último consejo o sugerencia para la aprendiz Alice, el profesor dijo *"piense, observe lo que se vivió, lo que se vio y considere los aspectos positivos y negativos para saber si valen la pena dentro de lo que ella quiere como profesional"* (Entrevista final).

Percepción de la Práctica Supervisada de la Pasante Alice

Para la pasante Alice, es importante para el éxito de las prácticas supervisadas que el profesor supervisor participe siempre *"ayudando de alguna manera en la dirección de las prácticas del pasante y compartiendo conocimientos"*, y sugiere que el profesor Alan debería *"comportarse mejor con los pasantes porque van a ser futuros profesores, y si cree que no tuvo una buena formación, debería dar este tipo de formación digna a los que están llegando a la escuela, el pasante no tiene que sufrir, está ahí para aprender"*. (Entrevista final).

Sobre la relación con el profesor supervisor Alan, el alumno explica que hubo momentos positivos con el profesor, a pesar de algunos momentos de tensión con él durante las clases de prácticas. *"Tuve momentos agradables y muy molestos con el profesor, algo de estrés por algunas actitudes que tuvo conmigo. No le dio importancia a muchas cosas. Pero en general, intenté tratar bien con él en la medida de lo posible"* (Entrevista final).

Siguiendo con la relación con el profesor supervisor Alan, la aprendiz Alice señaló su decepción por los pocos momentos de orientación o demostración de interés en su formación. En opinión del alumno, el profesor no parece tener la formación adecuada para guiar a los alumnos en sus clases.

A menudo no mostraba voluntad de intercambiar conocimientos conmigo o sugerir alguna actividad para realizar con los alumnos, siempre era yo quien hacía las preguntas. Es lamentable estas situaciones aquí expuestas, pues es sabido lo primordial que es la relación del profesor con el alumno para que el progreso de las prácticas sea agradable y fructífero, y en consecuencia enriquecedor para ambos. A pesar de ello, siempre mantuve la profesionalidad por delante y siempre lo traté con respeto, lo veía como un compañero de profesión porque soy consciente de que los profesores de prácticas tuteladas nos aceptan a nosotros, los becarios, pero no tienen la misma base suficiente que pueda servir de orientación, durante el transcurso de las prácticas (Informe Final).

Reflexión sobre la práctica docente en el cotidiano escolar

Percepción de la Práctica Supervisada del Profesor Supervisor Alan

Sobre el aprendizaje en prácticas de Alice en un entorno escolar real, el profesor Alan aclaró la importancia de que el becario haya sido testigo de la necesidad de flexibilidad en la vida escolar cotidiana. *"La flexibilidad, creo que fue un punto fuerte. Trabajamos en una escuela, como cualquier escuela, que hay factores ajenos a nuestra planificación, interfiere. Como este día que tuvimos que reunir una clase, no hay agua, está lloviendo mucho, sólo vino la mitad de la clase (...)"*. También destacó que esperaba que el becario hubiera

aprendido el funcionamiento y la realidad de la vida como profesor. *"Solía preguntarle: '¿realmente vale la pena ser profesor? ¿O se va a otra zona? Ganas tanto, haces esto, tienes este tipo de cargo'"* (Entrevista final).

En cuanto a las cuestiones del aula, el profesor destacó que esperaba que el alumno hubiera aprendido a ser más flexible y a tener "flexibilidad" con las situaciones inesperadas y "sensibilidad" para darse cuenta de cuándo no es posible continuar con la planificación previamente establecida (Entrevista final).

Percepción de la Práctica Supervisada de la Pasante Alice

Sobre los contenidos aprendidos en este proceso de prácticas supervisadas con el profesor supervisor Alan, la aprendiz Alice dijo que aprendió a manejar situaciones de estrés y a ser más profesional, incluso en aquellos momentos en los que no estaba de acuerdo con algo. *"Saber afrontar los momentos de estrés y ser profesional en esos momentos (risas) porque a veces estaba allí, enfadado y estresado y no lo demostraba, actuaba normal como tenía que actuar durante las prácticas"* (Entrevista final).

Discutiendo los datos...

El profesor supervisor Alan considera que el periodo de prácticas curriculares supervisadas es una etapa importante en la formación del profesorado y cree que el alumno debe conocer todos los espacios escolares y experimentar todos los problemas inherentes a una escuela pública de la ciudad. Dijo que entendía su papel en el desarrollo profesional de la aprendiz como uno de gran responsabilidad y espera haber sido visto por la aprendiz Alice como un amigo que estaba allí para ayudar.

El profesor supervisor consideraba que había proporcionado a Alice unas prácticas con mucha autonomía y que le había dado el máximo acceso a la realidad de la vida escolar, proporcionándole una experiencia temprana de una escuela real. Para él, los espacios de protagonismo de la aprendiz con los alumnos se producían en los momentos oportunos en los que él se ausentaba de la pista, para que ella pudiera experimentar la realidad de una clase de Educación Física en una escuela pública. Alan evaluó positivamente el proceso de prácticas y señaló que la becaria era proactiva, sólo necesitaba trabajar más su inseguridad en las clases con los alumnos.

Toda esta disponibilidad promueve una relación más estrecha entre el PS y su aprendiz y aumenta las oportunidades de orientación sobre las clases, los estudiantes, la escuela, la carrera docente, entre otros (BUENO; SOUZA, 2012).

Sin embargo, la percepción del HCP sobre la acogida ofrecida a su aprendiz es bastante diferente de la percepción del aprendiz en el mismo periodo. En sus entrevistas, Alice señaló la falta de interés del PS en las prácticas, con ausencias a las clases y pocos momentos de orientación y retroalimentación sobre las intervenciones realizadas. Además, comentó la falta de organización y planificación de las clases y la invitación de Alan a participar en otros espacios y eventos de la escuela, limitando la experiencia con otros profesores/empleados de la escuela.

Por último, la pasante Alice cree que tuvo la oportunidad de aprender a lidiar con situaciones estresantes y seguir siendo profesional en estos momentos, sin mostrar enfado o descontento, ya que en algunos momentos de desacuerdo con el PS, consiguió llevar a cabo las prácticas sin peleas ni enfados. Entendió que Alan no ejerció su papel de mentor y formador en este proceso, ya que no mostró interés y/o conocimiento de cómo debía realizar las prácticas curriculares supervisadas.

La becaria se dio cuenta de que el periodo de prácticas fue fructífero y enriquecedor porque tuvo la oportunidad de ejercer un poco de docencia, incluso sin la debida supervisión del PS, la orientación y el *feedback* sobre sus intervenciones y las reflexiones sobre sus prácticas docentes. Y señaló que Alan no debería estar ejerciendo la función de profesor supervisor, dada la falta de formación o cualificación para recibir a un alumno en sus clases.

Según Araújo (2014), el PS debe ver a su aprendiz como un socio profesional y colocarlo en esta posición frente a otros profesores, empleados y los estudiantes, como un futuro compañero de trabajo en la formación. Este tipo de puestos permiten al aprendiz tener más seguridad y autonomía para interactuar e intervenir en el entorno profesional.

Se trata de una relación de acompañamiento muy específica, un acompañamiento formativo cuyo enfoque es el futuro de la existencia del acompañado, que en este caso es el aprendiz. En esta relación, el que acompaña (el profesor-socio) pone a disposición del acompañado las condiciones necesarias para que pueda descubrir sus posibilidades, organizando situaciones favorables para la formación o aprovechando situaciones favorables (SARTI, 2013, p. 94).

Consideraciones finales

La formación profesional del aprendiz es responsabilidad de varios participantes que actúan en este proceso: cada uno desempeña un papel distinto e igualmente importante. La universidad y la escuela son dos espacios de formación y deben trabajar en colaboración para el éxito real de las prácticas curriculares supervisadas (SARTI, 2009).

En la escuela, el profesor supervisor asume el papel principal de recibir y guiar al aprendiz en el entorno, así como de presentarle la enseñanza diaria. Pero para que esto se lleve a cabo, el profesor debe conocer su papel como formador y estar interesado en formar parte de esta importante etapa del pregrado. Es fundamental que el profesor reflexione sobre sus acciones y actitudes con su aprendiz, para que pueda ofrecer un momento de prácticas de calidad (BENITES, 2012).

En este estudio, la percepción del PS y de su aprendiz sobre el mismo periodo de prácticas era bastante diferente y estaba dotada de elementos, que configuran las prácticas, vistos de forma distinta. Estas diferencias dificultan y limitan el pleno desarrollo de esta importante etapa de formación inicial del estudiante, trayendo consigo pérdidas en la experiencia temprana del lugar de trabajo futuro del aprendiz.

Entre las razones que llevaron a esta situación, la que se percibió en este estudio fue que el PS no tenía una formación específica para recibir y guiar a un aprendiz y no recibió formación ni directrices de la universidad de origen del aprendiz. Este factor puede haber influido en la conducta y en las diferencias de percepción sobre las prácticas supervisadas del profesor supervisor y su aprendiz.

Por lo tanto, es esencial reflexionar más sobre el período de la ECS y la formación especial de estos profesores supervisores, para que sus opciones y actitudes con sus alumnos tengan mayor conciencia e intención, proporcionando una mejor experiencia en la enseñanza diaria.

AGRADECIMIENTOS: A CAPES, este trabajo se realizó con el apoyo de la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (CAPES) - Código de Financiamento 001.

REFERENCIAS

BARDIN, L. **Análise de conteúdo**. Lisboa: Edições 70, 1977.

BENITES, L. **O professor-colaborador no estágio curricular supervisionado em Educação Física**: perfil, papel e potencialidades. 2012. 180 f. Tese (Doutorado) – Instituto de Biociências de Rio Claro, Universidade Estadual Paulista, Rio Claro, 2012.

BRASIL. Conselho Nacional de Educação. **Parecer CNE/CP 28/2001, de 2 de outubro de 2001**. Dá nova redação ao Parecer CNE/CP 21/2001, que estabelece a duração e a carga horária dos cursos de Formação de Professores da Educação Básica, em nível superior, curso de licenciatura, de graduação plena. Brasília, DF: CNE, 2001. Disponível em: <http://portal.mec.gov.br/cne/arquivos/pdf/028.pdf>. Acesso em: 10 out. 2020.

MOTA, D. **Licenciandos de Educação Física no contexto do Estágio Curricular Supervisionado**: um estudo sobre indicadores de acolhimento. 2020. 176 f. Dissertação (Mestrado em Educação Física) – Universidade Estadual Paulista, Presidente Prudente, 2020.

PIMENTA, S.; LIMA, M. **Estágio e docência**. Ed. São Paulo: Cortez: São Paulo, 2019.

SARTI, F. M. Parceria intergeracional e formação docente. **Educação em Revista**, Belo Horizonte, v. 25, n. 2, p. 133-152, 2009.

SOUZA NETO, BENITES. L. Os desafios da prática na formação inicial docente: experiência da Educação Física da UNESP de Rio Claro. **Cadernos de Educação**, p. 02-22, set./dez. 2013.

Cómo referenciar este artículo

LIMA, D. M.; COSTA, M. A. P.; SANTOS, J. H. Práticas curriculares supervisionadas: un estudio de caso sobre las percepciones de la profesora supervisora y su aprendiz. **Revista Ibero-Americana de Estudios em Educação**, Araraquara, v. 16, n. 3, p. 2034-2050, jul./sep. 2021. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v16i3.14705>

Enviado el: 20/11/2020

Revisiones requeridas el: 09/12/2020

Aprobado el: 10/01/2021

Publicado el: 01/07/2021