

**LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO SOBRE LA EDUCACIÓN DE CAMPO:  
OPCIÓN EPISTEMOLÓGICA Y APOYO POLÍTICO IDEOLÓGICO**

***A PRODUÇÃO DO CONHECIMENTO SOBRE A EDUCAÇÃO DO CAMPO: OPÇÃO  
EPISTEMOLÓGICA E APORTE POLÍTICO IDEOLÓGICO***

***THE PRODUCTION OF KNOWLEDGE ABOUT RURAL EDUCATION:  
EPISTEMOLOGICAL OPTION AND IDEOLOGICAL POLITICAL SUPPORT***

Solange Martins Oliveira MAGALHÃES<sup>1</sup>  
Amone Inácia ALVES<sup>2</sup>

**RESUMEN:** El propósito de este texto es identificar y analizar disertaciones y tesis desarrolladas sobre el tema Educación Rural, realizadas en el PPGE/Facultad de Educación/Universidad Federal de Goiás, período 2018-2019. A partir del tema, se construyó el Estado del Arte sobre el tema, además del análisis de las perspectivas teóricas y epistemológicas desarrolladas. El corte se hizo a partir de dos descriptores: movimientos sociales, trabajo y educación en/desde el campo. El método dialéctico ayudó a responder las siguientes preguntas: ¿qué perspectivas teóricas eligieron los autores? ¿Cuál es el concepto de educación de campo que se defiende? El análisis identificó que las bases epistemológicas avalan una propuesta de educación crítica y contrahegemónica, por tanto, asumida teóricamente desde la perspectiva de la *bildung*, es decir, como representante del sesgo contrahegemónico.

**PALABRAS CLAVE:** *Bildung. Educación rural. Movimientos sociales. Trabajo.*

**RESUMO:** *O objetivo deste texto é identificar e analisar dissertações e teses desenvolvidas sobre a temática Educação do Campo, no PPGE/Faculdade de Educação/Universidade Federal de Goiás, período 2018-2019. Construiu-se o Estado da Arte sobre o tema a partir da análise das perspectivas teóricas e epistemológicas desenvolvidas. O recorte foi feito a partir de dois descritores: movimentos sociais, trabalho e educação no/do campo. Nossas questões: que perspectivas teóricas foram escolhidas pelos autores? Qual é o conceito de educação do campo defendido? A análise identificou que as bases epistemológicas endossam uma proposta de Educação do Campo crítica e emancipadora, portanto, teoricamente associada à perspectiva da *bildung*, ou seja, representante do viés contra-hegemônico.*

**PALAVRAS-CHAVE:** *Bildung. Educação do campo. Movimentos sociais. Trabalho.*

<sup>1</sup> Universidad Federal de Goiás (UFG), Goiânia – GO – Brasil. Profesora del curso de Pedagogía y del Programa de Posgrado en Educación. Doctor en Educación. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1187-112X>. E-mail: [solufg@hotmail.com](mailto:solufg@hotmail.com)

<sup>2</sup> Universidad Federal de Goiás (UFG), Goiânia – GO – Brasil. Profesora del Programa de Posgrado en Educación. Doctor en Educación. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3131-6230>. E-mail: [amoneinacia@gmail.com](mailto:amoneinacia@gmail.com)

**ABSTRACT:** *The purpose of this text is to identify and analyze dissertations and theses developed on the theme Rural Education, carried out at PPGE/Faculty of Education/Federal University of Goiás, period 2018-2019. From the theme, the State of the Art was built on the theme, in addition to the analysis of the theoretical and epistemological perspectives developed. The cut was made from two descriptors: social movements, work and education in/from the countryside. The dialectical method helped to answer the following questions: what theoretical perspectives were chosen by the authors? What is the concept of field education advocated? The analysis identified that the epistemological bases endorse a proposal of critical and counter-hegemonic education, therefore, assumed theoretically from the perspective of bildung, that is, as a representative of the anti-hegemonic bias.*

**KEYWORDS:** *Bildung. Rural education. Social movements. Work.*

## Introducción

La propuesta de una Educación de Campo en el contexto de las actuales reformas educativas neoliberales, es decir, diseñada para liberar a los pueblos del campo o como expresión de las luchas de los movimientos sociales, ha encontrado una gran resistencia en los últimos años (RAMOS; CUNHA, 2020). Y cuanto más pueda dar visibilidad a los sujetos del campo, actuar como generador de conciencia del hombre del campo, para que pueda asentarse en el terreno, ser representativo de los movimientos sociales (GOHN, 2020) y asentamientos, además de todo lo que representan para las comunidades agrarias, mayor será la resistencia a su consolidación. El caso es que cuanto más consolida la propuesta de una Educación de Campo un sentido político e ideológico centrado en los intereses de los pueblos del campo, por lo tanto, contrahegemónico, mayor es la fuerza impuesta en su resistencia y en la consolidación de un modelo de educación que se ajusta al campesino brasileño (RAMOS; CUNHA, 2020).

Defender y militar por una Educación de Campo, según las luchas de los activistas que representan la base de la sociedad campesina, como argumentan Magalhães y Moura (2020a, p. 645), no prescinde del apoyo de las universidades públicas que, a través de diversas acciones, sino sobre todo por el material formativo, proveniente de la producción académica, apoya la consolidación de un "carácter epistemológico y ontológico de la educación de campo, basado en la conciencia formativa centrada en la conciencia política crítica", influyendo en la construcción de la identidad de los pueblos campesinos.

Esto significa que, desde el enfoque académico, de sólidos aportes teóricos, como de una producción con centralidad en el método materialista histórico-dialéctico, ayuda a reforzar "otra comprensión de la realidad", que implica una postura política esclarecedora (MAGALHÃES; MOURA, 2020a, p. 645). En este sentido, el espacio privilegiado y

representativo de la producción académica se configura como un espacio de defensa de bases teóricas que garanticen posiciones ético-políticas, mediadas por el surgimiento de conciencias capaces de generar nuevas alternativas a la acción social. La misma producción tiende a ser representativa de la militancia de los movimientos sociales en defensa del campesino brasileño". En la particularidad de los estudios de posgrado en educación, como el Programa de Posgrado en Educación (FE/UFG), la producción de tesis y disertaciones ha ayudado a fortalecer una perspectiva política de la educación (FREIRE, 1996; 1998), que es muy interesante y significativa para la militancia social, ya que ayuda a cuestionar y romper con los instrumentos de control social (MAGALHÃES; SOUZA, 2019).

Como atacó Gramsci (1999), invertir en medios y formas de clarificación es importante en el movimiento para superar las acciones del grupo dominante, su lógica, principios y valores. Al sostener un marco teórico crítico, la producción académica se convierte en un importante material formativo, capaz de ayudar a los sujetos a salir de la condición de dominación (MAGALHÃES; MOURA, 2020a). Además, el sentido político e ideológico puede reforzar una Educación de Campo que regule un principio educativo y pedagógico, dirigido a denunciar y clarificar la ideología dominante.

De lo que se entiende que la amplia difusión de la producción académica sobre el tema puede promover un pensamiento, estratégicamente, dirigido a mantener las luchas contra las desigualdades sociales y la exclusión de las minorías. En el campo de la educación, como afirmó Saviani (2013, p. 17), es necesario entender que existen dos grandes grupos de teorías educativas: la primera se refiere a pedagogías hegemónicas, vinculadas a los intereses de la burguesía (clase dominante), que tienen como objetivo mantener la lógica actual; el *segundo* grupo tiene como objetivo transformar la sociedad, correspondiente a los "intereses de los dominados (clase trabajadora), en el movimiento contrahegemónico". Kuenzer y Grabowski, (2006, p. 314) complementan argumentando que la contrahegemonía se refiere a otra posibilidad de sostener nuevas bases para una educación para quienes viven del trabajo. La educación contrahegemónica se centra en un "proyecto asociado a las demandas populares, articulando afirmación y negación, conquista y mantenimiento de los procesos de hegemonía y contrahegemonía".

Freire (1998) y Gramsci (1999) refuerzan que la aspiración de los movimientos sociales es la conciencia, y para que esto suceda es necesario mantener una relación pedagógica que asegure diferentes elementos al campo social. De lo que se entiende que, en términos de hegemonía, todavía según Gramsci (1999), existe la necesidad de una educación de

mantenimiento del orden social, que debe seguir educando sujetos adaptados, que se vuelven cada vez más alienados (MAGALHÃES; MOURA, 2020a).

En este sentido, la educación siempre será asumida como la principal estrategia de propagación y consolidación del consenso en líneas de hegemonía, pero, sobre todo, tendrá una función alienante, que imposibilita entender la lucha de clases y la división social. Así, asociada a razones políticas, sociales, históricas y culturales, que repercuten en la estructura de clases de la sociedad, Campo Educación recibe un fuerte respaldo ideológico, ya que la propia historia brasileña muestra el mantenimiento constante de la oligarquía agraria, de modo que se mantiene el control de los pueblos del campo – a través de una educación conforme.

Afortunadamente, la contradicción existe, y la educación también muestra una forma de resistencia y, en este sentido, en la misma diligencia, este trabajo se configura como un instrumento de lucha y resistencia, con el fin de ayudar a fortalecer una concepción de la Educación de Campo como *Bildung* (SOUZA, 2014). Se argumenta que los estudios de posgrado en educación constituyen un espacio privilegiado para el debate y la sistematización del conocimiento formativo, que puede apoyar las luchas por los derechos de los pueblos del campo. Ampliando esta discusión, el curso de este artículo apoya: a) La educación de campo como *bildung*; b) La producción académica y el anclaje de las bases epistemológicas a la educación de campo; c) La producción de conocimiento sobre la educación de campo: opción epistemológica x contribución política ideológica.

### **La educación de *campo* como *bildung*: supuesto teórico**

El concepto de *bildung* es analizado por Souza (2014) quien, desde Hegel (1988), lo asocia con la educación como proceso integral de formación histórica; como camino de conciencia y espíritu hacia la libertad, idea que también se relaciona con el desarrollo interno del sujeto, de su autonomía. *Bildung*, como base formativa, implica resistencia al proceso deshumanizador, que esencialmente requiere una postura ética y política. Severino (2013), en sus escritos, sostiene que el *auténtico bildung* apoya la base epistemológica materialista histórica y dialéctica, que presupone ir más allá de la adquisición de información, habilidades técnicas o didácticas, cuidado de la personalidad, subjetividad, sensibilidad de los sujetos. También requiere que la formación se involucre con la red de la vida sociocultural, su comprensión histórica.

Como fundamento del proceso de humanización, *bildung* apoya la educación del país en la necesidad de romper con la idea puramente conteudista, meritocrática e individual, tan

presente en una educación tradicional y sus discursos, en torno a la idea de habilidades y destrezas, tal como lo respaldan documentos oficiales, como la actual Base Curricular Nacional Común - BNCC.

Ciertamente, como lo describió Gramsci (1999) es una educación centrada en otra hegemonía: la campesina; representativo de las luchas por la conquista de la tierra, y por la construcción de un proyecto de cambio más incisivo y revolucionario. Caldart (2000; 2004; 2009), en la misma línea reflexiva, mostró que una *Educación de Campo Bildung* presenta bases y principios capaces de ayudar a develar los estereotipos y condicionamientos puestos a los pueblos del campo. Puede dilucidar las contradicciones de las polaridades que se les imponen: "negatividad-positividad; denuncia/resistencia, lucha entre hegemonía/contra hegemonía" (MAGALHÃES; MOURA, 2020a, p. 650).

Caldart (2009, p. 67-86 apud MAGALHÃES; MOURA, 2020c, p. 70402) afirma que, sin una acción reflexiva y propositiva, los pueblos del campo seguirán siendo:

[...] tratados como personas inferiores, atrasadas y de segunda clase; que la situación de miseria es su destino; que en el campo no hay escuela, que es necesario salir del campo para asistir a una escuela; que el acceso a la educación está restringido a la escuela, que el conocimiento producido por los campesinos es despreciado como ignorancia [...].

Ianni (1997), al discutir aspectos de los movimientos sociales y urbanos, es también un referente en la defensa de una hegemonía campesina. Sostiene que los trabajadores rurales necesitan estar comprometidos con las luchas por sus derechos, necesitan dominar el conocimiento histórico y socialmente producido desde la perspectiva de la economía campesina. Así, su preocupación rescata los términos del *bildung* que se ocupan de la organización del conocimiento, la capacidad crítica y de juzgar la situación política, la capacidad de "[...] distinguir los movimientos políticos más amplios que pueden determinarlo": ciertamente estos temas sólo podrían estar relacionados con la educación como *bildung* (p. 83).

Finalizar la descripción de la concepción de la educación del campo<sup>3</sup> sostenido en este trabajo, es decir, como *bildung*, se asume con Caldart (2009, p. 37) que es necesario "un movimiento real para combatir el "estado actual de las cosas": guiar acciones/luchas concretas. Arroyo y Caldart (2009) también refuerzan que la base de la lucha debe ser de denuncia, que se combinará con los anhelos de los pueblos del campo, ayudándoles a resignificar sus prácticas,

<sup>3</sup> Entre los logros, la Resolución CNE/CEB N° 2, de 28 de abril de 2008, conceptualiza la "educación de campo" como: la del área de ubicación de la población (poblaciones rurales) y la de grupos, pueblos o comunidades que se reconocen como tales.

conocimientos, formas de producción, organización comunitaria rural y, tal vez, formularán nuevas bases de un proyecto educativo alternativo, crítico y emancipador.

Como se discutió, considerando que no existe una concepción de la Educación de Campo, sino varias, y que están en constante tensión, siendo representativas de diversos grupos sociales, los estudios de posgrado juegan un papel importante en el retorno al debate sobre la consolidación de las epistemologías, que anclan concepciones de la educación contrahegemónica. Esta es la siguiente discusión.

### **La producción académica y el anclaje de bases epistemológicas contrahegemónicas a la educación de campo**

El dominio de la epistemología es la herramienta de que dispone el hombre para ocuparse de la orientación de la producción de conocimiento. Ayuda a los sujetos en la comprensión e intervención en el mundo natural y en el mundo social (MAGALHÃES, 2018a; MAGALLANES; SOUZA, 2018). La producción de conocimiento ancla epistemologías, que aquí se pensarán desde la epistemología de la práctica y la epistemología de la praxis. La epistemología de la práctica está conectada con el aspecto de mercado, valida las prácticas hegemónicas y subordina la educación a principios liberales que legitiman los valores de competitividad. La epistemología de la praxis se asocia con el aspecto emancipatorio, que se relaciona con una posición contrahegemónica crítica, especialmente en la promoción de la educación como praxis.

Estos dos aspectos se colocan en la producción académica, instituyendo discursos que se utilizan como material formativo, por lo que terminan influyendo en las formas en que se piensa la concepción de la educación puesta a los pueblos campesinos. Además, estos dos aspectos implican también explicar una posición política y ética, no solo de los investigadores, sino entre quienes utilizan este material como base formativa. Por lo tanto, los aspectos de mercado y emancipatorios sostienen sus propias bases epistemológicas, y estas apoyan la explicitud de conceptos, concepciones, ideas, valores y principios que circulan en el campo de la Educación de Campo, y no sólo en el campo académico, sino en el ejercicio de la práctica social.

Como explica Frigotto (2006), si la dirección asumida se basa en el método materialista histórico y dialéctico, por lo tanto, en la epistemología de la praxis, el conocimiento se ajusta a la problematización de la realidad y la cultura vivida; pero si se basa en perspectivas pragmáticas, es decir, a favor de la ideología que oscurece lo real, se mantiene la alienación de

los hombres y su incapacidad para reconocer claramente su propia historia, mantendrá la estructura social.

Saviani (2011; 2013; 2016) complementa afirmando que la epistemología se ocupa del estudio de las posibilidades, legitimidad, valor y límites del conocimiento científico. La perspectiva epistemológica define una racionalidad o estructuras conceptuales previas, cuyos principios cuentan cómo se sostienen las ideas rectoras o paradigmas de la producción de conocimiento.

De las bases epistemológicas es posible extraer, en un sentido amplio, las características de quienes eligen la epistemología de la práctica y de quienes eligen la epistemología de la praxis. Estas elecciones reflejan teóricamente, desde el punto de vista de la epistemología de la praxis, tal como la define Magallanes (2018b), la producción de conocimiento que se apoya en el materialismo histórico-dialéctico (MHD), y en términos contrahegemónicos, sustenta actividades pedagógicas que brindan oportunidades para construcciones diversas, de manera crítica, abierta y autónoma, lo que requiere una elaboración reflexiva y un conocimiento emancipador, por lo tanto, *bildung*.

Por otro lado, la epistemología de la práctica está conectada con la perspectiva positivista del pensamiento convergente, que sostiene y refuerza el sentido ideológico actual. Anuncia y sostiene visiones del mundo y de la sociedad que cubren las diferencias entre los hombres, especialmente las diferencias de clases sociales, en una imbricación que interfiere en el desarrollo del pensamiento y en la conciencia misma de los sujetos. Por lo tanto, apoya una intención que sugiere un control y evaluación constante de la producción de conocimiento, que debe centrarse en las habilidades y la eficacia, de acuerdo con conceptos originados en la industria y la iniciativa privada, sujetos a mercantilización, que también se extiende a la educación.

Ambas epistemologías – praxis y práctica, están relacionadas con la consistencia epistemológica de la producción de conocimiento, explica el posicionamiento político e ideológico puesto en la producción que asume como tema la Educación de Campo. En este sentido, se cuestiona si esta descripción teórica puede identificarse en la producción de estudios de posgrado en educación y si la opción epistemológica asumida en la investigación propaga y contribuye a la consolidación de una concepción de la educación del campo que representa las luchas de los movimientos sociales.

## La producción de conocimiento sobre la Educación de Campo: opción epistemológica x contribución política ideológica

Es innegable que en los últimos años la universidad pública y la sociedad brasileña se enfrentan a las presiones neoliberales que, ostensiblemente, amenaza directa, fundada en una racionalidad oscurantista, negadora de la ciencia, la crítica, la verdad y el libre pensamiento. Los ataques también se dirigen a sus cursos de posgrado, imponiéndoles fuerzas anti emancipatorias, antidemocráticas, procapitalistas, como pilares de la visión del actual gobierno, reformistas y fundamentalistas. Se puede afirmar que la educación está bajo la tutela de una regulación que se basa en costumbres y una moral conservadora, orientada a la formalización impuesta por el actual gobierno federal.

Como ya se ha explicado, la imposición de la lógica utilitarista sostiene transformaciones epistémicas y sociales, que en el caso de la educación sostiene el paso del carácter formativo al informativo, un movimiento que requiere diversas formas de resistencia (MAGALHÃES; MOURA, 2020b). En el campo de los estudios de posgrado, se evidencia la misma correlación de fuerzas, que pretenden lo que se pretende con la Educación de Campo y avala los movimientos sociales o los impuestos por las políticas educativas. Es preocupante cómo se basa la producción académica, entendiendo, como ya se ha dicho, que apoya valores y principios.

La producción del Programa de Posgrado en Educación de la Facultad de Educación/Universidad Federal de Goiás, período 2018-19, afiliado a la línea "Trabajo, Educación y Movimientos Sociales", es representativa del tema, ayudando en la identificación de lo que se propone Educación de Campo. En la sistematización de los estudios, se optó por la construcción de categorías de análisis que ayudaron a responder si era posible identificar la base epistemológica asumida; si había posicionamiento político ideológico entre los investigadores; y, además, si coincidiría con la de los movimientos sociales.

La Tabla 1 describe lo que se busca con cada categoría de análisis:

**Tabla 1** - Descripción de las categorías de análisis que apoyan la interpretación de la concepción de la educación en el campo

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS: DESCRIPCIÓN DE SUS SIGNIFICADOS	
Categorías	Descripción de los menús
Bases epistemológicas	Expresa la lógica de toda investigación científica; revela la elección epistemológica, cómo el investigador interpreta la realidad, cómo imprime una gnoseología, política y una ética en la investigación. El nivel de análisis epistemológico está relacionado con la construcción del conocimiento, con cómo se sabe o se cree que sabe. Implica concepciones de las visiones reales o del mundo, que sostienen implícitamente toda relación cognitiva.

<b>Tema</b>	La categoría temática está relacionada con el objeto de estudio, su claridad apoya la revisión de la literatura, los condicionamientos que la rodean y delimita el objeto de investigación.
<b>Concepción de la educación</b>	Se relaciona con concepciones articuladas a la ideación pedagógica, expresan: cosmovisiones, hombre, sociedad, educación, escuela, maestro, alumno, proceso de enseñanza-aprendizaje, contruidos de acuerdo con supuestos consistentes con un enfoque crítico.
<b>Base teórica</b>	Implica que el marco teórico asumido, en el diálogo con los pensadores, al mismo tiempo, sostiene la reflexión crítica, la coherencia en la variedad de conceptos utilizados. También se refiere a la lente que teóricamente guía la mirada del investigador sobre el objeto de estudio, sostiene implícitamente la relación cognitiva construida. Esta categoría implica un diálogo con los pensadores, pero al mismo tiempo, una constante reflexión y crítica de sus preguntas y respuestas. La opción teórica demuestra coherencia en la variedad de conceptos que el investigador construye a partir de la elección de los autores.
<b>Posicionamiento político</b>	Se relaciona con la orientación político-ideológica del investigador; es responsable de mantener u oponerse a la hegemonía. El posicionamiento político revela la ética e ideológica del investigador, cuáles son sus objetivos ante la realidad social.

Fuente: Magalhães (2018a, p. 11)

La investigación comienza identificando las obras de la época, como se muestra en el gráfico 2. Luego, se presentan recortes de disertaciones y tesis. En la línea "Trabajo, Educación y Movimientos Sociales" se localizaron 12 tesis y 10 disertaciones defendidas en el periodo propuesto por esta investigación. Sus temáticas fueron variadas, especialmente en el campo de la lucha sindical, la educación popular, la educación de jóvenes y adultos, el trabajo docente, la formación política, entre otros.

Para analizar la educación de campo, se desarrolló el enfoque cualitativo en la composición del Estudio de Caso. La selección de disertaciones y tesis siguió los siguientes descriptores: movimientos sociales, educación de campo, educación de educadores. Al localizarlos, estuvimos trabajando en la lectura completa, que reveló que el objeto de estudio se centraba en los siguientes estudios:

**Tabla 2** – Tesis y disertaciones defendidas en PPGE 2018-2019: Temas

TIPO	TÍTULOS	TEMA	AUTORES	AÑO DE DEFENSA
1 D	Forma de vida y reproducción campesina en el Asentamiento Vila Boa en Goiás	Cultura; conocimiento; posicionamiento político;	Rodrigo Bastos Daude	2018
2 D	Ser Kalunga: Entre la modernidad y la tradición	Identidad; Tradición;	Rosolino Neto de Souza Vila Real	2018
3 D	Aprender a jugar el juego: prácticas educativas y reproducción campesina	Educación sobre el terreno; Posicionamiento político;	Juliana Carneiro Guimarães	2018
4 D	Conocimiento social y memorias de territorios campesinos en Goiás	Líderes políticos; Memoria; Conocimiento;	Joyce de Almeida Borges	2019

5	M	Escuela Familiar Agrícola y Reproducción Social Campesina: Construyendo Caminos de Resistencia	Educación sobre el terreno; Posicionamiento político;	Érika Fernanda Pereira de Souza	2019
6	M	Memoria campesina: Conflictos por la tierra y la educación de campo en el municipio de Barreiras	Educación sobre el terreno; Posicionamiento político;	Cleonice Ferreira dos Santos	2018

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la categoría temática, el trabajo 1, tesis titulada "Forma de vida y reproducción campesina en el Asentamiento Vila Boa en Goiás", a través de un estudio bibliográfico buscó comprender la cultura en el asentamiento rural de Vila Boa en el municipio de Goiás-GO. Se identificaron los impasses y avances en la cultura, a partir de los elementos característicos de la forma de vida de los pobladores en el sentido de reproducción social. Se ocupa de la política agraria, campesina y agraria en Brasil, así como de las primeras ocupaciones y asentamientos rurales en Goiás. El trabajo contribuye a este estudio en el sentido de que identificó la Educación de Campo como un reflejo de la cultura, la creación y un conjunto de prácticas, técnicas, símbolos y valores para la convivencia social. Se indicó que la cultura campesina es el mantenimiento de un conjunto de prácticas representativas de su forma de vida, su preservación significa el mantenimiento de la vida social del campesino. El trabajo 1 refuerza la necesidad de una educación de campo en términos de *bildung*, ya que puede favorecer la comprensión de aspectos relacionados con la reproducción social del campesino.

En el trabajo 2, "Ser Kalunga: Entre la modernidad y la tradición", se desarrolló un estudio etnográfico que tuvo como objetivo investigar la condición de la identidad de los actores que viven en la comunidad Kalunga. Aunque el trabajo no aborda la especificidad de la Educación de Campo, contribuye destacando que esta comunidad campesina tiene elementos de tradición que necesitan ser preservados y que participan en la construcción de la propia identidad de los kalungas. El trabajo 2 también refuerza la necesidad de una concepción de la educación en términos de *bildung*, destacando cómo implica en la formación de la identidad de los sujetos campesinos.

El trabajo 3, "Aprender a jugar el juego: prácticas educativas y reproducción campesina", investigó el papel de la educación en la reproducción campesina, a través del análisis de las prácticas educativas ofrecidas por diferentes agentes e instituciones que se ocupan del campesinado en el campo agrario jataiense. Se identificó que la educación juega un papel central en el proceso de reproducción social del campesinado e interfiere directamente con la (re)capitalización o descapitalización de este segmento social dentro del campo agrario, porque influye principalmente en la producción, distribución y comercialización de sus

productos e ingresos familiares, responsables, en gran medida, del mantenimiento del campesinado en el campo y en la tierra. El Estudio 3 destacó la importancia de la función social de la educación, como mediadora de la conciencia política frente al mantenimiento de los campesinos en la tierra, lo que refuerza la necesidad de una Educación de Campo, en términos de *bildung*, en la especificidad de su función social emancipadora.

El trabajo 4, "Conocimiento social y memorias de los territorios campesinos en Goiás", analizó a los líderes presentes en los movimientos sociales campesinos, en las Comunidades Eclesiales de Base y en los sindicatos de trabajadores rurales. Indicó que estos jugaron un papel decisivo para hacer frente a las tensiones entre el capital agrario y el campesinado. El cuerpo de análisis fueron las acciones desarrolladas y las intermediaciones en los conflictos en el campo, las memorias de las luchas y la resistencia de los actores vinculados al Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra (MST) y al Movimiento por la Tierra Libre (MTL). Al componer la historia de la comunidad campesina analizada, se observó que los colonos tienen conocimientos y conocimientos relacionados con aspectos formales y formales, aun transitando entre prácticas religiosas, con menor participación hoy en los movimientos sociales. Aunque la especificidad del trabajo 4 no está relacionada con la discusión de una educación de campo, enfatizó la existencia de conocimientos sociales construidos a partir de confrontaciones sociales, a través del diálogo, acciones colectivas e individuales, y construcciones pedagógicas de la vida cotidiana, a través de la formación, como la participación en encuentros, en misticos, en círculos de debate, en cursos, en equipos de trabajo, en ocupaciones y conferencias, aspectos que están directamente relacionados con una educación que es el mantenimiento del conocimiento propio del grupo, en el sentido defendido por Brandão – la educación como cultura, que permitirá, a través de su enfoque político, nuevas prácticas de confrontación colectiva y popular en la formación de personas en el campo, como nuevos sujetos históricos, capaces de realizar una lectura más crítica y política del mundo.

El trabajo 5, desarrollado en la disertación titulada "Escuela Familiar Agrícola y Reproducción Social Campesina: Construyendo Caminos de Resistencia", realizó una revisión bibliográfica que apoyó la reflexión sobre el movimiento por una Educación Rural y las condiciones de reproducción social campesina. Destacó los caminos para la consolidación de los Centros de Capacitación por Alternancia y la historia de logros y desafíos de la Educación de Campo en Minas Gerais. Se dio centralidad a la práctica político-pedagógica de la escuela, lo que influyó en las tasas de desempeño profesional y productivo de los jóvenes graduados. Los aspectos destacados en el trabajo 5 consolidan el concepto de educación de campo crítica contrahegemónica como medio para enfrentar y resistir los desafíos estructurales para la

reproducción social en el territorio y la necesidad de fortalecimiento y articulación entre los movimientos sociales en la búsqueda de mejores condiciones de vida para las personas en el campo, idea que lo refuerza como *bildung*.

El trabajo 6, disertación titulada "Memoria campesina: Conflictos por la tierra y la educación campestre en el municipio de Barreiras", presentó un estudio bibliográfico, con un enfoque cualitativo, que analizó los conflictos en el campo y cómo contribuyeron a la democratización o conquista de la tierra y la educación para los diversos pueblos del campo en el municipio de Barreiras. El estudio expresa la propuesta de una educación de campo crítica y contrahegemónica, por lo tanto, *bildung*, ya que indicó que debe rescatar la memoria colectiva de campesinos y campesinas, incluso frente a condiciones adversas, y debe ayudar a los campesinos a resistir el perverso modelo de tierra.

A partir de la lectura y comprensión de los temas desarrollados, tres estudios, a pesar de enfocarse en otros objetivos, presentaron características que ayudan a conformar la concepción de la educación que se sustenta en los estudios. Los otros tres estudios dialogaron directamente con la especificidad de la Educación de Campo, de modo que los recortes presentados expresaron la idea pedagógica, y pueden articularse a la concepción de la educación como *bildung*. Esto implica asumir que las bases teóricas de todos los trabajos están afiliadas a la perspectiva de la epistemología praxis.

Al analizar los temas y referencias teóricas, se puede inferir que tanto la base epistemológica como el posicionamiento político e ideológico de los autores, otras dos categorías de análisis, pueden asociarse a la epistemología de la praxis.

En cuanto a la categoría de referencia teórica, categoría articulada en el análisis, surgió del estudio de la revisión bibliográfica presente en las obras aportes teóricos que se sitúan en una postura política desde el pensamiento libertario de Karl Marx, tales como: Antônio Gramsci, Paulo Freire, Demerval Saviani, Milton Santos, Moacir Gadotti, Mariano Fernández Enguita, Gaudêncio Frigotto, Antônio Joaquim Severino, Moacir Gadotti, Germano, Boaventura de Sousa Santos, Francisco Gutiérrez, Octavio Ianni, Michel Löwy, István Mészáros, David Harvey, Ricardo Antunes, Miguel Gonzales Arroyo, Frei Betto; Leonardo Boff, Carlos Rodrigues Brandão, Roseli Salete Caldart, Marilena Chauí, Enrique Dussel, R.B Laraia, Sérgio Lessa, José Paulo Netto, Milton Santos, Karl Korsch. Todavía componen el marco teórico Pierre Bourdieu, Le Goff, Jacques Lefebvre; Maurice Halbwachs, Jean Jacques Rousseau, Fredric Jameson, Theodor W. Adorno, Michel Foucault, Max Horkheimer, Paul Singer, Marx Weber, Ecléa Bosi. En general, los teóricos son representativos de una base crítica, afiliada a una epistemología de la praxis.

## Consideraciones finales

Cuando comenzamos esta discusión, partimos de la siguiente pregunta: ¿Qué temas de investigación se han desarrollado? ¿Cuál es la base epistemológica asumida? ¿Las producciones académicas llevan aspectos que pueden relacionarse con una concepción de la educación desde el *bildung*? Y, también, en la especificidad de la producción del PPGE, ¿es posible identificar una posición política ideológica entre los investigadores? ¿Coincide con la opción de los movimientos sociales?

El análisis de la producción identificó que en la articulación de las categorías: temas, concepción de la educación, bases teóricas y posicionamiento epistemológico, presentes en las investigaciones, es posible afirmar que expresan las contradicciones, conflictos y resistencias presentes en el campo de la investigación educativa que se relaciona con la Educación de Campo, pero a partir del análisis de las discusiones emprendidas se puede afirmar que se relacionan con el estado epistemológico de la praxis. Por lo tanto, fue posible identificar la posición política de los investigadores: contrahegemónica.

Con respecto a los aspectos relacionados con la concepción de la Educación de Campo, vimos que está enfocada en el *bildung*, lo que refuerza la militancia de los movimientos sociales y, como afirmó Freire (1996; 1998), siendo coherente con la comprensión de la emancipación, la humanización, la conciencia en proceso, apoya la militancia de los movimientos sociales que se ocupan de una nueva sociabilidad para los pueblos del campo.

Se afirma que la discusión aquí presentada está alejada de un trabajo evaluativo de las disertaciones y tesis, por el contrario, se esfuerza por comprender si el estatus epistemológico está relacionado no solo con la superación de perspectivas que mantienen las condiciones actuales de los campesinos, sino si existió la asunción de una posición política, apoyada por los movimientos sociales. Este movimiento se apoya en la directiva de Severino (2019), que establece que el conocimiento expresa condiciones históricas, opera en el pensamiento y la acción, haciendo que los sujetos puedan intervenir en la realidad, lo que favorece la identificación del posicionamiento político e ideológico en los estudios -críticos y contrahegemónicos- que apoya la función de posibilitar la "disponibilidad y accesibilidad a los recursos materiales y simbólicos necesarios para la mejora de las condiciones de vida" del campesino. (SEVERINO, 2019, p. 902). Por lo tanto, el posicionamiento político de los autores es pertinente para responder a las demandas políticas de los movimientos sociales, vinculándose a la preservación del conocimiento y la cultura campesina como componentes de sus identidades. Además, con respecto a la concepción de la Educación de Campo, las discusiones

tejen un camino para su construcción en la línea del *bildung*, que revela una educación como acción política, que avala la lucha de los movimientos sociales, capaces de ayudar a mantener, a través de una acción consciente de los sujetos, los derechos de los pueblos del campo.

## REFERENCIAS

- ARROYO, M. G.; CALDART, R. S.; MOLINA, M. C. **Por uma educação do campo**. 4. ed. Petrópolis, RJ: Vozes, 2009.
- CALDART, R. S. **Pedagogia do Movimento sem Terra**: escola é mais do que Escola. Petrópolis, RJ: Vozes, 2000.
- CALDART, R. S. **Educação do Campo**: traços de uma identidade em construção. Petrópolis, RJ: Vozes, 2004.
- CALDART, R. S. Educação do Campo: notas para uma análise de percurso. **Trabalho, Educação e Saúde**, Rio de Janeiro, v. 7, n. 1, p. 35-64, mar./jun. 2009. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/tes/a/z6LjzpG6H8ghXxbGtMsYG3f/abstract/?lang=pt>. Acceso: 10 de enero. Año 2021.
- FREIRE, P. **Pedagogia do oprimido**. São Paulo: Editora Cortez, 1996.
- FREIRE, P. **A importância do Ato de Ler**. São Paulo: Editora Cortez, 1998.
- FRIGOTTO, G. O enfoque da dialética materialista histórica na pesquisa educacional. *In*: FAZENDA, I. (org.). **Metodologia da pesquisa educacional**. 10. ed. São Paulo: Cortez, 2006, p. 69-90.
- GRAMSCI, A. **Cadernos do cárcere**. v. 1. Rio de Janeiro: Editora Civilização Brasileira, 1999.
- GOHN, M. G. A produção sobre os movimentos sociais na América Latina. **Política & Sociedade**, Florianópolis, v. 13, n. 28, p. 79-103, set./dez. 2014. Disponible en: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/politica/article/view/2175-7984.2014v13n28p79>. Acceso: 09 dic. 2020.
- HEGEL, G. W. F. **Enciclopédia das Ciências Filosóficas em Epítome**. Tradução: Artur Morão. Lisboa: Ed. 70, 1988.
- IANNI, O. **Teorias da globalização**. 4. ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1997.
- KUENZER, A. Z.; GRABOWSKI, G. Educação Profissional: desafios para a construção de um projeto para os que vivem do trabalho. **Perspectiva**, v. 24, n. 1, p. 297-318, 2006. Disponible en: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/perspectiva/article/view/10762>. Acceso: 21 de agosto. Año 2021.
- MAGALHÃES, S. M. O.; SOUZA, R. C. C. R. Epistemologia da práxis e a produção do conhecimento. **R. Educ. Públ.**, Cuiabá, v. 27, n. 64, p. 17-40, jan./abr. 2018. Disponível em:

<https://periodicoscientificos.ufmt.br/ojs/index.php/educacaopublica/article/view/1702>. Acesso em: 19 dez. 2021.

MAGALHÃES, S. M. O. Análise epistemológica da produção acadêmica sobre educação ambiental: a perspectiva crítica. **Revista Educere Et Educare**, v. 13, n. 30, jan./abr. 2018a. Disponível em: <https://e-revista.unioeste.br/index.php/educereeteducare/article/view/18125>. Acesso: 10 oct. 2021.

MAGALHÃES, S. M. O. Epistemologia da práxis: enfoque emancipatório e contra hegemônico na produção acadêmica. **Revista Intersaberes**, v. 13, n. 30, 2018b.

MAGALHÃES, S. M. O.; SOUZA, R. C. C. R. de. (org.). **Epistemologia da práxis e epistemologia da prática: Repercussões na produção de conhecimentos sobre professores. Série as dimensões da formação humana**. Campinas: Mercado de Letras, 2019.

MAGALHÃES, S. M. O.; MOURA, M. V. Docência universitária na universidade pública brasileira: resistência em tempos de pandemia da COVID-19. **Revista Trabalho, Política e Sociedade**, v. 5, n. 09, p. 637-656, jul./dez. 2020a. Disponível em: <http://costalima.ufrj.br/index.php/RTPS/article/view/700>. Acesso: 12 jun 2021.

MAGALHÃES, S. M. O.; MOURA, S. A. T. de. Educação do Campo e Formação de Educadores na Perspectiva do Ensino Desenvolvimental: Por uma Educação Crítica e Emancipatória aos Povos do Campo. **Obutchénie Revista de Didática e Psicologia Pedagógica**. Uberlândia, v. 4, n. 3, p. 643-666. set./dez. 2020b. Disponível em: <https://seer.ufu.br/index.php/Obutchenie/article/view/58431>. Acesso: 19 jul. 2021.

MAGALHÃES, S. M. O.; MOURA, S. A. T. Aspectos epistemológicos da educação do campo como resultado da militância dos movimentos sociais. **Brazilian Journal of Development.**, Curitiba, v. 6, n. 9, p. 70396-70410, set. 2020c. Disponível em: <https://www.brazilianjournals.com/index.php/BRJD/article/view/17015>. Acesso: 12 mayo de 2020.

RAMOS, J. R. S.; CUNHA, K. A educação do campo como política curricular nas “Amazônias”: territórios, insurgências e re(existências). **Revista Teias**, v. 21, n. 61, abr./jun. 2020. Disponível em: <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/revistateias/article/view/49776>. Acesso em: 30 ago. 2021.

SAVIANI, D. **Pedagogia histórico-crítica: primeiras aproximações**. 11. ed. Campinas: Autores Associados; 2013.

SAVIANI, D. A Pedagogia Histórico-Crítica na Educação do Campo. *In*: BASSO, J. D.; NETO, J. L. S.; BEZERRA, M. C. S. **Pedagogia histórico-crítica e educação no campo: história, desafios e perspectivas atuais**. São Carlos: Pedro & João Editores, 2016.

SEVERINO, A. J. Epistemologias da política educacional: algumas precisões conceituais. **Revista de Estudos Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa**, v. 2, n. 1, p. 1-5, 2013. Disponível em: <https://revistas2.uepg.br/index.php/retepe/article/view/10477>. Acesso: 15 abr. 2021.

SEVERINO, A. J. Pesquisa educacional: da consistência epistemológica ao compromisso ético. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 14, n. 3, p. 900-916, jul./set. 2019. DOI: 10.21723/riaee.v14i3.12445. Disponible en: <https://periodicos.fclar.unesp.br/iberoamericana/article/view/12445>. Acceso: 18 mayo 2021.

SOUZA, R. C. C. R. de. Qualidades epistemológicas e sociais na formação, profissionalização e prática dos professores. *In*: SOUZA, R. C. C. R.; MAGALHÃES, S. M. O. (org.). **Poiésis e Práxis II**: formação, profissionalização, práticas pedagógicas. Goiânia: América, 2014.

### **Cómo hacer referencia a este artículo**

MAGALHÃES, S. M. O.; ALVES A. I. La producción de conocimiento sobre la Educación de Campo: Opción epistemológica y apoyo político ideológico. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 17, n. 2, p. 1221-1236, abr./jun. 2022. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v17i2.14721>

**Enviado en:** 01/02/2021

**Revisiones requeridas en:** 15/05/2021

**Aprobado en:** 27/02/2022

**Publicado en:** 01/04/2022