

LA TEORÍA DE LA ESCUELA DUALISTA EN LA FORMACIÓN DE TECNÓLOGOS

A TEORIA DA ESCOLA DUALISTA NA FORMAÇÃO DE TECNÓLOGOS

THE THEORY OF THE DUALIST SCHOOL IN THE TRAINING OF TECHNOLOGISTS

Antonio Wherbty Ribeiro NOGUEIRA¹
Ana Cristina de MORAES²

RESUMEN: Este trabajo se ubica en el campo de las teorías de la educación y su relación con la formación de tecnólogos. Así, atiende la creciente oferta de este tipo especial de educación superior orientada a la formación de mano de obra calificada que demanda el mercado laboral. Tiene como objetivo analizar la formación de tecnólogos desde el marco teórico de la escuela dualista presentado por Dermeval Saviani. Con un enfoque cualitativo de la investigación, basado en la revisión bibliográfica, los siguientes escritos toman como guía la obra de Saviani “Escuela y democracia (1999)” y otros textos que problematizan el dualismo educativo. Concluimos que el mercado laboral constituye el espacio donde la teoría de la escuela dualista se materializa a través de procesos educativos, desde la educación básica hasta la superior, que apuntan a la formación de la fuerza laboral especializada y seducida por el discurso ideológico neoliberal de garantizar el acceso a los mejores trabajos y ascensión social.

PALABRAS CLAVE: Teorías de la educación. Escuela dualista. Formación de tecnólogos.

RESUMO: Este trabalho localiza-se no campo das teorias da educação e sua relação com formação de tecnólogos. Assim, vem ao encontro à crescente oferta deste tipo especial de educação superior voltada para a formação de mão de obra qualificada demandada pelo mercado de trabalho. Objetiva analisar a formação de tecnólogos a partir do referencial teórico da escola dualista apresentado por Dermeval Saviani. Com uma abordagem qualitativa de pesquisa, baseada na revisão bibliográfica, os escritos a seguir tomam como guia a obra “Escola e Democracia (1999)”, de Saviani, e outros textos que problematizam o dualismo educacional. Concluimos que o mercado de trabalho constitui o espaço onde a teoria da escola dualista se materializa por meio de processos educativos, do ensino básico ao superior, que visam a formação da força de trabalho especializada e seduzida pelo discurso ideológico neoliberal de garantia de acesso a melhores postos de trabalho e ascensão social.

PALAVRAS-CHAVE: Teorias da educação. Escola dualista. Formação de tecnólogos.

¹ Facultad de Tecnología CENTEC Sertão Central (FATEC), Quixeramobim – CE – Brasil. Pedagogo en el Sector Pedagógico. Maestría en el Programa de Postgrado Máster Académico Intercampi Educación y Enseño (MAIE) de la Universidad Estatal de Ceará (UECE)). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6040-9164>. E-mail: antonio.wherbty@aluno.uece.br

² Universidad Estatal de Ceará (UECE), Itapipoca – CE – Brasil. Profesora Adjunta de la UECE. Vinculado a Programas de Educación de Posgrado (PPGE/UECE) y el Máster Académico Intercampi en Educación (MAIE). Líder del Grupo de Investigación: Investigación en Arte, Docencia e Historia (IARTEH). Postdoctorado en Educación (UFC). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8650-8272>. E-mail: cris.moraes@uece.br

ABSTRACT: *This work is located in the field of theories of education and its relationship with the training of technologists. Thus, it comes against the growing offer of this special type of higher education aimed at the formation of qualified labor demanded by the labor market. It aims to analyze the training of technologists from the theoretical framework of the dualistic school presented by Dermeval Saviani. With a qualitative approach to research, based on bibliographic review, the following writings take Saviani's work "School and Democracy (1999)" and other texts that problematize educational dualism as a guide. We conclude that the labor market constitutes the space where the dualistic school theory materializes through educational processes, from basic to higher education, which aim at the formation of the specialized workforce and seduced by the neoliberal ideological discourse of guaranteeing access to jobs and social ascension.*

KEYWORDS: *Theories of education. Dualist school. Training of technologists.*

Introducción

Siglos de esclavitud y discriminación del trabajo manual marcaron y marcaron a Brasil. Determinada por un lado por la desigualdad de acceso a bienes y servicios por parte de quienes los producen, y por otro lado por la concentración del ingreso por parte de quienes poseen los medios de producción, esta estructura secular de dualismo social se replica en un dualismo educativo que se extiende a través de diferentes etapas, niveles y modalidades de educación a lo largo de la historia de la educación brasileña.

La preocupación por los procesos formativos de la población, especialmente la superación del analfabetismo, sólo surge en el escenario político durante el siglo XX, aunque vinculado a los intereses del capital y de la clase que ostenta los poderes políticos y económicos. La educación ofrecida se limitó a las "primeras letras y trabajo manual para huérfanos y desstitados", mientras que para las clases dominantes se destinó una formación general y propedéutica (CIAVATTA, 2013, p. 294).

La dualidad educativa es, por lo tanto, antigua y duradera. Su carácter estructural se remonta a la década de 1940, con la constitución de leyes que regulaban la educación en enseñanzas paralelas y segmentadas, especialmente en la educación secundaria, que se dividió en carácter propedéutico y profesional. Las leyes que proponían la equivalencia de estos dos tipos de educación secundaria, que siguieron en la década de 1950, hicieron poco para superar las estructuras de discriminación. Sin embargo, las nuevas configuraciones de la educación superior han decidido promover la expansión de esta dualidad más allá de la Educación Básica.

En la década de 1960, la implantación de cursos de tecnología superior como posibilidad de acceso de las clases populares a niveles superiores de educación reforzó la visión dualista de una educación para la clase trabajadora, diferente a la ofrecida a la clase dominante, además de

contribuir a la consolidación de un proyecto de construcción hegemónica del capitalismo extranjero dentro de la política nacional de desarrollo.

Actualmente, la consolidación de la influencia de los ideales neoliberales y sus reformas educativas, materializada en LDB N° 9.394/1996, que legitimaba la oferta de una Educación Profesional y Tecnológica a un nivel superior, alineada con los intereses y demandas del mercado laboral, revela la expansión de la dimensión económica sobre la escolarización, justificada por la teoría del capital humano en su carácter circular (FRIGOTTO, 1989). En este sentido, la educación está llamada a dar su parte de contribución al desarrollo económico desde la formación de trabajadores alineados con las necesidades del mercado y que compartan la ideología burguesa actual basada en el progreso y el consumo.

Dada esta coyuntura y partiendo de una referencia crítica del fenómeno ahora expuesto, entendemos que la coyuntura actual del modelo educativo brasileño, especialmente en la educación superior, a partir de la segmentación de su oferta en diferentes tipos de instituciones y cursos, ha contribuido a la difusión en los más altos niveles de educación de un dualismo educativo estructural guiado por las demandas capitalistas previamente expuestas.

En este sentido, este trabajo se dirige a los Cursos Superiores de Tecnología, con el objetivo de analizar la formación de tecnólogos a partir de los estudios de Dermeval Saviani sobre las teorías crítico-reproductivas, específicamente la teoría de la escuela dualista, presente en la obra *Escuela y Democracia: teorías de la educación, curvatura del palo, once tesis sobre educación y política* (1999).

Para ello, tomando como metodología la revisión bibliográfica, revisaremos las referencias teóricas de Frigotto (1989), Saviani (1999), Santos (2009), Santos y Jiménez (2009), Ciavatta (2013), Moura (2013), Brandão (2013) y Santos y Xerez (2016), así como analizaremos las disposiciones legales que comprenden los caminos histórico-normativos de los Cursos de Tecnología Superior.

La teoría de la escuela dualista

Según Dermeval Saviani (1999), las teorías educativas tienen diferentes estructuras y objetivos que pueden superar o reafirmar los problemas sociales que condicionan a los sujetos a un proceso de marginación social. Así, el pensador divide las teorías de la educación en dos grupos: teorías no críticas y teorías de producción crítica.

Las teorías no críticas se llaman así porque entienden la escuela como una institución desconectada de la sociedad y que goza de cierta autonomía frente a los problemas sociales.

Así, las tendencias pedagógicas de este grupo tendrían el potencial de superar la marginalidad promoviendo la igualdad social, ya sea aclarando las asignaturas (Pedagogía Tradicional), por su inclusión (Pedagogía de la Nueva Escuela) o por su preparación para la productividad y la eficiencia (Pedagogía Tecnicista).

Las teorías crítico-productivistas entienden la escuela como un instrumento al servicio del Estado para una imposición ideológica que tiene lugar a través de la violencia simbólica marcada por la incorporación de un capital cultural determinado por la clase dominante sobre la clase dominada. En esta perspectiva, además de ser un lugar de reproducción de la opresión social, la escuela sería un espacio diseñado para impedir el desarrollo de una ideología propia de la clase proletaria.³

Así, en el grupo de teorías crítico-productivistas, Saviani (1990) sitúa las tendencias pedagógicas que entienden a la escuela como una institución estrictamente ligada a la sociedad, hasta el punto de reproducirse y reforzarse dentro de las mismas desigualdades presentes en el ámbito social, contribuyendo más al mantenimiento de la marginalidad que a su superación. Este grupo comprende la teoría de la escuela como aparato ideológico del Estado, la teoría del sistema de enseñanza como violencia simbólica y la teoría de la escuela dualista.

Basado en Baudelot y Establet (1971), Saviani (1999) ubica la teoría de la escuela dualista dentro del grupo de teorías crítico-reproductivas. Esto se debe a que esta teoría entiende que "la escuela, a pesar de la apariencia unitaria y unificadora, es una escuela dividida en dos grandes redes, que corresponden a la división de la sociedad capitalista en dos clases fundamentales: la burguesía y el proletariado" (SAVIANI, 1999, p. 35).

Para los autores, sólo existen dos redes escolares: una red secundario-superior (SS) y una red primario-profesional (PP), que se constituyen a partir de las relaciones que las definen como un aparato escolar capitalista de reproducción y mantenimiento de la ideología dominante.

Es la división de la sociedad en clases antagónicas lo que en última instancia explica no sólo la existencia de las dos redes, sino también (lo que las define como tales) los mecanismos de su funcionamiento, sus causas y sus efectos" (BAUDELLOT; ESTABLET, 1971, p. 42 apud SAVIANI, 1999, p. 36).

La dualidad escolar denunciada por la teoría ahora expuesta no es sólo una etapa del proceso escolar, sino que atraviesa toda la educación formal (SAVIANI, 1999), es decir,

³ Aunque las categorías "clase proletaria" y "clase burguesa" pueden parecer insuficientes para explicar la complejidad de las relaciones de trabajo hoy en día, entendemos que esta es una perspectiva marxista adoptada por Saviani a lo largo de la obra *Escuela y democracia* (1999), que mantendremos en el cuerpo de este texto.

comprende la educación primaria y se extiende a otros niveles y modalidades de educación, incluso en los niveles superiores de educación, como trataremos de demostrar a continuación.

La teoría de la escuela dualista se funde con la tesis de la escuela como aparato ideológico del Estado (AIE), defendida por Althusser, cuando Saviani (1999) nos presenta cuáles serían las funciones de la escuela en esa concepción teórica. En la teoría de la escuela dualista, la escuela tiene la función de *contribuir a la formación de la fuerza de trabajo*, en la medida en que, con los avances tecnológicos y científicos, se ha requerido una calificación cada vez más refinada y específica; e *inculcar la ideología burguesa*. Estas funciones estarían interrelacionadas, porque es en el proceso de inculcación de la ideología burguesa donde se produce la formación del trabajador, donde "el aspecto ideológico es dominante y ordena el funcionamiento del sistema escolar en su conjunto" (SAVIANI, 1999, p. 35).

En este sentido, el papel de la escuela, basado en la teoría de la escuela dualista, va más allá de legitimar y reforzar la ideología burguesa: debe *impedir* el desarrollo de la ideología proletaria y su lucha revolucionaria, forjada en la práctica cotidiana de la resistencia a través de sus organizaciones y movimientos sociales. Es, por lo tanto, esta ideología la que la escuela dualista debe. Para ello, utiliza una organización de producción separada.

La escuela burguesa no anuncia entrenar para el trabajo intelectual y el trabajo manual. Al hacerlo, ella misma estaría revelando su carácter dualista y excluyente. "Es importante decir que califica el trabajo intelectual y descalifica el trabajo manual, sometiendo al proletariado a la ideología burguesa bajo un disfraz de pequeño burgués" (SAVIANI, 1999, p. 38). Así, la escuela es un factor de marginación en relación con la cultura burguesa, así como en relación con la cultura proletaria, es decir, elimina a los sujetos de cultura e ideología de su clase ofreciéndoles, desde una red de educación primaria-profesional, el mínimo de una cultura burguesa y sus subproductos para que crean en la ideología dominante, abandonando el proceso de lucha revolucionaria.

Así, la teoría de la escuela dualista comprende la escuela como un instrumento de dominación del Estado burgués para la inculcación de la ideología burguesa y la formación obrera que no contribuye de ninguna manera al proceso de igualdad social y que todavía coloca a los sujetos en los márgenes de la sociedad burguesa y ajenos al movimiento revolucionario de su propia clase.

En Brasil, la perspectiva de una educación dualista salta del campo de la teoría y se materializa en el escenario educativo incluso en la primera década del siglo XX, cuando se crearon las escuelas de aprendices y artesanos. Dirigidas a los "pobres y humildes" y resultado de una propuesta para reorganizar la Educación Profesional en Brasil, estas escuelas tenían

como objetivo preparar a los trabajadores para la práctica profesional con el fin de satisfacer las necesidades de la economía agrícola histórica y el inminente proceso de industrialización nacional (RAMOS, 2014, p. 25).

Desde entonces, el dualismo del sistema educativo brasileño se ha organizado de diferentes maneras con cada nueva reforma exigida por la política de desarrollo. Para Ramos (2014), la apertura para el ingreso y control del capital extranjero en el crecimiento de la industria nacional requirió una mayor calificación de la fuerza laboral interna, ampliando la llamada "educación técnica industrial".

Reglamentada por la Ley N° 3.552/1959, la enseñanza técnica industrial tiene por objeto, de conformidad con su art. 1:

- a) proporcionar una base de cultura general e iniciación técnica que permita al estudiante integrarse a la comunidad y participar en trabajos productivos o continuar sus estudios; b) preparar al joven para el ejercicio de una actividad especializada, de nivel medio (BRASIL, 1959).

En el mismo año, el Decreto N° 47.038/1959 reglamentó la creación de las primeras Escuelas Técnicas Federales, distribuidas estratégicamente en todo el territorio nacional, constituyendo así una red federal de educación técnica, creada para capacitar a la mano de obra necesaria para mantener el proyecto de desarrollo socioeconómico controlado por el capital extranjero.

En esta coyuntura, el sistema educativo brasileño comenzó a tener una educación primaria y dos redes de educación secundaria: una enciclopédica y preparatoria para la educación superior (educación propedéutica), destinada a las élites burguesas nacionales; y otro profesional (educación técnica), dirigido a las capas populares que abastecerían a la primera línea productiva con mano de obra calificada.

Estos sistemas eran, por tanto, autónomos y restringidos en cuanto a configuración productiva y ocupacional, ofrecidos en instituciones específicas para estos fines (RAMOS, 2014, p. 25-26), y configuraban lo que posteriormente Saviani (1999), basado en Baudelot y Establet (1971), intentó clasificar como red de educación secundaria superior (SS) y primario-productivista (PP).

El dualismo educativo explícito de la década de 1950 buscó ser superado a partir de la Ley de Directrices y Bases Nacionales de Educación (LDBEN) N° 4.024, de 1961, que proporcionó una mayor homogeneidad escolar y un carácter universal de la educación técnica basado en la equivalencia entre la educación secundaria y la profesional. Sin embargo, esta equivalencia entre la educación propedéutica y la educación técnica solo permitía a los técnicos

que completaron sus cursos solicitar cualquier curso de educación superior (RAMOS, 2014, p. 26).

En esta perspectiva, la LDB N° 4.024 de 1961 también promovió la flexibilización legal para que las instituciones aisladas y privadas pudieran planificar la estructuración de cursos o colegios de manera experimental con planes de estudio, métodos y períodos escolares específicos para una educación técnica de educación superior, es decir, una Educación Tecnológica.

Este escenario configura la expansión del dualismo educativo de los niveles básicos a los niveles de educación superior en un primer intento gubernamental de articular las diferentes etapas de la educación con la oferta de cursos de educación superior en tecnología, alineados con la política educativa económico-técnica, que trataremos mejor en los siguientes escritos.

Dualismo educativo y formación de tecnólogos

En el contexto de la división social del trabajo y las clases sociales se produce un "oscurecimiento de la naturaleza de las funciones productivas", que termina reduciendo la capacidad de comprensión por parte de las clases dominadas de los complejos procesos de la actividad manual, reduciéndolos a la mera ejecución. Tal reduccionismo se expande por diferentes dimensiones de la sociedad y trasciende los aspectos de la producción de bienes y servicios, influyendo, sobre todo, en "los procesos educativos y lugares sociales que se relacionan con las técnicas, las tecnologías y la educación tecnológica" (CIAVATTA, 2013, p. 275).

Además de la devaluación de las actividades manuales, históricamente relegadas a las clases populares, existe una creciente necesidad de mercantilización competitiva en el campo de la producción y circulación de bienes, haciendo urgentes procesos de:

la innovación tecnológica, la nueva organización del trabajo, la reducción de costes [...], la desregulación de las relaciones laborales y la aceleración de los procesos formativos a través de cursos cortos, funcionales al mercado, como los másteres profesionales y los cursos de tecnología superior (CIAVATTA, 2013, p. 275).

Frente a la inmediatez y el determinismo económico, el escenario educativo brasileño, a partir de la LDB n° 4.024 de 1961, continuó la división entre una educación propedéutica y una formación profesional, ya presente en la educación secundaria, en los niveles superiores de la educación, a partir de la flexibilización legal para la creación de cursos intermedios entre lo técnico y lo superior, más tarde llamados cursos de tecnología superior (CST).

Partiendo de un marco teórico marxista, basado en el entendimiento de que vivimos en una sociedad capitalista, basada en relaciones sociales de producción entre clases sociales con intereses en conflicto, basadas en la posesión o no de los medios de producción, Brandão (2013, p.308) describe el CST como "un tipo específico de educación superior para aquellos miembros de la clase trabajadora que logran obtener una educación superior", caracterizado por una baja densidad teórica y una alta preocupación por las enseñanzas prácticas, pragmáticamente enfocadas en llenar trabajos específicos en el mercado.

El CST tuvo su trayectoria histórico-normativa iniciada específicamente en 1962, con la creación de cursos de Ingeniería de Operación en diferentes instituciones aisladas, con la perspectiva de ofrecer una educación superior de nivel tecnológico. Como resultado de estudios encargados por la Organización de los Estados Americanos (OEA) y realizados por el Ministerio de Educación y Cultura (MEC) y la Fundación Getúlio Vargas (FGV), dichos cursos se justificaron por la demanda de la industria de profesionales más especializados en una "gama más pequeña de actividades, capaces de transmitir soluciones a los problemas prácticos de la producción cotidiana, asumiendo posiciones de liderazgo y orientando en el mantenimiento y supervisión de las operaciones" (BRANDÃO, 2013, p. 309).

En este sentido, Brandão (2013) pone en primer plano el dualismo histórico existente en la sociedad brasileña, presente en el escenario educativo con la propuesta de una educación superior dividida con los propósitos de una *formación profesional práctica* y otra de *formación profesional científica*. Para el autor,

[...] el objetivo de esta nueva política educativa en el nivel superior [...] era formar profesionales que no necesitaran pensar, ni crítica ni científicamente, solo debían reproducir, operar y mantener la tecnología y los procesos industriales que Brasil importaba de otros países, incluidos los Estados Unidos de América del Norte (BRANDÃO, 2013, p. 317).

La década de 1990 marca un período de grandes transformaciones estructurales en Brasil, que se produjo debido a las reformas impulsadas por el avance de los ideales neoliberales frente a la profunda crisis del capitalismo financiero desencadenada en la década de 1970 por el final del modelo de "Estado de Bienestar" (MÉSZÁROS, 2003 apud SANTOS, 2009, p. 75). El surgimiento de las ideas neoliberales en este período dominó el campo de la economía, los gobiernos y la educación.

Para los neoliberales, el gobierno no debería preocuparse por los problemas económicos, dejándolos al libre mercado. En respuesta, mientras delegaban en dicho mercado cualquier

papel en la economía, los gobiernos dedicaron sus esfuerzos a reformar el sistema escolar o mejorar el "capitalismo humano" (YOUNG, 2007, p. 1290).

En esta coyuntura, la educación sistematizada está llamada a ser también parte de este proyecto de reestructuración, ya que, aislada en la lógica de la sociedad capitalista e incapaz de superar solo a la sociedad de clases, la escuela no tiene la capacidad de disuadir del papel de formación de conciencias individuales para satisfacer las necesidades del mundo gobernado por el capital (SANTOS; XEREZ, 2016, p. 601):

En el contexto de reclamar un cierto tipo particular de educación, es decir, cuando la escuela está llamada a organizarse para satisfacer una instrucción útil, mercantil, racional, instrumental, en el panorama de nacimiento del capitalismo, la educación definitivamente toma el curso de alinearse con las necesidades burguesas (SANTOS, 2009, p. 32).

En este escenario, la escuela se inserta en el debate de las relaciones entre capital y trabajo a partir de las reformas educativas recomendadas por los organismos internacionales. Estas reformas, a su vez, tendrían la misión de

[...] *resignificar* la educación, sus propósitos, métodos y formas de organización -o gestión- de los sistemas educativos, con el doble propósito de ajustar el bien educativo a las reglas y requerimientos del mercado y, al mismo tiempo, formar individualidades en sintonía con las necesidades del proceso de acumulación de capital en el contexto de su crisis (SANTOS; JIMÉNEZ, 2009, p. 172).

Se evocó la urgencia de un nuevo modelo educativo que priorizara la formación profesional de un nuevo perfil de trabajador, asegurando el pleno desarrollo de habilidades y destrezas que lo situaran en el igualmente nuevo y tecnológico mercado laboral. En línea con este discurso, las políticas gubernamentales también enfatizaron que la expansión de la graduación tecnológica en Brasil serviría al ideal de "expansión de la educación superior para la clase trabajadora" (SANTOS; JIMÉNES, 2009, p. 173).

Así, con base en los Lineamientos y Bases Nacionales de Educación Ley N° 9.394 de 1996 (LDB), la oferta de Educación Profesional y Tecnológica debe "en el cumplimiento de los objetivos de la educación nacional, integrarse con los diferentes niveles y modalidades de educación y las dimensiones del trabajo, la ciencia y la tecnología" (BRASIL, 1996). Así, se produce la consolidación de la oferta del CST como cursos superiores de pregrado tecnológico y que llevarían a sus egresados, según el Art. 4 y la Resolución CNE/CP N° 3 del 18 de diciembre de 2002, al diploma de tecnólogo.

Para Santos y Jiménez (2009), la oferta de cursos de pregrado tecnológico reproduce el dualismo educativo estructural, pues su inmediatez y carácter pragmático es característico del modelo educativo dedicado a las capas populares para la formación de la fuerza laboral, mientras que para los hijos de las élites reserva una educación adecuada para futuros jefes y líderes.

En esta perspectiva, Ciavatta (2013) aclara que el uso del término "dualismo educativo" es recurrente en los estudios en el área de la educación. En su mayor parte de los autores parten de la evidencia de una diferencia en la calidad de la enseñanza ofrecida a las diferentes clases sociales, con cursos más cortos, de menor costo para las clases populares y una educación con bases más sólidas para los hijos de las élites.

Sin embargo, el autor busca en el análisis de las raíces del concepto de "dualismo educativo" la comprensión de las relaciones que establecen este fenómeno. Aunque la identificación de tal dualidad es importante, todavía es necesario investigar a fondo "las raíces sociales de la cuestión estructural de las clases sociales que le da soporte y su ideologización como una educación deseable" (CIAVATTA, 2013, p. 289), tal como lo presenta la teoría de la escuela dualista.

El proceso de ideologización, en el caso de los Cursos de Tecnología Superior, se produce tanto por la demanda constante del empresario de mano de obra especializada, como por la demanda de jóvenes desempleados de acceso a la educación superior a través de cursos breves que les proporcionen cierta participación económica. Aliados a tales intereses, los gobiernos responden a estas clases ampliando y legitimando la oferta de cursos funcionales de educación superior al mercado laboral, presentándolos como una "verdad política y educativa a través de un proceso fácilmente asimilable por la población, la ideologización de este curso como el mejor, el más conveniente en el presente" (CIAVATTA, 2013, p. 290).

En la búsqueda de satisfacer las demandas de los desfavorecidos y las élites, está la "ofuscación de la conexión dinámica entre, por un lado, la estructura dada de la realidad social y, por el otro, su constitución histórica original y las transformaciones actuales" (MÉSZÁROS, 2009, p. 105 apud CIAVATTA, 2013, p. 290). Hay, por lo tanto, un análisis superficial de la totalidad social a partir de un corte dado del sistema productivo que comienza a tomar el lugar del todo, como constitutivo en sí mismo de toda la existencia humana. Lo que se pretende destacar es la singularidad de la mirada dada sobre temas productivos en detrimento de otras dimensiones de la sociedad humana, también participantes en la construcción social.

En el caso de los cursos de formación de tecnólogos, Ciavatta (2013, p. 298) considera que "las necesidades apremiantes y urgentes del sistema productivo no pueden justificar el

ablandamiento de la formación humana a la que todos los jóvenes tienen derecho en su forma más completa". Para el autor, la educación profesional y tecnológica no está excluida como una posibilidad educativa, sino que, en el caso de que esta sea de hecho especializada, debe escapar de la superficialidad funcional dictada por el capital y profundizar en un conocimiento más sólido y humano, porque "fuera de esto, la educación tecnológica es otro señuelo para los necesitados" (CIAVATTA, 2013, p. 296).

En resumen, Ciavatta (2013) propone que el "mundo del trabajo" debe de hecho ser tomado con la fundación, y no sólo con su mercado. En este sentido se cuestiona:

Además del conocimiento funcional para la producción, ¿comprenderán también los estudiantes de cursos de tecnología superior el funcionamiento del mercado laboral y las razones lucrativas de la inestabilidad funcional y los vínculos precarios, las causas de la riqueza y la pobreza, las desigualdades en el acceso a la cultura, la salud, la educación, una vida más digna para todos? (CIAVATTA, 2013, p. 300)

Consideraciones finales

Desde un paradigma materialista histórico-dialéctico sobre el fenómeno de la formación de los tecnólogos, entendemos que la concepción de una escuela dualista no es una oportunidad dada por las circunstancias sociales, sino que compone el proceso de construcción de una sociedad hegemónica burguesa que tiene profundas raíces en la devaluación prejuiciosa del trabajo manual desde la época colonial y que se prolonga durante siglos y se renueva con cada salto en nombre del desarrollo económico nacional.

Históricamente arraigada en la sociedad brasileña, el carácter dualista de la educación nacional comprende una *educación diferente* y distinta para cada clase social. A los más privilegiados se reserva una educación dedicada al conocimiento general, propedéutico y académico, con miras a una formación que garantice la perpetuación de su hegemonía y la ocupación de los lugares de mando y liderazgo en las líneas de producción de bienes y servicios y en el escenario político-social.

A las capas populares, ofrecemos una educación cada vez más segmentada, intermedia, barata, breve y especializada, con vistas al mercado y sus relaciones de compra y venta de la fuerza de trabajo, con la promesa de cierta movilidad social y acceso al mínimo de riqueza tecnológica y científica producida en el capitalismo globalizado.

En la relación trabajo-escuela, el mercado laboral se convierte en el tiempo y el espacio donde la teoría de la escuela dualista se materializa a través de procesos educativos desde la educación básica hasta la superior que apuntan a la formación de la fuerza laboral cada vez más

especializada a partir del discurso ideológico neoliberal de garantizar el acceso a los mejores empleos y en consecuencia a un mejor ingreso y ascensión social. Todo ello al servicio de un pseudodesarrollo económico nacional basado, sobre todo, en la teoría del capital humano en su carácter circular (FRIGOTTO, 1989).

Además de la teoría de la escuela dualista que salta de la Educación Básica a la Educación Superior, entendemos que este trabajo no agotó la complejidad del tema del dualismo educativo en vista de la profundidad de sus relaciones en la compleja historia del pensamiento educativo brasileño. Nos detuvimos a presentar el vínculo entre esa teoría y la oferta de formación de un tipo específico de trabajador a un nivel superior: los tecnólogos.

Sin embargo, la comprensión más precisa del carácter dualista de la formación de los tecnólogos solo será posible con un estudio más profundo de la realidad dada por la expansión y popularización de los cursos de tecnología superior, a partir de investigaciones empíricas que problematizan la estructuración de dichos cursos, la formación de sus maestros, sus propósitos, el perfil de sus estudiantes y graduados, currículos, entre otros aspectos.

Como teoría, el dualismo educativo no podía desviarse de la crítica de sus concepciones y cosmovisiones. En el caso de la teoría de la escuela dualista de Bandelot y Establet, presentada por Saviani, el problema radica en que la escuela se reduce a un mero instrumento de dominación burguesa, sin verla como una etapa o objetivo de la lucha social para superar la marginación social. Por lo tanto, la escuela parece ser una propiedad exclusiva del Estado burgués, incapaz de ser tomada por el proletariado como un instrumento de lucha por sus propios intereses, es decir, "no se considera que utilice la escuela como un medio para elaborar y difundir esta ideología" (SAVIANI, 1999, p. 39).

De esta crítica surgen posibilidades de superación del carácter dualista de la educación, especialmente partiendo del pensamiento de autores como Antônio Gramsci, Marx y Engels, desde la perspectiva de una escuela unitaria y una formación humanista integral, omnilateral y politécnica (MOURA, 2013).

Finalmente, este trabajo puede concluir que la superación de la escuela dualista en sus diferentes niveles de enseñanza comprende un movimiento de lucha constante de ocupación de espacios dentro de la estructura social (GRAMSCI, 1982), política y cultural, con el objetivo de superar la visión de la educación como instrumento de dominación propio del capital. La escolarización debe ser un escenario disputado por las capas populares para la transformación social con miras a superar la dominación hegemónica del capitalismo globalizado y la inculcación de su ideología de fabricación y comercialización dentro de la educación.

REFERENCIAS

BRANDÃO, M. Cursos Superiores de Tecnologia: uma formação intermediária. *In*: MOURA, D. H. (org.). **Produção de Conhecimento, políticas públicas e formação em Educação Profissional**. Campinas, SP: Mercado de Letras, 2013. p. 307-343.

BRASIL. Ministério da Educação. **Lei n. 9.394, de 20 de dezembro de 1996**. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Brasília, DF: 20 dez. 1996. Disponible en: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/L9394.htm. Acceso en: 27 mayo 2020.

BRASIL. Ministérios da educação/Conselho Nacional de Educação. **Parecer CNE/CES 436 de 05 de abril de 2001**. Dispõe sobre os Cursos Superiores de Tecnologia – Formação de Tecnólogos. Brasília, DF, 06 abr. 2001. Disponible en: <http://portal.mec.gov.br/cne/arquivos/pdf/CES0436.pdf>. Acceso en: 22 abr. 2020

BRASIL. Ministério da Educação. Conselho Nacional de Educação. **Resolução CNE/CP n. 03, de 18 de dezembro de 2002**. Institui as diretrizes curriculares nacionais gerais para a organização e o funcionamento dos cursos superiores de tecnologia. Brasília, DF, 23 dez. 2002. Disponible en: <http://www.mec.gov.br/semtec/educprof/Legislaticonecno.shtm>. Acceso en: 22 abr. 2020.

BRASIL. Ministério de Educação. **Cadastro Nacional de Cursos e Instituições de Educação Superior**: Cadastro e-MEC. Disponible en: <https://emec.mec.gov.br/>. Acceso en: 09 jun. 2020.

CIAVATTA, M. A historicidade da formação de tecnólogos. *In*: MOURA, D. H. (org.). **Produção de Conhecimento, políticas públicas e formação em Educação Profissional**. Campinas, SP: Mercado de Letras, 2013. p. 271-306.

CIAVATTA, M. O ensino integrado, a politecnicidade e a educação omnilateral. Por que lutamos? **Trabalho & Educação**, v. 23, n. 1, p. 187-205, 2014. ISSN 1516-9537/e-ISSN 2238-037X.

FRIGOTTO, G. **A produtividade da escola improdutiva**: um (re) exame das relações entre educação e estrutura econômico-social capitalista. Cortez Editora, 1989.

GRAMSCI, A. **Os intelectuais e a organização da cultura**. 4. ed. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1982

MOURA, D. H. Ensino médio integrado: subsunção aos interesses do capital ou travessia para a formação humana integral? **Educação e Pesquisa**, v. 39, n. 3, p. 705-720, 2013.

RAMOS, M. N. **História e política da educação profissional**. Curitiba, PR: Instituto Federal do Paraná, 2014. v. 5. (Coleção Formação Pedagógica)

SANTOS, D. G.; JIMÉNEZ, S. V. Graduação Tecnológica no Brasil: aproximações críticas preliminares. **Linhas Críticas**, Brasília, v. 15, n. 28, p. 171-185, jan./jun. 2009.

SANTOS, D. **Graduação tecnológica no Brasil**: crítica à expansão do ensino superior não universitário. 2009. 263 f. Tese (Doutorado em Educação Brasileira) – Faculdade de Educação, Universidade Federal do Ceará, Fortaleza, 2009.

SANTOS; J. D. G.; XEREZ; A. S. P. Apontamentos sobre a expansão da graduação tecnológica no Brasil. **Revista on line de Política e Gestão Educacional**, Araraquara, v. 20, n. 03, p. 600-622, 2016. DOI: <http://dx.doi.org/10.22633/rpge.v20.n3.9712>

SAVIANI, D. **Escola e democracia**: teorias da educação, curvatura da vara, onze teses sobre educação e política. Campinas, SP: Autores associados, 1999.

YOUNG, M. Para que servem as escolas? **Educ. Soc.**, v. 28, n. 101, p.1287-1302, 2007. ISSN 1678-4626.

Cómo hacer referencia a este artículo

NOGUEIRA, A. W. R.; MORAES, A. C. La teoría de la escuela dualista en la formación de tecnólogos. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 17, n. 1, p. 0487-0500, enero/marzo 2022. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v17i1.14866>

Enviado en: 12/03/2021

Revisiones requeridas en: 27/04/2021

Aprobado en: 15/06/2021

Publicado en: 02/01/2022