

MALES DE LA PSIQUE EN LA EDUCACIÓN: URGENCIA EN EL RE-LIGAR DEL PENSAMIENTO

MALES DE LA PSIQUE EN LA EDUCACIÓN: URGENCIA EN EL RE-LIGAR DEL PENSAMIENTO

HARMS OF THE PSYCHE IN EDUCATION: URGENCY IN THINKING RE-CONNECTION

Milagros Elena RODRÍGUEZ¹
Ivan FORTUNATO²

RESUMEN: Este artículo presenta una discusión sobre la relación entre la psique, la educación y sus reflexiones sobre la humanidad, producida a partir cuestionamientos a 27 maestros en que se preguntó sobre la necesidad vivida de repensar los procesos educativos frente a los males que afectan la sociedad. Aquí las concepciones están enmarcadas en la teoría de la complejidad, de manera que conectamos armoniosamente lo que fue separado. La indagación se realiza con el transmétodo el análisis crítico del discurso como transmétodos, fuera de los estatutos modernistas de investigar. Observamos: junto con las inversiones en infraestructura escolar, la idea de preparar mejor a los docentes es un consenso para paliar los males de la educación. Al final, auspiciamos por una reforma del pensamiento mediante un des-ligar y re-ligar que puede llevar al estancamiento si su propia dinámica no es revisada.

PALABRAS CLAVE: Educación. Males. Psique.

RESUMO: Este artigo apresenta uma discussão sobre a relação entre psiquismo, educação e seus reflexos sobre a humanidade, produzida a partir da opinião de 27 professores os quais foram questionados sobre a necessidade vivida de repensar os processos educativos diante dos males que afetam a sociedade. Aqui, as concepções são enquadradas na teoria da complexidade, para que possamos conectar harmoniosamente o que foi separado. A investigação é realizada com o transmétodo, a análise crítica do discurso como transmétodo, além dos estatutos modernistas de investigação. Observamos: junto com os investimentos em infraestrutura escolar, a ideia de preparar melhor os professores é um consenso para amenizar os males da educação. No final, defendemos uma reforma do pensamento por meio da desconexão e reconexão que pode levar à estagnação se sua própria dinâmica não for revisada.

PALAVRAS-CHAVE: Educação. Males. Psique.

¹ Universidad de Oriente (UDO), Cumaná - Sucre - Venezuela. Departamento de Matemáticas. Doctorado en Innovaciones Educativas (UNEFA) – Chuao y Doctorado en Patrimonio Cultural (ULAC) – Caracas. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0311-1705>. E-mail: melenamate@hotmail.com

² Instituto Federal de São Paulo (IFSP), Itapetininga – SP – Brasil. Profesor de la Coordinación de Formación Pedagógica. Doctorado en Desarrollo Humano y Tecnología (UNESP). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1870-7528>. E-mail: ivanfrt@yahoo.com.br

ABSTRACT: *This paper presents a discussion on the relationship between psyche, education and its reflections on humanity, produced from the opinion of 27 teachers who were asked about the need to rethink the educational processes in the face of the harms that affect society. Here, the concepts are framed in the theory of complexity, so that we can harmoniously connect what has been separated. The inquiry is carried out with the transmethod, the critical analysis of discourse as transmethods, plus the modernist statutes of investigating. We note: along with investments in school infrastructure, the idea of better preparing teachers is a consensus to alleviate the harms of education. In the end, we advocate a reform of thinking through disconnection and reconnection that can lead to stagnation if its own dynamics are not revised.*

KEYWORDS: *Education. Harm. Psyche.*

Rizoma introito: necesidad de investigar y el transmétodo el análisis crítico del discurso

[...] en la Inglaterra de mediados del siglo XVII, el alma es un principio inmortal e inmaterial que piensa, siente y rige el cuerpo; el cerebro, por el contrario, parecía una glándula de aspecto desagradable y de irritante inutilidad. En ese momento histórico, alguien acuña la palabra “neurología”. Thomas Willis (1621-1675), junto a un grupo de sabios, inauguró una nueva era: la “era neurocéntrica” en la que nos encontramos hoy, donde cerebro y mente son dos conceptos inseparables (PUNSET, 2006, p. 9).

Desde el autor que antecede la investigación la mente, su estudio es de preeminencia en el ser humano; cuestión que era desvalorizada por mucho tiempo; y la educación de la psique es primordial para la vida. Todo ello regido en una complejidad que es el cuerpo humano. En este artículo, presentamos una discusión reflexiva sobre la relación entre la psique, la educación y sus reflexiones sobre la propia humanidad. Es un texto de ensayo, producido a partir cuestionamientos hecho a 27 colegas profesores, de varios países de lengua española, en que se preguntó a respecto de la necesidad vivida de repensar los procesos educativos frente a los males que afectan a nuestra sociedad contemporánea. La educación ya no puede quedar reducida a procesos estrictamente cognitivos y aunque esto ya está reconocido en la literatura (como en Vasconcelos, 2004, p. ej.), las escuelas siguen cumpliendo con las demandas dictadas por los exámenes internacionales, que miden el progreso del aprendizaje racional, por lo tanto, de la enseñanza.

Cuando referimos la palabra psique seguramente el pensamiento va a variadas connotaciones sobre la tradicional comprensión de lo que ella significa, inmediatamente, la referencia más común es la que se refiere a la mente humana. Es de resaltar la idea puesta en el epígrafe por Punset (2006): la ciencia ha estado tratando de explicar cómo nuestro cerebro ha estado funcionando durante algún tiempo, buscando revelar cómo funciona nuestro psique – también entendido como nuestra mente e incluso nuestra alma. El autor sigue comentando que

somos lo que pensamos, nuestra mente es nuestra realidad y lo que somos; recuerdos, emociones, experiencias se acumulan en el cerebro.

Así, es el alma o la psique un tejido cerebral de promedio de kilo y medio, el cerebro ha sido desvirtuado de su excelencia, el pensamiento, la psique se ha venido permeando de disposiciones regularizadas a conveniencia de proyectos hegemónicos; el ser humano ha sido distorsionado de su verdadero poder. Pero la alma no puede simplemente ser explicada por el funcionamiento del cerebro sin siquiera considerar una red compleja de creencias que es parte de casi toda la humanidad. Tenemos, por ejemplo, la conveniencia de orientar la psique hacia la humanidad y excelencia del día, reflexionando sobre nosotros mismos, nuestra comunidad y el planeta entero; o seguir ignorando todo eso.

En la educación en general la conformación de la psique, es de delicado cuidado, generando varias preguntas: ¿Por qué los males de la humanidad se han venido propagando en la educación? ¿Cómo llego la humanidad al desarrollo de su inhumanidad que soslaya tanto la tierra-patria? ¿Cómo se propagan los males de la psique en la educación? Sin duda, la psique tiene convergencia a esta inhumanidades de los males de las civilizaciones.

Aquí las concepciones están enmarcadas en la teoría de la complejidad; de manera que conectamos armoniosamente lo que en la modernidad-postmodernidad-colonialidad está separado; por lo que pasa en la psique pasa en el resto del cuerpo y se emite en comunicación con el espíritu (o la alma); además el ser humano siendo una complejidad y misteriosa creación recae en sus misterios en el desconocimiento del cerebro y su funcionalidad total – aunque el avance de la neurociencia ha llevado a una mejor comprensión de nuestro cerebro, todavía estamos lejos de comprenderlo por completo y, por lo tanto, descubrir si nuestra esencia está efectivamente en el plan material.

En muchos momentos hay situaciones claras de disposiciones del ser humano donde se ve en la decisión de comparar los males de la humanidad; que mala costumbre de comparar un mal con otro peor y decidir cuál es el peor. Hay que decir: mal es mal y bien es bien; tan malo es consumir drogas como lanzar bombas atómicas; a lo mejor quien las construye también él que las manda a lanzar esta drogado de maldad. Debemos tomar conciencia de ese lavado de cerebro que la psique regularizo. *¿O solo se mide el mal por el número de muertos?*

En tal sentido, claro alguien puede consumir droga siendo víctima de la sociedad donde vive; pero si vas a hacer algún tipo de daño contra la vida o los bienes ajenos, parece ser tu propia decisión. Aunque se pueda entender el contexto motivador, no se puede consentir a este mal. *¿No es lo mismo que pasa con el de la bomba atómica? ¿O se decide que un mal es mejor o peor porque viene de dirigentes de izquierda o de derecha, comprendiendo esto desde el*

punto de vista de un partido político? ¿O mismo de otras fuentes culturales como la economía, la religión y la propia educación?

Claro que hay males que duran mucho tiempo, pero otros pareciera que pasan rápido; pareciera, ¿acaso ambos males – las drogas y la bomba – no traen consecuencias nefastas que lo hacen clasificar como males? ¿Va a seguir decidiendo entre un mal y otro? ¿Cuánto se ama usted? ¿Qué tiene en su psique? Más: ¿Cómo re-ligar el pensamiento para colaborar en la humanización de la educación? ¿Cuáles son los males de la educación desde diferentes perspectivas de educadores de larga trayectoria en diferentes países? ¿Hay convergencia en dichos males? Pues de ello tratamos en esta indagación.

Es urgente des-ligar, significa soltar las ataduras, es aflojar y soltar es liberarse en la psique las viejas amarras de la inhumanidad permeada en la educación. Así las cosas, la descolonización y la decolonialidad son proyectos por excelencia para des-ligarse de la obligatoriedad de la preeminencia occidental.

En ese des-ligar, váse a una forma otra de investigar fuera de los paradigmas reduccionistas; re-ligar tiene una especial acepción, “re-ligar como práctica emergente del pensamiento filosófico transmoderno” (RODRÍGUEZ, 2019a, p. 13), re-ligar la ética de la comprensión en Morín (2006a), y “llegar a comprender permite religar, unir y desunir el conocimiento y tomar día a día, en la teoría y la práctica, el concepto de vida como eje articulador de la educación” (GONZÁLEZ, 2017, p. 69).

En tal sentido el proyecto hegemónico modernista-postmodernista-colonial de regularización de la psique en la educación, por conveniencia de formación de un diverso ciudadano para accionar en la soslayación, no puede ser el espacio paradigmático de realización de esta indagación; es así como “la Transmodernidad es un nuevo proyecto de liberación de las víctimas de la Modernidad, la ‘otra-cara’ oculta y negada” (DUSSEL, 1992, p. 162). En tal caso, las víctimas de la educación soslayadora, la colonialidad de las mentes, ser y hacer rinden culto a deshumanizado a la educación como ejercicio de poder que transfiere dicha verdad. En tanto doctrinamiento se asume que lo que no deviene de allí es lo soterrado que jamás dejarán entrar en la científicidad de la elite; a menos que se entre en la insurrección liberada en la cual la Transmodernidad con su decolonialidad planetaria se ocupa. Es como postuló Foucault (1992, p. 27) “la doctrina vincula los individuos a ciertos tipos de enunciación y como consecuencia les prohíbe cualquier otro”.

Por otro lado, la connotación de rizoma es una antigenealogía propia de los transestemes, que son los conocimientos tradicionales, que devienen de los transmétodos; pues vamos más allá de la rigidez de las clasificaciones de las investigaciones en ramas no

comunicables y bien diferenciadas, modernistas, coloniales y que en la postmodernidad como el cono de la modernidad. Con rizoma, se quiere hacer ver que “acá la organización no responde a ningún modelo estructural o generativo” (RODRÍGUEZ, 2019b, p. 4).

Los transmétodos, más allá de los métodos tradicionales, es un “concepto que envuelve lo metametódico; constituye y postula un ascenso en el pensamiento” explica Zaá (2017, p. 91). Además, complementa al autor “se observa un rebasamiento de los tradicionales trasfondos paradigmáticos [...] es un ejercicio de reflexión donde se repiensa permanentemente el statu quo de las ciencias”. Es así como la introspección va más allá de los métodos tradicionales.

Por eso, preguntamos contundentemente: ¿Qué ocurriría si seguimos investigando bajo los mismos métodos soslayadores caducados? Lógicamente lo encubierto de la modernidad-postmodernidad-colonialidad seguiría bajo el velo, lo soterrado y así seguiríamos viendo el inmenso mar del conocer, por al ventana; en vez de erigir una alta planicie, un rascacielos, un inmenso balcón; o mejor aún incursionar en ese mar de la incertidumbre con archipiélagos de certezas, sin negar la incertidumbre, como dice Morín (2006b).

Bajo estas premisas, se cumple con el objetivo complejo de investigación: analizar los males de la psique que se propagan en la educación, bajo la premisa de no seguir decidiendo entre un mal y otro, para dar algunos aportes de re-ligaje urgente del pensamiento en los actores del proceso educativo. En cuanto al transmétodo de investigación se trata del Análisis Crítico del Discurso (ACD) que sitúa al análisis del discurso tradicional en una perspectiva social, educativa, política y crítica, encauzando la manera en el discurso se usa y para legitimar la resistencia, lo crítico y político del mismo en tanto el re-ligaje es urgente; el ACD, “entiende y define el discurso como una práctica social [...] y desde esa convicción inicia y justifica sus análisis discursivos como análisis sociales” (SANTANDER, 2011, p. 209).

El análisis crítico del discurso como transmétodo liberador de la obra freiriana en materia de alfabetización política (RODRÍGUEZ, 2020b) es sintáctico, semántico, y pragmático (MOLERO, 2003). Ataca y explora en lo político del discurso, atendiendo la liberación y develación que los problemas no son de orden educativo solamente; sino de orden político. Por ello, en lo decolonial conseguimos asideros liberados que el análisis crítico del discurso develaremos; la decolonial, rescata la idea de una racionalidad abrumadora que oprime a los individuos

Desde luego, en la criticidad del análisis del discurso, emerge la comunicación transdisciplinar de dicho ACD que en su complejidad lo hace transcomplejo; también es de acotar que el ACD se ubica en las representaciones de las estructuras discursivas representan, confirman, legitiman, transcriben o retan las relaciones de abuso de poder o dominación en la

vida de los actores de proceso educativo que se permean de los males de la educación, cuestión que en los métodos tradicionales no es posible. El ACD puede ser visto como una reacción contra los paradigmas modernistas dominantes, caracterizados como asociales o acrílicos (VAN DIJK, 2016).

El ACD desde su naturaleza misma es reconocido como el primer transmétodo transcomplejo y en concordancia con la decolonialidad planetaria perspectiva y objetivo de la transmodernidad; las estructuras teóricas de las ciencias asociadas a los fenómenos sociales están definidas por una perspectiva comunicacional y del lenguaje y, finalmente, porque todo investigador “debe criticar conceptos, dilucidar términos, construir definiciones y [...] manejar operaciones del pensamiento vinculadas a estructuras lógico-lingüísticas” (PADRÓN, 1996, p. 10). Todo ello, permea los discursos de los entrevistados a fin de en la medida de lo posible clarificar los males de la educación y los apóstrofes de los especialistas entrevistados de diferentes países; y seguramente veremos coincidencias que devienen de la dominación colonial que aún permea la psique de los actores de la educación.

La complejidad teórica del ACD se manifiesta en la cuantía de nociones que pueden establecer categorías y subcategorías, unidades de análisis y variables; “se concibe el discurso como una forma de acción. Entonces, en ese sentido, analizar el discurso que circula en la sociedad es analizar una forma de acción social” (SANTANDER, 2011, p. 210). Es un peregrinar en los análisis de quienes propendemos el re-ligaje desligando el viejo pensamiento en la psique de lo que significa educar y que la humanidad da claros indicios de la crisis de la educación; que lamentando se sigue transmitiendo en la psique y se sigue como un virus en la inhumanidad del ser humano: educar para la dominación e intencionalidad de los proyectos hegemónicos.

El ACD versa en esta investigación en dos fuentes: las fuentes de los textos consultados y el que se realiza en las entrevistas a especialistas, expertos en educación en general, en países como: Angola, México, República Dominicana, Ecuador, España y Venezuela; donde se les consulto: ¿en qué país vive?, al que se refiere en las respuestas, ¿cuáles son los males de la educación de dicho país?, ¿puede Usted decidir cuáles de esos males son peores? y aportes para erradicar o minimizar dichos males.

En lo que deviene pasamos e interconectamos los discursos complejamente en: Rizoma crisis en la educación: todo ocurre en la psique primeramente; con ello la urgencia de re-ligar; Rizoma ACD en las entrevistas: males de la psique en la educación desde diferentes perspectivas en diversos países; rizoma re-ligaje: la necesidad en los actores del proceso

educativo de re-ligar el pensamiento y Rizoma cierre aperturando el pensamiento. Esperamos, por tanto, contribuir de alguna manera a promover el pensamiento re-ligado para la educación.

Rizoma crisis en la educación: todo ocurre en la psique primeramente; con ello la urgencia de re-ligar

Quiero que la educación produzca lo mejor que tiene un niño. Ésta es la única forma de mejorar el mundo. La pura verdad es que los adultos no podemos hacer el mundo mejor que la gigantesca chabola que es, y cuando pretendemos saber cómo se debe criar a un niño, simplemente estamos siendo tontos (NEILL, 1978, p. 34).

Excelsas palabras del autor, que lleva a una consideración cada vez más profunda de lo que significa educar a un niño, niña. No hay duda de que el mundo está cubierto de males, casi todos, lamentablemente, de origen cultural. Los seres humanos nos enfrentamos a muchos males entre nosotros, produciendo una sociedad globalizada bien definida en el epígrafe: una gigantesca chabola. Si hay lugares de excepción, no hay duda de que estos lugares también enfrentan otros males; si no el hambre y la falta de saneamiento, los males del alma que tratan de curar con drogas al cuerpo. Por tanto, parece que no hay escapatoria. Ah, pero tranquilo, porque los problemas de la humanidad se resuelven con Educación.

Aquí, entonces, que Alexander Neill, fundador de la famosa escuela de la libertad – *Summerhill* – toca un tema muy delicado, incluso difícil de creer: la educación no se ha ocupado de los males de la sociedad, sino que ha ayudado a mejorar los sufrimientos del mundo. Lo hace a partir de la idea viciosa de que debemos enseñar a los niños la diferencia entre el bien y el mal, porque los niños son el futuro. El mayor problema, advierte el autor a partir de la metáfora del mundo como chabola, es que no sabemos distinguir el bien del mal. Ante esto, tenemos una educación en crisis, liderando y siendo impulsada por una sociedad en crisis. Es necesario encontrar, en palabras de Morín (2003), una forma de reconexión entre la educación que enseña y la enseñanza de la condición humana – un ser múltiple, complejo, paradójico que solo existe en el mundo en convivencia con otros.

Sin embargo, explica Boaventura de Sousa Santos (2020), nos alejamos cada vez más de esta reconexión, produciendo una sociedad en la que la prosperidad individual es la clave del éxito y la felicidad y el otro (o los otros) siempre es visto como un “competidor desleal” o mismo un “enemigo a ganar”. Siempre prevalece la idea neoliberal de que todos son responsables de sí mismos.

Entonces, en lugar de un mundo de diversidad y pluralidad, tenemos un mundo de diferencias que se vuelve peligroso porque propaga el odio. La educación, a su vez, sigue siendo

rehén de ese mundo, promoviendo aún más la diferencia: las pruebas y sus resultados de clasificación; colegios y prestigiosas universidades concurridísimas, haciendo que los jóvenes estudiantes se peleen entre sí por un lugar; los currículos formales siempre se enfocaron en el conocimiento de la ciencia, pero muy poco en el conocimiento de la vida y el respeto por la diversidad, etc. De esta manera, la educación, a la que se le atribuyen las cartas para reducir los males, acaba por complicar esta trama. No descoloniza, no desmercantiliza. Lamentablemente, como acertadamente señaló Boaventura de Souza Santos (2020), recuperando las ideas de Paulo Freire, si la educación no promueve la liberación, sigue siendo opresiva.

Dicho esto, podemos volver a nuestro argumento inicial: no hay mal mayor, el mal es siempre malo, y en la educación se propagan males que llevan al desarrollo de la inhumanidad. Y si no podemos jerarquizar los males, como nos recuerda el famoso dilema del tranvía propuesto por Phillipa Foot, examinado extensamente por Thomson (1985), en el que se presentan varios escenarios para discutir la moralidad desde el supuesto inicial cuya esencia nos pone ante la siguiente pregunta: ¿matar a uno para salvar a cinco, o salvar a uno y dejar morir a cinco?

Este dilema solo expone la idea de que existen males mayores que otros, por lo que no debemos preocuparnos por males menores. Esta es una idea perversa, porque el mal es malo; después de todo, ¿deberíamos utilizar el criterio de cantidad para tomar esta decisión? ¿O deberíamos confiar en otros factores como la relación afectiva con los implicados? ¿O incluso la relación entre la implicación directa con el mal o su observación pasiva, en la que la pasividad permite aliviar el *psi* que (algo así como: no hice lo mal, luego no hice ningún mal)? Tales cuestionamientos son complejos, complicados, pero ayudan a comprender mejor la propuesta de que todos los males son malos y se necesita, educación, dejar de difundir y lo que te equivocas – incluso en silencio, oculto por ejemplo, en la selección de los “mejores” estudiantes.

Es imperativo y urgente, por tanto, buscar una reconexión entre educación y humanidad. Como nos dijo Morín (2000), educar presupone, primero, siempre primero, la enseñanza de la condición humana. Es necesario “reconocerse en su humanidad común y al mismo tiempo reconocer la diversidad cultural inherente a todo lo humano” (p. 47). Sin este re-conocimiento de que estamos reconectados por la condición humana y que es muy diversa y diferente de cada uno de nosotros, lo que tenemos es una proyección de los males y sus causas - estos conciernen al otro(s) y no yo.

Edgar Morín (2000) nos recuerda que nosotros, los seres humanos, somos diferentes e iguales al mismo tiempo; unidos por nuestra humanidad, nos distinguimos colectivamente por

la cultura, por la sociedad, por la biología; diferenciarnos individualmente por afectividad, intelectualidad, sueños y deseos; reconectándonos por la especie humana. Somos, por tanto, muy diferentes, pero también muy similares. La educación re-ligada es aquella que busca comprender la unidad (la singularidad de cada uno) en la diversidad (la pluralidad de singularidades) y la diversidad en la unidad, es decir, el complejo que retroalimenta: individuo <> sociedad <> especie <> individuo.

Si estamos des-conectados, explica Dussel (1977), es porque hay una larga historia de dominación y opresión cultural, sin mucha explicación clara, obviamente, porque se trata de dominación y opresión humana sobre los seres humanos. Es necesario liberarnos, revelando este sistema de dominación y opresión, una epifanía, según el autor, que trasciende el sistema. La educación, denominada como sistemas pedagógicos por Dussel (1977, p. 95), habiendo evolucionado desde el “simple consejo del padre en el Paleolítico” a las “universidades e institutos de investigación de alta precisión tecnológica” de nuestro tiempo, constituye un sistema. Por tanto, se necesitaría una epifanía trascendente para re-ligar la educación con la humanidad.

Dussel (2016) propone la transmodernidad como un medio de re-ligación: es necesario ir más allá de la colonización, la comercialización y la opresión a través de un diálogo intercultural en el que no hay rastro de asimetría. El inicio es anterior a la descolonización, ya que comienza con la autovalorización que, a su vez, demanda la autocrítica, la deconstrucción y el reconocimiento de elementos identitarios que son negados, ignorados o mismo extinguidos. No se niega a sí mismo, se reconoce. La epifanía no ocurre solo al revelar, sino en la trascendencia, al promover el diálogo crítico multi/intercultural. Y con Dussel (1977; 2016) sin decir nada sobre el papel fundamental de la educación capaz de dilucidar la epifanía que trasciende, tomamos prestadas las palabras de Edgar Morín (2003, p. 24) para expresar su capilaridad en este proceso: “el desarrollo de la capacidad de contextualizar y globalizar el conocimiento se convierte en un imperativo de la educación”.

Sin embargo, la educación como sistema, por lo tanto opresivo y dominante, parece estar lejos de esta fundamental re-ligación. Morín (2003) lo expresó bien al señalar que los problemas de la educación se centran en cosas como más créditos, más contenido, mayor rigidez, mejores calificaciones, etc. (todo esto entendido, por la mayoría de la gente, como un sinónimo para la educación de calidad). Por supuesto que es importante revisar con frecuencia todos estos elementos, sin embargo, ha denunciado el autor, “estas modificaciones, si es lo único que se hace, son *pequeñas reformas* que ocultan aún más la necesidad de la reforma de pensamiento” (MORIN, 2003, p. 99, énfasis del autor).

Para ir más allá de las *pequeñas reformas*, Morín (2003) pide el imperativo de reformar las mentes. Después de todo, como ya hemos esbozado, la mente (o psique o alma) guarda los aspectos más básicos de la humanidad, individual y colectivamente. Oculta el problema de la jerarquía de males – optando por los mayores y los menores – además de legitimar el colonialismo, la opresión y la mercantilización de la vida. Esto no es nada fácil, convirtiéndose, como señaló el propio Morín (2003), en un impasse. Según el autor, el sistema (educativo, en este caso) no se reforma a sí mismo trascendiendo las reformas, sin antes tener una reforma de la mente/psique, que no se reforma sin trascender primero el sistema – “esta es una imposibilidad lógica que produce una doble bloqueo” (MORIN, 2003, p. 99).

Este doble bloqueo que, paradójicamente, en el que una reforma se vincula recursivamente a otra, se mantiene firme por el hábito, por la especialización profunda del conocimiento lo que dificulta reconocer el complejo vínculo entre los conocimientos) y por la propia sociedad que reconoce en la educación es la base de tu propia transformación, pero sí requiere que las escuelas y universidades cumplan con la calidad ya expuesta: más clases, más contenido, más aprobaciones... todo por el bien de mantener el *statu quo*. La superación de la pequeña reforma sólo se da a través de una epifanía, cuya trascendencia, dice Morín (2003), sólo será periférica, marginal y desviada. Alguien lo iniciará.

La recivilización de la humanidad, en tanto la crisis es de la civilización; y en ella la educación tiene una gran responsabilidad esta instaurada en la civilización forzada es que el pensamiento de la mayoría de sus actores “no percibe más que lo parcelario, lo fragmentario, lo descontextualizado, lo cuantificable, es incapaz de cualquier concepción global y fundamental” (MORÍN, 2006c, p. 272). Tomar consciencia de ello es una gran necesidad.

Tenemos la esperanza de que este comienzo sea iniciado por los profesores. Es necesario revelar algunas cosas, como denuncia Morín (2003, p. 101). Uno de ellos es: “el carácter funcional de la enseñanza lleva a reducir al docente a un funcionario”; ser funcionario, por tanto, si está al servicio del sistema. Otra cosa es: “el carácter profesional de la enseñanza lleva a reducir al docente a un experto”, siendo un experto, es difícil volver a conectar tus conocimientos con la complejidad de la vida. Educar para trascender es, en esencia, una misión, definida por Morín (2003, p. 102) como “elevada y difícil, porque supone, al mismo tiempo, arte, fe y amor”.

Después de todo, es una misión que se vuelve inevitable cuando se ve afectada por la epifanía: no basta con revelar los males de la educación, es necesario trascenderlos. ¿Estamos cerca de esta epifanía o la educación tiende a permanecer en crisis? Esto es lo que buscamos

investigar consultando a colegas que trabajan en el campo de la educación en varios países, cuyas entrevistas se escudriñan en el siguiente rizoma.

Rizoma ACD en las entrevistas: males de la psique en la educación desde diferentes perspectivas en diversos países

No puedo escucharme a mí misma sino escucho las voces del otro (RODRÍGUEZ, 2019a, p. 12).

En el presente rizoma atendemos a las entrevistas realizadas a investigadores y educadores de renombrada trayectoria nacional e internacional, se interpellaron en tanto las preguntas que abonan al cumplimiento del objetivo complejo de investigación, como: ¿Cuáles son los males de la educación de dicho país?, ¿puede Usted decidir cualesquiera de esos males son peores?, aportes para erradicar o minimizar dichos males. En lo que sigue discernimos al respecto haciendo un análisis crítico introspectivo; en tanto aportar al análisis de los males de la psique que se propagan en la educación, bajo la premisa *¿va a seguir decidiendo entre un mal y otro?*, para dar algunos aportes de re-ligaje urgente del pensamiento en los actores del proceso educativo.

Se entrevistaron, por medio de Google Forms® mediante invitación por correo electrónico desde Venezuela, especialistas activos en la educación de Angola, México, República Dominicana, Venezuela, Ecuador y España. En total 27 entrevistados contestaron el formulario: 14 de Angola, 6 de México, 3 de República Dominicana, 2 de Venezuela, 1 de Ecuador y 1 de España. En cuanto a la pregunta: *¿cuáles son los males de la educación de dicho país?* Expresaron que existe “mala calidad en la educación debido a varios factores que se describen a continuación: falta de infraestructura escolar; condiciones inadecuadas en ciertas escuelas; bajo estatus social y económico de muchas familias”. De esos males existió una generalización entre los entrevistados; aunado a la denominada “falta de investigación y actualización deficiente de conocimientos; junto a la falta de ética, falta de identidad, falta de responsabilidad y sentido común, falta de empatía y la existencia de una casi inacabable corrupción” Estos males estuvieron aunados incluso en España, donde la “cobertura e inequidad” no es la que se presenta como generosa; sino con graves fallas.

Entre los que “gerencian la educación están más pendientes de que los estudiantes aprueben, en detrimento del aprendizaje” son respuestas de los entrevistados; así, “los docentes universitarios tienen una carga horaria alta y, muchas veces, con un alto número de estudiantes” afirman desde República Dominicana, siendo que “a pesar de que las Universidades cuentan

con altos procesos de automatización y poseer muchos avances en las TIC”. Sin embargo afirman que “los gerentes suelen acosar a sus docentes con controles enfermizos de asistencia con firmas y un alto nivel de desconfianza respecto a las responsabilidades de sus docentes”. Es común entre los entrevistados que entre los males de la educación en su país, que son tan diversos entre sí, que la educación se presente “memorística, muy teórica, escasa crítica y participación del alumno. No se logra el pensamiento inductivo”.

En la parte práctica como laboratorios países como Venezuela, República Dominicana respondieron que existe “poca literatura disponible y pocas clases de práctica de laboratorio. Bajo nivel académico docentes de educación media y deficiencia en los programas”. Que existen varios problemas como “la falta de calidad en la enseñanza, la devaluación del personal hasta la corrupción. La carencia de excelentes bases o conceptos fundamentales en muchas asignaturas”.

Respondieron los entrevistados que existen “bajo nivel de profesionalización docente, falta de recursos en las escuelas y orientación pedagógica para docentes en las aulas, excesivo trabajo con papelería”. También indicaron problemas económicos, sociales y programas inadecuados que ello es común entre todos y que aunado a “la política de Estado, la desesperanza en la misma educación, la formación de los profesionales docentes, el liderazgo que se ejecuta, la falta de acompañamiento, el descompromiso, la falta de ética, las condiciones antihumanas bajo las cuales se desarrolla el proceso de formación, el presupuesto que se le asigna a la educación, el sistema de dominación que se instaura bajo el enmascaramiento de una decoloniadad del saber, la desvalorización del sujeto docente en cuanto a condiciones laborales y de jerarquía que se ocupa bajo una politización revolucionaria- socialista del sistema” – que en Venezuela fue una respuesta contundente de los entrevistados.

En Venezuela, Angola, República Dominicana y España respondieron que entre los males de la educación de su país se encuentran “Escuelas insuficientes; número reducido de escuelas con condiciones básicas (agua, baños, energía, entre otras); falta de profesores; existencia de ciudadanos fuera del sistema educativo; desigualdad en la distribución de escuelas urbano (todos los subsistemas), suburbano (algunos) y rural (generalmente educación primaria)”, aunado a la “desigualdad de acceso (falta de escuelas, condiciones socioeconómicas) y la mala calidad en la educación” – esto último lo recalcan en especial atención en Venezuela.

Respondieron los entrevistados que existen desde luego, un “bajo nivel de competencias de los docentes. Inadecuada distribución de los recursos (humanos y materiales) en las escuelas del país. Mala formación docente. Padres pocos implicados en la educación de sus hijos. Poca

inversión en la educación lo que condiciona la creación de mejores condiciones de trabajo y mejor remuneración al profesor”. Esta realidad la remarcaron con especial atención en Venezuela; donde reina “el pensamiento colonizado, las falsas políticas educativas, el currículo colonizado, perfil de salida incompatible con la entrada en otro nivel inferior, baja calidad y falta de infraestructura”; todo eso aunado a la baja “calidad, formación de profesores, escuelas y programas específicos”.

En la secuencia se les pregunto: *¿puede Usted decidir cualquiera de esos males son peores?* Lamentablemente hay decisión en la psique de los entrevistados por un mal u otro; escasamente dos personas dijeron que no podían decidir cuál mal es pero que otro y afirmaron que son todos. Unos afirmaron que el mal peor es la falta de investigación, otros que “la inequidad”, que “estar más pendientes de que aprueben los estudiantes en vez de que aprendan”, el “no reconocer los conocimientos previos del alumno. Se parte de cero. Métodos inductivos escasamente usados”; otros entrevistados que “la falta de aulas prácticas, preparación de los docentes, devaluación del personal y corrupción”.

Otros entrevistaron decidieron que los peores males son: “orientación pedagógica para docentes inadecuada” o los problemas económicos; un entrevistado de Venezuela afirmó que “para mi todos son peores, no hay uno más que otro, pero si mi insistiera en jerarquizar diría que el peor mal de todos es el Gobierno que gestiona el Estado”. En Angola se afirma que los peores males son “falta de condiciones en las escuelas, pocas pautas, falta de actualización de planes y currículos”, lo que coincidió con Ecuador, afirmando que el “número reducido de escuelas con condiciones básicas (agua, baños, energía, entre otras), la falta de profesores; existencia de ciudadanos fuera del sistema educativo; desigualdad de acceso (falta de escuelas, condiciones socioeconómicas)” – aunque ello fue una marcada pauta en entrevistados de países de: Angola, México, República Dominicana, Venezuela, Ecuador. Aunado al “nivel de competencias de los docentes, la baja inversión, la falta de instituciones educativas calificadas” decisiones de los males peores por los entrevistados.

Nótese que es común ver como los entrevistados desde su psique pueden decidir entre un mal u otro, lo que pareciera que regularizan el otro como menos mal. Sin embargo, esta situación se analiza en el re-ligar que es tema central en el próximo rizoma que continúa conectado al actual.

Cuando se le pregunta por *aportes para erradicar o minimizar dichos males*, los entrevistados respondieron que sería importante “superar a los profesionales de la educación; crear más infraestructuras educativas; crear condiciones básicas que influyan positivamente en el proceso docente-educativo; formar profesional-postgrado”. Esta realidad fue común en los

entrevistados. Aunado a que muchos fueron a proponer el castigo para conductas antiéticas como “conciencia, responsabilidad, medidas fuertes de sanción”; proponiendo “trabajo colaborativo”, y que de diera “atención sostenida dentro y fuera de horarios de clases, para así disminuir el número de aplazados. A veces, y dependiendo del tema, el número de horas extras de atención a las tutorías son casi iguales al número de clases normales (muchas estrategias remediales)”.

También proponen los entrevistados que en cuanto a los docentes hace podría haber “inducción, creatividad y crítica”; proponen que se lo hace necesario “formar profesores, promover estudios de actualización para los docentes”. Es importante como se emitió que en Venezuela y Angola se podría “llevar o proceso de educación como o factor más importante de una sociedad”.

Ellos, los de Venezuela y Angola entrevistados afirman que esta situación es bastante complicada y lo ideal sería “iniciar re-estructurando la educación básica primaria en general y capacitando mejor a los docentes”. Esta reestructuración se haría para evitar abrir consejos académicos entre docentes dentro de los “planteles para realizar análisis de las prácticas y se realicen propuestas de cambios e innovación orientados por profesionales docentes con mayor preparación” para “fomentar la educación”.

Por ello, especialmente en Venezuela y Ecuador, proponen que exista el

[...] restablecimiento del Estado Federal de derechos Democráticos. Mejores condiciones laborales para los docentes. Sistemas de formación permanente para los docentes y demás líderes educativos. Mejorías en las infraestructuras educativas. Involucración de los docentes en sistemas de reflexión permanente de su trabajo y avances en la formación de los ciudadanos. Reestablecer condiciones de HCM (seguros sociales) y demás sistemas de salud que logran al docente sentirse resguardado a través del trabajo que ofrece al Estado. Elevar el sistema de remuneración para una vida digna de los profesionales docentes. Asistencia integral para la elevación y mejora de la salud mental del personal de la educación. (Informe de la entrevista).

En España se habla de que la solución dependerá de que “el gobierno aumentar la financiación para la educación, con mayor inversión en el sector educativo; construcción de más escuelas (principalmente en las áreas suburbanas y rurales) y mejora de las existentes”. También se habla de “apertura de licitaciones públicas para la admisión de más profesores; desarrollo de cursos para superar a los profesores; promoción de cursos de agregación pedagógica para todas aquellas personas que no tuvieran formación docente”. Y esta realidad concuerda con Venezuela, donde recomiendan “contratar buenos docentes universitarios para la formación de docentes y filtrar a los mejores estudiantes para la carrera de educación”.

Es urgente en todos los países “elevar el nivel de inversión a la educación para sea posible mejorar las condiciones substantivas a allá”. Y uno de los entrevistados afirma que se podría “re-ligar el pensamiento; des-ligarse del viejo ejercicio colonial”. A parte de “las inversión en educación, eliminar la corrupción en todos los niveles (desde directores de escuela hasta gobierno federal), mejorar administración de los recursos y ofrecer cursos de preparación para los profesores”.

Parece, entonces, que junto con las inversiones en infraestructura escolar, la idea de preparar mejor a los docentes es un consenso entre los entrevistados para paliar los males de la educación, aunque nadie ha explicado cómo hacerlo si no con la propuesta de cursos de preparación. Pero, ¿quién es el responsable de estos cursos, sino los profesores? ¿Quién, entonces, prepara a quienes deben preparar a la humanidad para la transformación?

Rizoma re-ligaje: la necesidad en los actores del proceso educativo de re-ligar el pensamiento

Crucial para los analistas críticos del discurso es la conciencia explícita de su papel en la sociedad. Prolongando una tradición que rechaza la posibilidad de una ciencia “libre de valores”, aquéllos argumentan que la ciencia, y especialmente el discurso académico, son inherentemente partes de la estructura social, por la que están influidos, y que se producen en la interacción social (VAN DIJK, 1999, p. 185).

Sin duda el ACD como transmétodo erige papel, participación y subjetividades de los autores en la indagación; que son inherentes al conocer como afirma el autor en el epígrafe; pero que cuando como en nuestro caso el ACD se considera transmétodo, la decolonialidad, la transmodernidad, complejidad y transdisciplinariedad se juegan en el discurso la esencia complejizadora de los autores. Por ello, ahora complejizamos el discurso de los entrevistados con la de los autores, sujetos con voz pero también víctimas del proceso y agentes de cambio. El transmétodo les permite insmiscuirse en lo que les duele y a lo que atienden con rigor; más también con la sensibilidad del caso. La educación les atiende profundamente; creen que los males de la psique han sido el germen transmitido en la educación como herencia macabra de los sistemas dominantes. Entonces insisten en mejorarla, sea con más inversiones, con más capacitación o ambas.

Cuando regresamos a preguntas iniciales como: *¿acaso ambos males – las drogas y la bomba – no traen consecuencias nefastas que lo hacen clasificar como males? ¿Va a seguir decidiendo entre un mal y otro?, ¿cuánto se ama usted? ¿Qué tiene en su psique? Más: ¿Cómo re-ligar el pensamiento para colaborar en la humanización de la educación? ¿Cuáles son los*

males de la educación desde diferentes perspectivas de educadores de larga trayectoria en diferentes países? ¿Hay convergencia en dichos males? Nos volcamos a complejizar con los autores nuestras propias insolvencias.

Si porque pensamos que mucho tiempo propagamos males en la educación hasta que el camino de la reforma del pensamiento permanecemos ahora alertas a las posibilidades de seguir en tan graves errores. Desde luego, avizoramos que los entrevistados si deciden entre un mal y otro; pasivamente y conformistamente atienden a los males de la psique. Pero no todos van en el mismo mal. Muchos de ellos afirmaron que se lo hace necesario reformular la educación desde los niveles iniciales; pero para ellos se podría reformar el pensamiento de los actuales docentes, reformar los currículos es dar ingredientes nuevos a los mismos artistas de la cocina con las mismas recetas.

En toda vez que la educación es la excelencia o el mal del mañana, es la oscuridad o la luz que alumbrará los caminos escabrosos de los educandos, que se transmite hasta miles de generaciones si las cadenas no son cortadas, erigimos urgente la reforma del pensamiento de los docentes, sin importar si las soslayadoras políticas educativas juegan en contra. Quiéranos y sabemos de la urgencia de que dichas políticas jueguen a favor del discente; pero si así no fuera; nosotros los docentes necesitamos acudir a Paulo Freire que alfabetizó cientos de trabajadores de fábricas, a Nelson Mandela que leyó y leyó para callarse y llegar a salir de 20 años de prisión a ser el líder de África. Son unos pocos ávidos de cambios que llevan la batuta del cambio, y no es en condiciones ideales, jamás ha sido en políticas educativas ostentosas de humanidad.

Por ello, tomamos conciencia que esos males de la psique que se promueven en la educación: más vale el mal más escandalosos... no podemos... somos inferiores... no merecemos que los estados se ocupen de seres subdesarrollados como nosotros, con razón nos invadieron... quiero vivir como en el otro gobierno soslayador porque era más bueno... Todo ello podría ser erradicado de la mente; nada de eso es verdad, son males de la psique que nos creímos y el sistema dominante le convino. Somos grandiosa creación humana, capaces de cambiar y aportar al mundo. Si podemos, tenemos el poder dentro de sí, llenemos de autoestima nuestra mente, el ser entero; demos lo mejor de nosotros sin importar si nuestras vidas están llenas de injusticia. Que no trasciendan los males de la psique.

Necesitamos buscar, como señaló Morin (2003, p. 88), una reforma del pensamiento para tenermos una psique reformada, re-ligada, “que reconozca y analice las realidades que son al mismo tiempo solidarias y conflictas” como la democracia que tiene como objetivo dar voz a todos, pero se convierte en un proyecto de partidos políticos, por lo que se centra en algunos

intereses; o el capitalismo industrial que se inscribe como un proyecto para mejorar la vida humana, pero es lo que promueve el hambre, la miseria y las guerras. O mismo la educación el cual necesita promover un pensamiento liberador del *status quo*, pero tiende a perseguir los mejores resultados en los exámenes externos, obtenidos con el esfuerzo de sus alumnos y de sus profesores quienes realizaron muy bien la formación. Es necesario, entonces, buscar la reforma del pensamiento; no empiezas por ningún lado, dice Morin (2003, p. 88), pues tiene “sus antecedentes en la cultura de las humanidades, la literatura, la filosofía, se está preparando en las ciencias” – y sin embargo, diríamos nosotros, en la educación.

Entre *algunos aportes de re-ligaje urgente del pensamiento en los actores del proceso educativo*, es menester el des-ligarnos de nuestra obsoleta formación, buscando aliados a este cambio. No importa si unos pocos que decidan que pueden cambiar su pequeño mundo de la educación que al pasar el tiempo y trascender a generaciones será inmenso – rápidamente recordamos al mencionado Neill y su escuela Summerhill; y la revolución pedagógica iniciada por Célestin Freinet, en Francia, dando voz a estudiantes y profesores sobre el proceso educativo, como fue señalado en otro escrito (FORTUNATO, 2016); y Paulo Freire; y Edgar Morin; y Maria Montessori; y tantas otras personas dando ejemplos de cambio desde de tu propia psique y actitudes. Vamos a la resistencia del pensamiento; que en plena crisis de la tierra-patria nadie nos haga creer que no podemos: que somos de clases inferiores. que no estamos dotados para ser grandes investigadores, que las mujeres no podemos transformar nuestra inhumanidad maltratada; si podemos, la liberación puede venir desde nuestra interioridad.

Es luego, de ese des-ligaje urgente estudiar nuestra propia práctica educativa con nuestros estudiantes. Necesitamos desde la humildad averiguar que tanto estamos haciendo por esa flor que emerge, por ese niño y niña que será el médico que mañana te cura o te sana, por ese estudiante que será el científico del mañana; y para todos los estudiantes que lo harán tan bien por el mundo descubriéndose artistas, conserjes, conductores, contadores ... no importa, porque todo esto importa para una humanidad libre de males. Podemos usar la tecnología para promover desde nuestro centro menos contaminado: la cultura, lo que hacemos orgullosamente lo que somos y hacia dónde dirigimos desde nuestras capacidades y sensibilidad dormida en un: ¡no puedo!

Luego y en la misma sintonía viene el re-ligar esto es volver a ligar nuestras mas intimas concepciones psíquica de lo inmenso que somos; volver a conjugarnos con la tierra, con la cultura del hacer y las comunidades. Llevar en una aula mente social, un espacio intersubjetivo de aprendizaje donde en todo momento y tiempo estemos aprendiendo y re-ligando nuestro

amor por el prójimo, al mismo tiempo que vamos extrayendo de él ese *Sapere Aude*: atrévete a servirte de tus propios medios; en un ¡pienso y luego soy! Para tomar conciencia que somos lo que pensamos, y que siempre tenemos que estar en un constante re-ligar como esencia del pensamiento transmoderno.

Rizoma cierre: re-ligando constantemente el pensamiento

Bajo el lema del clásico Descartiano, ¡pienso, por lo tanto soy! *cogito ergo sum*; se convoca a motivarse en un cambio de pensamiento en la matemática; incitando a dejar la pereza mental (RODRÍGUEZ, 2020, p. 1).

Bajo el lema Descartiano queremos decir que hemos cumplido con objetivo complejo de investigación de analizar los males de la psique que se propagan en la educación, bajo la premisa de no seguir decidiendo entre un mal y otro, para dar algunos aportes de re-ligaje urgente del pensamiento en los actores del proceso educativo, incluyéndonos a nosotros, autores de investigación. Estamos consientes que muchos males de la psique no hemos tratado; que lo que se tiene esta en un constante re-ligar; y creemos que podemos y queremos ser un ejemplo de esta acción vital en educación.

A lo largo del artículo, dialogamos sobre los males de la psique en la educación y sus reflejos en la sociedad con autores que han buscado re-ligar con el pensamiento y con varios compañeros docentes que buscan significado a (nuestros) dilemas como educadores. Vimos que hay consenso: se luchan contra los males por médio de la educación. La dificultad radica en reconocer el tipo de educación que, re-ligada, nos ayuda a afrontar los males de la sociedad creados en y por la propia sociedad a partir de un pensamiento desarticulado. Así, la educación que tenemos hoy solo fortalece el modelo de sociedad que segrega, discrimina y propaga sus males.

Seguimos el camino transcomplejo como una forma de superar la modernidad que coloniza y somete a las personas, jerarquiza los males y promueve una especie de competencia entre las personas, ya sea por la territorialidad, ya sea a nivel individual. O continuamos juntos como una especie racional que vive en el planeta, o continuamos luchando contra nosotros mismos y nuestro propio hogar, esperando simplemente un desenlace desastroso – si no es por el espectáculo de luces y sonidos de las bombas, por el silencio invisible de un virus microscópico.

El lema incita a que vayamos a un estado de conciencia sobre los males de la psique que se propagan en la educación y que con cada uno de ellos llevamos seriaciones de represión y

dominación. Auspiciamos por una reforma del pensamiento mediante un des-ligar y re-ligar del pensamiento como urgencia del pensamiento transmoderno que puede llevar al estancamiento si su propia dinámica no es revisada.

AGRADECIMIENTOS: La primera autora agradece el Espíritu Santo de Dios que nos da la sabiduría en el arte de pensar profundo, creador Dios amado de la matemática que tus hijos alumbrados por tu amor develan para hacer tu obra en esta tierra: “*¡Cuán preciosos también son para mí, oh Dios, tus pensamientos! ¡Cuán inmensa es la suma de ellos! Si los contara, serían más que la arena; al despertar aún estoy contigo*” (Salmos 139: 17-18). Bendiciones a todos en el nombre de nuestro Señor Jesucristo.

REFERENCIAS

DUSSEL, E. Transmodernidade e interculturalidade: interpretação a partir da filosofia da libertação. **Revista Sociedade e Estado**, Brasília, v. 31, n. 1, p. 51-73, 2016.

DUSSEL, E. **La ética de la liberación**: ante el desafío de Opel, Taylor y Vatio con respuesta crítica inédita de K. -O. Apel. Ciudad de México: Universidad Autónoma del Estado de México, 1992.

DUSSEL, E. **Filosofia da libertação na América Latina**. São Paulo: Loyola; Piracicaba: UNIMEP, 1977.

FORTUNATO, I. 50 anos sem Célestin Freinet, 500 anos de retrocesso das práticas escolares. **Journal for Educators, Teachers and Trainers**, Granada, v. 7, n. 1, p. 174-181, 2016.

FOUCAULT, M. **El orden del discurso**. Buenos Aires: Tusquets Editores, 1992.

GONZÁLEZ, J. **Teoría Educativa Transcompleja**: Educación Compleja y Transdisciplinar. La Paz: Instituto Internacional de Integración Convenio Andrés Bello, 2017.

MOLERO DE CABEZA, L. El enfoque semántico pragmático en el análisis del discurso. Visión teórica actual. **Lengua Americana**, v. 12, p. 5-28, 2003.

MORIN, E. **El método VI**: ética. Madrid: Cátedra Teorema, 2006a.

MORIN, E. **El método I**: la naturaleza de la naturaleza. Madrid: Cátedra Ediciones, 2006b.

MORIN, E. **El método V**: la humanidad de la humanidad. Madrid: Ediciones Cátedra, 2006c.

MORIN, E. **A cabeça bem-feita**: repensar a reforma, reformar o pensamento. 8. ed. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, 2003.

MORIN, E. **Os sete saberes necessários à educação do futuro**. 2. ed. Brasília: UNESCO, 2000.

NEILL, A. S. **Um mestre contra o mundo**: o fracasso que floriu numa nova escola. São Paulo: IBRASA, 1978.

PADRÓN, J. **Análisis del discurso e investigación social**: temas para seminario. Caracas: Publicaciones del Decanato de Postgrado de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, 1996.

PUNSET, E. **El alma está en el cerebro**: radiografía de la máquina de pensar. Madrid: Ediciones Aguilar, 2006.

RODRÍGUEZ, M. E. ¡Pienso, por lo tanto soy! dejando la pereza intelectual: un re-ligar que convoca a pensar matemáticamente. **Revista de Educação Matemática**, São Paulo, v. 17, e020044, 2020.

RODRÍGUEZ, M. E. Re-ligar como práctica emergente del pensamiento filosófico transmoderno. **ORINOCO Pensamiento y Praxis**, Caracas, v. 7, n. 11, p. 3-13, 2019a.

RODRÍGUEZ, M. E. Deconstrucción: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. **Sinergias educativas**, Porto, v. 4, n. 2, p. 1-13, 2019b.

RODRÍGUEZ, M. E. El análisis crítico del discurso: un transmétodo rizomático transcomplejo en la transmodernidad. **Visión Educativa IUNAES**, v. 14, n. 31, p. 117-128, 2020.

SANTANDER, P. Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. **Cinta Moebio**, Santiago de Chile, n. 41, p. 207-224, 2011.

SANTOS, B. S. Para alimentar la llama de la esperanza. **Casa de las Américas**, Havana, n. 298, p. 5-15, 2020.

THOMSON, J. J. The trolley problem. **The Yale Law Journal**, New Haven, n. 94, p. 1395-1415, 1985.

VAN DIJK, T. El Análisis Crítico del Discurso. **Anthropos**, Barcelona, v. 186, p. 23-36, 1999.

VAN DIJK, T. Análisis Crítico del Discurso. **Revista Austral de Ciencias Sociales**, Valdivia, v. 30, p. 203-222, 2016.

VASCONCELOS, M. S. Afetividade na escola: alternativas teóricas e práticas. **Educação & Sociedade**, Campinas, v. 25, n. 87, p. 616-620, 2004.

ZAÁ, J. R. **Pensamiento filosófico transcomplejo**. San Joaquín de Turmero: Escriba Escuela de Escritores, 2007.

Cómo referenciar a este artículo

RODRÍGUEZ, M. E.; FORTUNATO, I. Males de la psique en la educación: urgencia en el re-ligar del pensamiento. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 16, n. 3, p. 1754-1774, jul./sep. 2021. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v16i3.15195>

Enviado el: 05/12/2020

Revisiones requeridas el: 10/01/2021

Aprobado el: 13/02/2021

Publicado el: 01/07/2021