

**LA ORGANIZACIÓN DE LA PRE-ESCUELA BRASILEÑA: UN ANÁLISIS DE LOS
LÍDERES DE LOS CENTROS EDUCATIVOS PRIVADOS EN 1989 EN XXII
CONEPE**

***A ORGANIZAÇÃO DA PRÉ-ESCOLA BRASILEIRA: UMA ANÁLISE DOS
DIRIGENTES DOS ESTABELECIMENTOS PRIVADOS DE ENSINO EM 1989 NO
XXII CONEPE***

***THE ORGANIZATION OF THE BRAZILIAN PRE-SCHOOL: AN ANALYSIS OF THE
LEADERS OF PRIVATE EDUCATIONAL ESTABLISHMENTS IN 1989 AT XXII
CONEPE***

Eduardo Norcia SCARFONI¹

RESUMEN: Este artículo tiene como objetivo debatir y hacer una historia de la educación preescolar brasileña a partir de una discusión hecha por líderes de educación privada en el XXII Congreso Nacional de Establecimientos Educativos Privados (CONEPE). Para ello nos centramos en la conferencia "Política, Estructura y Organización del Preescolar" impartido por Fernando Caramuru Bastos Fraga, que es uno de los temas destacados por este evento. Estos congresos de líderes de establecimientos privados han tenido lugar desde 1944, y fueron utilizados como una forma de articular estrategias para el sector privado en la educación con el fin de crear consenso en torno a las reformas educativas y la propia conducta de estas instituciones frente a los problemas de la sociedad brasileña. La composición de los temas de estos eventos fue heterogénea, desde empresarios hasta miembros de grupos religiosos, y con la nueva Constitución brasileña buscaron nuevos espacios de acción. Basándonos en Gramsci, Bobbio y Thompson, entendemos los temas presentes en este proceso como intelectuales que trabajaron en busca de su hegemonía en la sociedad.

PALABRAS CLAVE: Educación privada. Organización del preescolar brasileño. Conepe. Intelectuales. Constitución Federal de 1988.

RESUMO: Este artigo tem como objetivo debater e fazer um histórico do ensino pré-escolar brasileiro partindo de uma discussão feita pelos dirigentes do ensino privado no XXII Congresso Nacional dos Estabelecimentos Particulares de Ensino (CONEPE). Para isso focalizamos a conferência "Política, Estrutura e Organização da Pré-escola", proferida por Fernando Caramuru Bastos Fraga, sendo essa uma das temáticas de destaque desse evento. Esses congressos dos dirigentes de estabelecimento particulares aconteciam desde o ano de 1944, e foram utilizados como forma de articular estratégias para o setor privado na educação a fim de criar consenso em torno de reformas educacionais e da própria conduta dessas instituições frente aos problemas da sociedade brasileira. A composição dos sujeitos desses eventos era heterogênea, desde empresários até membros de grupos religiosos, que com a nova

¹ Universidad Federal de Espírito Santo (UFES), Vitória – ES – Brasil. Becario Postdoctoral Investigador en el Programa de Posgrado en Educación - (PPGE). Financiación: Research and Research Support Foundation Innovación de Espírito Santo (FAPES/CAPES). Doctorado en Educación: Historia, Política, Sociedad (PUC-SP). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3333-6806>. E-mail: eduardoscarfoni@hotmail.com

Constituição Brasileira de 1988 buscavam outros espaços de atuação. Nos pautando em Gramsci, Bobbio e Thompson, entendemos os sujeitos presentes nesse processo como intelectuais que atuavam em busca de sua hegemonia na sociedade.

PALAVRAS-CHAVE: *Ensino privado. Organização da pré-escola brasileira. Conepe. Intelectuais. Constituição Federal de 1988.*

ABSTRACT: *This article aims to debate and make a history of Brazilian preschool education starting from a discussion made by private education leaders at the XXII National Congress of Private Educational Establishments (CONEPE). For this we focus on the conference "Politics, Structure and Organization of Preschool" given by Fernando Caramuru Bastos Fraga, which is one of the themes highlighted by this event. These congresses of private establishment leaders have taken place since 1944 and were used to articulate strategies for the private sector in education in order to create consensus around educational reforms and the very conduct of these institutions in the face of the problems of Brazilian society. The composition of the subjects of these events was heterogeneous, from businessmen to members of religious groups, and with the new Brazilian Constitution they sought new spaces for action. Based on Gramsci, Bobbio and Thompson, we understand the subjects present in this process as intellectuals who worked in search of their hegemony in society.*

KEYWORDS: *Private education. Organization of the Brazilian preschool. Conepe. Intellectuals. Federal Constitution of 1988.*

Introducción

Este artículo tuvo como objetivo debatir y hacer una historia de la educación preescolar brasileña, a partir de una discusión realizada por líderes de la educación privada en el XXII Congreso Nacional de Establecimientos Educativos Privados (CONEPE). Para ello, nos centramos en la conferencia "Política, Estructura y Organización de preescolar", impartida por Fernando Caramuru Bastos Fraga, que es uno de los temas destacados por este evento.

Los conepes comenzaron a organizarse en 1944 y, desde ese año, se celebran cada dos años por la Federación de Establecimientos Educativos (FENEN). Estos congresos reunieron varios temas vinculados a la iniciativa privada en educación, desde líderes más enfocados a una educación más rentable y con una organización cercana a una empresa hasta líderes directamente vinculados a una orden religiosa. Ambos grupos buscaron construir consensos en torno a la educación de iniciativa privada para actuar con el fin de lograr sus intereses en la sociedad y convertirse en hegemónicos. En este sentido, con la intención de identificar los diversos grupos sociales presentes en el proceso de construcción de la hegemonía de la

educación privada, destacamos las palabras de Gramsci (2011, p.15) sobre la formación del grupo social y sus intelectuales:

Todo grupo social, nacido en la tierra originario de una función esencial en el mundo de la producción económica, crea para sí mismo, al mismo tiempo, orgánicamente, una o más capas de intelectuales que le dan homogeneidad y conciencia de la función misma, no solo en el campo económico, sino también en el campo social y político (GRAMSCI, 2011, p. 15).

La construcción de la hegemonía del sector privado en la educación pasa por el proceso histórico de estas CONEPEs, que fueron espacios de formación y debate para la formulación de consensos en torno al sector privado. Además, se discutieron las estrategias de acción en la sociedad brasileña, como la elaboración de anteproyectos de reformas educativas, políticas de beneficios propios, con transferencias de fondos del Estado a la educación privada, y luego enviadas a los organismos competentes como una forma de presionar y hacer prevalecer su concepción de la educación ante la sociedad. En este sentido, la hegemonía ya no es simplemente:

[...] una posición de supremacía en la sociedad, ahora para gobernarla a través de la fuerza, las instituciones estatales y el gobierno político. En una hegemonía dinámica, junto a los grupos dominantes y dirigentes, hay grupos sociales antagónicos que intentan alcanzar esta condición de dirección intelectual y moral, pero si no obtienen el consentimiento mayoritario en relación con los grupos gobernantes, siguen siendo sumisos. Por esta razón, la idea central en la dinámica de la hegemonía es el consentimiento. El consentimiento es la base de las relaciones de cualquier grupo social, dado que un grupo social se forma en un momento en que algunas personas comparten principios y comportamientos, visiones de la realidad y la existencia (BRUNELLO, 2007, p. 1).

Este consentimiento entre los dirigentes de los establecimientos privados es que buscamos analizar, a partir de sus explicaciones y articulaciones dentro de estos congresos. Gramsci cambia la visión sobre la concepción de hegemonía cuando se habla de la construcción de una hegemonía popular, pero esta formulación nos permite pensar también en todo el movimiento de los líderes de los establecimientos educativos privados, ya que estos tenían diferentes diferencias y cosmovisiones. Según Semeraro (2000):

Para Gramsci, por el contrario, en el proceso de construcción de la hegemonía, se trata de lograr una profunda transformación personal y social que genere la autodeterminación, la socialización del político y la transición a una sociedad sustantivamente democrática, cuyo significado más realista y concreto debe deducirse del concepto de hegemonía. En el sistema hegemónico, existe democracia entre el grupo gobernante y los grupos dirigidos, en la medida en que [el desarrollo de la economía y, por lo tanto,] la legislación [que

manifiesta tal desarrollo] favorece el paso [molecular] de los grupos dirigidos al grupo de liderazgo (SEMERATO, 2000, p. 183).

Esta comprensión se basa en la visión de Gramsci sobre el sujeto político, ya que no se separó del proceso político de lo social. Para Gramsci:

[...] el sujeto político [...] nunca es un supuesto ser, ontológicamente ya formado o de hecho idealizado, no es un pueblo homogéneo, unitario e infalible (*demos*), portador *a priori* de una soberanía natural, sino siempre un sujeto concreto que se autoconstituye en la praxis, que se instituye por la acción política, por la capacidad de iniciativa y de organización, más socializadora de la que sabe crear. La praxis política es el verdadero lugar de formaciones subjetivas, culturas, valores, estructuras e instituciones verdaderamente democráticas, siempre históricas y, por lo tanto, superadas (SEMERARO, 2000, p. 185, grifo del autor).

Con esto entendemos que los conepes constituyen como una forma de organización y acción política de estos líderes en busca de sus intereses como clase social, con el fin de crear su consenso, en el caso específico en relación con el desempeño del preescolar brasileño.

El XXII CONEPE tuvo lugar en la ciudad de Salvador, en el estado de Bahía, entre el 10 y el 13 de julio de 1989, en un contexto posterior a la promulgación de la nueva Constitución Federal de Brasil (1988). La conferencia de Fraga tuvo lugar específicamente el 12 de julio a las 9 a.m. de la mañana de 1989. Fraga, en ese momento, era un maestro vinculado al sindicato de trabajadores bancarios en Minas Gerais y pretendía con esta exposición llegar a los directores y propietarios de preescolares, reflexionando sobre su política y filosofía de enseñanza. En este sentido, orienta su exposición inicial en el libro "Educación: del sentido común a la conciencia filosófica", de Demerval Saviani, llamando a los presentes a reflexionar con él y pensar críticamente sobre su papel frente a la realidad vivida en este sector docente.

La organización del preescolar

Para hablar de preescolar necesitamos hablar de la constitución de la idea de niño y de las teorías que se han contado sobre su formación. Fraga afirmó que un niño nacido en la década de 1980 ya encontró una variedad de "teorías, valores, patrones culturales y de comportamiento" que antes no existían. El mundo y las sociedades se habían vuelto algo más complejos, siendo el descubrimiento y la interacción del niño con su entorno el propio proceso educativo.

Con esta complejidad de la sociedad surge la idea de escuela, escuela en el sentido de crear un espacio con conocimiento especializado y jerárquico. Sin embargo, los niños se

convertirán en un foco de atención después del siglo 17, ya que antes de eso eran tratados como "pequeños adultos".

En el siglo 18, los centros de atención comenzaron a surgir, donde los trabajadores dejaban a sus hijos y daban la bienvenida a los niños abandonados. El preescolar en sí aparece, según Froebel, en Alemania, en 1837, con el nombre de jardín de infantes. Fraga declaró que para Froebel:

[...] los niños son como plantas, cuyo desarrollo futuro es el resultado del trabajo que reciben en los primeros años de vida. Con este fin, se creó el jardín de infantes, una escuela para niños, para su desarrollo integral. Desafortunadamente, sin embargo, después de varias partes del mundo, esta escuela para niños se convirtió en preescolar, con un carácter puramente compensatorio de discapacidades y privaciones (sociales, culturales, etc.) y desaprobación preventiva en la primera serie escolar (ANAIS, 1989, p. 74).

El carácter de esta escuela fue tergiversado en varios países: el preescolar debe, de hecho, "desplegar el conocimiento que el niño construye en su día a día para iniciarlo en las primeras relaciones con el conocimiento especializado" (ANAIS, 1989, p. 74). Es en este sentido que surgen las disputas sobre el hecho de que, para educar a un niño, debe asistir a una escuela.

Para Fraga, esta posición se reparte entre algunos intelectuales, como Margareth Mead², Quintiliano³ y Bernard Shaw⁴, donde cada uno, en su contexto y en su época, afirmaba que la escuela perjudicaba la educación. El preescolar, para estos intelectuales, sería fácilmente reemplazado por la formación familiar.

Con el desarrollo de políticas educativas y diversos tipos de formadores y formación, muchas de las asignaturas vinculadas a la educación vieron la importancia de la escuela para la formación del niño, a pesar de hacer varias críticas a ciertos modelos de enseñanza. Se debe preservar la institución, lo que se debe discutir son los modelos, proyectos y ejecución de este tipo de enseñanza.

² "Un antropólogo estadounidense, fue uno de los exponentes de la llamada escuela culturalista estadounidense. Nacida en Pensilvania, estudió psicología y más tarde antropología en la Universidad de Columbia (1923). Aguamiel dedicó sus estudios al desarrollo de teorías sobre las relaciones entre cultura y personalidad, la socialización de los niños, la sexualidad, los roles diferenciales de género y las conexiones entre la cultura colectiva y la personalidad individual. Una de sus muchas contribuciones a los estudios antropológicos fue demostrar la influencia del aprendizaje sociocultural en el comportamiento de hombres y mujeres". Disponible en: <http://ea.fflch.usp.br/autor/margaret-mead>. Acceso: 24 Jul. 2019.

³ "Marco Fabio Quintiliano fue uno de los pedagogos romanos más respetados. Enseñó en la escuela de retórica y valoró los aspectos técnicos de la educación, distanciándose de la filosofía. Valora la psicología como instrumento para conocer la individualidad del alumno. No tuvo discusiones teóricas, pero buscó hacer observaciones técnicas e indicaciones prácticas". Disponible en: <https://pgl.gal/quintiliano-proposta-ensinar-jogando/>. Acceso: 24 Jul. 2019.

⁴ Dramaturgo y periodista, también fue crítico de arte, música y teatro.

Con este pensamiento, el preescolar comenzó a ser valorado en varios países, culminando con la expansión de la oferta educativa a partir de los seis años. Para ejemplificar esta pregunta, Fraga (1989) nos trae información sobre la situación escolar en cinco países además del Reino Unido, como podemos ver a continuación:

Francia – Las tasas de escolaridad son: 110% para niños de cinco años, 90% para niños de cuatro años; y 65% para niños de tres años. El requisito escolar es de seis a dieciséis años.

Japón – Kindergarten de tres a cinco años. Obligatorio de seis a quince años. Proporción de inscritos en el jardín 43,9%. En primarias: 99,9%. Los libros de escolarización obligatoria son gratuitos, tanto para los espacios públicos como privados.

Reino Unido – (Inglaterra, Escocia, Gales, Irlanda del Norte). El preescolar está incluido en la escuela, y la escolaridad obligatoria es de cinco a dieciséis años; El 43% de los niños de tres a cuatro años asisten al jardín de infantes (Inglaterra); El 6% de los estudiantes de primaria provienen de escuelas privadas que pueden tener estudios financiados por el gobierno. Hay una reducción en el número de estudiantes de preescolar y primaria debido a la baja tasa de natalidad.

Portugal – Preescolar de tres a seis años; hubo un experimento para extender la primaria (obligatoria) hasta la edad de cinco años; obligatoria: de seis a doce años; hay educación privada.

Dinamarca – La enseñanza se imparte en escuelas públicas, privadas e incluso en el hogar. Preescolar, de cinco a seis años, el 70% del presupuesto de las escuelas privadas es subsidiado por el gobierno, el 30% por los padres.

República Federal Alemana – Preescolar de tres a seis años, el 80% de los niños asisten a ella. Permite la iniciativa privada. Obligatorio de seis a dieciocho años; a los nueve años, son a tiempo completo (ANAIS, 1989, p. 76).

Las inversiones en educación preescolar en estos países desarrollados se estaban llevando a cabo debido a esta nueva apreciación de la escuela. En América Latina y el Caribe, a pesar de los cambios y avances en la matrícula, la inversión en educación fue restringida. Fraga (1989) muestra este avance en la matrícula cuando pone que:

De 1975 a 1983, la matrícula preescolar en América Latina y el Caribe creció en un 246%, de 2 millones a 6,8 millones. Esta tasa supera el 9,8% el crecimiento de los países en desarrollo y en el 1,5% de los países desarrollados. Sin embargo, en cuanto a los grupos de edad de tres a cinco años de edad, en 1975, la tasa era sólo del 9,6% de la población de estos niños, habiendo aumentado al 22% en 1983 (ANAIS, 1989, p. 76).

El crecimiento de la matrícula ha aumentado a mayor escala en países como Brasil, Bolivia, Colombia, México, Ecuador, Venezuela y Nicaragua.

Si nos fijamos en la matrícula preescolar específicamente en las escuelas privadas, podemos ver una gran variación dependiendo de cada país. Vemos esta variación en la siguiente tabla:

Cuadro 1 - Variación de las matrículas preescolares

Países	% dependiendo de la población de 5 años		% en instituciones privadas	
	1975	1990	1975	1980
Argentina	72	-	30	-
Bárbaros	62	77	7	20
Bolivia	27	53	11	-
Brasil	20	43	49	46
Colombia	14	33	70	-
Costa Rica	28	40	11	13
Cuba	55	61	00	00
Chile	52	72	21	20
Ecuador	11	21	35	43
El Salvador	32	32	13	20
Guatemala	16	22	36	38
Honduras	15	27	16	16
Jamaica	20,1	20,8	-	18
México	27	48	08	11
Nicaragua	11	33	67	43
Panamá	23	33	40	34
Perú	38	46	27	27
República Dominicana	15	16	-	87
Suriname	14,1	-	59	-
Trinidad y Tobago	-	07	-	-
Uruguay	81	77	32	25
Venezuela	59	101	21	17

Fuente: Anais do XXII CONEPE

Como podemos ver, la matrícula preescolar en Brasil, entre 1975 y 1980, estuvo bien dividida entre el Estado y el sector privado. Sin embargo, para Ferrari (1988), la iniciativa privada de 1968 a 1981 fue el gran impulso de la preescolar brasileña, porque la oferta del sector público se había retractado durante este período.

Según Fraga, este aumento en el interés del estado en el preescolar se debió al cambio de rumbo de las políticas educativas, pero para el autor, esta apreciación no tuvo lugar de manera verdadera. El nivel de educación que realmente valoraba el Estado era fundamental, pues argumenta:

El artículo 208 de la nueva Constitución dice lo siguiente:

Art. 208 – El deber del Estado con la educación se cumplirá asegurando:

II- Extensión progresiva de la obligatoriedad y la gratuidad, a la escuela secundaria;

Esta actitud deja claro que, después del 1er grado, lo que importa es la escuela secundaria; después del niño más grande, el adolescente. El preescolar que es maldito.

Que la declaración de los Derechos del Niño, proclamada en Ginebra en 1923, también sea condenada:

1º - Todos los niños deben disfrutar de las condiciones necesarias para seguir su desarrollo físico y espiritual con normalidad.

2 - En caso de calamidad pública, el niño, en quien reside el futuro de la humanidad, debe ser protegido, preferiblemente por el adulto.

3° - El niño hambriento debe ser alimentado; el paciente tratado; los ignorantes educados; el huérfano abandonado o en peligro moral debe ser debidamente asistido y asistido.

4 - El niño debe ser puesto en condiciones de ganarse la vida por sí mismo, cuando tenga la edad suficiente para hacerlo, y debe ser protegido contra cualquier explotación.

5 - El niño debe ser educado de tal manera que ponga sus más altas y mejores cualidades al servicio de sus semejantes y que se ocupe de enriquecer con su esfuerzo el patrimonio común de la humanidad, un patrimonio que debe transmitir a las generaciones futuras.

Con su posición, Fraga señala que el preescolar era un obstáculo para el Estado brasileño, que dejó de lado este nivel de educación, no respetando varios profesionales y tratados internacionales, como el de Ginebra.

En este sentido, la iniciativa privada tuvo que tomar una posición en defensa de la educación preescolar, enfatizando su importancia para la formación de los futuros jóvenes. Para ello sería necesario combatir los seis errores más comunes a estos establecimientos educativos:

1- Desconocer la función propedéutica de la enculturación y la aculturación preescolar; 2- Enseñanza descontextualizada; 3- Cuartel y parque de atracciones; 4- Profesores descalificados; 5- Descalificación de la propia escuela; 6- ETC.

Al desconocer la función de la enculturación, el establecimiento pierde diversidad, porque no puede asimilar las diferencias entre sus hijos, estos con componentes culturales y cosmovisiones diversificadas. La definición traída por Fraga (1989) sobre la enculturación se basa en las ideas de Marcelo Azevedo, donde "el proceso por el cual, desde el nacimiento hasta la muerte, la persona se introduce en su propia cultura". Cada asignatura tiene su cultura, y el preescolar no presta atención a esto introduce al niño en un proceso de aculturación, donde se inserta en una cultura que no es la suya. La función del preescolar, según Fraga, sería "integrar a los diferentes y no discriminarlos".

La enseñanza descontextualizada sería la copia del modelo mecanicista de educación primaria, es decir, la repetición y formación de hábitos estaban presentes en la enseñanza de preescolar. Sin embargo, esta enseñanza no tenía sentido para el alumno, ya que esta no estaba contextualizada su vida, proporcionándole dificultades en su alfabetización.

Para dificultar aún más la formación, muchos establecimientos educativos se denominaron cuarteles, especialmente los centrados en las clases populares, porque el foco era "la formación de hábitos sociales, docilidad y obediencia". En los establecimientos educativos llamados parque de diversiones, prevaleciente en la red privada, el niño podía hacer todo. Un contraste de extremos.

El personal profesional de las escuelas tampoco era el mejor: los maestros a menudo no estaban calificados para su función, sin una capacitación adecuada, no se requería de la propia escuela especialización y actualización.

Todo este escenario recayó en la escuela, pues debería requerir como meta educativa propia algunas metas a alcanzar. Muchos de estos establecimientos, para Fraga, no eran más que depósitos infantiles debido a su baja aspiración educativa, es decir, el propio establecimiento educativo no era valorado.

Para una apreciación, los preescolares deben hacer una autocrítica y formular un diálogo entre padres, maestros, técnicos educativos y estudiantes, con el fin de crear una política que abarque los intereses de todos estos sujetos, llevando a la escuela a otro nivel.

La función del preescolar brasileño

Con esta breve encuesta sobre el preescolar brasileño en la década de 1980, pudimos ver las preocupaciones de los líderes de las escuelas privadas sobre la calidad de la enseñanza y los objetivos del preescolar. Esta preocupación se debió al contexto social vivido, después de la aprobación de la nueva constitución brasileña de 1988 y las discusiones sobre la nueva Ley de Directrices y Bases de la Educación Nacional.

La formación de y en preescolar fue vista como una educación que debería liberar a los niños de todos los males de la sociedad. Así, como adultos, se convertirían en ciudadanos comprometidos con el respeto y la educación de los demás.

Para que esto suceda requeriría un cambio de postura del preescolar, dejando su amateurismo y creando metas claras con su proyecto educativo. Fraga también destaca Piaget en su libro "A dónde va la educación", cuando dice que:

[...] el desarrollo del ser humano depende de dos factores: la herencia que determina gran parte del acondicionamiento físico y los conocimientos adquiridos a través de la relación y la comunicación social. El proceso educativo está directamente vinculado a este conjunto de factores (ANAIS, 1989, p. 82).

Por lo tanto, el preescolar no podía renunciar a su papel como formador educativo. De hecho, necesitaba ser entendida como una escuela, donde el ser humano necesita comenzar su aprendizaje para desarrollar la autonomía de pensamiento y asumir responsabilidades:

La difícil, compleja y laboriosa tarea de llevar al niño a desarrollarse del autocentrismo a la responsabilidad, de la anomia, pasando por la heteronomía, a la autonomía del comportamiento y el pensamiento es una misión, ante todo,

del preescolar transformado en escuela. Sin libertad, el ser humano no es educado. Sin autoridad, la libertad no se educa. Sin ambos, el hombre no había alcanzado la plenitud humana. Libertad y autoridad - Conceptos y prácticas indispensables para el preescolar que se convierte en una escuela de facto. Y cierto. Escuela de Calidad (ANAIS, 1989, p. 82).

La escuela de calidad, para estos líderes, pasó por la idea de crear espacios de formación en los que el niño fuera parte central de este proceso, sin la imposición de modelos que no serían utilizados para su vida cotidiana, es decir, su experiencia vivida.

El preescolar debe convertirse en una escuela de calidad, con libertad para la creación y la responsabilidad. Estos son los preceptos y tipos de ideas que deben preocuparse a los dirigentes de estos establecimientos, de esta manera hacer que este nivel de educación sea reconocido con la debida importancia por el Estado y para la formación del hombre como ser sociable y colectivo.

Consideraciones finales

Como observamos a lo largo de la trayectoria del preescolar en Brasil, señalado por estos líderes de establecimientos educativos privados, en ningún momento de la historia educativa hasta la década de 1980, incluso con tratados que datan de la década de 1920 sobre la importancia de la infancia, este nivel de educación se consideró central para el Estado brasileño.

Los dirigentes, propietarios de estos establecimientos, querían que las nuevas reformas educativas tuvieran en cuenta la importancia del preescolar para la formación del niño en todos los aspectos, no siendo considerados solo lugares de "depósitos infantiles", sin un sentido o proyecto educativo de por medio.

Como hemos visto, la matrícula aumenta en la década de 1980, con casi el 50% a cargo del estado y los demás a cargo de la iniciativa privada. Considerando las especificidades de cada uno, podemos afirmar que ambos no fueron considerados instituciones de formación.

La intención de Fraga y estos líderes era precisamente hacer que los preescolares se convirtieran en escuelas de capacitación, además de lograr más recursos financieros, con proyectos educativos bien definidos y desarrollados, contribuyendo así al desarrollo de los niños y la sociedad.

Al entender a estos sujetos como intelectuales en busca de una hegemonía, entendemos que Fraga representa un segmento social con una posición bien definida en el contexto de la disputa. Su argumento representa una búsqueda de consensos dentro de la iniciativa particular

para un nivel de educación que consideraban importante no solo para apalancar sus ganancias, sino para hacerse cada vez más activos en la sociedad y en la construcción de su concepción ideal de ciudadano.

GRACIAS: Coordinación para el Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior (CAPES) y Fundación de Apoyo a la Investigación e Innovación de Espírito Santo (FAPES).

REFERENCIAS

BRUNELLO, Yuri. Hegemonia. *In:* ALMEIDA, Maria Candida Ferreira de. (org.). **Mais definições em trânsito**. Salvador: UFBA, 2007.

CONGRESSO NACIONAL DOS ESTABELECIMENTOS PARTICULARES DE ENSINO, 22., 1989, Salvador. **Anais** [...] Salvador, 1989.

GRAMSCI, Antônio. **Cadernos do cárcere**. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2011. v. 2.

SAVIANI, Dermeval. **Política e educação no Brasil**. São Paulo: Ed. Cortez, 1987.

SCARFONI, Eduardo Norcia. **Os Congressos Nacionais dos Estabelecimentos Particulares de Ensino – CONEPE (1944 – 1964): a construção do consenso pela continuidade dos subsídios do Estado ao ensino privado**. 2012. Dissertação (Mestrado na área de Educação) – Universidade Católica de Santos, Santos, 2012.

SEMERARO, Giovanni. O marxismo de Gramsci. *In:* **A obra teórica de Marx: atualidade, problemas e interpretações**. São Paulo: Xamã, 2000.

Cómo hacer referencia a este artículo

SCARFONI, E. N. La organización de la pre-escuela brasileña: Un análisis de los líderes de los centros educativos privados en 1989 en el XXII CONEPE. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 17, n. 1, p. 0136-0146, enero/marzo 2022. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v17i1.15392>

Enviado en: 17/08/2021

Revisiones requeridas en: 29/09/2021

Aprobado en: 13/11/2021

Publicado en: 02/01/2022