

LAS CONTRIBUCIONES DE ANATOLI VASSILIEVITCH LUNATCHARSKI A LA EDUCACIÓN BRASILEÑA ACTUAL

AS CONTRIBUIÇÕES DE ANATOLI VASSILIEVITCH LUNATCHARSKI PARA A EDUCAÇÃO BRASILEIRA NA ATUALIDADE

THE CONTRIBUTIONS OF ANATOLI VASSILIEVITCH LUNATCHARSKI TO THE BRAZILIAN EDUCATION AT THE PRESENT TIME

Marta CHAVES¹
Paula Gonçalves FELICIO²
Jani Alves da Silva MOREIRA³

RESUMEN: Este texto presenta las contribuciones de las propuestas del intelectual ruso Anatoli Vassilievitch Lunatcharski (1875-1933) para la Educación brasileña en la actualidad. En esta elaboración, de carácter bibliográfico, nos basamos en los supuestos de la Ciencia de la Historia, que destaca la relevancia de prestar atención a la especificidad del tema en cuestión y establecer como necesidad considerar la dinámica de la sociedad capitalista actual, así como las relaciones económicas y políticas, que son indisolubles de las cuestiones educativas. Realizamos una investigación bibliográfica, sobre todo, de la producción académica afecta a los intelectuales en el período comprendido entre 2007 a 2017, hablamos de los principios de la escuela soviética y la propuesta de Educación defendida por Lunatcharski. Consideramos fundamental la formación de docentes, inicial o continua, apoyada en los clásicos, a través de los estudios continuos es posible planear y redireccionar las intervenciones pedagógicas, que pueden favorecer el aprendizaje y el desarrollo intelectual de los estudiantes, a favor de una Educación humanizadora.

PALABRAS CLAVE: Lunatcharski. La ciência de la história. Formación de docentes.

RESUMO: Este texto apresenta as contribuições das proposições do intelectual russo Anatoli Vassilievitch Lunatcharski (1875-1933) para a Educação brasileira na atualidade. Nesta elaboração, de cunho bibliográfico, nos fundamentamos nos pressupostos da Ciência da História, que evidencia a relevância de atentarmos-nos à especificidade da temática em questão e estabelecer como necessidade considerar a dinâmica da sociedade capitalista na atualidade, assim como as relações econômicas e políticas, as quais são indissociáveis das questões educacionais. Realizamos um levantamento bibliográfico, sobretudo, da produção acadêmica afeta ao intelectual no período compreendido entre 2007 e 2017, discorremos sobre os princípios da escola soviética e a proposta de Educação defendida por

¹ Universidad Estatal de Maringá (UEM), Maringá – PR – Brasil. Profesora Asociada del Departamento de Teoría y Práctica de la Educación y Coordinadora de la Carrera de Pedagogía. Doctorado en Educación (UFPR). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8089-1450>. E-mail: mchaves@uem.br

² Universidad Estatal de Maringá (UEM), Maringá – PR – Brasil. Doctoranda en el Programa de Posgrado en Educación (PPE/UEM). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5946-9802>. E-mail: paulag_f@outlook.com

³ Universidad Estatal de Maringá (UEM), Maringá – PR – Brasil. Docente Adjunto del Departamento de Teoría y Práctica de la Educación y del Programa de Posgrado en Educación (PPE/UEM). Doctorado en Educación (UEM). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3008-0887>. E-mail: jasmoreira@uem.br

Lunatcharski. Consideramos fundamental a formação de professores, inicial ou contínua, amparada nos clássicos. Por meio dos estudos contínuos é possível planejarmos e reconduzirmos as intervenções pedagógicas, que podem favorecer a aprendizagem e o desenvolvimento intelectual dos estudantes, em favor de uma Educação humanizadora.

PALAVRAS-CHAVE: *Lunatcharski. Ciência da história. Formação de professores.*

ABSTRACT: *This paper presents the contributions of the propositions of the Russian intellectual Anatoli Vassilievitch Lunatcharski (1875-1933) for Brazilian Education at the present. In this elaboration, of bibliographic nature, we based ourselves on the presumptions of the Science of History, which highlights the relevance of paying attention to the specificity of the theme in question and establishing as a necessity the consideration of the dynamics of the capitalist society today, as well as the economic and political relations, which are inseparable from educational matters. We carried out a bibliographic review, mostly, of the academic production that affects the intellectual in the period between 2007 and 2017, we discussed the principles of the Soviet school and the proposal of Education defended by Lunatcharski. We consider essential the education of teachers, initial or continuous, supported by the classics, through continuous studies it is possible to plan and reconduct pedagogical interventions, which can favor students' learning and intellectual development, in favor of a humanizing education.*

KEYWORDS: *Lunatcharski. Science of history. Teachers' education.*

Reflexiones iniciales

Este texto tiene como objetivo estudiar las contribuciones de las propuestas del intelectual ruso Anatoli Vassilievitch Lunatcharski (1875-1933) para la educación brasileña en la actualidad. En esta elaboración, de carácter bibliográfico, nos basamos en los supuestos de la Ciencia de la Historia y de la Teoría Histórico-Cultural, en la que prevalece la premisa de que los hombres y sus ideas son el resultado de su existencia material. Los supuestos de este referencial sostienen que la educación no es un fenómeno que se pueda explicar por sí mismo, lo que significa afirmar que los fenómenos se explican por la organización económica y política de la sociedad y que no se entienden aisladamente: la humanidad y sus ideas son resultados de su existencia material, es decir, "no es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia" (MARX; ENGELS, 1993).

La atención a la especificidad del tema en cuestión no excluye, al contrario, establece la necesidad de considerar la dinámica de la sociedad capitalista actual. Como denuncian los estudios de Antunes (2009; 2017), el desarrollo del modo de producción capitalista no es sinónimo de desarrollo para las condiciones objetivas de vida; por lo tanto, el sentido humano o la plenitud de la vida no es efectiva, porque en igual proporción diariamente tenemos la

expresión de la miseria. De hecho, estos son los "tiempos oscuros" propuestos por Arendt (2008); a la miseria para las condiciones básicas de supervivencia, se suma la miseria para el desarrollo de la condición intelectual.

Actualmente, asistimos en Brasil a un intenso debate relacionado con la Educación, con discursos, propuestas y documentos oficiales o de orientación que reafirman la relevancia de la Educación escolar y su relación con las cuestiones económicas y políticas. A nuestro entender, estos debates expresan un principio y un contenido político que es necesario comprender.

En las últimas décadas del siglo XX, tras la Constitución Federal de 1988, se sucedieron los estudios, los debates y la legislación. Mencionamos la Ley de Directrices y Bases de la Educación (LDB) (Ley nº 9.394/96) y las Bases Curriculares Nacionales Comunes (BNCC) (BRASIL, 2017), que anuncian directrices para orientar los currículos de los sistemas y redes de educación en Brasil, así como las propuestas pedagógicas de las escuelas públicas y concertadas de Educación Infantil, Primaria y Secundaria, apoyadas en el desarrollo de competencias, en busca de atender las demandas del mercado laboral, hecho que se relaciona con la ideología y concepción de la sociedad actual.

A partir de las afirmaciones, se considera el escenario económico y político en el que se insertan las instituciones y los educadores, así como se analiza dicha coyuntura, en la que en el inicio del siglo XXI, se acentúa la condición de miseria. Frente a la lógica del capital, la relevancia de los estudios continuos, una formación rigurosa y consistente del profesorado, apoyada en los clásicos, puede favorecer la reflexión y reconducción de la práctica educativa, lo que implica discutir la función de la escuela y el conocimiento.

Lunatcharski (1988), en su artículo titulado "Premisas sociológicas de la pedagogía soviética"⁴, afirmó que los escritos marxistas, especialmente las premisas sociológicas, son significativos para el análisis de la sociedad y un instrumento indispensable para cambiarla. De este modo, la finalidad de la educación está relacionada con el régimen vigente, "[...] de los procesos sociales generales, y la sociedad marxista puede demostrar que existe una total concordancia entre la instrucción pública y la finalidad social para la que se desarrolla y a la que sirve" (LUNATCHARSKI, 1988, p. 189), es decir, la Educación está inextricablemente

⁴ Artículo publicado por primera vez en la Enciclopedia Pedagógica en 1927. La primera Enciclopedia Pedagógica Soviética, escrita con motivo del décimo aniversario de la Revolución Rusa en octubre de 1917, se organizó en tres volúmenes con el fin de analizar y sistematizar, desde una perspectiva marxista, las cuestiones de la educación y la enseñanza, en los que se podían encontrar referencias y estudios relativos a la pedagogía, los sectores de la educación pública y el trabajo educativo y cultural. Lunatcharski, Krupskaja, Blonski, Chatski y otros intelectuales compusieron el material (DNEPROV, 1988).

relacionada con las cuestiones económicas y políticas. En este sentido, reflexionamos sobre los aportes del intelectual a la educación brasileña en la actualidad.

Lunatcharski y los principios de la escuela soviética: aportes para la educación brasileña actual

Anatoli Vassilievitch Lunatcharski fue un intelectual que participó significativamente en la lucha por la construcción de una conciencia revolucionaria, tras la Revolución Rusa de octubre de 1917, por la construcción de una nueva sociedad y la formación del nuevo hombre comunista. Como afirma el historiador italiano Manacorda (2006, p. 313), la citada Revolución "[...] llevó al poder a la clase obrera y a su partido político por primera vez en un vasto imperio, rompiendo la unidad burguesa del mundo moderno: un hecho que, sea cual sea el juicio que se haga sobre ella y su éxito actual, marca un punto de inflexión en la historia".

La Revolución Soviética significó históricamente la búsqueda de consolidar una sociedad comunista, un nuevo régimen económico y político, basado en el principio de producir y distribuir la riqueza socialmente elaborada a todos. La educación fue una de las tareas fundamentales que se plantearon los dirigentes bolcheviques, lo que supuso constituir una amplia Educación de la clase obrera y superar el analfabetismo (LOMBARDI, 2017).

En resumen, "la historia del breve siglo XX no puede entenderse sin la Revolución Rusa y sus efectos directos e indirectos [...]" (HOBSBAWN, 2011, p. 89). De acuerdo con Chaves (2018, p. 6), "[...] ni las bajas temperaturas ni el hambre casi absoluta impidieron a los soldados, trabajadores y militantes revolucionarios, hacer de la República Socialista Soviética una potencia en la industria, la ciencia y la cultura".

En este sentido, la educación fue prioritaria desde los primeros momentos del régimen soviético. Había que crear una nueva sociedad, y para ello era fundamental una propuesta educativa a favor de la formación del nuevo hombre comunista. El 26 de octubre de 1917 se crearon los Comisarios del Pueblo, entre ellos el Comisariado del Pueblo para la Instrucción Pública (Narkompros). Anatoli Lunatcharski fue nombrado por Lenin presidente y responsable, junto con el papel fundamental de Nadezhda Konstantinovna Krupskaja, del sistema educativo de Rusia.

En medio de los desafíos y las difíciles condiciones de los primeros años del poder soviético, con el país aún en condiciones de guerra civil y hambruna, Lunatcharski (1965; 1974; 1975; 1988; 2018) propagó las bases del nuevo sistema de Educación, elaboró los principios para la construcción de la escuela comunista, creó una amplia red de Educación

preescolar, instrucción profesional secundaria y educación superior, así como instituciones educativas y culturales. Basado en el método marxista, discutió la educación escolar, la educación extraescolar, la educación politécnica, la instrucción como base de la cultura y el arte (FELICIO, 2018).

Cabe mencionar que, al realizar el relevamiento de fuentes y estudios sobre el tema en cuestión, verificamos la ausencia de artículos, libros, disertaciones y tesis que tengan como tema principal al autor Lunatcharski y sus elaboraciones relacionadas con la Educación, especialmente estudios sobre su contribución a la Educación brasileña actual.

Mencionamos el artículo sobre el intelectual en cuestión, de autoría de Zoia Prestes y Elizabeth Tunes, titulado "Anatoli Vassilievitch Lunatcharski y los principios de la escuela soviética", publicado en 2017 en Movimento Revista de Educação. Y el libro "Lunacharski y la organización soviética de la educación y de las artes (1917-1921)", escrito por Sheila Fitzpatrick, publicado por Siglo XXI de España Editores en 1977, traducido por Antonio J. Desmonts - cuyo título original es "The Commissariat of Enlightenment-Soviet organization of Education and the Arts under Lunacharsky october 1917-1921", publicado en 1970 por el autor en cuestión.

En el trabajo de Sheila Fitzpatrick titulado "Lunacharski y la organización soviética de la educación y las artes (1917-1921)", la autora se basa en documentos de la época (1917-1921), en Rusia, para presentar, brevemente, los aspectos biográficos de Lunacharski y su actuación como Comisario del Pueblo para la Instrucción Pública, a veces criticada por sectores del Partido Comunista, pero apoyada por Krupskaja, que reforzó la idea de que la función de la revolución era hacer de la cultura y la escuela una institución de desarrollo y formación de un nuevo hombre comunista, y no sólo una institución de control y preparación profesional. El autor también permite dilucidar algunos de los entretelones de las decisiones relacionadas con la educación que movilizaron diversas orientaciones presentes en los primeros años de la revolución bolchevique (FREITAS, 2017). En general, la investigación desarrollada por Fitzpatrick tiene como tema la historia social y cultural del período soviético, particularmente en las prácticas cotidianas de los campesinos y los trabajadores industriales (FITZPATRICK, 1977; 2017).

En cuanto a los libros, localizamos en algunas obras relativas a la historia de la educación soviética menciones a Lunatcharski. Por ejemplo, en la obra "Makarenko: el nacimiento de la pedagogía socialista" (CAPRILES, 1989), en la que el autor se refiere a Lunatcharski como el "responsable de toda la transformación legislativa de la escuela rusa y el creador de los sistemas de enseñanza primaria, superior y profesional de la futura

pedagogía socialista" (CAPRILES, 1989, p. 29-30). También identificamos obras que, además de mencionar el nombramiento de Lunatcharski como Comisario del Pueblo, discuten su actuación política y la organización propuesta para la educación soviética (FISCHER, 1967; ORSO; MALANCHEN; CASTANHA, 2017; PRESTES, 2012).

En cuanto a los aspectos biográficos de Lunatcharski, su formación intelectual y literaria y su actuación como Comisario del Pueblo, citamos los escritos en los libros de Mariátegui (2012) y Trotski (2007). También en la obra de Lenin (1968) encontramos artículos y discursos del autor que tratan de las directrices políticas del Comisariado del Pueblo para la Instrucción Pública, así como menciones a su presidente. Y localizamos obras que tienen apéndices de textos que Lunatcharski escribió (FREITAS; CALDART, 2017; GOMIDE, 2017; HAUPT; MARIE, 1972; LÊNIN, 1968; REED, 2017).

En cuanto a la producción académica, tesis y disertaciones, en el período de 2007 a 2017, buscamos en la Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Nivel Superior (Capes) y en la Biblioteca Digital Brasileña de Tesis y Disertaciones (BDTD), los términos "Lunatcharski y Educación Soviética"; luego seleccionamos 10 disertaciones y 04 tesis, que, en general, sólo mencionan al autor cuando se trata de educación soviética y politécnica. Es decir, a pesar de la mención a Lunatcharski, los trabajos seleccionados no abordan los aspectos biográficos del revolucionario, la propuesta educativa defendida por el autor para la organización soviética y sus aportaciones para reflexionar sobre la Educación en la actualidad.

Del mismo modo, cabe mencionar, según Chaves (2018), que respecto a los escritos de la Historia de la Educación o de la Pedagogía, la elaboración de Lunatcharski queda prácticamente anulada. Las referencias a estudiosos rusos, como Krupskaja y Anton Semionovich Makarenko (1888-1939), por ejemplo, son escasas. De acuerdo con Chaves (2018), Lunatcharski, así como Krupskaja (19--) y Makarenko (1981), responsables e idealizadores de los principios políticos para la Educación, la Psicología y el Arte en la URSS, apoyados en supuestos marxistas, son clásicos políticos de la Teoría Histórico-Cultural, lo que justifica la pertinencia de ser conocidos y estudiados en los cursos de formación inicial y continua del profesorado. En palabras de Saviani y Duarte (2010, p. 431), lo clásico "se define, por tanto, por las nociones de permanencia y referencia", es decir, los autores defienden el acceso a los clásicos como condición necesaria para la formación humana.

En las elaboraciones de Lunatcharski, el intelectual pronunció discursos y escribió artículos sobre la educación, en particular sobre la organización y estructuración de la educación soviética después de la Revolución Bolchevique, en los que, en general, trata de la

educación escolar, la educación extraescolar, la educación politécnica, la instrucción como base de la cultura y el arte. También afirma la inextricable relación entre las cuestiones educativas y las tareas económicas y políticas de la época para construir una nueva sociedad. En sus palabras: "no se puede permitir que las dificultades del momento pisoteen las flores de las primeras esperanzas del proletariado en la posibilidad de un desarrollo armonioso del hombre" (LUNATCHARSKI, 1988, p. 4).

En los años inmediatamente posteriores a la Revolución Socialista de Octubre, los congresos relacionados con la instrucción pública desempeñaron un papel relevante en la definición del desarrollo de la nueva escuela, en la formación de las bases ideológicas y teóricas de la educación soviética y, sobre todo, en lo que se refiere a la formación de los profesores que debían constituir los cimientos de la escuela. Señalamos que sólo en el año 1918 se celebraron 164 congresos locales de maestros y 81 congresos de trabajadores de la instrucción pública (DNEPROV, 1988).

En el Primer Congreso Panruso de Instrucción Pública, celebrado en Moscú del 25 de agosto al 4 de septiembre de 1918, se discutieron las actividades que contribuyeron a elaborar las bases fundamentales de la organización socialista de la instrucción pública. Lunatcharski (1988), al pronunciar su discurso en dicho Congreso, afirmó que el Estado se enfrenta a nuevos retos y está sometido a un intenso trabajo de organización, como por ejemplo, su Constitución⁵, se consideran provisionales. El firme objetivo era que el pueblo tuviera todas las riquezas, por lo que la lucha por la escuela era una condición esencial. El Comisario explicó:

Cuando fui nombrado Comisario de Instrucción Pública, no podía dejar de ser consciente de esta enorme responsabilidad de la que me había investido el pueblo. **Se trataba de transmitir el conocimiento al pueblo de la forma más rápida y amplia posible, de destruir el privilegio del conocimiento del que disfrutaba una pequeña fracción de la sociedad.** También en este caso está claro que no se trataba de tomar las escuelas: las escuelas son tan obsoletas e inútiles como el aparato del Estado. No podíamos razonar como el Gobierno Provisional, diciendo que íbamos a prescribir algunas modificaciones a los inspectores de distrito; teníamos que dismantelar todo; estaba perfectamente claro que la escuela debía ser objeto de una transformación revolucionaria (LUNATCHARSKI, 1988, p. 11, destacado nuestro).

⁵ "La primera constitución soviética fue la Constitución de la RSFSR, adoptada por el V Congreso de los Soviets de toda Rusia en 1918. La Constitución consagró el poder soviético como la forma de la dictadura del proletariado, suprimió la propiedad privada capitalista y de la tierra, proclamó la igualdad de todos los pueblos de Rusia, etc. La Constitución aseguraba a todos los trabajadores de Rusia la participación en la gestión del Estado y privaba a los explotadores del derecho de voto. En 1924, el Segundo Congreso de los Soviets de la URSS aprobó la primera Constitución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas" (DNEPROV, 1988, p. 249).

De la afirmación se desprende que la nueva organización educativa, propuesta por el comisario, debía romper con la escuela de clase y el conocimiento sólo para las clases privilegiadas. Lunatcharski (1988, p. 33), al criticar la educación burguesa, afirma que, por un lado, la escuela formará amos que podrán dominar a los demás con seguridad y arrogancia, "[...] sin cuestionar si tienen derecho a hacerlo y sabiendo mantenerse en esta posición dominante con todos los colmillos y las garras en un puño amartillado; y, por otro lado, la escuela formará esclavos, es decir, individuos dóciles [...]". Es decir, la enseñanza en la sociedad capitalista no impone los mismos objetivos para la educación de las clases dominantes y para la clase obrera, que se considera objeto y trabajo.

En este sentido, Lunatcharski (1988) postuló que la educación tenía una relación inseparable con las tareas económicas y políticas, especialmente en los primeros años del gobierno soviético, en los que se buscaba la constitución de la sociedad comunista. Para ello, era necesario tener en cuenta los siguientes elementos: el poder gubernamental, el poder económico y el conocimiento; así, se construiría la lucha de la clase obrera por la libertad, es decir, un máximo de concienciación.

Reflexionando sobre el concepto de libertad, defendido por Lunatcharski, vemos que hoy en día, hay valores y conceptos en constante discusión y en diferentes ámbitos, como en las instituciones escolares, medios de comunicación, entre otros. Pensemos en la libertad anunciada en el ámbito económico y explicada por Antunes (2009, p. 234):

Entre las diferentes formas de flexibilización -de hecho, precarización- podemos destacar, por ejemplo, la flexibilización salarial, de horarios, funcional u organizativa. La flexibilización puede entenderse como "la libertad de la empresa" para despedir a los trabajadores; sin penalizaciones, que la producción y las ventas disminuyan; la libertad, siempre para la empresa, de reducir la jornada laboral o recurrir a más horas de trabajo; la posibilidad de pagar salarios reales inferiores a los que exige la paridad laboral; la posibilidad de subdividir la jornada laboral en día y semana según la conveniencia de las empresas, cambiando los horarios y las características del trabajo (por turno, por escala, a tiempo parcial, flexitime, etc.); entre otras tantas formas de precarización de la mano de obra.

Antunes (2009) revela, con respecto a las cuestiones económicas, la falsa idea de libertad anunciada por las empresas como flexibilización que, en efecto, es la precarización del trabajo, y favorece, particularmente, a los empresarios. Según el autor, siendo el trabajo una necesidad humana y el desarrollo de su potencial emancipador, el trabajo que aliena debe ser superado, pensemos, brevemente, en las contradicciones presentes en este proceso en la sociedad capitalista: "Lo que debería ser una fuente de humanidad se convierte en una

desrealización del ser social, alienación y extrañamiento de los hombres y mujeres que trabajan" (ANTUNES, 2009, p. 232).

En este escenario, Moraes (2001) destaca las imposiciones del sistema capitalista en todas las esferas. Los países en desarrollo se ven obligados a buscar alternativas que les permitan participar en el complejo juego económico globalizado. Dichas acciones repercuten en las prácticas sociales, y en particular en la educación - y se presentan, de manera significativa, en documentos, planes, directrices y políticas públicas educativas, siguiendo las directrices de los organismos internacionales, que, en general, aseguran la centralidad de la educación básica en las actuales circunstancias políticas y económicas (FELICIO, 2018).

Lunatcharski (1988) afirma que la vida misma y el sistema económico y político en su conjunto educan a una nueva generación. El intelectual, al estudiar la forma de organizar la educación pública en la sociedad burguesa, menciona la defensa que hace Marx de las contradicciones existentes, así como la ilusoria igualdad de derechos políticos y la desigualdad económica, de hecho. En relación con el concepto de libertad, Lunatcharski (1988, p. 228), basándose en los escritos de Engels, afirma que el comunista "durante la lucha es la humanidad esclavizada que arranca sus grilletes vivos constituidos por los cuerpos humanos y la conciencia viva de sus enemigos de clase", es decir, la búsqueda de la libertad a través del conocimiento.

Reiteramos que el concepto de libertad del que tanto se habla hoy en día se anuncia de forma aparente, hecho del que somos testigos en el ámbito económico, que subyace en las políticas educativas. Según Antunes (2009; 2017), la idea de que las reformas educativas se refieren a su concepción de una escuela flexibilizada para satisfacer las demandas e imperativos empresariales; una formación superficial e instituida para considerar las necesidades del mercado laboral. El investigador afirma que la Educación, en general, y en particular la del siglo XXI, no podrá, en esta lógica, desarrollar un sentido humanista y crítico, es decir, una Educación emancipadora (FELICIO, 2018).

Chaves (2014) señala que las acciones escolares cotidianas son tomadas por elementos que pueden favorecer una Educación humanizadora, plena o servil, desoladora y desencantadora. Una Educación de excelencia, en sintonía con la defensa de Lunatcharski (1988), contrariamente a la lógica capitalista dominante, no prescinde de la condición de miseria. En las instituciones educativas, esta desigualdad económica se expresa de numerosas maneras: en la organización del espacio, en la escasez de materiales didácticos y pedagógicos, en la desvalorización del conocimiento científico y del arte, así como en la fragilidad y ligereza de la formación inicial o continua del profesorado. Tales elementos expresan el valor

que la sociedad capitalista asigna a los niños, especialmente a los que provienen de la clase trabajadora (CHAVES, 2011).

Al considerar los desafíos para superar la lógica capitalista, Lunatcharski (1988, p. 189) señala que la escuela tiene una doble tarea: por un lado, hacer posible que todos los logros del pasado en materia de ciencia y arte y, por otro, superar la lógica de la escuela de clase. Así, partiendo de los presupuestos marxistas, reafirma la necesidad de comprender "[...] la incompatibilidad particularmente profunda que existe entre las formas de educación pública dictadas por los intereses y la voluntad de las clases dominantes, y la educación que respondería a los intereses de las masas explotadas. Así, la tarea esencial de la sociología pedagógica es analizar las "raíces naturales" de la instrucción pública y relacionar los principios pedagógicos con los objetivos del comunismo, oponiéndose a las teorías burguesas, es decir, superar lo viejo y elaborar lo nuevo, "ser combatiente y creador".

El intelectual en cuestión, en sus escritos, reflexionaba: ¿qué hombre queremos formar? En su concepción, el sujeto que satisface sus necesidades y desarrolla todas sus capacidades humanas. Para ello, debe recibir una educación general, convertirse en un hombre para el que nada de lo humano le sea ajeno, para que pueda hacer sus elecciones, personales o profesionales, en favor de la colectividad. La escuela "debe dar al niño, al adolescente, conocimientos politécnicos, es decir, la asimilación, con ayuda de ejemplos, de los principios básicos, de las leyes fundamentales, de los procesos esenciales del trabajo perfeccionado, científicamente organizado" (LUNATCHARSKI, 1988, p. 232).

Al hablar del desarrollo intelectual, técnico y artístico del ser humano, Lunatcharski (1988) afirma que el hombre debe tener sus especificidades y perfeccionarlas, pero no limitarse sólo a una determinada área de conocimiento; es necesario tener acceso al conocimiento, a la ciencia y al arte. Así, el comisario abogó por la organización de una Escuela Única del Trabajo y consideró que la enseñanza politécnica era esencial en este proceso. Así, la educación es un proceso que comprende dos elementos principales: "el del crecimiento ininterrumpido de la organización de la experiencia humana [...] y el método que permite al niño acceder a cada etapa de este progreso haciéndole asimilar la experiencia adquirida a lo largo de los milenios". (LUNATCHARSKI, 1988, p. 138).

Reflexionando sobre los aportes de los escritos de Lunatcharski a la actualidad, entendemos que la organización de los procedimientos didáctico-pedagógicos, priorizando el conocimiento científico y el arte, puede proporcionar aprendizajes y desarrollos que favorezcan la emancipación humana (FELICIO, 2018).

En esta perspectiva, los escritos de Vygotsky (2009, p. 23) son esclarecedores: "La conclusión pedagógica a la que se puede llegar sobre esta base consiste en la afirmación de la necesidad de ampliar la experiencia del niño [...] Cuanto más ha visto, oído y experimentado el niño, más sabe y asimila [...]". El autor explica la importancia de que los alumnos tengan experiencias ricas y enriquecedoras en su proceso educativo. Cuanto mayor sea el acceso a las elaboraciones humanas, más posibilidades tendrán de aprender y desarrollar, especialmente sus funciones psicológicas superiores, como la memoria, la atención, la concentración, el lenguaje, la imaginación y la creación, así como el desarrollo afectivo, estético, del espíritu colectivo y de la solidaridad, en favor de una educación emancipadora, argumento que está en línea con la defensa de Lunatcharski (1988).

En esta lógica, de acuerdo con Faustino (2006), la educación sólo puede ser emancipadora y promover la autonomía si está asociada al conocimiento científico históricamente acumulado por la humanidad y disponible para todos, como quiere Lunatcharski (1988). Sólo entonces el individuo podrá comprender la condición de explotación en la que se encuentra, tomar decisiones políticas y culturales y comprobar que los cambios pueden y deben producirse.

Consideraciones finales

Lunatcharski siguió dedicándose a su trabajo como militante, desarrollando sus estudios y elaboraciones fundamentales para que entendamos la relación entre el conocimiento, la cultura y la formación humana. El intelectual participó significativamente en la lucha por la construcción de una conciencia revolucionaria rusa, concretamente en las revoluciones de 1905 y octubre de 1917, por la construcción de una nueva sociedad y la formación del nuevo hombre comunista. Después de la Revolución de Octubre de 1917, una de las principales tareas fue permitir que la clase obrera tuviera acceso al conocimiento. El intelectual defendió una Educación cuya función es el pleno desarrollo de las capacidades y potencialidades humanas (FELICIO, 2018).

La atención prestada a los desafíos y éxitos alcanzados en Rusia, así como la propuesta educativa elaborada por Lunatcharski (1988), contribuyen a nuestras reflexiones para la Educación brasileña de hoy, especialmente en lo que respecta a las cuestiones económicas y políticas, estableciendo la necesidad de considerar la dinámica de la actual sociedad capitalista y sus implicaciones en el ámbito educativo. Al considerar el poder

gubernamental, económico y el conocimiento de la lucha de la clase obrera por la libertad, es decir, se construiría una conciencia máxima, como señala Lunatcharski (1988).

Por lo tanto, reafirmamos la pertinencia y la necesidad de una formación docente, inicial o continuada, apoyada en el estudio de los clásicos, para comprender la dinámica económica y política más allá de lo inmediato, de la apariencia (KOSIK, 1976). Así, se establece la posibilidad de superar las prácticas docentes fragmentadas y vaciadas de sentido y significado. Creemos que a través de los estudios continuos es posible planificar y conducir las intervenciones pedagógicas, priorizando la ciencia y el arte, con recursos potenciados que movilicen el desarrollo intelectual, así como el espíritu solidario y colectivo de los alumnos, tal como propone Lunatcharski.

REFERENCIAS

- ANTUNES, R. Da educação utilitária fordista à multifuncionalidade liofilizada. *In*: REUNIÃO NACIONAL DA ANPED, 38., 2017, São Luís do Maranhão. **Anais** [...]. São Luís do Maranhão: UFMA, 2017. p. 1-15. Disponível em: http://38reuniao.anped.org.br/sites/default/files/resources/programacao/trabalhoencom_38anped_2017_gt11_textoricoardoantunes.pdf. Acesso em: 08 maio 2021.
- ANTUNES, R. Século XXI: nova era da precarização estrutural do trabalho? *In*: ANTUNES, R.; BRAGA, R. (org.). **Infoproletários**: degradação real do trabalho virtual. São Paulo: Boitempo, 2009. p. 231-238.
- ARENDT, H. **Homens em tempos sombrios**. Trad. Denise Bottmann. São Paulo: Companhia das Letras, 2008.
- BRASIL. Ministério da Educação. **Base Nacional Comum Curricular**. Educação é a Base. Brasília, DF: MEC, 2017. Disponível em: http://basenacionalcomum.mec.gov.br/wp-content/uploads/2018/04/BNCC_19mar2018_versaofinal.pdf. Acesso em: 08 maio 2021.
- CAPRILES, R. **Makarenko**: o nascimento da pedagogia socialista. São Paulo: Scipione, 1989.
- CHAVES, M. **A formação e a educação da criança pequena**: os estudos de Vigotski sobre a arte e suas contribuições às práticas pedagógicas para as instituições de Educação Infantil. Araraquara, 2011. 72 f. Trabalho de Pós-Doutoramento – Faculdade de Ciências e Letras, Universidade Estadual Paulista, Araraquara, 2011.
- CHAVES, M. Formação contínua e práticas educativas: possibilidades humanizadoras. *In*: CAÇÃO, M. I.; MELLO, S. A.; SILVA, V. P. (org.). **Educação e desenvolvimento humano**: contribuições da abordagem histórico-cultural para a educação escolar. Jundiaí: Paço Editorial, 2014. p. 119-139.
- CHAVES, M. **Krupskaya**: uma pedagoga revolucionária. 2018. 21 p. Digitado.

DNEPROV, E. D. Comentários. *In*: LUNATCHARKI, A. V. **Artigos e discursos sobre a instrução e a educação**. Trad. Filipe Guerra. Moscovo: Edições Progresso, 1988. p. 246-299.

FAUSTINO, R. C. **Política educacional nos anos de 1990**: o multiculturalismo e a interculturalidade na educação escolar indígena. 2006. 334 f. Tese (Doutorado em Educação) – Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, 2006.

FELICIO, P. G. **Anatoli Vassilievitch Lunatcharski**: a educação na Rússia Revolucionária (1917-1929). Orientadora: Profª. Dra. Marta Chaves. 2018. 173 f. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Estadual de Maringá, Maringá, 2018.

FISCHER, L. **A vida de Lênin**. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1967.

FITZPATRICK, S. **A Revolução Russa**. Trad. José Geraldo Couto. São Paulo: Todavia, 2017.

FITZPATRICK, S. **Lunacharski y la organización soviética de la educación y de las artes (1917-1921)**. Trad. Antonio J. Desmots. Madrid, Espanha: Siglo XXI de España Editores, 1977.

FREITAS, L. C. Prefácio. *In*: KRUPSKAYA, N. K. **A construção da pedagogia socialista**: escritos selecionados. Trad. Natalya Pavlova e Luiz Carlos de Freitas. São Paulo: Expressão Popular, 2017. p. 7-18.

FREITAS, L. C.; CALDART, R. S. Notas. *In*: KRUPSKAYA, N. K. **A construção da pedagogia socialista**: escritos selecionados. Trad. Natalya Pavlova e Luiz Carlos de Freitas. São Paulo: Expressão Popular, 2017. p. 267-273.

GOMIDE, B. B. (org.). **Escritos de outubro**: os intelectuais e a revolução russa, 1917-1924. São Paulo: Boitempo, 2017.

HAUPT, G.; MARIE, J-J. **Los bolcheviques**. Trad. Manuel de la Escalera. Ciudad de México: Ediciones Era, 1972.

HOBBSAWM, E. **Era dos extremos**: o breve século XX: 1914-1991. Trad. Marcos Santarrita. São Paulo: Companhia das Letras, 2011.

KOSIK, K. **Dialética do concreto**. Trad. Célia Neves e Alderico Toríbio. São Paulo: Paz e Terra, 1976.

KRUPSKAIA, N. K. **Acerca de la educación comunista**: artículos y discursos. Trad. V. Sanchez Esteban. Moscú: Ediciones em Lenguas Extranjeras (19--).

LÊNIN, V. I. **Cultura e revolução cultural**. Trad. Lincoln Borges Jr. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 1968.

LOMBARDI, J. C. A Revolução soviética e a pedagogia histórico-crítica. *In*: ORSO, P. J.; MALANCHEN, J.; CASTANHA, A. P. (org.). **Pedagogia histórico-crítica, educação e**

revolução: 100 anos da revolução russa. Campinas: Armazém do Ipê, 2017. p. 73-100.

LUNACHARSKY, A. V. **On literature and art.** Trad. Ganushkin. Moscow: Progress Publishers, 1965.

LUNACHARSKY, A. V. **Sobre la literatura y el arte.** Trad. Ariel Bignami. Buenos Aires, Argentina: Axioma Editorial, 1974.

LUNATCHARSKY, A. V. **As artes plásticas e a política na URSS.** Trad. João Paulo Borges Coelho. Lisboa, Portugal: Editorial Estampa, 1975.

LUNATCHARKI, A. V. **Artigos e discursos sobre a instrução e a educação.** Trad. Filipe Guerra. Moscovo: Edições Progresso, 1988.

LUNATCHÁRSKI, A. V. **Revolução, arte e cultura.** São Paulo: Expressão Popular, 2018.

MAKARENKO, A. S. **Conferências sobre educação infantil.** Trad. Maria Aparecida A. Vizzoto. São Paulo: Moraes, 1981.

MANACORDA, M. A. **História da educação: da antiguidade aos nossos dias.** Trad. Gaetano Lo Monaco. 12. ed. São Paulo: Cortez, 2006.

MARIÁTEGUI, J. C. **Revolução Russa: história, política e literatura.** Trad. Luiz Bernardo Pericás. São Paulo: Expressão Popular, 2012.

MARX, K.; ENGELS, F. **A ideologia alemã.** São Paulo: Hucitec, 1993.

MORAES, M. C. M. Recuo da teoria: dilemas na pesquisa em educação. **Revista Portuguesa de Educação**, Braga (Universidade do Minho), v. 14, n. 1, p. 7-25, 2001.

ORSO, P. J.; MALANCHEN, J.; CASTANHA, A. P. (org.). **Pedagogia histórico-crítica, educação e revolução: 100 anos da revolução russa.** Campinas: Armazém do Ipê, 2017.

PRESTES, Z. R. **Quando não é quase a mesma coisa.** Trad. Lev Semionovitch Vigotski no Brasil. Campinas, SP: Autores Associados, 2012.

REED, J. **Os dez dias que abalaram o mundo: a história da Revolução Russa.** Trad. Denise Tavares Gonçalves. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2017. (Clássicos de Ouro)

SAVIANI, D.; DUARTE, N. A formação humana na perspectiva histórico-ontológica. **Revista Brasileira de Educação**, Rio de Janeiro, v. 15, n. 45, p. 422-590, set./dez. 2010.

TROTSKI, L. **Literatura e Revolução.** Trad. Luiz Alberto Moniz Bandeira. Rio de Janeiro: Zahar Editores, 2007.

VIGOTSKI, L. S. **Imaginação e criação na infância.** Trad. Zoia Prestes. São Paulo: Ática, 2009.

Cómo referenciar este artículo

CHAVES, M.; FELICIO, P. G.; MOREIRA, J. A. S. Las contribuciones de Anatoli Vassilievitch Lunatcharski a la educación brasileña actual. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 16, n. 3, p. 2137-2151, jul./sep. 2021. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v16i3.15414>

Enviado el: 13/12/2020

Revisiones requeridas el: 07/01/2021

Aprobado el: 15/02/2021

Publicado el: 01/07/2021