

**“NO PARECERÉ UN ESTUDIANTE DE MEDICINA”: TRAYECTORIA DE UN ESTUDIANTE Y LOS GUICHES DISCRIMINANTES EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA**

**“EU NÃO TENHO CARA DE ESTUDANTE DE MEDICINA”: TRAJETÓRIA DE UM ESTUDANTE E OS GUICHÊS DISCRIMINANTES NA UNIVERSIDADE PÚBLICA**

**“I DON'T LOOK LIKE A MEDICAL STUDENT”: TRAJECTORY OF A STUDENT AND THE DISCRIMINATING GUICHES AT THE PUBLIC UNIVERSITY**

Natália Rigueira FERNANDES<sup>1</sup>  
Breyner Ricardo de OLIVEIRA<sup>2</sup>

**RESUMEN:** El artículo analiza la trayectoria de un estudiante de baja renta, las interacciones con contadores discriminatorios en una universidad pública de Minas Gerais y sus percepciones sobre su cotidiano como estudiante objetivo de las políticas sociales. A partir de un enfoque cualitativo, se realizó una entrevista narrativa, abarcando cuatro dimensiones: (1) su trayectoria familiar y escolar antes de ingresar a la universidad; (2) estrategias y percepciones sobre las políticas de inclusión social que contribuyeron a su ingreso a la universidad; (3) su experiencia como estudiante de medicina e interacciones con sus compañeros; (4) su interacción con los sectores de la universidad, en sus mostradores. Los resultados indican un cambio en el perfil socioeconómico de las universidades públicas desde el gobierno de Lula y la entrada de “estudiantes improbables”, a través de la Ley de Cuotas y otras políticas dirigidas a las familias. También revelan ventanas discriminatorias y estigmas que se procesan a partir de la reproducción de desigualdades en el proceso de implementación de políticas.

**PALABRAS-CLAVE:** Implementación de políticas públicas. Trayectorias escolares. Desigualdad y oportunidades educativas. Universidad pública.

**RESUMO:** O artigo analisa a trajetória de um estudante de camada popular, as interações com guichês discriminantes em uma universidade pública mineira e suas percepções sobre seu cotidiano como estudante-alvo de políticas sociais. A partir de uma abordagem qualitativa, realizou-se uma entrevista-narrativa, contemplando quatro dimensões: (1) sua trajetória familiar e escolar antes do ingresso na universidade; (2) estratégias e percepções sobre políticas de inclusão social que contribuíram para seu ingresso na universidade; (3) sua experiência como estudante de Medicina e as interações com os pares; (4) sua interação com os setores na universidade, nos seus guichês. Os resultados indicam mudança no perfil socioeconômico nas universidades públicas a partir do governo Lula e o ingresso dos

<sup>1</sup> Universidad Federal de Ouro Preto (UFOP), Mariana – MG – Brasil. Estudiante de doctorado en Educación en el Programa de Posgrado en Educación. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7760-7981>. E-mail: natalia.fernandes@ufv.br

<sup>2</sup> Universidad Federal de Ouro Preto (UFOP), Mariana – MG – Brasil. Profesor del Programa de Posgrado en Educación. Doctorado en Educación (UFMG). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0956-4753>. E-mail: breynner@ufop.edu.br

“estudantes improváveis”, por meio da Lei de Cotas e outras políticas destinadas às famílias. Revelam, também, guichês discriminantes e estigmas que se processam, a partir da reprodução de desigualdades no processo de implementação de políticas.

**PALAVRAS-CHAVE:** Implementação de políticas públicas. Trajetórias escolares. Desigualdade e oportunidades educacionais. Universidade pública.

**ABSTRACT:** The article analyzes the trajectory of a low-income student, the interactions with discriminating counters in a public university in Minas Gerais and his perceptions about his daily life as a target student of social policies. Based on a qualitative approach, a narrative interview was carried out, covering four dimensions: (1) her family and school trajectory before entering the university; (2) strategies and perceptions about social inclusion policies that contributed to their admission to university; (3) your experience as a medical student and interactions with peers; (4) its interaction with the sectors at the university, at its counters. The results indicate a change in the socioeconomic profile in public universities since the Lula government and the entry of “unlikely students”, through the Quota Law and other policies aimed at families. They also reveal discriminating windows and stigmas that are processed from the reproduction of inequalities in the policy implementation process.

**KEYWORDS:** Implementation of public policies. School trajectories. Inequality and educational opportunities. Public university.

## Introdução

Este artículo, inicialmente, teje algunas problematizaciones y tensiones con respecto al acceso de estudiantes de diferentes contextos sociales, culturales y económicos en la universidad: ¿cómo interactúan estudiantes con trayectorias improbables, matriculados en universidades federales, con el Estado y con las políticas sociales a lo largo de su trayectoria, como receptores de estas políticas? ¿Qué dificultades enfrenta con la burocracia estatal para tener garantizados sus derechos? ¿Qué percepciones tiene sobre sus trayectorias escolares y de inclusión social?

El artículo analiza la trayectoria de José<sup>3</sup>, un popular estudiante de capa inscrito en la escuela de medicina, sus experiencias e interacciones con las ventanillas discriminante en una universidad minera y cómo (y por qué) se traslada a otra universidad en el mismo estado para desviarse de los estigmas y desigualdades enfrentados. Desde esta visión, analizamos su percepción de las dinámicas asociadas a los procesos de implementación de programas de inclusión social a lo largo de su trayectoria escolar en educación básica y, ya en la universidad, discutimos cómo las ventanillas discriminadoras dentro del Estado afectan estas dinámicas.

<sup>3</sup> Nome fictício a fim de preservar a identidade e garantir o anonimato, conforme protocolos éticos de pesquisa.

Según Jaccoud (2005), desde la elección del presidente Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2010), se fortaleció el sistema de protección social brasileño, cuyo objetivo era igualar el acceso a las oportunidades y enfrentar los riesgos sociales, la pobreza y la destrucción de derechos. Esta red de protección social contribuyó a lo que Kerstenetzky (2008) llama la corrección de las desigualdades socioeconómicas, basada en la idea de que la reducción de la desigualdad contribuiría a la inserción de una parte significativa de la población en el tejido social.

En el campo educativo, los gobiernos de Lula y Dilma Rousseff (2011-2016) trataron efectivamente la educación como un derecho, a través de políticas establecidas para todos los niveles, etapas y modalidades de educación, con énfasis en la educación básica y superior, el diálogo con representantes de la sociedad civil y el aumento del porcentaje destinado a la inversión pública directa. Sobre las políticas dirigidas a las universidades, Senkevics (2021), afirma que la expansión sin precedentes de las vacantes y la matrícula en la educación superior, además de la implementación de políticas inclusivas de las universidades públicas y privadas, contribuyó a que el número de jóvenes de las clases más bajas aumentara considerablemente.

Desde principios de la década de 1990, la sociología de la educación se ha centrado en estos temas, interesada en comprender quiénes son estos estudiantes, cuáles son sus trayectorias y sus estrategias de longevidad escolar hasta llegar a la universidad. Lasobras de Portes (1993), Viana (1998), Silva (1999) y Zago (2006), basadas en la literatura que trata sobre el éxito escolar de estudiantes "improbables"<sup>4</sup> de capas populares a través de trayectorias a menudo conflictivas y desiguales.

Desde la perspectiva de la implementación de políticas públicas, la presencia de estos jóvenes en las universidades puede estar sumergida en la díada (1) ampliación del acceso y (2) efectos revelados desde límites burocráticos asociados a la reproducción de las desigualdades. La interacción entre usuarios/receptores de políticas públicas dirigidas a ciudadanos de las clases populares y las instituciones que las ofrecen/implementan puede revelar estigmas y discriminación, a la vez que contribuye a la regulación práctica de los comportamientos que la constituyen. Así, se puede hablar de desigualdad implementada en las políticas en el “*guichet*”<sup>5</sup>, concepto utilizado por Dubois (2019) para recordar ventanas o mesas a través de las cuales se realizan las interacciones de los sujetos con el Estado y también para reportar a un lugar

<sup>4</sup> Bernanrd Lahire (1997), sociólogo y profesor de la Universidad de Lyon, contribuyó a la construcción de la comprensión del concepto de trayectorias escolares, en su obra "Éxito escolar en los medios populares: las razones de lo improbable", donde profundiza en el concepto de éxito improbable de los estudiantes de clases populares.

<sup>5</sup> Dubois (2019) afirma que, *en las ventanillas (guichet)*, las instituciones asumen la capacidad de moldear a los ciudadanos desde el momento en que las prácticas institucionales se comparten de manera desigual y silenciosa que reproduce las desigualdades sociales.

simbólico de dominación y revelación de estigmas que ocurren en estas relaciones. Al dialogar con la literatura en estos campos, este artículo articula, por lo tanto, las referencias y evidencias derivadas de la Sociología de la Educación con discusiones sobre la implementación de políticas y la reproducción de las desigualdades sociales.

Según Hirata (2014), Oliveira (2017) y Laisner *et al.* (2021), estas preguntas se articulan directamente con marcadores sociales entrelazados de manera interseccional – género, raza y estructuras patriarcales, y la forma en que acciones y políticas específicas generan opresión, constituyendo aspectos dinámicos de prácticas de desempoderamiento y estigmatización – entendemos que el sujeto de investigación, el narrador, no podría ser seleccionado al azar. Dependiendo de los objetivos de la investigación, era necesario, entonces, "encontrar", en este grupo de estudiantes matriculados en un curso de alta selectividad <sup>6</sup>, un perfil que tenía este perfil. A partir de encuestas con alumnos y profesores vinculados al curso de medicina, llegamos a José, un representante típico de este universo.

Analizamos, entonces, su trayectoria como estudiante de una familia en situación de pobreza y su paso por dos universidades federales (la primera, una universidad mediana donde se matriculó en 2016 y se fue en 2020, el foco de los informes; y la segunda, una gran universidad, donde está matriculado desde 2021), ambas ubicadas en el estado de Minas Gerais. Joseph es un hombre negro de 28 años. Su padre es recepcionista en una posada y su madre, ama de casa. José provenía de una familia pobre en el norte de Minas Gerais, que se benefició del Programa Bolsa Familia durante más de diez años. Se unió a la universidad a través de la política de cuotas y es usuario de programas de asistencia estudiantil universitaria.

La investigación desarrollada por Senkevics (2021) analiza las transformaciones que marcaron la reciente expansión del sistema de educación superior brasileño, a partir de datos cuantitativos concentrados en el período de 1991 a 2020, en diálogo con una revisión de la literatura. El autor enumera cinco tendencias principales: democratización del acceso, institución de acciones afirmativas, desequilibrio público-privado, expansión de la educación a distancia y estratificación horizontal. El autor afirma que la expansión sin precedentes de las vacantes y la matrícula en la educación superior, junto con la diversificación institucional de la oferta y las políticas inclusivas, ha llevado a la heterogeneización del público estudiantil y a una creciente estratificación horizontal. Es en este contexto que José forma parte de los miles

---

<sup>6</sup> Piotto (2010) analiza las trayectorias escolares y experiencias universitarias de estudiantes de clases populares en cursos de alta selectividad, abordando trayectorias marcadas por nuevas posibilidades y perspectivas, pero también por la humillación y el desarraigo sufrido por estos estudiantes.

de estudiantes de las clases populares, negros y morenos, que pasaron a formar parte de las instituciones de educación superior en Brasil debido a las políticas de protección social y expansión y democratización de este tipo de educación. Según Pires (2019), los procesos de implementación de políticas sociales, a la vez que mitigan las desigualdades, pueden reproducirlas.

La investigación cualitativa tiene su propuesta metodológica basada en el modelo experiencial, desde nuevas perspectivas epistemológicas y metodológicas para el análisis de políticas públicas, propuesto por Lejano (2012). Del mismo modo, la perspectiva de Dubois (2019), basada en su trabajo de campo sobre encuentros burocráticos entre sujetos de capas populares y el Estado a través de las ventanillas, y los aportes de Gofmann (1982), sobre las interacciones estigmatizantes entre los ciudadanos y el Estado, favoreció la construcción del camino metodológico de este artículo. El uso de las narrativas propuestas por Maynard-Moody y Musheno (2003), como propuesta metodológica para comprender las interacciones existentes en el proceso de implementación de políticas, también apoyó la propuesta metodológica del artículo.

Se realizó un instrumento narrativo-narrativo en profundidad como instrumento metodológico que, según Jovchelovitch y Bauer (2002), puede clasificarse como un método de investigación cualitativa, materializado como una forma de entrevista no estructurada, de mirada profunda con características específicas, como un proceso semiautónomo, basado en contar y escuchar la historia con mínima influencia del investigador. La entrevista narrativa incluyó cuatro dimensiones: (1) su trayectoria familiar y escolar antes de su ingreso a la universidad; (2) estrategias y políticas de inclusión social que contribuyeron a su entrada; (3) su experiencia diaria como estudiante de medicina y las interacciones con colegas, maestros, empleados; (4) su interacción con los sectores y órganos de la universidad, en *sus ventanillas de boletos* y (5) sus motivaciones y estrategias para cambiar las instituciones.

El artículo está organizado en cuatro secciones, además de la introducción y las consideraciones finales. En la primera sección, presentamos una breve discusión sobre las políticas de protección social y su contribución a la llegada de estudiantes de clases bajas a la universidad pública. La segunda sección ofrece una revisión de las reuniones burocráticas en el proceso de implementación de políticas desde la perspectiva de discriminar y estigmatizar a las ventanillas. Finalmente, a partir del cuarto apartado, se presentan los resultados de la investigación a partir de la entrevista narrativa realizada al estudiante, en la que se expone la

trayectoria de la familia de José y su "improbable" ingreso a la universidad pública, además de sus experiencias con ventanillas discriminadoras en la universidad.

### **De las políticas de protección social a la universidad pública: la llegada de estudiantes de las clases bajas a la educación superior**

Según Oliveira, A. L. M. (2019), la elección presidencial de Luiz Inácio Lula da Silva (2003-2010) inaugura un período que combina un marco institucional que garantiza, por primera vez, políticas sociales para la población pobre, la educación como derecho, la adopción de una profusión de políticas públicas para la educación superior, especialmente a partir de 2003.

Kerstenetzky (2008) afirma que la inclusión de las políticas sociales en la agenda gubernamental contribuyó a la corrección de las desigualdades socioeconómicas. El autor sostiene que la promoción de la igualdad de oportunidades en Brasil es una de las claves para promover la movilidad social. En este sentido, Lavinás y Gentil (2018) afirman que, entre 2003 y 2014, hubo varios signos de crecimiento económico y esfuerzos para erradicar la pobreza y ampliar las oportunidades y la inclusión social: el aumento en la creación de empleos formales; aumentar la inversión pública en educación y salud; el crecimiento de la adhesión al plan de salud; el aumento del poder adquisitivo del salario mínimo en más del 70% y el éxito del programa Bolsa Familia y otros programas de inclusión, como Mi casa mi vida, Programa de Beneficios Continuos, Luz para Todos, entre otros.

En cuanto a los avances en el campo de la educación, Costa, Silveira, Costa y Waltenberg (2021) muestran que, en 2015, la tasa de escolaridad de los estudiantes de 7 a 14 años en Brasil alcanzó el 98,8%; adolescentes de 15 a 17 años, alcanzaron el 85%. En esta perspectiva, esta expansión, combinada con políticas de inclusión social dirigidas a familias en situación de pobreza, contribuyó a que los jóvenes consideraran poco probable que visualizaran la oportunidad de acceder a la educación superior.

El período estuvo marcado por la creación de numerosas universidades federales, financiadas por el Programa de Apoyo a los Planes de Reestructuración y Expansión de las Universidades Federales (REUNI). En 2018, una década después de la creación de institutos federales a través de la Ley N° 11.892/2008 (BRASIL, 2008), que creó la Red Federal de Educación Profesional, Científica y Tecnológica, fue posible observar la expansión de las escuelas técnicas brasileñas, que, hasta 2020, tenían más de 600 *campis*. La expansión de la educación superior privada fue posible gracias al otorgamiento de becas, exenciones de

impuestos y préstamos a estudiantes, a través del Programa Universidad para Todos (PROUNI) y el Fondo de Financiamiento estudiantil para la educación superior (FIES).

La V Encuesta de Perfil Socioeconómico y Cultural de Estudiantes de Pregrado de Instituciones Federales de Educación Superior, organizada por FONAPRACE<sup>7</sup> (2019), proporciona información sobre el perfil socioeconómico y cultural de sus estudiantes universitarios. Los datos revelan que hubo un cambio importante en el perfil socioeconómico de sus estudiantes, reduciendo su desigualdad histórica y elitismo: entre 2003 y 2017, la educación superior brasileña fue testigo de una expansión que resultó en un aumento de más del 260% en las vacantes ofrecidas. La Política de Cuotas contribuyó a minimizar la desigualdad de acceso e inclusión social y la presencia de una mayor diversidad entre los estudiantes de la educación superior brasileña.

A través de la Ley N° 12.711, del 29 de agosto de 2012 (BRASIL, 2012), las vacantes comenzaron a reservarse en porcentaje para estudiantes de escuelas públicas y para minorías étnicas, aquellas que se dice que son "improbables" en las universidades hasta hace unos años. Datos de la Asociación Nacional de Líderes de Instituciones Federales de Educación Superior (ANDIFES) sobre la población negra en las universidades muestran que la combinación de REUNI y acciones afirmativas hizo que el número de estudiantes negros que, en 2003, era de 27.693, avanzara a 143.599 en 2018 (FONAPRACE, 2019).

En cuanto al perfil socioeconómico de los estudiantes de familias en situación de pobreza y/o vulnerabilidad, el nombre utilizado por FONAPRACE (2019) utiliza la variable "Ingreso mensual bruto del grupo familiar e *ingreso mensual per cápita*" y considera que los estudiantes en vulnerabilidad social se encuentran en la categoría ingreso familiar mensual *per cápita*. de "hasta un salario mínimo y medio". En 2019, la investigación reveló que el 53.5% de los estudiantes universitarios de IFES están en el *rango de ingreso familiar mensual per cápita de hasta 1 salario mínimo*, y el 70.2% están en el *rango de ingreso mensual familiar per cápita de hasta 1 salario mínimo y medio*. Históricamente, se puede observar, a través de los datos, que el porcentaje de *estudiantes pertenecientes a familias con ingresos per cápita mensuales de hasta 1 salario mínimo y medio* saltó de 44,3% en 1996 a 66,2% en 2014, alcanzando 70,2% en 2018, el nivel más alto de la serie histórica. Parte de este movimiento se deriva de la fuerte expansión de la educación superior pública y la inversión en políticas sociales para las capas más pobres de la población desde principios de la década de 2000.

<sup>7</sup> Observatorio del Foro Nacional de Pro-rectores de Asuntos Estudiantiles.

Es importante destacar, sin embargo, que la investigación también revela las desigualdades asociadas a este proceso de inclusión. Costa, Silveira, Costa y Waltenberg (2021) llaman la atención sobre la necesidad de una democratización horizontal de las universidades, a través del mantenimiento de condiciones de acceso y permanencia de estudiantes de origen popular en cursos universitarios de élite, históricamente atendidos por sectores blancos de la sociedad e hijos de familias de clases sociales más favorecidas.

### **Reuniones burocráticas en el proceso de implementación de políticas: discriminar y estigmatizar las ventanillas**

La discusión sobre las políticas públicas asume que siguen un camino hasta ponerlas a disposición de sus destinatarios, a través de una cadena que moviliza a un conjunto de actores gubernamentales, involucrando también características de la propia burocracia. Al analizar la implementación desde la perspectiva de los agentes que trabajan en la punta – los burócratas de la calle o *los burócratas a nivel de calle*, según Lipsky (1980 apud OLIVEIRA, B. R., 2019) afirma que el proceso de implementación de políticas en el contexto de la práctica involucra a diferentes actores que tienen diferentes agendas e intereses, combinados con sus creencias, valores y percepciones. El autor también afirma que los significados atribuidos a las políticas a lo largo de esta trayectoria de implementación impregnan "lentes" particulares. Esta perspectiva pone de relieve la comprensión de que esta dinámica es compleja, ya que existen una serie de particularidades que involucran el proceso de toma de decisiones de los actores, así como la forma en que interpretan la política y su propio papel, como ejecutores o beneficiarios de las políticas.

Según Pires (2019), hasta que la política no esté disponible, sus objetivos están condicionados a un conjunto de factores que pueden no haber sido previstos en su formulación. Así, pueden producir efectos no previstos en los procesos de formulación e implementación, reproduciendo o agravando las desigualdades. La investigación sobre los efectos no revelados informa que la implementación produce efectos sociales deseables y también efectos indeseables, que nacen de externalidades negativas. Incluso cuando nacen de la norma y el gobierno, sus vidas cotidianas se refieren a la forma en que los burócratas traducen la política y cómo estos problemas afectan la interacción con los ciudadanos, los destinatarios de estas políticas. En este sentido, Oliveira y Lacerda (2019) afirman que existen aspectos invisibles inherentes al proceso de implementación y que esta invisibilidad puede entenderse como la

producción de externalidades positivas y negativas, los efectos secundarios generados por la operacionalización de acciones dentro del ámbito de la acción estatal, a nivel local.

Al abordar estas cuestiones, Maynard-Moody y Musheno (2003) afirman que los agentes implementadores tienen sus decisiones directamente vinculadas a sus valores, creencias y sistemas de valores. Para los autores, los procesos de implementación desencadenan sus valores morales, lo que afecta la forma en que actúan y deciden. Al analizar el desempeño de los agentes que trabajan en la punta y su atribución "educativa" a los ciudadanos, Auyero (2012) caracterizó a los usuarios como "aprendices" o "pacientes" del Estado, desde la perspectiva de que las sanciones, demandas, juicios de valor y desigualdad de poder se personifican en los burócratas.

Desde esta perspectiva, la aplicación puede entenderse como un proceso político. La política que se hace en la implementación es descrita por Vincent Dubois (2019) como capaz de perpetuar posiciones de subordinación en relaciones estructurales de dominación, en el contexto de servir a las capas populares. Las relaciones existentes en las ventanillas y los juicios que surgen de estas relaciones son capaces de producir lo que el autor llama "políticas *en el mostrador*". Más que eso, revelan una "política de la ventanilla", que tiene el propósito de reproducir la desigualdad existente entre los dos lados de la ventana, a través de lo que el autor llama un modo de operación de una intervención pública que tiene como objetivo regular a estas poblaciones.

El autor afirma que, en la dinámica de implementación, pueden darse "trucos" capaces de permitir a los gobiernos sostener un "doble juego", que, a pesar del discurso de inclusión de la población de clases populares, es saboteado por lo que él llama "políticas de Guiche (ventanilla)" ejercidas en el desempeño de los trabajadores de primera línea en el proceso de implementación de políticas públicas. La ventana discriminante *se refiere a* la perspectiva de la sociología de la ventana francesa. (*sociologie du guichet*) y puede aportar nuevas lentes analíticas al debate brasileño sobre temas como la implementación de políticas públicas, especialmente cuando se trata de la relación entre los burócratas callejeros y la población de las clases populares. En sus estudios sobre estas dinámicas, Dubois (2019) aclara el concepto de ventana y analiza cómo tales interacciones pueden contribuir a la reproducción de las desigualdades en el contexto de la implementación de políticas públicas. Goffman (1982), al analizar el "orden interaccional" y sus relaciones con las estructuras sociales, afirma que las interacciones deben ser vistas como una unidad de análisis relevante para la investigación sociológica en general. Para el autor, existe una relación íntima entre estas interacciones y las

estructuras sociales, como si las características de estas estructuras sociales pudieran reproducirse. Desde esta perspectiva, sirviendo de apoyo a las ideas de Dubois, Goffman (1982) refuerza que estas interacciones pueden producir relaciones desiguales, silenciosas y estigmatizantes, agravando las desigualdades sociales.

### **La trayectoria de una familia y estudiante "improbable" que "metió la burbuja" de acceso a la universidad pública**

José tiene veintiocho años. Comenzó, en 2019, su primer curso de medicina en una universidad mediana de Minas Gerais, y en 2021 decidió, debido a las dificultades financieras y los problemas asociados con los estigmas sufridos en esta institución, asistir a Medicina en una gran universidad minera. El estudiante relata que, junto con su hermano, dos años mayor, tuvo una infancia muy pobre. Su padre, que no completó los primeros años de la escuela primaria, siempre fue quien trabajó y mantuvo a la familia como recepcionista de una posada. Su madre, que terminó la escuela secundaria y asistió a la enseñanza, trabajó brevemente en una guardería cuando sus hijos eran pequeños y se convirtió en "ama de casa", ya que entendía que era necesario que alguien se ocupara de los estudios de sus hijos.

José informa que su familia vivía en una "clásica casa de adobe de documentales del Valle" y que la familia recibió ayuda de la iglesia local para mantener las precarias condiciones de la casa. Dijo que la privación material tensaba la vida cotidiana y el acceso a las políticas de atención primaria era limitado para la familia, que se encontraba, por ejemplo, con muchas dificultades para acceder a los profesionales de la salud, los medicamentos y procedimientos como los exámenes y las hospitalizaciones.

El contexto social y político de los primeros años de la primera década de 2000, período correspondiente a la infancia y adolescencia de José, estuvo rodeado de un nuevo paradigma orientado a construir políticas de protección social para la población en situación de pobreza en Brasil. Con una agenda enfocada en la conformación de una red de protección social orientada a abordar las desigualdades asociadas a audiencias específicas, el gobierno de Lula inauguró un momento político de cambio social en el que el Estado se reafirmó como un actor estratégico, si no central, para enfrentar problemas relacionados con la ciudadanía, la desigualdad, las oportunidades y el bienestar (JACCOUD; BICHIR; MEZQUITA, 2017, p. 39).

José, quien nació en 1993, relata que, desde su preadolescencia, su familia comenzó a ser contemplada por el Programa Bolsa Familia. Afirma que la cantidad, que estaba destinada a comprar comida y pagar las facturas de la casa, estaba condicionada a la asistencia escolar de

los dos hermanos. José reconoce que Bolsa Familia hizo un gran aporte para que pudieran mantenerse, complementando los ingresos del salario de su padre, además de contribuir a que su hermano y él no salieran de la escuela. Néri (2012) afirma que el Programa Bolsa Familia ofreció un gran potencial para la caída de la desigualdad en Brasil, caracterizando el programa como una de las políticas públicas más exitosas en la lucha contra las desigualdades sociales. El autor también afirma que el programa indujo a las familias a monitorear la escolarización de sus hijos, contribuyendo decisivamente a la reducción del círculo intergeneracional de pobreza y a la expansión de los años de escolaridad de niños y jóvenes.

En Brasil, las últimas dos décadas han estado marcadas por la expansión del acceso a las universidades públicas brasileñas, que han recibido significativamente estudiantes de clases populares a través de políticas de acción afirmativa y expansión de vacantes. El estudiante entrevistado explica, en su informe, cómo las políticas de inclusión que integran una red de protección social en Brasil desde la primera década de la década de 2000 contribuyeron a su trayectoria, afirmando que "nunca podría ingresar a la universidad si la ENEM no existiera" y que la Política de Cuotas era su "puerta de entrada" a la universidad pública. Para él, tales políticas "permitieron a un puñado de estudiantes superar esta trayectoria de pobreza y la exclusión del diploma".

Sin embargo, José deja claro que los espacios escolares a los que asistió están marcados en su memoria por el estigma de la desigualdad. En sus informes, demuestra una idea de una escuela capaz de reproducir las desigualdades sociales, basada en su comprensión de la precariedad de la estructura, la formación de sus maestros y los materiales didácticos a los que tuvo acceso en la escuela a la que asistió.

Sobre su acceso a la educación superior pública, José detuvo dos factores importantes para que, en sus palabras, pudiera "perforar la burbuja de la universidad federal". La carrera escolar de su madre y el apoyo familiar para que pudiera estudiar sin la preocupación de tener que trabajar para ayudar económicamente a la familia fueron decisivos. Sobre la trayectoria de la madre y sus intentos de ingresar a la universidad, la estudiante informa que tuvo una trayectoria exitosa en la educación básica, pero que no pudo ingresar a una universidad. José relata que crecer escuchando los recuerdos de su madre de una exitosa carrera escolar le hizo, desde muy joven, imaginar esta posibilidad de ser un buen estudiante. En sus relatos, deja claro que la figura de la madre, la vasta colección de libros que tenía en casa y el hecho de crear momentos de lectura con sus hijos a través de sus viejos libros escolares, contribuyeron a que ampliara su mirada sobre su carrera escolar.

Afirmando que la inversión de los padres en la vida escolar de sus hijos es un factor impulsor del éxito en la escolarización, Nogueira (2021) reflexiona sobre el uso del concepto de capital cultural para explicar las desigualdades escolares como sinónimo de disposiciones culturales y relación con los bienes culturales. Lahire (1997) señala que la presencia de miembros con capital cultural escolar en la familia por sí sola no es capaz de producir efectos en las siguientes generaciones. Para ello son necesarias interacciones efectivas y afectivas, que, en el caso de la alumna entrevistada, parecen estar relacionadas con el acceso a la colección de libros de la madre, el incentivo para leer y estudiar estos libros y la memoria de los informes de la madre sobre su trayectoria de éxito escolar y el intento de ingresar a una universidad. De la misma manera que las estrategias de la madre son recordadas por el estudiante, también se destacan en su relato los esfuerzos del padre, un trabajador asalariado, para que el niño pudiera estudiar y "perforar la burbuja universitaria".

*Creo que logré perforar esta burbuja por mucho esfuerzo y por tener la menor posibilidad de poder sentarme y estudiar. Hay mucha gente que no ha tenido ese privilegio que yo he tenido, ¿sabes? Mi papá me dejó, pude estudiar, tranquilo en el interior todo el año, estudiando hasta los 28 años, sin tener que trabajar, ¿sabes? (José).*

A través de los estudios de Lahire (1997), Nogueira (2005), Viana (2005), Thin (2006) y Portes e Souza, (2012), se sabe que la familia constituye un fundamento social indispensable para ser considerado en la constitución de una trayectoria de longevidad escolar, lo que es corroborado por los informes de José. Tales estudios sobre estrategias familiares de escolarización han ventilado el debate, dando cabida a la importancia de considerar la complejidad de estas trayectorias, de los sujetos como resultado de múltiples procesos de socialización, y que su acción individual sea también estratégica en estos procesos.

Según FONAPRACE (2019), la inclusión de un gran número de estudiantes brasileños en la educación superior, a través de políticas para fortalecer la educación básica y las políticas de protección social desde 2003, ha aumentado el número de "excepciones", según Piotto (2012, p. 3). En su relato de estar en la universidad en un curso de medicina, José afirma: "Soy una excepción a la excepción". Según datos de FONAPRACE (2019), José forma parte del 70,2% de los estudiantes de origen popular brasileño que ingresaron a la *universidad pública con un ingreso per cápita* de hasta 1 salario mínimo y medio. Con este movimiento, esta composición impone a estas instituciones otros requisitos, revelados por las desigualdades asociadas a la permanencia de estos estudiantes en estos espacios.

Para Terrail (1990), quien discutió las estrategias de los estudiantes universitarios pobres, el éxito escolar de los estudiantes de clases bajas implica el contacto con la hostilidad en las relaciones y la desigualdad presente en estas relaciones. Por esta razón, Dubet (2001) discute la democratización de la educación segregativa, en la perspectiva de que los sujetos de las clases populares no forman parte de los sectores de formación más valorados socialmente.

Al analizar estos temas a partir del relato de José, el estudiante afirma que no bastaba con "pegarse a la burbuja", ya que deja claro que ingresar a la universidad no hizo desaparecer los problemas sociales que había conocido desde la infancia. Las desigualdades de oportunidades en relación a la escuela se revelan ahora en las dificultades que enfrenta el estudiante para tener acceso a las políticas de atención en la universidad pública, en la interacción a *través de sus ventanillas*. Además, la convivencia cotidiana con otros actores que transitan en este universo también emerge como productora de desigualdades y estigmas, objetos de la siguiente sección.

### **"No tengo la cara de un estudiante de medicina": las experiencias de un estudiante de capa popular con ventanillas discriminadoras en la universidad**

José idealizó, desde la adolescencia, ser oncólogo, o, "médico del Valle", para trabajar en su región y dar a la gente de su comunidad lo que él y su familia no tenían: acceso a políticas de salud pública. Su trayectoria, entre renunciadas y aprobaciones, fue extensa y tortuosa: se graduó de la escuela secundaria en 2010 e intentó, entre 2011 y 2014, ser aprobado en Medicina. José afirma que es consciente de "sus condiciones ante aquellos que pensaba que estaban mucho más preparados". Sin poder pagar los cursos preparatorios, adoptó una estrategia calculada: ingresar a la universidad a través de un "curso de trampolín" para llegar a la escuela de medicina. En 2015, fue aprobado en el curso de ingeniería mecánica en una universidad mediana en el interior de Minas Gerais, el "trampolín" para realizar su anhelo de estudiar medicina.

En los dos años siguientes, 2016 y 2017, José informa que estudió varias disciplinas en el área de portugués, matemáticas, física y química, con la estrategia de, dentro del curso de ingeniería mecánica, tener su curso preparatorio para un futuro ENEM y ser aprobado en Medicina. José no fue aprobado en 2016 y 2017, lo que le hizo solicitar el "candado" del curso de Ingeniería Mecánica y regresar a casa de sus padres. Estudiando en casa y con el apoyo de canales en *Youtube*, a finales de 2018, José fue aprobado en Medicina en la misma universidad. En 2019, pasó a estudiar medicina.

El estudiante relata que continuó disfrutando de la asistencia de vivienda y la beca de alimentación, a través del restaurante de la universidad, como lo hizo cuando se matriculó en Ingeniería Mecánica. En sus informes, explica las dificultades que tuvo con respecto a la vivienda, ya que era necesario "entrar al baño y cerrar la puerta para estudiar", y que compartía habitación con otros cuatro compañeros que asistieron a diferentes cursos.

Consultado sobre las políticas de asistencia estudiantil en esta universidad, José relata que pasó por dificultades económicas para mantenerse en el curso por la ausencia de una beca de mantenimiento, lo que le imposibilitó comprar las limosnas dejadas por los profesores en las papelerías que las comercializaban y también asumir los costos de los pasajes de bus para actividades prácticas del curso que se realizaban en barrios alejados de la universidad. El estudiante informa que decidió pedir ayuda a la universidad para la vivienda, porque el alojamiento perjudicó sus estudios. Así, relata que, para obtener esta ayuda, fue necesario que escribiera una carta diciéndole por qué no quería vivir en el alojamiento, demostrando con ataque médico o psicológico la necesidad de vivir solo y/o en la ciudad, lo que le hizo sentir humillado.

*Tienes que escribir una carta, preguntando, ¿por qué querías (dejar el alojamiento), ya sabes? Te sientes humillado por poder ganar 230 reales y no encuentras sitio en la ciudad, para vivir, por 230 reales. No hay condición. Luego te piden que escribas la razón por la que quieres dejar el alojamiento. Luego tienes que reportarte allí porque quieres irte, y luego aprobarán o no tu salida. Luego te piden que, si tienes alguna pregunta psicológica, algún informe médico, que asocie que el alojamiento te está lastimando, te está perjudicando, entonces hagas un archivo adjunto y lo envíes. Así que parece ser, para mí, mucha burocracia (José).*

Dubois (2019) afirma que las interacciones que ocurren en *el mostrador*, es decir, las relaciones en el tratamiento de la miseria, los roles burocráticos, que al principio parecen impersonales, resultan ser altamente permeables a las disposiciones de quienes los realizan. La *ventana revelada* por el autor, con su recurrente potencial de violencia simbólica, impone a los individuos la convicción de su condición de subordinación en relación con los agentes y con el propio Estado, reforzando su idea de una interacción estigmatizante, que Goffman (1982) llama interacciones desiguales y silenciosas que reproducen las desigualdades sociales. En su narrativa, el estudiante deja claro que el camino que tendría que tomar para solicitar que el subsidio de vivienda se convirtiera en ayuda a la vivienda fue particularmente humillante. Frente la *ventanilla de asistencia estudiantil* deja en claro que recibió orientación que lo avergonzó sobre cómo se debe hacer la solicitud.

La experiencia de José es un claro ejemplo de los efectos del proceso de implementación y reproducción de las desigualdades sociales en la prestación de servicios públicos, según lo analizado por Pires (2019). El estudiante deja en claro que escribir una carta demostrando que realmente no pudo vivir en el alojamiento para obtener asistencia de vivienda, lo puso a través de un proceso de ansiedad y tristeza. Las repeticiones de los patrones de exclusión también fueron, según el estudiante, por el tipo de tratamiento a través del cual se recibió en las ventanillas de asistencia estudiantil. Su percepción personal era que era tratado con casualidad, frialdad y prisa en algunas situaciones. Por lo tanto, es necesario discutir el desempeño de los agentes implementadores en la punta, burócratas a nivel de calle que, con capacidad discrecional, pueden reproducir las desigualdades desde su posición en el proceso de producción de políticas, o que, según Maynard y Musheno (2003), pueden actuar desde posiciones de poder con los ciudadanos. Esta es una de las razones por las que "el desempeño de los burócratas de calle puede impactar en los procesos de inclusión y exclusión social" (PIRES; LOTTA; TORRES JUNIOR, 2019, p. 258).

En su narración, José afirma que el sentimiento de pertenencia como estudiante de medicina en esta universidad era frágil y doloroso. El estudiante relata que pasó por varias situaciones por las que se sintió distanciado de otros colegas debido a su color o clase social.

*Cuando entré en el curso, hubo ese discurso de veteranos, desde la sala unida. Y luego entras con la sensación de que eres parte de ella. Pero a medida que avanza el curso, se nota que hay una segmentación natural de la sala por contexto social, por contexto socioeconómico, hay una segmentación. Te das cuenta de que hay personas que no te miran bien. Te das cuenta de que hay personas a las que les molesta tu presencia, ya sabes, que te miran tolerando que estés allí, como si no fueras digno de estar allí. Eso es bastante notable, ¿sabes? Entre los estudiantes sí (José).*

Sobre sus compañeros de clase en la sala, dice que se sintió excluido de algunas decisiones colectivas, afirmando que es "como una persona que está haciendo autostop en un automóvil que no es tuyo, ¿sabes? No tienes derecho allí". Lo mismo ocurrió con los funcionarios del Departamento de Medicina o con otros órganos de la universidad. Como ejemplo de distancia desigual y discriminatoria entre las clases populares y las instituciones, según Dubois (2019), José afirma que ha experimentado limitaciones con los asistentes de departamento, como se informa a continuación:

*Resulta que estoy sentado allí en el departamento, llega la persona, con varios estudiantes allí, y un empleado se me acerca y me pregunta si estaba allí esperando para hacer el concurso de técnicos. ¿Por qué me preguntó si estaba en medio de todos mis colegas? Es una cuestión de visualización, que no tengo la cara de un estudiante de medicina (José).*

Dubois (2020) enfatiza que las reuniones burocráticas de "frente y frente" entre ciudadanos que están a ambos lados de la ventana pueden revelar que todas las normas sociales y morales que forman parte de esta interacción son capaces de producir dinámicas de clasificación entre los ciudadanos y, además, perpetuar las desigualdades entre ellos. En ventanillas, dispositivos concretos y/o simbólicos que revelan la burocracia y discreción de los agentes implementadores, es que se producen relaciones de poder, discriminación, perpetuación de la desigualdad y estigmatización. Pires, Lotta y Torres Júnior (2019) también refuerzan la necesidad de comprender los procesos de (re)producción de las desigualdades sociales engendradas en la acción estatal.

Al abordar estos temas, José informa que "incluso la posición de sentarse en la sala está segmentada. La gente no se mezcla. Tienes a la pobre multitud y a la otra multitud". El estudiante cuenta una situación en la que un colega, entre varios estudiantes, le preguntó en voz alta en qué curso estaba matriculado en la universidad.

*Todos dijeron: "¡Es historia! Geografía". Así que ya tienes un personaje, ¿quién es el estudiante de medicina y no tiene mis características verdad? Nadie habla, no creen que el tipo sea un estudiante de medicina. Así que veo que esto es algo que es muy complicado de tratar de resolver. Es algo que ya es estructural. Creo que, con el tiempo, pero con mucho tiempo, que estos alumnos puedan sumarse y más alumnos puedan tener acceso a estos posts que hoy son otras personas, creo que hay una tendencia a mejorar en esto (José).*

José informa que todos los estigmas relacionados con la falta de privacidad y espacio para estudiar, además de "situación de bajos ingresos y falta de apoyo de la universidad" materializados en ausencia de beca de manutención y dificultades encontradas en relación con la vivienda estudiantil, lo llevaron a volver a intentar la ENEM, a finales de 2019. Pero esta vez, su objetivo era estudiar Medicina, a partir de 2020, en una gran universidad del estado de Minas Gerais. El estudiante fue aprobado en el curso de medicina de esta universidad, ubicada en la capital de Minas Gerais.

Incluso con la aprobación en 2020, José informa que renunció a ir a la capital, porque le dijeron que sería más difícil obtener ayudas temporales de vivienda hasta que solicitara alojamiento. El miedo a no tener los recursos financieros para mantenerlo fuera. Así, mantuvo su matrícula en la primera universidad, en el interior del estado. En marzo de 2020, cuando se propuso el *distanciamiento social y el confinamiento* debido a la pandemia de *Covid-19*, Joseph regresó a la casa de sus padres. La situación empeoró porque, justo en ese momento, su padre se quedó sin trabajo y no pudo contar con ninguna ayuda para permanecer en la universidad y ni siquiera en la casa de sus padres. Su percepción es que la primera universidad "renunció a

los estudiantes pobres", lo que lo hizo tomar una nueva decisión: intentar nuevamente la ENEM para ingresar a la medicina en la universidad de la capital del estado de Minas Gerais, a partir de 2021. José, al afirmar que comenzaría el curso "desde cero de nuevo", se convierte en un estudiante regular del curso de medicina en esta gran universidad. A pesar de que emigró a otra universidad, reconoce que las políticas de asistencia estudiantil que atendió en la primera universidad fueron fundamentales para su estadía y también para sus compañeros en las clases más bajas. Destaca la importancia de la Subvención alimentaria para el período que permaneció allí.

*Creo que las políticas de asistencia a los estudiantes pobres son necesarias, por muy malas que sean. Hay una universidad en mi ciudad. ¿No sería más fácil para mí entrar allí? Tenía ingeniería mecánica en mi ciudad. ¿Por qué no me metí en Ingeniería Mecánica allí? Fui a la primera universidad por el restaurante de la universidad (José).*

Al igual que muchos jóvenes de clases populares que están presentes en las universidades públicas brasileñas, José explica claramente desde su trayectoria que el debate sobre el acceso y la permanencia en las universidades públicas debe profundizarse, ya sea desde la perspectiva de las políticas de asistencia estudiantil o desde la visión más juiciosa de cómo se implementan estas políticas en estas instituciones.

### **Consideraciones finales**

A pesar de los límites metodológicos y analíticos de este artículo, la narrativa del estudiante contribuye a revelar las dimensiones históricas, colectivas y sociales en sus experiencias, vinculadas al proceso de implementación de políticas sociales. Gussi y Oliveira (2016, p. 95) enfatizan la importancia de la noción de trayectoria y contexto social de los sujetos, definiéndola como un "marco metodológico estratégico para comprender los procesos sociales, construyendo un diálogo entre temporalidades y territorialidades, revelando una dimensión histórica, colectiva y social". Así, el estudiante otorga subsidios que permiten desconocer las interacciones entre los agentes que trabajan en las ventanillas y en los grupos sociales por donde transita esta asignatura, así como los efectos que dichos procesos de implementación pueden producir.

Anclado en Jaccoud (2005), Kerstenetzky (2008), Portes e Souza (2012) y Senkevics (2021), la narrativa de José revela que la red de protección social en la que se insertó su familia, junto con las estrategias familiares para tener una larga escolaridad, contribuyeron a "pegarse a

la burbuja" de los cursos de alta selectividad de la universidad pública. La presencia de estudiantes "improbables" en las universidades, principalmente públicas, marca el debate sobre la expansión de las vacantes y la democratización del acceso a la educación, lo que impone la discusión sobre la ausencia de afiliación universitaria (COULON, 2012) en la educación superior pública brasileña.

En esta perspectiva, la presencia de un estudiante de capa popular en un curso de alta selectividad en una universidad pública sacó a la luz dinámicas y estigmas asociados, simultáneamente, con las estrategias de inclusión deseadas por esta misma red de protección social, como explican Goffman (1982), Dubois (2019, 2020) y Pires (2019): discriminación por género o raza, interacciones discriminatorias en las ventanillas locales donde la implementación de políticas se materializa diariamente, y dificultades, tensiones y desajustes burocráticos en los procesos asociados a la provisión de políticas de asistencia estudiantil.

La distancia desigual y discriminatoria entre las clases populares y las instituciones puede ser clara entre los ciudadanos a ambos lados de la *ventana*, lo que puede perpetuar la soledad presente en las improbables trayectorias de éxito y longevidad escolar de los estudiantes de las clases populares. Dubois (2019) afirma que los significados atribuidos en la conducta realizada por los agentes implementadores pueden ejercer un mecanismo de regulación moral, constituyendo efectos simbólicos que pueden producir y reproducir, a través de las interacciones que se producen en el servicio público, la interiorización de un valor social a los usuarios, con autoimagen subordinada y estigmatización de estos ciudadanos.

Los formuladores de políticas, los gestores y los ejecutores de políticas destinadas a la democratización de la educación superior y la permanencia universitaria (en todos los niveles e institucionales) deben conocer y mitigar los efectos asociados con la implementación de estas políticas, especialmente a nivel local. Desde la misma perspectiva, es urgente discutir la interacción asociada al desempeño de los agentes públicos que actúan en la punta, su capacidad discrecional y las desigualdades que pueden revelarse en las dinámicas procesadas en las ventanillas, en la relación con los estudiantes de las clases populares, los ciudadanos objetivo de los programas de inclusión y la reducción de las asimetrías sociales históricamente existentes en Brasil.

## REFERENCIAS

- AUYERO, J. Patients of the state: An Ethnographic Account of Poor People is waiting. **Latin American Research Review**, v. 46, n. 1, p. 5-29, 2012. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/41261368>. Acceso: 16 mayo 2020.
- BRASIL. **Lei n. 11.892, de 29 de dezembro de 2008**. Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Brasília, DF: Presidência da República, 2008. Disponible en: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2007-2010/2008/lei/111892.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2007-2010/2008/lei/111892.htm). Acceso: 14 oct. 2021.
- BRASIL. **Lei n. 12.711, de 29 de agosto de 2012**. Dispõe sobre o ingresso nas universidades federais e nas instituições federais de ensino técnico de nível médio e dá outras providências. Brasília, DF: Presidência da República, 2012. Disponible en: [http://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2011-2014/2012/lei/112711.htm](http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2011-2014/2012/lei/112711.htm). Acceso: 14 oct. 2021.
- COSTA, J.; SILVEIRA, F. G.; COSTA, R.; WALTENBERG, F. (org.). **Expansão da educação superior e progressividade do investimento público**. Brasília, DF: Ipea, 2021.
- COULON, A. O sucesso estudantil e sua avaliação: Que política universitária é possível? *In*: SANTOS, G.; SAMPAIO, S. (org.). **Observatório da Vida Estudantil**. Estudos sobre a vida e cultura universitárias. Salvador: EDUFBA, 2012.
- DUBET, F. As desigualdades multiplicadas. **Revista Brasileira de Educação**, n. 17, p. 5-19, 2001. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/n17/n17a01>. Acceso: 23 dic. 2021.
- DUBOIS, V. Políticas no guichê, políticas do guichê. *In*: PIRES, R. **Implementando Desigualdades: Reprodução de desigualdades na implementação de políticas públicas**. Rio de Janeiro: IPEA, 2019.
- DUBOIS, V. **Lower Classes and Public Institutions: A research program**. France: University of Strasbourg, 2020.
- FONAPRACE. **V Pesquisa Nacional de Perfil Socioeconômico e Cultural dos(as) Graduandos(as) das IFES – 2018**. Brasília, DF: Observatório do Fórum Nacional de Pró-Reitores de Assuntos Estudantis 2019. 318 p. Disponible en: <https://www.andifes.org.br/wp-content/uploads/2019/05/V-Pesquisa-Nacional-de-Perfil-Socioeconomico-e-Cultural-dos-as-Graduandos-as-das-IFES-2018.pdf>. Acceso: 14 oct. 2021.
- GOFFMAN, E. **Estigma: Notas sobre a manipulação da identidade deteriorada**. 4. ed. Rio de Janeiro: Zahar Editores S. A., 1982.
- GUSSI, A. F.; OLIVEIRA, B. R. Políticas públicas e outra perspectiva de avaliação: Uma abordagem antropológica. **Revista Desenvolvimento em Debate**, v. 4, n. 1, p. 83-101, 2016. Disponible en: <https://repositorio.ufc.br/handle/riufc/32515>. Acceso: 12 abr. 2021.

HIRATA, H. Gênero, classe e raça: Interseccionalidade e consubstancialidade das relações sociais. **Tempo Social, revista de sociologia da USP**, v. 26, n. 1, jun. 2014. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/ts/a/LhNlNH6YJB5HVJ6vnGpLgHz/?format=pdf&lang=pt>. Acesso: 4 abr. 2021

JACCOUD, L. **Questão Social e Políticas Sociais no Brasil Contemporâneo**. Brasília, DF: IPEA, 2005.

JACCOUD, L.; BICHR, R.; MESQUITA, A. C. O SUAS na proteção social brasileira: Transformações recentes e perspectivas. **Novos estud.** – CEBRAP, São Paulo, v. 36, n. 02, p. 37-53, jul. 2017. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/nec/a/Vkv7r47xGw7Hd6XmZdh7HfL/abstract/?lang=pt>. Acesso: 15 marzo 2021.

KERSTENETZKY, C. L. Desigualdade como questão política. **CEDE**, Texto para discussão n. 11, 2008. Disponível em: <https://cede.uff.br/wp-content/uploads/sites/251/2021/04/TD-001-KERSTENETZKY-C.-2008.-Desigualdade-como-questao-politica.pdf>. Acesso: 12 feb. 2021.

LAHIRE, B. **Sucesso escolar nos meios populares**: As razões do improvável. São Paulo: Ática, 1997.

LAISNER, R. C. *et al.* O reconhecimento a partir da diferença: Olhares interseccionais para a construção de ferramentas de avaliação de políticas públicas. **Revista AVAL**, v. 5, n. 19, jan./jun. 2021. Disponível em: <https://repositorio.ufc.br/handle/riufc/63394>. Acesso: 25 oct. 2021.

LAVINAS, L. GENTIL, D. L. Brasil anos 2000: A política social sob regência da financeirização. **Dossiê balanço crítico da economia brasileira (2003-2016)**. **Novos estudos** – CEBRAP, São Paulo, v. 37, n. 2, p. 191-211, maio/ago. 2018. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/nec/a/5fqGSvyFTytWTNkQBJNGM3M/abstract/?lang=pt>. Acesso: 11 agosto 2021.

LEJANO, R. **Parâmetros para análise de políticas**: Fusão de texto e contexto. Campinas: Arte Escrita, 2012.

LIPSKY, M. **Burocracia de nível de rua**: Dilemas do indivíduo nos serviços públicos. Brasília, DF: Enap, 2019. Disponível em: [https://repositorio.enap.gov.br/bitstream/1/4158/1/Burocracia%20de%20nível%20de%20rua\\_Michael%20Lipsky.pdf](https://repositorio.enap.gov.br/bitstream/1/4158/1/Burocracia%20de%20nível%20de%20rua_Michael%20Lipsky.pdf). Acesso: 11 de agosto. 2021.

MAYNARD-MOODY, S.; MUSHENO, M. **Cops, teachers, counselors**: Narratives of street-level judgment. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2003.

NERI, M. C. A Década Inclusiva (2001-2011): Desigualdade, Pobreza e Políticas de Renda”. Rio de Janeiro: IPEA, 2012. Disponível em: <http://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/4639>. Acesso: 03 de mayo de 2020.

NOGUEIRA, M. A. O capital cultural e a produção das desigualdades escolares contemporâneas. **Cadernos de Pesquisa**, São Paulo, v. 51, e07468, 2021. Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/cp/a/pdTJTSCfQhzpWjZSGGy8gqK/abstract/?lang=pt>. Acceso: 15 de mayo de 2020.

NOGUEIRA, M. A. A relação família-escola na contemporaneidade: Fenômeno social/interrogações sociológicas. **Análise Social**, v. 40, n. 176, p. 563-578, 2005. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/41012165>. Acceso: 14 de mayo de 2020.

OLIVEIRA, A. L. M. **Educação Superior brasileira no início do século XXI: Inclusão interrompida?** 2019. Tese (Doutorado) – IE, UNICAMP, Campinas, São Paulo, 2019. Disponible en: <https://repositorio.unicamp.br/Acervo/Detalle/1088834>. Acceso: 14 Mar. 2021.

OLIVEIRA, B. R. A implementação de políticas educacionais no nível micro: uma análise a partir dos profissionais da escola no contexto da prática. **Revista de Estudos Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa**, v. 4, p. 1-17, 2019. Disponible en: <https://www.revistas2.uepg.br/index.php/retepe/article/view/12972>. Acceso: 22 dic. 2021.

OLIVEIRA, B. R.; LACERDA, M. C. R. Trazendo à tona aspectos invisíveis no processo de implementação de políticas públicas: uma análise a partir do Programa Oportunidades. *In*: PIRES, R. R. C. (org.). **Implementando desigualdades: Reprodução de desigualdades na Implementação de políticas públicas**. Rio de Janeiro: IPEA, 2019.

PNAD. Pesquisa nacional por amostra de domicílios. **Microdados**. Rio de Janeiro: IBGE, 2019. Disponible en: <http://www.ibge.gov.br>. Acceso: 29 dic. 2021.

PIRES, R. **Implementando desigualdades: Reprodução de desigualdades na Implementação de políticas públicas**. Rio de Janeiro: IPEA, 2019.

PIRES, R.; LOTTA, G.; TORRES JUNIOR, R. D. Burocracias Implementadoras e a (Re) produção de Desigualdades sociais: perspectivas de análise no debate internacional. *In*: PIRES, R.; LOTTA, G.; OLIVEIRA, V. E. **Burocracia e políticas públicas no Brasil interseções analíticas**. Brasília, DF: IPEA; ENAP, 2019.

PORTES, E. A. **Estratégias escolares do universitário das camadas populares: A insubordinação aos determinantes**. 1993. Dissertação (Mestrado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 1993.

PORTES, E. A.; SOUSA, L. **O nó da questão: A permanência de jovens dos meios populares no ensino superior público**. Rio de Janeiro: Flacso, 2012. Disponible en: [http://flacso.org.br/files/2015/03/Apresentacao\\_Ecio\\_Portes.pdf](http://flacso.org.br/files/2015/03/Apresentacao_Ecio_Portes.pdf). Acceso: 21 dic. 2021.

SENKEVICS, A. A expansão recente do ensino superior: Cinco tendências de 1991 a 2020. **Cadernos de Estudos e Pesquisas em Políticas Educacionais**, v. 3, n. 4, p. 199-246, 2021. Disponible en: <http://www.emaberto.inep.gov.br/ojs3/index.php/cadernos/article/view/4892>. Acceso: 19 sept. 2021.

SILVA, J. S. **Por que uns e não outros?** Caminhada de estudantes da Maré para a universidade. 1999. Tese (Doutorado em Educação) – PUC, Rio de Janeiro, 1999.

TERRAIL, J-P. L'issue scolaire: de quelques histoires de transfuges. *In*: TERRAIL, J-P. **Destins ouvriers – La fin d'une classe?** Paris: PUF, 1990.

THIN, D. Para uma análise das relações entre famílias populares e escola: Confrontação entre lógicas socializadoras. **Revista Brasileira de Educação**, v. 11, n. 32, p. 211- 225. maio/ago. 2006. Disponible en:  
<https://www.scielo.br/j/rbedu/a/8gBjdVbfWbNyNft4Gg7THbM/abstract/?lang=pt>. Acceso: 10 abr. 2021.

VIANA, M. J. B. **Longevidade escolar em famílias de camadas populares**: Algumas condições de possibilidade. 1998. Tese (Doutorado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 1998. Disponible en:  
<https://repositorio.ufmg.br/handle/1843/FAEC-85SJUP>. Acceso: 16 mayo 2020.

VIANA, M. J. B. As práticas socializadoras familiares como locus de constituição de disposições facilitadoras de longevidade escolar em meios populares. **Educação e Sociedade**, Campinas, v. 26, n. 90, p. 107-125. jan./abr. 2005. Disponible en:  
<https://www.scielo.br/j/es/a/JSkvyDGwXQJRWvyJBWdqQxN/abstract/?lang=pt>. Acceso: 06 mayo 2020.

ZAGO, N. Do acesso à permanência no ensino superior: Percursos de estudantes universitários de camadas populares. **Revista Brasileira de Educação**, São Paulo, v. 11, n. 32, p. 226-237, 2006. Disponible en:  
<https://www.scielo.br/j/rbedu/a/wVchYRqNFkssn9WqQbj9sSG/abstract/?lang=pt>. Acceso: 22 marzo 2021.

### Cómo hacer referencia a este artículo

FERNANDES, N. R.; OLIVEIRA, B. R. “No pareceré un estudiante de medicina”: Trayectoria de un estudiante y los guiches discriminantes en la universidad pública. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 17, n. esp. 2, p. 1282-1303, jun. 2022. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v17iesp.2.16111>

**Enviado en:** 14/01/2022

**Revisiones requeridas en:** 07/03/2022

**Aprobado en:** 22/04/2022

**Publicado en:** 30/06/2022

**Procesamiento y edición:** Editora Ibero-Americana de Educação.

Corrección, formateo, normalización y traducción.