

RENDIMIENTO ACADÉMICO DURANTE LA PANDEMIA DE COVID-19: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA

DESEMPENHO ACADÊMICO DURANTE A PANDEMIA DA COVID-19: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA

ACADEMIC PERFORMANCE DURING THE COVID-19 PANDEMIC: A SYSTEMATIC REVIEW



Lynna Stefany Furtado MORAIS¹
e-mail: lynnastefany.morais@gmail.com

Giselda Tavares DE ARAÚJO²
e-mail: giseldatavares05@gmail.com

Leonardo Augusto LOMBARDI³
e-mail: leonardo.lombardi@uftm.edu.br

Patrícia PAULETTO⁴
e-mail: patricia.pauletto.p@gmail.com

Fernando SEIJI SILVA⁵
e-mail: fernando.silva@uftm.edu.br

Luis Fernando SANTANA⁶
e-mail: luisfernando@iftm.edu.br

Ana Paula ESPINDULA⁷
e-mail: ana.espindula@uftm.edu.br

Cómo hacer referencia a este artículo:

MORAIS, L. S. F.; DE ARAÚJO, G. T.; LOMBARDI, L. A.; PAULETTO, P.; SEIJI SILVA, F.; SANTANA, L. F.; ESPINDULA, A. P. Rendimiento académico durante la pandemia de COVID-19: Una revisión sistemática. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 18, n. 00, e023137, 2023. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v18i00.16666>



| Enviado en: 08/04/2023
| Revisiones requeridas el: 25/04/2023
| Aprobado el: 07/06/2023
| Publicado el: 18/12/2023

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli

Editor Adjunto Ejecutivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

¹ Universidad Federal del Triângulo Mineiro (UFTM), Uberaba – MG – Brasil. Graduación en Enfermería.

² Universidad Federal del Triângulo Mineiro (UFTM), Uberaba – MG – Brasil. Graduación en Fisioterapia.

³ Universidad Federal del Triângulo Mineiro (UFTM), Uberaba – MG – Brasil. Profesor de Anatomía Humana. Doctorado en morfología (UNIFESP).

⁴ Universidad de Las Américas (UDLA) Quito – Ecuador. Profesor de graduación en la disciplina de Oclusión. Doctorado en Clínicas Dentales (UFSC).

⁵ Universidad Federal del Triângulo Mineiro (UFTM), Uberaba – MG – Brasil. Profesor de Anatomía Humana. Doctora en Ciencias de la Salud (UNIFESP).

⁶ Instituto Federal del Triângulo Mineiro (IFTM), Uberaba – MG – Brasil. Profesor de la asignatura de Zootecnia. Doctorado en Veterinaria (UNESP).

⁷ Universidad Federal del Triângulo Mineiro (UFTM), Uberaba – MG – Brasil. Investigadora en Anatomía Humana y Profesora del Programa de Posgrado en Ciencias de la Salud. Doctora en Ciencias de la Salud (UFTM).

RESUMEN: El objetivo de este estudio fue investigar el impacto del aislamiento social en el rendimiento académico y psicológico de estudiantes universitarios en clases en línea durante el COVID-19. Se realizó una revisión sistemática con búsquedas en cinco bases de datos electrónicas. De 187 estudios identificados, siete se incluyeron para la síntesis cualitativa. Estudiantes y docentes exponen desafíos vividos en este período de pandemia, como la falta de infraestructura y recursos tecnológicos, dificultades socioeconómicas y factores psicológicos. Sin embargo, ante la imposibilidad de las clases presenciales, se valora positivamente la decisión de las universidades, pero la mayor parte del público objetivo espera con ansias una vuelta académica totalmente presencial.

PALABRAS CLAVE: Ansiedad. Rendimiento Académico. Depresión. Educación a distancia. COVID-19.

RESUMO: O objetivo deste estudo foi investigar o impacto do isolamento social no desempenho acadêmico e psicológico de universitários em aulas on-line durante a COVID-19. Foi realizada uma revisão sistemática com buscas em cinco bases de dados eletrônicas. De 187 estudos identificados, sete foram incluídos para a síntese qualitativa. Alunos e professores expõem desafios vivenciados neste período pandêmico, como falta de infraestrutura e recursos tecnológicos, dificuldades socioeconômicas e fatores psicológicos. Entretanto, frente à impossibilidade de aulas presenciais, há uma avaliação positiva da decisão das universidades, mas a maior parte do público-alvo anseia pelo retorno acadêmico totalmente presencial.

PALAVRAS-CHAVE: Ansiedade. Desempenho Acadêmico. Depressão. Educação a Distância. COVID-19.

ABSTRACT: The objective of this study was to investigate the impact of social isolation on the academic and psychological performance of university students in on-line classes during COVID-19. A systematic review was carried out with searches in five electronic databases. Of 187 studies identified, seven were included for the qualitative synthesis. Students and teachers expose challenges experienced in this pandemic period, such as lack of infrastructure and technological resources, socioeconomic difficulties and psychological factors. However, given the impossibility of face-to-face classes, there is a positive evaluation of the universities' decision, but most of the target audience is looking forward to fully face-to-face academic feedback.

KEYWORDS: Anxiety. Academic Performance. Depression. Education distance. COVID-19.

Introducción

A principios de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró la pandemia de la enfermedad por el virus Corona 2019 (COVID-19), una infección respiratoria aguda cuyos principales síntomas iniciales son fiebre y tos. La enfermedad puede empeorar y tener consecuencias letales, especialmente en personas consideradas de riesgo. En este sentido, la mayor preocupación sobre la enfermedad es su alta transmisibilidad, y se instituye el aislamiento social para evitar la contaminación masiva y la sobrecarga de pacientes infectados en los hospitales (ASSELAH *et al.*, 2020).

Con el aislamiento social, las actividades presenciales para más del 90% de los estudiantes en el mundo se paralizaron (UNESCO, 2020). Por lo tanto, la educación superior pública y privada necesitó buscar estrategias de educación a distancia, con el objetivo de la continuidad de los aprendizajes durante la pandemia (GUSSO *et al.*, 2020).

Además del aprendizaje a distancia, la pandemia de COVID-19 ha tenido consecuencias negativas para las personas. Las altas tasas de desempleo, la pobreza y las pérdidas financieras son preocupaciones frecuentes en el sector económico. El bienestar mental de la población también se ve afectado, ya que la cuarentena se asocia a sentimientos como la soledad, la ira y el aburrimiento (DUARTE *et al.*, 2020).

Desde esta perspectiva, las tasas de ansiedad, suicidio, depresión y consumo de alcohol y otras drogas aumentaron en este período, en comparación con los datos anteriores. Además, la posibilidad de contaminar y transmitir la enfermedad trae inseguridades y miedos a los ciudadanos, mitigando el malestar causado por el aislamiento social (HWANG *et al.*, 2020).

Al ingresar a una universidad, los estudiantes deben adaptarse a las nuevas condiciones impuestas por la educación superior. Esta transición se compone de varios factores estresantes, que generan sentimientos de angustia, desesperación y estrés. Esta situación perjudica a varias áreas del aprendizaje, imponiendo barreras al rendimiento académico de los estudiantes de pregrado (FONSECA *et al.*, 2019).

Por lo tanto, la unión de los impasses derivados del período de pandemia y las adversidades comunes a los estudiantes universitarios puede tener impactos significativos en el rendimiento estudiantil de estos individuos. Por ello, el objetivo de esta Revisión Sistemática (RS) fue investigar el nivel de depresión, soledad, estrés y ansiedad asociados al rendimiento académico de los estudiantes universitarios en las clases online durante la pandemia de Covid 19.

Metodología

Protocolo y registro

Esta RS se describió siguiendo la lista de verificación PRISMA (PAGE *et al.*, 2021). Un protocolo basado en los elementos del informe para análisis sistemáticos y protocolos de metaanálisis (PRISMA-P) (SHAMSEER *et al.*, 2015), fue desarrollado y registrado en el Prospective Register of Systematic Reviews - Registro Prospectivo de Revisiones Sistemáticas - (PROSPERO; Center for Reviews and Dissemination, University of York; y en el National Institute for Health Research) (BOOTH *et al.*, 2011) bajo el número CRD42021231455.

Criterios de elegibilidad

Los criterios de inclusión se basaron en el acrónimo PECOS (Población, Exposición, Comparador, Desenlace y Tipos de estudios) (De Luca Canto, 2020), en el que: P) Estudiantes universitarios de ambos sexos en periodo de pandemia y sin límite de edad; E) Enseñanza a distancia y aislamiento social; C) no aplicable; O) rendimiento académico de estudiantes universitarios en el período de la pandemia de COVID-19 con clases remotas; y S) Estudios observacionales. Los estudios fueron incluidos e identificados por criterios clínicos en estudiantes universitarios en clases remotas durante el período de pandemia de Covid, independientemente del género, la edad, con datos cuantitativos como el nivel de depresión, soledad, estrés, ansiedad relacionados con el rendimiento académico. Al igual que en estudios anteriores, la depresión, la soledad, el estrés, la ansiedad y el rendimiento académico se definieron como factores estresantes que, en conjunto, pueden desencadenar un bajo rendimiento académico en los estudiantes, especialmente en medio del aislamiento social (MAIA; DIAS, 2020). No se aplicaron criterios de restricción de idioma y se estableció el tiempo de publicación para el periodo de 2019 y 2020, debido al inicio de la pandemia mundial de Covid 19. Se aplicaron los siguientes criterios de exclusión: 1) No reportó rendimiento académico; 2) Público objetivo inapropiado; 3) Estudios secundarios (artículos de revisión, cartas al editor, libros, capítulos de libros, etc.); 4) Artículos sin datos completos; 5) Estudios con otro tipo de diseño, no observacionales y 6) No reportaron la relación entre el rendimiento académico y la pandemia de COVID-19. Se realizó una búsqueda bibliográfica el 18 de febrero de 2021.

Estrategia de búsqueda y fuentes de información

Estrategias de búsqueda individuales con términos como “Academic Performance”, “COVID-19”, “Universities” y sus sinónimos se realizaron para cada una de las cinco bases de datos electrónicas: Latin American and Caribbean Health Sciences (LILACS), Livivo, PubMed (MEDLINE), Scopus, y Web of Science. Se han realizado más búsquedas en la literatura gris en OpenGrey. Se realizaron búsquedas manuales en las listas de referencias de los artículos incluidos y se estableció contacto con expertos en la materia para recomendar la inclusión de estudios adicionales (GREENHALGH; PEACOCK, 2005). Las referencias y artículos duplicados fueron gestionados por el software (EndNote X7, Thomson Reuters) (OUZZANI *et al.*, 2016).

Selección de estudios

Se llevó a cabo un proceso de selección en dos etapas por parte de dos revisores independientes (LSFM; GTdeA). En la fase I, los títulos y resúmenes se seleccionaron utilizando el programa informático en línea (Rayyan, Qatar Computing Research Institute) aplicando los criterios de admisibilidad. En la fase II, los mismos revisores aplicaron los criterios de elegibilidad después de leer los artículos completos restantes. En ambas fases, las discrepancias se resolvieron por consenso y discusión con un tercer revisor (APE) que participaba en la toma de una decisión final si era necesario. Si los datos mínimos para la inclusión no estaban claros o faltaban, se estableció contacto con los autores correspondientes para aclarar el tema e incluir o excluir el estudio para su análisis.

Recogida de datos

Los datos relevantes de los estudios incluidos fueron extraídos de forma independiente por los revisores (LSFM; GTdeA) con un formulario de extracción y comprobado en una discusión de consenso para garantizar la integridad de los datos recopilados. De los estudios incluidos, se extrajo la siguiente información: autores, país y año de publicación, tamaño de la muestra, grupo de edad, nivel de depresión, soledad, estrés, ansiedad y rendimiento académico.

Evaluación de la calidad metodológica individual de los estudios incluidos

La calidad metodológica de los estudios seleccionados se evaluó mediante la Lista de Verificación de Evaluación Crítica de Joanna Briggs Institute (JBI) para estudios observacionales, utilizando la herramienta de lista de verificación previamente puesta a disposición por JBI (BRIGGS, 2017). De forma independiente, los dos revisores (LSFM; GTdeA) Se evaluaron los estudios incluidos y se acordaron todas las decisiones sobre el sistema de puntuación antes de la evaluación. La calidad metodológica de los estudios se caracterizó según el porcentaje de respuestas afirmativas, siendo alta cuando el estudio tenía hasta un 49% de puntuaciones afirmativas, moderada cuando el estudio tenía entre un 50% y un 69% de "sí" y baja cuando el estudio tenía más de un 70% de puntuaciones afirmativas. Además, la herramienta en línea Robvis (Risk-Of-Bias Visualization) (National Institute for Health Research) se utilizó para generar las cifras.

Análisis de datos

Se realizó un análisis cualitativo de los datos.

Resultados

De un total de 186 estudios identificados en las búsquedas en la base de datos, 155 permanecieron después de la eliminación de los registros duplicados. Después de la fase I de selección de títulos y resúmenes, se leyeron 35 estudios de texto completo en la fase II. A continuación, se incluyeron siete estudios para la síntesis cualitativa (SCHLENZ *et al.*, 2020; KIM *et al.*, 2020; GOMEZ; MAGID, 2020; PELOSO *et al.*, 2020; RADU *et al.*, 2020; MORCILLO-RAMOS *et al.*, 2020; WILCHES; DÍAZ; AVILA, 2020) (ANEXO 1).

De los siete estudios incluidos en esta RS, dos fueron realizados en Brasil (SCHLENZ *et al.*, 2020; PELOSO *et al.*, 2020) uno en Corea del Sur (KIM *et al.*, 2020), uno en Estados Unidos (GOMEZ; MAGID, 2020), uno en Rumanía (RADU *et al.*, 2020), uno en España (MORCILLO-RAMOS *et al.*, 2020) y uno en Bolivia (WILCHES; DÍAZ; AVILA, 2020). Todos los estudios incluyeron estudiantes universitarios de sus propios países.

El tamaño de la muestra osciló entre 32 y 704 individuos, mientras que la suma del número de estudiantes incluidos en seis de los siete estudios es de 1.540 (SCHLENZ *et al.*, 2020; KIM *et al.*, 2020; GOMEZ; MAGID, 2020; PELOSO *et al.*, 2020; RADU *et al.*, 2020;

MORCILLO-RAMOS *et al.*, 2020), uno de los estudios no mencionó el número de participantes (WILCHES; DÍAZ; AVILA, 2020).

En tres de los estudios que presentaron información sobre género, prevalencia femenina, el 91% (SCHLENZ *et al.*, 2020; PELOSO *et al.*, 2020; MORCILLO-RAMOS *et al.*, 2020). La edad media fue de 23,09 años, con una desviación estándar de 6,28 años en el estudio de Peloso *et al.* (2020); En otro estudio, las edades oscilaron entre los 18 y los 50 años, con una media de 25,3 (MORCILLO-RAMOS *et al.*, 2020) y en el estudio de Wilches, Díaz y Avila (2020) las edades oscilaron entre los 20 y los 32 años. Los otros estudios no presentaron esta información.

Los estudios incluidos evaluaron diferentes aspectos de las clases remotas durante la pandemia de Covid 19 que involucran el método de aprendizaje en línea y los estudiantes. Tres estudios evaluaron a estudiantes de graduación del área de la salud, sobre las perspectivas, inquietudes, experiencia sobre la implementación de los aprendizajes, satisfacción de los estudiantes, rendimiento académico y preferencia por métodos de enseñanza en línea o presenciales debido a la COVID-19, utilizando un cuestionario (SCHLENZ *et al.*, 2020; KIM *et al.*, 2020; PELOSO *et al.*, 2020). En el estudio de Gomez & Magid, 2020, el objetivo fue describir las estrategias y herramientas utilizadas para transformar rápidamente un curso electivo para estudiantes de medicina de radiología presencial en una experiencia de aprendizaje remoto interactiva y completa, los efectos en la inscripción en el curso y las lecciones aprendidas. En otro estudio, se evaluó a través de un cuestionario la calidad del proceso educativo en plataformas en línea en el contexto de la pandemia de COVID-19 en estudiantes de pregrado y maestría en las áreas de ingeniería y salud (RADU *et al.*, 2020).

En el estudio de Morcillo-Ramos *et al.* (2020), el foco estuvo puesto en la evaluación del cuidado de los demás, la incertidumbre, el tiempo, las metodologías de enseñanza, el contexto de confinamiento, las dificultades adicionales y la enseñanza presencial. En otro estudio que evaluó a estudiantes de pregrado en ingeniería civil, se recolectaron datos sobre información socioeconómica y aspectos relacionados con el uso de herramientas en línea y su potencial impacto en el proceso educativo (WILCHES; DÍAZ; AVILA, 2020).

Cuatro de los estudios incluidos se realizaron mediante cuestionarios en línea que se enviaron por correo electrónico o *WhatsApp* (SCHLENZ *et al.*, 2020; KIM *et al.*, 2020; GOMEZ; MAGID, 2020; WILCHES; DÍAZ; AVILA, 2020). Dos estudios utilizaron Google Forms (PELOSO *et al.*, 2020; RADU *et al.*, 2020) y un estudio se realizó a través de entrevistas semiestructuradas, con análisis temático utilizando la COREQ (Consolidated Criteria For Reporting Qualitative Research) (MORCILLO-RAMOS *et al.*, 2020).

Entre los temas evaluados, se destaca el rendimiento académico considerado sin cambios, dentro del rango normal, para la mayoría de los estudiantes evaluados en los estudios de Kim *et al.* (2020) y Gomez e Magid (2020). Sin embargo, en el estudio de Wilches, Días y Ávila (2020), la mayoría de los estudiantes evaluaron su rendimiento académico como negativo, debido a la mala calidad de la enseñanza en línea.

La falta de motivación fue señalada entre la mayoría de los estudiantes en el artículo de Radu *et al.* (2020). Sin embargo, el 50% de los encuestados (SCHLENZ *et al.*, 2020) y la mayoría de las personas (KIM *et al.*, 2020) informaron que la enseñanza en línea los motivaba a aprender y que estaban satisfechos. Ser la mujer más motivada (SCHLENZ *et al.*, 2020).

Sin embargo, la mayoría de los estudios señalaron que la enseñanza en línea para actividades teóricas era una buena opción por el momento y que podría continuar (SCHLENZ *et al.*, 2020; KIM *et al.*, 2020; PELOSO *et al.*, 2020; RADU *et al.*, 2020). Sin embargo, la mayoría de los estudiantes no se sienten preparados para la parte práctica de sus cursos (SCHLENZ *et al.*, 2020; PELOSO *et al.*, 2020). Y algunos estudiantes prefieren la enseñanza presencial (MORCILLO-RAMOS *et al.*, 2020; WILCHES; DÍAZ; AVILA, 2020). También se mencionó la falta de interacción entre profesores y estudiantes (KIM *et al.*, 2020; RADU *et al.*, 2020), así como la degradación de la salud física y mental (RADU *et al.*, 2020); la ansiedad y el miedo estaban presentes en menos de la mitad de los estudiantes del estudio de Peloso *et al.*, 2020, y la minoría no tuvo dificultades (PELOSO *et al.*, 2020). En un estudio, se señaló un aumento en el número de inscripciones debido a que la modalidad es en línea (GOMEZ; MAGID, 2020). Las características de los estudios individuales se presentan en la ANEXO 2.

Cinco de los estudios incluidos se consideraron de calidad metodológica moderada (KIM *et al.*, 2020; GOMEZ; MAGID, 2020; RADU *et al.*, 2020; MORCILLO-RAMOS *et al.*, 2020; WILCHES; DÍAZ; AVILA, 2020), mientras que uno tenía un bajo riesgo de sesgo (SCHLENZ *et al.*, 2020) y otro tenía un riesgo alto (PELOSO *et al.*, 2020). Los problemas de la *checklist* (7, 9 e 10) en cuanto a la influencia del investigador en la investigación y viceversa, las evidencias éticas y las conclusiones que traen la opinión de los investigadores no basadas en resultados fueron consideradas de alto riesgo en la evaluación de la calidad metodológica, debido a que los estudios proporcionaron información vaga sobre estas cuestiones (Figura 2A).

Debido al bajo número de estudios con información separada sobre el impacto de la pandemia de COVID-19 en el rendimiento académico y el nivel de ansiedad, soledad, depresión y estrés en estudiantes universitarios en clases en línea, no se realizaron metaanálisis.

Figura 1 – Resumen del riesgo de sesgo evaluado por la Lista de verificación de revisión crítica del Instituto Joanna Briggs. Juicios de los autores para cada estudio incluido (generados con el software Review Manager 5.4, The Cochrane Collaboration)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
(A) GOMEZ;AZADI;MAGID, 2020	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
KIM et al, 2020	+	+	+	+	+	+	-	+	+	-
MORCILLO et al, 2020	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
PELOSO et al, 2020	+	+	+	+					+	
RADU et al, 2020	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
SCHLENZ et al, 2020	+	+	+	+	+	+	+	+		+
WILCHES; DÍAZ;AVILA, 2020	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+

Fuente: Elaboración propia

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo investigar el nivel de depresión, soledad, estrés y ansiedad asociados al rendimiento académico de estudiantes universitarios en clases en línea durante la pandemia de Covid 19, a través del método de revisión sistemática de la literatura, que permite indagar lo publicado en la literatura nacional e internacional, utilizando estrategias sistematizadas de búsqueda, Inclusión y evaluación de resultados (GALVÃO; RICARTE, 2019).

La pandemia provocada por el COVID-19 ha tenido importantes impactos en la educación y, en particular, en la educación superior. La demanda mundial de adaptación de las universidades en medio del brote de Sars-Cov-2 y la necesidad de aislamiento social ha llevado a la práctica de la enseñanza a distancia y la educación a distancia (EAD) en la vida cotidiana de los académicos (FAVERO; FERREIRA; GOIS, 2020).

Asociada a los estresores provocados por la transición entre clases presenciales y remotas, la pandemia de COVID-19 afecta directamente a cuestiones emocionales, como el miedo y la inseguridad, causando angustia mental en los adultos jóvenes. En este contexto, se observa que, además de la necesidad de estrategias para mitigar los impactos causados por la educación a distancia, los estudiantes universitarios enfrentan sentimientos de soledad, angustia y falta de esperanza. También hay que tener en cuenta que el inicio del aislamiento social corrobora los problemas preexistentes, exacerbando Síntomas psíquicos que pueden resultar en depresión y ansiedad (SHANAHAN *et al.*, 2020).

Schlenz *y cols.* (2020) evaluaron la perspectiva de estudiantes y profesores respecto a la implementación de la enseñanza remota en el curso de pregrado de odontología de la Universidad de Giessen, en Alemania, en la que concluyeron que los estudiantes y profesores mostraron una perspectiva positiva sobre la enseñanza remota, ya que la mayoría de los estudiantes coincidieron en que el aprendizaje en línea estaba bien estructurado, lo que les permitió seguir el contenido de la enseñanza, sin perjuicio de los problemas de sonido e imagen, siendo una buena alternativa en medio de la pandemia del COVID-19. Corroborando con Asiry (2017), donde los estudiantes evaluaron la docencia en línea como un recurso útil que complementa la formación académica en odontología, aunque antes de la pandemia, la docencia en línea ya se presentaba como un recurso adicional para la graduación. Sin embargo, en el contexto actual, la enseñanza a distancia se ha presentado como un gran reto para académicos y docentes, dada la condición de pandemia y las incertidumbres sobre el futuro, la enseñanza a distancia se ha vuelto necesaria y desafiante.

El estudio de Peloso *et al.* (2020) evaluaron las preocupaciones de los estudiantes de la carrera de salud con respecto al uso de recursos para la educación a distancia en una universidad privada de Brasil. Un total de 704 estudiantes participaron en la investigación, el 48,2% reportó estar ansioso y el 19,5% temeroso de tener la enfermedad causada por el SarsCov-2. Además, el 51,4% estuvo de acuerdo con la práctica de la enseñanza a distancia, y afirmó que la enseñanza fue coherente con las actividades y el aprendizaje. Se observa que, aún frente al desafiante escenario, la docencia en línea fue un recurso que posibilitó el vínculo entre los académicos y la universidad, permitiendo el rendimiento académico en medio de la crisis sanitaria, tal como lo presentan Hoffmann *et al.* (2020), en el que discute la importancia de las herramientas virtuales y cómo son importantes pilares estructurales y fundamentales para la realidad actual.

Morcillo *et al.* (2020) analizaron las experiencias y expectativas de estudiantes de grado y posgrado en enfermería de universidades públicas de España, realizando entrevistas a 32 participantes. Los autores enfatizan que una limitación importante del estudio es el hecho de que los resultados se dirigieron al primer mes de aislamiento social, sin embargo, los estudiantes ya presentaban preocupaciones recurrentes, como la incertidumbre de las clases prácticas, la preocupación por las limitaciones impuestas por la educación a distancia como la menor interacción con los profesores, y también la Gestión del tiempo. Es de suma importancia contar con una planificación estructural de las actividades realizadas a distancia, para un buen desarrollo académico, ya que permite un mejor manejo de la rutina. También es necesaria una

buena interacción entre académicos y docentes, dada la importancia de los ajustes didácticos y los recursos tecnológicos para mantener la calidad de la enseñanza en medio de la pandemia (RIES; ROCHA; SILVA, 2020).

Gómez y cols. (2020) traen las experiencias brindadas por la implementación de clases en línea para estudiantes de radiología, así como sus estrategias utilizadas. Los autores consideran que la transición a actividades remotas es una oportunidad de aprendizaje para los académicos, quienes también la evaluaron como una experiencia positiva. En un estudio previo, esta situación también se ve de manera oportuna, ya que los autores señalan la enseñanza remota como un motor de relaciones más horizontales entre estudiantes y docentes, lo que aumenta el vínculo y proporciona un ambiente con mayor calidad en la enseñanza. De esta forma, la comunicación también es más eficiente, ya que los recursos tecnológicos utilizados, como *Whatsapp*, facilitan el contacto entre los alumnos y también con los profesores (DUTRA; GUIMARÃES; MORAES, 2021).

En este estudio, Radu *et al.* (2020) consideraron la evaluación de los estudiantes como una prioridad para medir la calidad del proceso educativo a distancia. Así, los estudiantes de una universidad de Rumanía consideran satisfactoria la actitud de la institución ante los obstáculos instituidos por el aislamiento social. Sin embargo, algunos puntos son críticos para el aprendizaje completo, como la falta de comunicación cara a cara entre profesores y estudiantes, la infraestructura y la socialización. Además, no se garantiza la salud, especialmente la salud mental, de los estudiantes en medio de la pandemia. Es interesante destacar que los estudiantes perciben un comportamiento sedentario acentuado, que ya había sido demostrado en la literatura previamente por Leitão *et al.* (2021), que realizó un estudio con 115 estudiantes. De estas, las razones más comunes para no hacer ejercicio durante el aislamiento social son el desánimo y el miedo para contraer COVID-19. Según la Organización Mundial de la Salud, se recomiendan al menos 150 minutos de actividad física diaria para garantizar el bienestar físico y mental. En este sentido, cerca del 85% de los entrevistados interrumpieron las actividades físicas durante la pandemia, lo que contribuye al agotamiento mental relatado por los universitarios participantes del estudio de Radu *et al.* (2020).

El estudio de Kim *et al.* (2019) revela las experiencias de los autores con las clases en línea en Corea, comparando la satisfacción de los estudiantes y los docentes. Se observa que existe una preferencia de los estudiantes con relación a la enseñanza a distancia, lo que contrasta con el deseo de los docentes de volver a la docencia presencial tras la pandemia. Otro factor relevante es que las asignaturas con mayor porcentaje de práctica, como Anatomía, tuvieron

una caída en el rendimiento académico durante las clases en línea. Por lo tanto, es importante destacar que durante este período se crearon estrategias con el fin de promover la educación a distancia. A modo de ejemplo, las redes sociales como *Instagram* (MENESES *et al.*, 2021) y los juegos virtuales (CLEBIS *et al.*, 2021) pueden utilizarse para ayudar en el proceso de enseñanza-aprendizaje estimulando la capacidad del estudiante para adaptarse a la enseñanza a distancia.

Wilchez, Díaz y Ávila (2020) demostraron en su estudio el impacto de las herramientas en línea en la enseñanza académica de estudiantes de pregrado de ingeniería en una universidad pública de Colombia. La mayoría de los participantes en el estudio informan que la calidad de la enseñanza se ha visto afectada por el aprendizaje a distancia (71%). Además, los autores, tras analizar los datos, señalan barreras socioeconómicas para el acceso digital, ya que parte de los estudiantes no dispone de ordenadores (34%) y un número importante no dispone de una velocidad efectiva de conexión a internet (81%). En su artículo, Freitas *et al.* (2021) afirman la problemática, ya que describen al virus COVID-19 como una causa atenuante de las desigualdades preexistentes en la sociedad, evidenciando la exclusión socioeconómica de los estudiantes que no tienen acceso a internet y/o condiciones adecuadas para el estudio en casa.

Por lo tanto, es importante investigar de manera integral todos los problemas de salud estructural, física y mental de los estudiantes durante el período de la pandemia de COVID-19, así como los reflejos "post-covid" que quedan en esta población.

Conclusión

El aislamiento social instituido a través de la pandemia de COVID-19 tuvo un impacto negativo en el rendimiento académico de algunos estudiantes universitarios. Con las clases remotas, los estudiantes y docentes expusieron los desafíos experimentados en este período de pandemia, como la falta de infraestructura y recursos tecnológicos, las dificultades socioeconómicas y los factores psicológicos (estrés, ansiedad y soledad). Sin embargo, se observa que, ante la imposibilidad de las clases presenciales, existe una valoración positiva de la decisión de las universidades, pero la mayoría del público objetivo de esta revisión anhelaba el regreso académico presencial y el fin del distanciamiento.

REFERENCIAS

- ASIRY, M. A. Dental students' perceptions of an online learning. **The Saudi dental journal**, v. 29, n. 4, p. 167-170, 2017. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5634796/>. Acceso en: 12 sept. 2022.
- ASSELAH, T. *et al.* COVID-19: Discovery, diagnostics and drug development. **Journal of hepatology**, v. 74, n. 1, p. 168-184, 2021etiqueta. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33038433/>. Acceso en: 17 oct. 2022.
- BOOTH, A. *et al.* An international registry of systematic-review protocols. **Lancet**, n. 377, p. 108–109, 2011. Disponible en: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(10\)60903-8/texto completo](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(10)60903-8/texto completo). Acceso en: 13 sept. 2022.
- BRIGGS, J. Critical appraisal tools. **JBI**, 2017. Disponible en: <https://jbi.global/critical-appraisal-tools.html>. Acceso en: 12 sept. 2022.
- CLEBIS, N. K. *et al.* Gamificação do ensino teórico de anatomia para o curso de farmácia da UFRN na pandemia da covid-19: relato de experiência. **Arquivos do Mudi**, v. 25, n. 2, p. 14-26, 2021. Disponible en: <https://periodicos.uem.br/ojs/index.php/ArqMudi/article/view/59849>. Acceso en: 17 oct. 2022.
- DE LUCA CANTO, G. **Revisões sistemáticas da literatura: guia prático** 1. ed. Curitiba, PR: Brasil, 2020.
- DUARTE, M. Q. *et al.* COVID-19 e os impactos na saúde mental: uma amostra do Rio Grande do Sul, Brasil. **Ciência & Saúde Coletiva**, v. 25, n. 9, p. 3401-3411, 2020. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/csc/a/ghSHWNYkP6gqJm4LQVhkB7g/?lang=pt>. Acceso en: 17 oct. 2022.
- DUTRA, J.; GUIMARÃES, M. G. V.; MORAES, A. F. M. Ensino Remoto e a Pandemia da Covid-19: experiências e aprendizados. **Em Rede-Revista de Educação a Distância**, v. 8, n. 1, p. 1-15, 2021. Disponible en: <https://www.aunirede.org.br/revista/index.php/emrede/article/view/729>. Acceso en: 17 sept. 2022.
- FAVERO, M.; DE JESUS FERREIRA, T.; GOIS, A. L. A. Ensino Superior em Saúde em tempos de Pandemia: reflexões emergentes. **Brazilian Journal of Development**, v. 6, n. 10, p. 79345-79353, 2020. Disponible en: <https://ojs.brazilianjournals.com.br/ojs/index.php/BRJD/article/view/18443>. Acceso en: 17 sept. 2022.
- FONSECA, J. R. F. *et al.* Association of stress factors and depressive symptoms with the academic performance of nursing students. **Revista da Escola de Enfermagem da USP**, v. 53, p. 03530-03530, 2019. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/reeusp/a/VvXkZqWYVfBxqGMwSGxpP8S/?format=pdf&lang=en>. Acceso en: 17 agosto 2022.

FREITAS, M. *et al.* O “vírus” da exclusão socioeconômico-digital no ensino superior em tempos de COVID-19. **Educação, Sociedade & Culturas**, n. 59, p. 11-28, 2021etiqueta. Disponible en: <https://ojs.up.pt/index.php/esc-ciie/article/view/333/313>. Acceso en: 12 sept. 2022.

GALVÃO, M. C. B.; RICARTE, I. L. M. Revisão sistemática da literatura: conceituação, produção e publicação. **Logeion: Filosofia da informação**, v. 6, n. 1, p. 57-73, 2019. Disponible en: <https://revista.ibict.br/fiinf/article/view/4835>. Acceso en: 13 agosto 2022.

GOMEZ, E.; AZADI, J.; MAGID, D. Innovation born in isolation: Rapid transformation of an in-person medical student radiology elective to a remote learning experience during the COVID-19 pandemic. **Academic radiology**, v. 27, n. 9, p. 1285-1290, 2020etiqueta. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7302778/>. Acceso en: 13 sept. 2022.

GREENHALGH, T.; PEACOCK, R. Effectiveness and efficiency of search methods in systematic reviews of complex evidence: audit of primary sources. **BMJ.**, v. 331, n. 7524, p. 1064–1065, 2005. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16230312/>. Acceso en: 13 jun. 2022.

GUSSO, H. L.; GONÇALVES, V. M. Ensino superior em tempos de pandemia: diretrizes à gestão universitária. **Educação & Sociedade**, v. 41, e238957, 2020. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/es/a/8yWPh7tSfp4rwts4YtXtfr/?lang=pt>. Acceso en: 17 oct. 2022.

HOFFMANN, W. P. *et al.* A importância do ensino remoto: Um relato da Universidade do Estado de Mato Grosso. **Research, Society and Development**, v. 9, n. 9, e813998084-e813998084, 2020. Disponible en: <https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/download/8084/7082/113827>. Acceso en: 16 agosto 2023.

HWANG, T.-J. *et al.* Loneliness and Social Isolation during the COVID-19 Pandemic. **International Psychogeriatrics**, p. 1-4, 2020. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7306546/>. Acceso en: 10 agosto 2022.

KIM, J. W. *et al.* How medical education survives and evolves during COVID-19: Our experience and future direction. **PLoSOne**, v. 15, n. 12, e0243958, 2020. Disponible en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33338045/>. Acceso en: 12 sept. 2022.

LEITÃO, L. M. J. *et al.* Como a pandemia afetou a prática de exercícios físicos dos estudantes universitários. **Anais da Noite Acadêmica**, v. 1, n. 1, 2021. Disponible en: <https://pensaracademico.unifacig.edu.br/index.php/noiteacademica/article/download/2723/2028>. Acceso en: 13 sept. 2022.

MAIA, B. R.; DIAS, P. C. Ansiedade, depressão e estresse em estudantes universitários: o impacto da COVID-19. **Estudos de Psicologia**, Campinas, v. 37, e200067, 2020. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/estpsi/a/k9KTBz398jqfvDLby3QjTHJ/>. Acceso en: 13 agosto 2022.

MENESES, J. R. F. *et al.* Estratégia de aprendizagem de Anatomia Humana no ciclo básico de Medicina num contexto de pandemia: relato de experiência com o uso do instagram. **Research, Society and Development**, v. 10, n. 7, e42110716923-e42110716923, 2021. Disponível en: <https://rsdjournal.org/index.php/rsd/article/download/16923/14977/213693>. Acesso en: 17 oct. 2022.

MORCILLO-RAMOS, A. J. *et al.* Experiences of nursing students during the abrupt change from face-to-face to e-learning education during the first month of confinement due to COVID-19 in Spain. **International journal of environmental research and public health**, v. 17, n. 15, p. 5519, 2020. Disponível en: 17 set. 2022.

OUZZANI, M. *et al.* Rayyan – a web and mobile app for systematic reviews. **Sys. Rev.**, v. 5, n. 1, p. 210, 2016. Disponível en: <https://systematicreviewsjournal.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13643-016-0384-4>. Acesso en: 10 agosto 2022.

PAGE, M. J. *et al.* The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. **BMJ.**, v. 372, n. 71, p. 1-15, 2021. Disponível en: <https://www.bmj.com/content/bmj/372/bmj.n71.full.pdf>. Acesso en: 12 agosto 2022.

PELOSO, R. M. *et al.* Notes from the field: concerns of health-related higher education students in Brazil pertaining to distance learning during the Coronavirus pandemic. **Evaluation & the Health Profession**, v. 43, n. 3, p. 201-203, 2020. Disponível en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0163278720939302>. Acesso en: 15 oct. 2022.

RADU, M.-C. *et al.* The impact of the COVID-19 pandemic on the quality of educational process: A student survey. **International journal of environmental research and public health**, v. 17, n. 21, p. 7770, 2020. Disponível en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33114192/>. Acesso en: 17 agosto 2022.

RIES, E. F.; ROCHA, V. M. P.; SILVA, C. G. L. Avaliação do ensino remoto de Epidemiologia em uma universidade pública do Sul do Brasil durante a pandemia de COVID-19. **Interfaces da Educação**, v. 13, n. 39, p. 212-233, 2023. Disponível en: <https://periodicosonline.uems.br/index.php/interfaces/article/view/5489/5528>. Acesso en: 20 jun. 2023.

SHANAHAN, L. *et al.* Emotional distress in young adults during the COVID-19 pandemic: evidence of risk and resilience from a longitudinal cohort study. **Psychological Medicine**, v. 52, n. 5, p. 824-833, 2020. Disponível en: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32571438/>. Acesso en: 25 sept. 2022.

SCHLENZ, M. A. *et al.* Students' and lecturers' perspective on the implementation of online learning in dental education due to SARS-CoV-2 (COVID-19): A cross-sectional study. **BMC Medical Education**, v. 20, n. 1, p. 1-7, 2020. Disponível en: <https://bmcmmededuc.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12909-020-02266-3>. Acesso en: 10 oct. 2022.

SHAMSEER, L. *et al.* Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015: elaboration and explanation. **BMJ.**, v. 349, g7647, 2015. Disponible en: <https://www.bmj.com/content/349/bmj.g7647>. Acceso en: 10 sept. 2022.

UNESCO. COVID-19 Educational Disruption and Response. Paris: Unesco, 2020. Disponible en: <https://www.unesco.org/en/articles/covid-19-educational-disruption-and-response>. Acceso en: 10 enero 2022.

WILCHES, F. J.; DÍAZ, J. J. F.; AVILA, R. H. Learning habits of civil engineering students at the University of Sucre during COVID-19. **International Journal of Engineering Research and Technology**, v. 13, n. 10, p. 2845-2850, 2020. Disponible en: https://www.ripublication.com/irph/ijert20/ijertv13n10_41.pdf. Acceso en: 17 agosto 2022.

CRedit Author Statement

Reconocimientos: Núcleo Interdisciplinarios de Estudios en Revisiones Sistemáticas de la Universidad Federal del Triângulo Mineiro (NIERS/UFTM).

Financiación: No.

Conflictos de intereses: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Aprobación Ética: Inscrita y aprobada en el Registro Prospectivo de Revisiones Sistemáticas (PROSPERO) con el número CRD42021231455.

- Disponibilidad de datos y materiales: Sí.

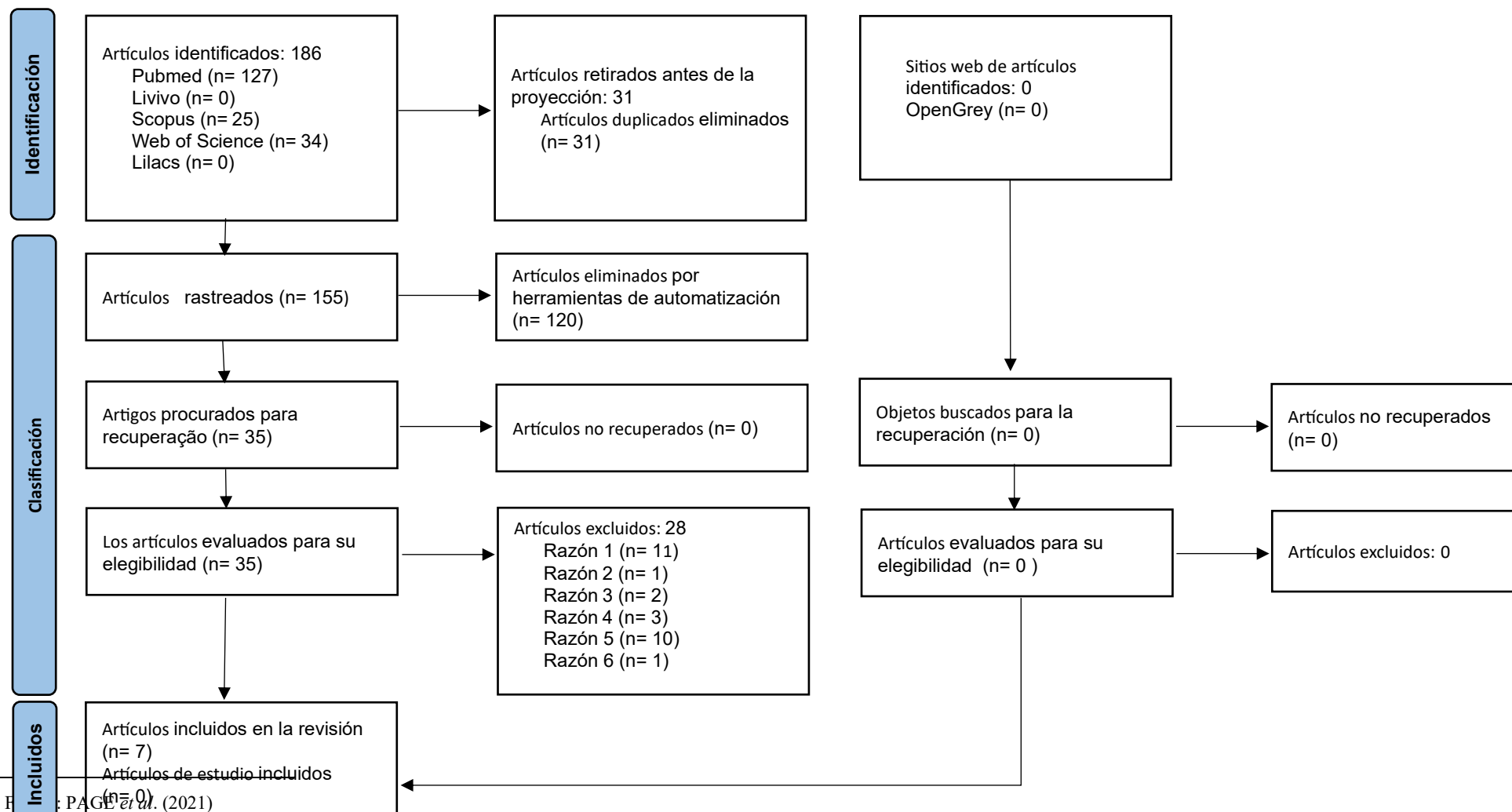
Contribuciones de los autores: Lynna Stefany Furtado MORAIS: curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, redacción del borrador original. Giselda Tavares DE ARAÚJO: curación de datos, análisis formal, redacción del borrador original. Leonardo Augusto LOMBARDI: supervisión, redacción – corrección. Patrícia PAULETTO: redacción – corrección. Fernando SEIJI SILVA: redacción – corrección. Luis Fernando SANTANA: redacción – corrección. Ana Paula ESPINDULA: supervisión, gestión de proyectos, redacción, revisión y edición.

Procesamiento y edición: Editora Iberoamericana de Educación - EIAE.
Corrección, formateo, normalización y traducción.



ANEXO 1

Diagrama de flujo que incluyó búsquedas en bases de datos, registros y otras fuentes⁸



⁸ FURTADO, MORAIS, DE ARAÚJO, LOMBARDI, PAULETTO, SILVA, SANTANA y ESPINDULA. (2021)

ANEXO 2

Resumen de las características de los estudios incluidos (n=7)

Autor, año, país de estudio	Tipo de publicación y diseño	Populación	Objetivos	Métodos	Resultados
SCHLENZ, Maximiliane Amelie <i>et al.</i> 2020, Alemania.	Artículo original e estudio observacional	299 estudiantes y 47 docentes	Evaluar las perspectivas de estudiantes y docentes sobre la implementación del aprendizaje en línea debido a la COVID-19, a través de una encuesta por cuestionario.	Cuestionario en línea, análisis de regresión, prueba T.	El 36,8% de los estudiantes prefirió el aprendizaje presencial a la online. “Grifos nuestros”.
KIM, Ju <i>et al.</i> 2020, Corea del Sur.	Artículo original y estudio observacional	318 alumnos y 44 profesores	Relatar a experiencia de impartir clases en línea con pasantías clínicas fuera de línea en condiciones de pandemia y también presentar datos sobre la satisfacción, el rendimiento académico y las preferencias de los estudiantes.	Cuestionario, Ítems: 1) Satisfacción general con el curso en línea, 2) Satisfacción con los aspectos técnicos de las clases en línea, 3) Preferencia por un curso en línea, 4) Fortalezas del curso en línea, 5) Debilidades del curso en línea y 6) Cualquier otro comentario o sugerencia. Se pidió a los estudiantes que respondieran utilizando una escala de 5 puntos que iba de 1 (muy insatisfecho) a 5 (muy satisfecho).	La mayoría de los estudiantes querían mantener el curso en línea después de que terminara el COVID-19. Por otro lado, solo el 13,6% de los profesores prefería las clases online y la mitad (52,3%) quería volver al curso offline. Con la introducción de las clases en línea, el rendimiento académico de los estudiantes no cambió significativamente en cuatro asignaturas, pero disminuyó en dos asignaturas. “Grifos nuestros”.
GOMEZ; AZADI; MAGID, 2020, Estados Unidos.	Artículo original y estudio observacional	116 estudiantes de medicina	Describir las estrategias y herramientas utilizadas para transformar rápidamente un curso optativo de radiología presencial en una experiencia de aprendizaje remoto interactiva y completa.	Herramientas y estrategias de software para la participación y colaboración de los estudiantes. Revisión de los comentarios de los profesores después de asistir al curso remoto, así como las lecciones aprendidas de la transición al aprendizaje a distancia y sus implicaciones para el trabajo futuro.	El desarrollo de un curso electivo en línea ha llevado a un aumento de diez veces en la inscripción de estudiantes en comparación con la oferta de cursos tradicionales, lo que brinda una oportunidad única para llegar a una gran cantidad de estudiantes, muchos de los cuales se

				encontraban en las primeras etapas de sus carreras en la escuela de medicina.
PELOSO, Renan <i>et al.</i> 2020, Brasil.	Artículo original y estudio observacional	704 estudiantes	Evaluar las preocupaciones de los estudiantes de educación superior en salud en Brasil con respecto a la educación a distancia durante la pandemia de coronavirus	Formulario de Google Forms, donde los elementos de la encuesta evaluaban la información personal, los sentimientos hacia la pandemia de coronavirus, el aprendizaje a distancia y el impacto del aprendizaje a distancia en el rendimiento de sus cursos de educación superior. El nivel de ansiedad/estrés debido a la pandemia se evaluó mediante una escala de calificación numérica. La mayoría de los estudiantes estuvieron de acuerdo con la posibilidad de continuar la educación a distancia, pero relativamente pocos de ellos les gustó. Además, los estudiantes temían que el aprendizaje del material clínico y la formación profesional se vieran afectados, y temían reprobar el año escolar. Grifos nuestros".
RADU, Maria-Crina <i>et al.</i> 2020, Rumania.	Artículo original y estudio observacional	135 estudiantes	Presentar los resultados de una encuesta a estudiantes realizada en la Universidad "Vasile Alecsandri" de Bacau, Rumanía, sobre la calidad del proceso educativo en plataformas en línea en el contexto de la pandemia COVID-19.	Se utilizó como herramienta un cuestionario. A través de Google Forms, se realizó una encuesta anónima en línea para evaluar la opinión de los estudiantes sobre la calidad del proceso educativo en plataformas en línea. La encuesta constaba de 12 preguntas que se basaban en la consulta pública del Plan de Acción de Educación Digital de la Comisión Europea. Los resultados de la encuesta pusieron de manifiesto que la mayoría de los estudiantes estaban satisfechos con las medidas adoptadas por la universidad durante el periodo de confinamiento y con la forma en que se desarrolló el proceso de enseñanza-aprendizaje-evaluación. Sin embargo, se reportaron algunos aspectos negativos , tales como: falta de infraestructura adecuada para algunos estudiantes, comunicación e interacción profesor-alumno menos efectivas, imposibilidad de aplicaciones prácticas, falta de socialización, falta de motivación para aprender, examen menos objetivo (por ejemplo,

					<p>posibilidad de hacer trampa), posibilidad de degradación de la salud física y mental (por ejemplo, pasar demasiado tiempo frente a pantallas, Establecer un estilo de vida sedentario). “Grifos nuestros”.</p>
MORCIL LO-RAMOS, Antonio <i>et al.</i> 2020, España.	Artículo original y estudio observacional	32 estudiantes	<p>Descubrir las experiencias de aprendizaje y las expectativas sobre los cambios en la educación, a la luz del cambio abrupto de la enseñanza presencial para el e-learning, de estudiantes de enfermería matriculados en los grados y másteres de dos universidades públicas españolas durante el primer mes de confinamiento por la pandemia de la COVID-19.</p>	<p>Se trata de un estudio cualitativo, con entrevistas semiestructuradas, con análisis temático utilizando la escala COREQ. En la entrevista, se definieron seis temas principales: practicar el cuidado; incertidumbre; Hora; metodologías de enseñanza; contexto de confinamiento y dificultades adicionales; Victoria cara a cara.</p>	<p>La imposición del aprendizaje electrónico establece limitaciones para los alumnos de más edad, los que viven en zonas rurales, con responsabilidades laborales y familiares, y con recursos electrónicos limitados. La educación en línea va más allá de la continuación de las clases presenciales. “Grifos nuestros”.</p>
WILCHE S; DÍAZ; AVILA, 2020, Bolivia.	Artículo original y estudio observacional	Estudiantes de Grado en Ingeniería Civil	<p>Presentar información socioeconómica y aspectos relacionados con el uso de herramientas en línea y su impacto potencial en el proceso educativo.</p>	<p>Cuestionario utilizado para recoger datos sociodemográficos, condiciones de la educación virtual y el impacto y percepción de esta metodología de aprendizaje en los estudiantes universitarios. WhatsApp e Se utilizaron direcciones de correo electrónico para compartir el cuestionario con los estudiantes.</p>	<p>En cuanto a las características demográficas de los entrevistados, se observa que cerca del 76% de los estudiantes encuestados tienen entre 20 y 23 años, el 76% proviene de zonas urbanas y el 24% de zonas rurales, el 33% tiene vivienda propia y el 22% de la población encuestada ha sido desplazada por la violencia que ha asolado el país en los últimos años. En cuanto a la caracterización de los estudiantes y sus</p>

condiciones académicas, se observa que el 31% de los estudiantes reprobó una asignatura, el 32% canceló al menos una asignatura en su periodo académico y el **86% de los encuestados prefiere la metodología tradicional de enseñanza presencial.** “Grifos Nuestros”.

Fuente: Elaboración propia