

CONTEXTOS Y TRAYECTORIAS PARA EL ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS: APORTES TEÓRICOS AL CAMPO DE LA EDUCACIÓN¹

CONTEXTOS E TRAJETÓRIAS PARA A ANÁLISE DE POLÍTICAS PÚBLICAS: APORTES TEÓRICOS PARA O CAMPO DA EDUCAÇÃO

CONTEXTS AND TRAJECTORIES FOR THE ANALYSIS OF PUBLIC POLICIES: THEORETICAL CONTRIBUTIONS TO EDUCATION

Breyner Ricardo de OLIVEIRA²
Maria Michelle Fernandes ALVES³
Gustavo Adolf FICHTER FILHO⁴

RESUMEN: El artículo presenta un modelo de análisis de contextos para comprender la trayectoria de implementación de políticas públicas, con aportes teóricos y metodológicos al campo de la educación. Parte de la necesidad de superar las perspectivas tradicionales que reducen las políticas a sistemas simplificados, como el ciclo clásico, y considera las dimensiones políticas de la implementación, presentando la noción de trayectoria. Enumera cinco contextos entrelazados: (1) contexto de la coyuntura; (2) contexto del contenido de la política; (3) contexto institucional; (4) contexto de la experiencia; y (5) contexto territorial. Los contextos permiten comprender las trayectorias a través de una cadena transversal, fluida y dinámica de procesos de toma de decisiones, que moviliza diferentes actores, procesos, saberes y prácticas. Nuestros resultados sugieren un modelo que considera las tensiones, contradicciones, desafíos e inflexiones vinculadas a la vida de las políticas, de modo que los análisis sean más densos y contextualizados.

PALABRAS CLAVE: Contextos. Trayectorias. Implementación. Políticas públicas. Políticas educativas.

RESUMO: O artigo apresenta um modelo de análise de contextos para se compreender as trajetórias de implementação de políticas públicas, fornecendo aportes teóricos e metodológicos para o campo da educação. Parte da necessidade de superação das perspectivas tradicionais que reduzem as políticas a sistemas simplificados e, para tal, considera as dimensões políticas da implementação, apresentando a noção de trajetória. Propõe cinco

¹Agradecemos a la Red de Estudios sobre la Implementación de Políticas Públicas Educativas (REIPPE), con la colaboración del Itaú Social, apoyo financiero para las traducciones de este artículo al inglés y al español.

² Universidad Federal de Ouro Preto (UFOP), Mariana – MG – Brasil. Profesor en el Programa de Posgrado en Educación. Doctorado en Educación (UFMG). Miembro de la Red de Estudios sobre Implementación de Políticas Públicas Educativas (REIPPE). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0956-4753>. E-mail: breyner.oliveira@gmail.com

³ Universidad Federal de Ouro Preto (UFOP), Mariana – MG – Brasil. Estudiante de doctorado en el Programa de Posgrado en Educación. Miembro de la Red de Estudios sobre Implementación de Políticas Públicas Educativas (REIPPE). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7264-2817>. E-mail: michelle190877@gmail.com

⁴ Universidad Federal de Ouro Preto (UFOP), Mariana – MG – Brasil. Maestría en el Programa de Posgrado en Educación. Miembro de la Red de Estudios sobre Implementación de Políticas Públicas Educativas (REIPPE). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5742-4264>. E-mail: gustavofichterf@gmail.com

contextos, entrelaçados: (1) contexto das conjunturas; (2) contexto dos conteúdos da política; (3) contextos institucionais; (4) contexto das experiências; e (5) contexto dos territórios. Os contextos permitem compreender trajetórias por meio de uma cadeia transversal, fluida e dinâmica de processos de tomada de decisão, que mobiliza diversos atores, processos, saberes e práticas. Nossos resultados sugerem um modelo que considera as tensões, as contradições, os desafios, e as inflexões vinculadas à vida das políticas, de modo que as análises sejam mais densas e contextualizadas.

PALAVRAS-CHAVE: Contextos. Trajetórias. Implementação. Políticas públicas. Políticas educacionais.

ABSTRACT: The article presents an analysis model of contexts to understand the trajectory of implementation of public policies, providing theoretical and methodological contributions to the education field. It starts with the need to overcome traditional perspectives that reduce policies to oversimplified systems, such as the classic cycle. It considers the political dimensions of implementation, presenting the concept of trajectory and proposing five related contexts: (1) contexts of the conjunctures; (2) contexts of policy contents; (3) institutional contexts; (4) contexts of experiences; and (5) territory contexts. The contexts allow to understand the trajectories through a transversal, fluid, and dynamic chain of decision-making processes, which triggers and mobilizes different actors, processes, knowledge, and practices, crossing them. Our results suggest a model that considers the tensions, contradictions, challenges, and inflections linked to the life of policies, so that the analyzes are more dense and contextualized.

KEYWORDS: Contexts. Trajectories. Implementation. Public policy. Educational policies.

Introducción

El objetivo de este artículo es proponer un modelo de análisis de contexto para comprender las trayectorias de implementación de políticas públicas, profundizando y articulando aportes teóricos y metodológicos que dialogan con el campo de las políticas y programas educativos. Varios autores utilizan las más variadas definiciones para las políticas públicas. Souza (2006, p. 24) cita algunos de ellos, a partir de una referencia basada en el Estado: "conjunto de acciones gubernamentales que producirán efectos específicos", de Lynn⁵ (1980 apud SOUZA, 2006, p. 24); "lo que el gobierno elige o no elige hacer", de Dye (1984); o la definición de Laswell⁶ (1958 apud SOUZA, 2006 p. 24), lo que determina que el estudio de las políticas públicas busque responder "quién gana qué, por qué y qué diferencia hace". En

⁵ LYNN, L. E. **Designing Public Policy:** A Casebook on the Role of Policy Analysis. Santa Monica: Goodyear, 1980.

⁶ LASWELL, H. D. **Politics:** Who Gets What, When, How. Cleveland, Meridian Books. 1936/1958.

la misma dirección, Hofling (2001, p. 31) retoma una definición clásica al afirmar que las políticas son el "Estado en acción".

Los autores vinculados a la perspectiva de la acción pública, a su vez, entienden las políticas públicas desde otras posibilidades analíticas, donde el Estado no es el actor central ni el más relevante, ya que las políticas no nacen necesariamente en/de la acción estatal, sino a través del desempeño de los diversos actores que ocupan la arena pública. Halpern, Lascoumes y Le Galés (2021) Los analizan a través de los instrumentos, o dispositivos que conforman las relaciones sociales, con énfasis en las interacciones, conflictos y disputas que revela la arena pública. Benamouzig y Borraz (2021), A su vez, lo hacen entendiendo las estrategias adoptadas por las organizaciones que trabajan en la esfera pública y cómo son capaces de movilizar agendas e intereses.

Estas concepciones indican que el análisis de las políticas públicas abarca varios aspectos asociados: los actores involucrados, sus conexiones e intereses; el proceso de formulación y aplicación; establecer agendas; dinámica de implementación; los objetivos propuestos y los resultados obtenidos. Por lo tanto, se forma un campo multidisciplinario, que involucra sociología, ciencias políticas, administración pública, economía, además de campos específicos, como educación, salud y seguridad.

Oliveira (2019) afirma que todavía predomina una concepción institucionalista centrada en la jerarquía y los objetivos "oficiales" de las políticas, que sobrevalora la etapa de formulación de políticas y supone, linealmente, que tales objetivos se lograrán si se dispone de la información requerida. Esta perspectiva idealiza las interacciones entre los actores implementadores desde una perspectiva weberiana — que comprende un desempeño objetivo y no político de los burócratas — y cree en la previsibilidad de los procesos, asegurando que la implementación entregue los resultados esperados.

Es en este contexto que emerge la noción de trayectoria, como una perspectiva analítica importante para el análisis de la formulación, implementación y evaluación de políticas, oponiéndose así a la idea lineal del ciclo político clásico, ampliamente difundida en la literatura⁷. A partir de la formulación de Gussi y Oliveira (2016) y Oliveira (2019), Asumimos que analizar una política pública implica entender su itinerario, es decir, analizar sus efectos, sus resultados, sus impactos y las cuestiones asociadas al diseño y su implementación, de forma

⁷Según Souza (2006), El ciclo de las políticas públicas se puede describir en cuatro etapas o momentos: (1) Construcción de agenda; (2) Formulación de políticas; (3) Implementación; y (4) Evaluación.

transversal. Por lo tanto, se hacen necesarias perspectivas que consideren la complejidad de las trayectorias de las políticas públicas.

Anclado en Oliveira (2019) y Oliveira y Peixoto (2021), entendemos que el proceso de implementación revela la dimensión política que impregna toda la trayectoria de una política pública, marcada por una considerable complejidad y dinamismo. Esta perspectiva reconoce la capacidad de toma de decisiones de los actores que trabajan a lo largo de la cadena de implementación, marcada por interacciones, interpretaciones, decisiones y tensiones que abren el alcance de numerosas posibilidades de implementación de políticas, un proceso impredecible, especialmente cuando se tienen en cuenta los territorios, donde se llevan a cabo las políticas.

También en esta dirección, Lejano (2012) propone análisis contextualizados y complejos de las políticas públicas. El autor afirma que los diferentes modelos hegemónicos desarrollados a lo largo del tiempo generalmente han buscado reducir las políticas a sistemas de análisis demasiado simplificados. Estos modelos, así como el ciclo clásico de políticas públicas, parten de una lógica lineal, centrada en la medición del objeto de estudio, impidiendo la comprensión de la política en la forma en que realmente ocurre y es experimentada, experimentada por una multiplicidad de actores.

Rodrigues (2008, 2016) presenta una propuesta de evaluación de políticas que también tiene en cuenta los contextos, ya sean sociales, económicos, políticos y culturales, o mediante el análisis institucional, las relaciones de poder, los intereses y los valores que impregnan los procesos de formulación e implementación de políticas. Aunque la discusión propuesta por el autor se inserta en el campo de la evaluación de políticas, sus consideraciones son relevantes para analizar los contextos relacionados con los procesos de formulación e implementación.

En el ámbito de la educación, las contribuciones de Stephen Ball y otros autores dedicados a analizar las conexiones entre contextos a partir de otra lectura del ciclo político (BALL; BOWE; GOLD, 1992; BALL, 1994; BALL; MAGUIRE; BRAUN, 2016). Al hacer una crítica del ciclo clásico aplicado al campo de la educación, los autores proporcionan un conjunto de referencias teóricas y metodológicas que permiten al analista investigar los programas y políticas educativas desde su formulación inicial hasta su evaluación, pasando por la etapa de implementación, donde, según estos autores, se actúa sobre la política.

En este artículo, partimos, por lo tanto, de algunos supuestos: el primero está relacionado con el hecho de que los análisis no deben ignorar la articulación entre la formulación y la implementación, a riesgo de descuidar dimensiones importantes del universo de la política. Es

importante que los analistas describan, de manera contextualizada, los complejos caminos de las políticas públicas. Es necesario, por lo tanto, comprender los movimientos producidos por las políticas, las formas en que se interpretan y contextualizan, las interacciones entre los actores y las instituciones, entre otras dimensiones que pueden develarse a lo largo de su trayectoria, antes del momento de la formulación.

Además, se considera que los textos que describen y regulan las políticas no se ponen en práctica de manera lineal y objetiva, porque sus contextos son diversos y producen cambios en las políticas. Hasta que las políticas se implementen y materialicen realmente en los servicios públicos en los territorios y en la vida cotidiana, existe una larga cadena de procesos de toma de decisiones, que se extiende a través de diferentes niveles y puede modificar sus intenciones y resultados. Por lo tanto, los textos no son documentos estáticos y, por lo tanto, los contextos son decisivos para comprender estas dinámicas.

Finalmente, los movimientos políticos deben considerarse desde su formulación, pasando por su implementación y evaluación. Además, es importante considerarlos no como un flujo ordenado y continuo de fases, sino como momentos que se entrelazan y están mediados por contextos específicos, también entrecruzados.

Así, a partir de las contribuciones de este conjunto de autores, este artículo presenta un modelo que articula tales referencias y avances en esta discusión, con el fin de proporcionar nuevas contribuciones teóricas que guíen el análisis de políticas basadas en sus contextos y sus trayectorias de implementación, incluyendo políticas y programas educativos. Para ello, presentamos cinco contextos de análisis, que deben entenderse de manera entrelazada: (1) contexto de coyunturas; (2) contexto del contenido de la política; (3) contextos institucionales; (4) contexto de experiencias; y (5) contexto de los territorios.

Además de la introducción y las consideraciones finales, el artículo está organizado en tres secciones. En la primera, partimos de las discusiones clásicas sobre el ciclo de las políticas públicas y sus conexiones con la implementación. En el segundo, pretendemos estas conexiones, ampliando el espectro de análisis a partir de las aportaciones de los autores referenciados en esta introducción. La tercera sección presenta el marco propuesto, basando los cinco contextos de análisis.

El proceso de implementación y el ciclo clásico de las políticas públicas

Según Souza (2006), existen varios modelos en la literatura para analizar las políticas públicas. Uno de estos modelos es el ciclo clásico, que forma parte de la idea de que la política pasa por fases lineales, interconectadas e interdependientes: establecimiento de agenda; elaboración o formulación de políticas y programas; implementación; evaluación. Según Oliveira (2019), la definición de agenda comprende el momento en que los temas o cuestiones se vuelven relevantes y son abordados por los gobiernos y el Estado. Por lo tanto, correspondería al analista comprender las razones por las que esas cuestiones se vuelven pertinentes para el programa.

Según Lotta (2019), la formulación de políticas incluye las definiciones, elaboraciones y planificación con respecto a los formatos y objetivos a adoptar en las políticas. El papel de los actores y las coaliciones en el proceso serían los puntos de análisis.

De acuerdo con Oliveira (2019), la implementación se refiere a las formas en que se implementan las políticas. Oliveira y Peixoto (2019) aclararon que la implementación debe entenderse como un proceso dinámico, en el que hay interacciones entre los agentes ejecutores (burócratas, en los diversos niveles en los que operan) con los receptores de políticas. En estas interacciones hay conflictos, tensiones, disputas y negociaciones entre los actores involucrados en este proceso.

Finalmente, la evaluación, según Lotta (2019), constituye la medición de los resultados de las políticas. En opinión de Rosa, Lima y Aguiar (2021), La evaluación es una fase de cuestionamiento sobre los procesos políticos: ¿se han cumplido los objetivos? ¿Se han visto afectados los grupos beneficiarios? ¿Se ha logrado el cambio social deseado? Por lo tanto, es una etapa de producción de información sobre la política, que puede retroalimentar todo el ciclo.

La fase de implementación, específicamente, puede considerarse como una de las más importantes porque, para Lotta (2019), corresponde al momento en que los planes formulados se ponen en práctica por la acción de diferentes actores. En esta misma línea de razonamiento, Louzano, Freitas, Santos, Ribeiro y Gusmão (2018) afirman que, en relación con esta etapa, los analistas buscan comprender qué sucede con las ideas y objetivos que se lograrán.

Lotta (2019) afirma que los estudios sobre implementación surgieron después del gran desarrollo del campo de estudios de evaluación de políticas públicas. El conocimiento de este campo permitió reconocer las diferencias entre los resultados de las políticas y sus objetivos iniciales. Con esto, las preguntas sobre las razones de estas diferencias promovieron estudios sobre los procesos que ponen en práctica las políticas.

En la literatura, las síntesis presentan el desarrollo de este campo basado en diferentes generaciones de estudios que son recurrentes, como Matland (1995), Lotta (2019) y Bichir (2020). Entre las generaciones de estudios de implementación, destaca la dicotomía presente en las dos primeras: *top down* y *bottom-up*. La primera generación de estudios, llamada *top down*, en la década de 1970, asumió que las políticas públicas, cuando se ponen en práctica, de arriba hacia abajo, generarían los resultados previamente planificados. Con una fuerte preocupación normativa y, entendiendo que el proceso de toma de decisiones debería ser dado exclusivamente por representantes electos, esta generación asumió que correspondería a los burócratas simplemente implementar políticas. De acuerdo con Lotta (2019), para estos estudios, si actores burocráticos no elegidos tomaran decisiones durante la implementación, que alteraran los objetivos o tareas previamente diseñados, esto constituiría una subversión o perversión. Por lo tanto, estos estudios buscaron encontrar los errores en el proceso de implementación para corregirlos.

Bichir (2020) afirma que las principales críticas a estos estudios estaban relacionadas con el hecho de que ignoran los conflictos, la complejidad y la ambigüedad que pueden estar presentes en la implementación. Matland (1995), a su vez, señala que la centralidad dada por la visión *top-down* Los responsables políticos y una supuesta aplicación operativa fueron objeto de críticas. En resumen, estas críticas se basaron en la invisibilidad de la capacidad de toma de decisiones de los burócratas en la dimensión política presente tanto en la formulación como en la implementación.

En contrapunto a la primera, la segunda generación de estudios, que surgió en las décadas de 1970 y 1980, se llama *bottom-up* (de abajo hacia arriba). Según Bichir (2020), estos estudios se centraron en los procesos de implementación local en el contexto de la entrega de políticas. Por lo tanto, el análisis realizado por este enfoque analizó la implementación de abajo hacia arriba, teniendo como referencia principal lo que realmente sucede en el momento de la implementación.

Es en esta generación que se desarrollaron estudios sobre burocracias a nivel de calle, un concepto formulado por Lipsky (1980). Según este autor, estos burócratas experimentan la vida cotidiana con la población usuaria, las dificultades del proceso de trabajo local, además de realizar la mediación entre los ciudadanos y el Estado, lo que permite ampliar la dimensión de la ciudadanía y el papel crítico para los sujetos usuarios.

Oliveira (2019) señala la importancia de Lipsky (1980) y varios investigadores que han avanzado en esta dirección para el análisis de la implementación en contextos locales, ya que,

a partir de estos estudios, la investigación comenzó a enfocarse, a nivel micro, en cómo se toman las decisiones; las prácticas adoptadas; la tramitación de reglas y normas; interacciones con los ciudadanos; Las actitudes de los agentes básicos, sus patrones de comportamiento y cómo interpretan y traducen las políticas de acuerdo con la rutina, las normas y el trabajo diario que realizan.

Es posible identificar en las dos primeras generaciones una dicotomía entre los focos de análisis. Si, por un lado, los estudios *top down* se centró en la legitimidad de las decisiones de los formuladores; Por otro lado, los enfoques *bottom-up* priorizó lo que estaba sucediendo en las bases. Aunque otras perspectivas analíticas se han desarrollado más tarde con el objetivo de superar esta dualidad, esta dicotomía permaneció presente en los análisis.

Desde la década de 1990, varios autores se han propuesto tratar de superar esta dualidad, elaborando otros modelos analíticos y teóricos. Los ejemplos incluyen los modelos desarrollados por Matland (1995) y Sabatier (2007). Matland (1995) propuso el análisis de la implementación a partir de la relación entre las dimensiones ambigüedad y conflicto, considerando estos elementos como determinantes en el desarrollo de sus procesos. Según Lotta, Bauer, Jobim y Merchán (2021), la ambigüedad se refiere al espacio dado por la política de interpretación y adaptación tanto en relación con los medios como con los fines. El conflicto está relacionado con la interdependencia entre los actores y la (in)compatibilidad de los objetivos.

Sabatier (2007), a su vez, pretende comprender los procesos de toma de decisiones desde y dentro de las coaliciones, compuestas por actores que comparten creencias sobre políticas dentro de un subsistema de políticas. Por lo tanto, los cambios se derivan de la competencia y el aprendizaje dentro de los subsistemas. Lotta (2019) afirma que tanto el modelo Matland (1995) como el modelo Sabatier (2007) analizan los procesos de toma de decisiones insertos en las políticas públicas, siendo un intento de salir de la oposición entre formulación e implementación. En particular, para Sabatier (2007), la necesidad de simplificar y organizar la complejidad de los procesos se enfrenta al desafío de no silenciar y secundar también dimensiones relevantes.

Este desafío se expresa en las diferentes corrientes teóricas de los estudios de implementación que, al centrarse en ciertos aspectos de los procesos, terminan invisibilizando otros. Las discusiones de Matland (1995), Sabatier (2007), Lotta (2019) y Oliveira (2019) demuestran, por lo tanto, la necesidad de superar estos matices, así como la búsqueda de nuevos modelos analíticos.

Las discusiones emprendidas sobre análisis de políticas públicas, centradas en los procesos de implementación, plantean desafíos al campo en cuestión e informan que tales generaciones no son mutuamente excluyentes, ya que ambas proporcionan evidencia importante sobre la vida de las políticas. Suponiendo que el ciclo, al aislar las fases de formulación, implementación y evaluación, refuerza una visión ingenua, poco realista y determinista de las políticas, relegándolas a decisiones gerenciales y administrativas, ¿cómo converger y ampliar los enfoques para que las políticas se perciban de manera orgánica, sistémica, transversal e integrada? Este es el objeto de la siguiente sección.

Otros enfoques para el análisis de la implementación de políticas públicas

Gussi y Oliveira (2016) enfatizan que la política pública tiene trayectorias y, por lo tanto, no tiene un solo significado, porque puede resignificarse de acuerdo con sus desarrollos en las instituciones o territorios donde aterrizan. En este sentido, Oliveira (2019) afirma que las políticas son un proceso de significados sucesivos que se les atribuyen; son una sucesión de avances y rupturas que dan movimiento a tu proceso.

En este sentido, el concepto de trayectoria, transpuesto por Oliveira (2019) y Oliveira y Gussi (2016) al campo de las políticas educativas, proporciona una perspectiva analítica importante para el análisis de los diferentes procesos, movimientos y significados que los componen, oponiéndose a la perspectiva lineal del ciclo político. Por lo tanto, se establece la necesidad de comprender tales movimientos, o itinerarios de políticas públicas, considerando las diferentes y complejas dimensiones que los constituyen, circunscribiendo sus efectos, sus resultados, sus impactos y dimensiones asociadas al diseño y su implementación.

Lejano (2012) afirma que los diferentes modelos hegemónicos se desarrollaron a lo largo del tiempo (de clásicos a postpositivistas) trató de reducir las políticas a sistemas de análisis cerrados y simplificados. El riesgo de preestablecer modelos de análisis cerrados, según el autor, es la incapacidad de descubrir nuevas dimensiones y elementos de los procesos de políticas. Por lo tanto, los análisis basados en tales modelos corren el riesgo de simplemente confirmar dimensiones simplificadas y previamente definidas. El problema, según Lejano (2012), es el peligro de que los análisis se distancien de lo real, escondiendo dimensiones densas y complejas que impregnan los contextos en los que se desarrollan las políticas, lo que el autor llama metafóricamente "mitificación política".

Tal distanciamiento de lo real, o "mitificación", ya surge en los procesos de formulación de políticas, ya que, por regla general, los formuladores están distantes de las poblaciones

afectadas por ellas. Por lo tanto, este problema se encuentra incluso antes de las brechas presentes en los diferentes modelos de análisis, constituyendo lo que Lejano (2012) llama la distancia entre proyecto y acción política. En otras palabras, al simplificar o simplificar demasiado, existe el riesgo de proponer, formular y/o analizar políticas ignorando la complejidad del mundo real, impidiendo la comprensión de la política en la forma en que realmente ocurre y es experimentada, experimentada por una multiplicidad de actores.

Por lo tanto, para el autor, dado que las políticas se ponen en práctica en los contextos más diversos y, en consecuencia, producen resultados diferentes, es necesario comprender estos contextos. En consecuencia, Lejano (2012) afirma la necesidad de superar la brecha entre el texto y el contexto presente en los análisis políticos. A partir de estos hallazgos, el autor propone un modelo de análisis basado en la contextualidad, la experiencia y la complejidad. Así, la propuesta de análisis desarrollada por el autor se basa en el paradigma hermenéutico, centrándose en la interpretación. Al tratar de comprender los significados de una política para quienes la experimentan, el autor propone dos dimensiones de análisis: (1) experiencia y (2) coherencia o ajuste institucional.

Sobre la primera dimensión, el autor afirma que los contextos en los que se ponen en práctica las políticas sólo pueden ser comprendidos por aquellos que las han experimentado. Las experiencias, según Lejano (2012), son el conocimiento de quienes se insertan en los escenarios y coyunturas que conforman las políticas. Teniendo en cuenta la experiencia de los involucrados en las políticas, sus conocimientos, sentimientos (elementos multidimensionales y subjetivos), los investigadores pueden elevar sus análisis a niveles más complejos, al igual que las experiencias. Con el objetivo de descripciones densas que respetan la complejidad de las políticas, el autor propone análisis a través de métodos que favorecen a los actores que las experimentan para enumerar diferentes dimensiones de sus experiencias.

La segunda dimensión propuesta por Lejano (2012) describe cómo se incorpora una política a un contexto determinado. El autor asume que "una nueva política no sólo aterriza en una situación; en cambio, la política debe encontrar conexiones con los estándares existentes de gobernanza, las estructuras sociales y la comunidad misma" (LEJANO, 2012, p. 227). Considerando que los contextos institucionales y organizacionales afectan las políticas y que, por lo tanto, son contingentes, Lejano (2012) afirma que las políticas no se ponen simplemente en práctica de manera objetiva y lineal.

Para el autor, las instituciones reales no son sólo reglas y estructuras organizativas; arenas entrelazadas con su cultura, con historias, personalidades y otras contingencias de

contexto. Cuando las políticas entran en contacto con las instituciones y los sujetos que conviven en ellas, se les atribuyen conexiones con las realidades y culturas existentes en estos espacios. Por lo tanto, una política debe encajar con los contextos por los que navega.

Por lo tanto, la noción de coherencia asume que las políticas, los textos y las instituciones se adaptan a los contextos y el compromiso del texto con lo real induce cambios reales en la forma en que la política se pone en acción. Por lo tanto, dado que se espera diversidad en la forma en que las políticas se manifiestan en diferentes instituciones, el trabajo de análisis debe tratar de comprender tales contextos. Así, Lejano (2012), propone análisis que, a través de la experiencia de los actores que viven las políticas, buscan comprender cómo se desarrollan las políticas frente a los complejos contextos por los que navegan.

La evaluación en profundidad, propuesta por Rodrigues (2008, 2016), también se basa en el paradigma hermenéutico (enfoque interpretativo) que subyace a la propuesta de Lejano (2012). Según el autor, no es posible lograr un resultado exacto sobre una política, ya que quienes la experimentan pueden atribuirle diferentes significados. El autor propone, entonces, cuatro ejes de análisis de políticas: (1) contenido del programa/política; 2) contexto de formulación de políticas; (3) trayectorias institucionales de un programa/política; y (4) espectro temporal y territorial, detallado en el Cuadro 1:

Cuadro 1 - Ejes del análisis de evaluación en profundidad

Ejes de análisis	Funciones
Contenido del programa/política	Análisis de objetivos, criterios, dinámicas de implementación, seguimiento y evaluación. También analiza las bases conceptuales (paradigmas rectores y las concepciones y valores que los informan), así como los conceptos y concepciones centrales que sustentan la política/programa.
Contexto de la formulación de políticas	Análisis del momento político y las condiciones socioeconómicas en las que se formuló y terminó el programa/política, así como la aprehensión del modelo político, económico y social que sustentó la política en el momento de su formulación.
Trayectorias institucionales de un programa/política	Análisis del grado de coherencia/dispersión del programa/política a lo largo de su tránsito por rutas institucionales, a diferentes niveles y capas organizativas y jerárquicas. Según Rodrigues (2008), cuando se formula una política/programa en el ámbito federal, para ser evaluado, es importante reconstituir su trayectoria, es decir, los cambios en los significados dados a los objetivos del programa y su dinámica, a medida que pasa por espacios diferenciados y, al mismo tiempo, desciende en las jerarquías institucionales hasta llegar a la base.
Espectro temporal y territorial	Aprehensión de la configuración temporal y territorial de la ruta programa/política para confrontar las propuestas/objetivos generales de la política con las especificidades locales y su historicidad.

Fuente: Rodrigues (2008, 2016)

En el ámbito educativo, destaca el Abordaje del Ciclo de Políticas formulado por Stephen Ball y otros autores (BALL; BOWE; GOLD, 1992; BALL, 1994). Estos autores rechazan los modelos que separan las fases de formulación e implementación y proponen cinco

contextos de análisis: (1) contexto de influencia; (2) contexto de producción de texto; (3) contexto de la práctica; (4) contexto de resultados o efectos y (5) contexto de la estrategia política. Estos contextos están interrelacionados y no existe una dimensión secuencial o lineal entre ellos, ya que cada uno de ellos presenta arenas, lugares y grupos de interés, y también hay disputas y enfrentamientos. (BALL; BOWE; GOLD, 1992 apud MAINARDES, 2006).

El contexto de influencia es donde generalmente se inician las políticas educativas y se construyen discursos políticos con la presencia de grupos de interés, redes de relaciones establecidas en y alrededor de los partidos políticos, el gobierno y el proceso legislativo. El contexto de la producción de texto está relacionado con el texto de la política en sí, que debe leerse en relación con el momento y la ubicación específica de su producción. En relación con el contexto de la práctica, es donde la política está sujeta a interpretación y recreación, produciendo efectos y consecuencias que pueden representar cambios y transformaciones significativas en la política original. Según Oliveira (2019), los sujetos que trabajan a nivel local, en el contexto de la práctica, no son simplemente ejecutores de políticas; Asumen un papel activo porque alteran, adaptan, interpretan y traducen la política desde sus creencias, valores, percepciones, actitudes que, en cierto modo, se reflejan en las decisiones a tomar por estos sujetos.

El contexto de los resultados o efectos se refiere a los efectos de la política en cuestiones de justicia, igualdad, libertad individual y la aplicación de los derechos. En este contexto, "las políticas deben analizarse en términos de su impacto e interacciones con las desigualdades existentes" (BALL; BOWE; GOLD, 1992, apud MAINARDES, 2006, p. 54). Finalmente, el contexto de la estrategia política se refiere a la identificación y análisis de un conjunto de actividades sociales y políticas que serían necesarias para abordar de manera más efectiva las desigualdades sociales creadas o reproducidas por el programa político/educativo investigado.

Avanzando en esta perspectiva, Ball, Maguire y Braun (2016) formularon la teoría de la acción afirmando que las políticas educativas no son meramente implementadas, sino sujetas a procesos de recontextualización y recreación, en el contexto de la práctica. La teoría del performance se centra en comprender cómo contextos complejos y una diversidad de actores interactúan creativamente en procesos de interpretación, traducción y contextualización de las políticas educativas. Según ellos, los contextos actúan activamente en los resultados de las políticas y, por lo tanto, incluso contextos similares afectan de manera diferente la materialización de las políticas según sus peculiaridades. Una de las formas en que los contextos

actúan activamente en la materialización de las políticas es la forma en que se interpretan y traducen a nivel local, es decir, en las escuelas.

Para Ball, Maguire y Braun (2016), la interpretación es un proceso político que implica la lectura inicial y la atribución de significados a la política. Estas interpretaciones se desarrollan en función de cómo las políticas encajan en la realidad de la institución escolar. Las interpretaciones, de esta manera, dialogan con los contextos y posibilidades de la institución, y culminan en la creación de una narrativa institucional frente a las políticas. La traducción, según los autores, es un proceso más práctico, marcado por la elaboración de textos, materiales y espacios institucionales que pondrán en práctica la política. Ambos procesos están estrechamente relacionados e implican dosis considerables de creatividad y subjetividad.

Los autores, al discutir cómo los contextos, muy específicos en cada institución escolar, actúan activa y relevantemente en la forma en que se actúan las políticas, propusieron cuatro dimensiones contextuales: (1) contextos ubicados; (2) culturas profesionales; (3) contextos materiales; y (4) contextos externos, Detallado en el Cuadro 2:

Cuadro 2 - Dimensiones contextuales de la teoría de la acción

Dimensiones contextuales	Funciones
Contextos situados	Dimensiones históricas y locales de la escuela: aspectos de su barrio, características de su público y búsqueda de matrículas. Estos factores influyen, por ejemplo, en las demandas de los estudiantes y su relación con los profesores.
Culturas profesionales	Valores y experiencias de los docentes. Su educación, tiempo de acción, relaciones departamentales y de colaboración afectan la forma en que se leen e interpretan las políticas educativas.
Contextos materiales	Presupuestos, infraestructura y empleados.
Contextos externos	Dimensiones externas a la institución escolar, como presiones y expectativas, posiciones en las tablas de clasificación y requisitos legales, o coyunturas políticas.

Fuente: Ball, Maguire y Braun (2016)

Según Ball, Maguire y Braun (2016), estas dimensiones contextuales sirven como un dispositivo analítico a considerar en la investigación de campo que busca comprender las circunstancias que influyen en el rendimiento diario en las escuelas. A partir de estas formulaciones, entendemos que pueden ampliarse a otros espacios, enfoques y niveles jerárquicos y organizativos de implementación, extrapolarlo el plano de los territorios.

Contextos y trayectorias en el proceso de implementación de políticas

Los debates propuestos por Lejano (2012), Rodrigues (2008, 2016), Ball, Bowe y Gold (1992), Ball (1994), Ball, Maguire y Braun (2016), dialogar directamente con el concepto de trayectoria propuesto por Gussi y Oliveira (2016) y Oliveira (2019). Para Oliveira (2019) y Oliveira y Peixoto (2021), mientras navegan, las políticas se resignifican y producen significados en medio de procesos de avances y rupturas. Este concepto nos permite retraer los pasos importantes de una política: los discursos, los argumentos, las dimensiones legislativas y regulatorias, sus transformaciones, las inflexiones y las evoluciones. Además, la trayectoria revela dimensiones contextuales tanto en relación con las concepciones, contextos e ideologías de los textos oficiales, como con los desplazamientos, recursos y contextos cuando se ponen en práctica las políticas. Por lo tanto, el concepto de trayectoria es una importante perspectiva analítica, epistemológica y metodológica para el análisis de contextos que impregnan e influyen en el camino de las políticas públicas.

Así, a partir de las discusiones emprendidas por estos autores sobre el análisis de las políticas públicas, articuladas con el concepto de trayectoria, proponemos un modelo de análisis que pretende aportar nuevos aportes teóricos que orienten el análisis de las políticas a partir de sus contextos y sus trayectorias de implementación. A partir de esta propuesta, aportamos aportes teóricos y metodológicos que dialogan con el campo y el análisis de los programas educativos, ampliando su comprensión. En total, se proponen cinco contextos de análisis, interconectados: (1) contexto de coyunturas; (2) contexto del contenido de la política; (3) contextos institucionales; (4) contexto de experiencias; y (5) contexto de los territorios. La Figura 1 presenta las dimensiones de análisis para cada contexto y cómo estos deben ser entendidos, entrelazados y transversalmente:

Figura 1 - Contextos asociados a trayectorias políticas



Fuente: Elaboración propia

Contexto de las coyunturas

El contexto de las coyunturas abarca las agendas, sus definiciones y los procesos asociados a la formulación de políticas desde los escenarios político, económico y social; los marcos legales que lo respaldan y el relevamiento de otras políticas relacionadas con la política analizada. En línea con lo que propone Ball, Bove y Gold (1992) y Ball (1994), analizando la coyuntura será posible analizar cómo se inician las políticas públicas, así como las disputas de los grupos en relación con sus propósitos e intereses.

Rodrigues (2008, 2016) afirma que, al analizar el contexto de la formulación de una política, es posible recopilar datos sobre el momento político y las condiciones socioeconómicas, además del estudio de otras políticas correlacionadas. Al analizar la coyuntura, se puede comprender la historicidad de la política investigada, es decir, un conjunto de aspectos y factores que conciernen a su arquitectura, su diseño y su identidad.

Contexto del contenido de la política

El contexto de los contenidos de la política está vinculado al análisis de los textos oficiales que establecen la política. Estos documentos pueden ser textos legales oficiales, comentarios formales o formales sobre textos oficiales, pronunciamientos, videos y otras fuentes que proporcionan elementos que permiten al analista comprender la política desde una perspectiva normativa y regulatoria. (BALL; BOWE; GOLD, 1992 apud MAINARDES, 2006).

Según propone Rodrigues (2008; 2016), consiste en el análisis de objetivos y bases conceptuales presentes en los textos oficiales. Según el autor, es importante que el investigador, a partir del texto, desarrolle un análisis de contenido de las "ideas, ideas y valores" que lo guían y respaldan. Una vez hecho esto, el analista también debe sistematizar los procesos y reglas que rigen la política, con el fin de visualizar su implementación a partir de los textos.

Ball, Bowe y Gold (1992 apud MAINARDES, 2006), A su vez, afirman que los textos políticos representan la política y, por lo tanto, deben leerse de manera crítica, ya que no son necesariamente coherentes y claros y pueden ser contradictorios. Así, los textos políticos son el resultado de disputas y acuerdos, porque los grupos que actúan dentro de los diferentes lugares de la producción de textos compiten por controlar las representaciones de la política.

Se asume que el análisis de los contenidos de la política, además de favorecer la comprensión práctica propuesta, permite desentrañar dimensiones que dialogan con otros contextos a analizar. La comprensión de las bases conceptuales e ideologías manifestadas en los textos oficiales puede ofrecer subsidios para el análisis de la combinación de intereses de diferentes grupos en los momentos de definición de la agenda y la formulación de la política. Por otro lado, la sistematización de objetivos y lineamientos presentes en los documentos favorece el análisis de las diferentes estrategias adoptadas en los procesos de implementación.

Contextos institucionales

Este contexto está relacionado con el análisis del movimiento de la política a través de vías institucionales. Implica analizar los diversos niveles institucionales, organizativos y jerárquicos que se movilizan por la política hasta llegar al nivel local, en los territorios. Rodrigues (2008, 2016) Afirma que este contexto es considerado uno de los más importantes porque, a través de él, es posible detectar cambios que ocurren durante el curso de la política a través de vías institucionales, a través de procesos, normas, rutinas, interacciones y dinámicas

que conforman las políticas a lo largo de su camino por parte de las organizaciones, en diversos niveles y capas de la estructura gubernamental y arenas públicas.

En esta dirección, Lejano (2012) afirma que las políticas no se aplican o ponen en práctica de forma lineal y objetiva. A medida que las políticas entran en contacto con diferentes niveles institucionales, se les atribuyen conexiones y significados y, por lo tanto, se adaptan a los contextos por los que transitan.

Debido a las características del federalismo brasileño y la descentralización que impregnan las políticas sociales, de salud y educativas, también se observa que existe un conjunto complejo de capas y niveles institucionales que dependen de ellos a lo largo de sus trayectorias. En el caso de la política educativa, la división de competencias, garantizada por la Constitución de 1988 (BRASIL, 1988), entre las entidades federales, produce diferentes niveles y niveles de implementación: corresponde al gobierno federal formular y coordinar las políticas que serán implementadas por los estados y municipios.

Contexto de las experiencias

De acuerdo con Lejano (2012), Los contextos en los que las políticas se ponen en práctica solo pueden ser entendidos por alguien que las haya experimentado. Según el autor, la experiencia se configura como el conocimiento práctico de los actores insertos en la situación política, entre los cuales, sus conocimientos, creencias, ideologías y concepciones.

El autor explica su elección basando su modelo en la experiencia criticando los modelos tradicionales de análisis. Propone que, a diferencia de los modelos que se basan en medidas, valores y racionalizaciones, los analistas buscan la autenticidad, es decir, la comprensión de las situaciones políticas a partir de la experiencia de los actores. Según el autor, a través de una descripción densa, el analista puede descubrir, describir e integrar diferentes aspectos de la política, a partir de diferentes tipos de conocimiento.

Lejano (2012) Propone, por lo tanto, un enfoque metodológico que permite a los actores que experimentan políticas enumerar diferentes dimensiones de sus experiencias. Entonces es necesario garantizar la libertad para que contenga sus experiencias, preferiblemente en más de un espacio de habla. Entre algunos de los métodos posibles, destacan las narrativas y la etnografía.

Ball, Maguire y Braun (2016), a su vez, cuando se trata de *culturas profesionales*, sistematizó algunos elementos que influyen en cómo se aplican las políticas en las instituciones escolares. Para los autores, los valores, las trayectorias formativas y el tiempo de acción de los

docentes, así como las relaciones departamentales y colaborativas vigentes en las instituciones, afectan la forma en que se leen e interpretan las políticas en las escuelas. Según Ball, Bowe Gold (1992), estos elementos conforman aspectos subjetivos de aquellos profesionales que viven las políticas y, por lo tanto, son de interés para los analistas que buscan comprender cómo se experimentan las políticas. Es por esto que, en este contexto, es interesante para el analista identificar y comprender las creencias, valores, percepciones, conocimientos, prácticas cotidianas e interacciones que impregnan las políticas a lo largo de su implementación.

Es importante considerar, sin embargo, un carácter transversal del *contexto de la experiencia* aquí propuesta, que lo articula con los otros contextos. En otras palabras, la experiencia está relacionada con la mirada de los actores que actúan en diferentes niveles, ya sean los que formulan, los que implementan o los que evalúan. Esto implica que, a partir de la experiencia de estos sujetos, es posible comprender dimensiones que se relacionan, por ejemplo, no solo con sus cuestiones subjetivas, sino también con aspectos institucionales, eventos, influencias de coyunturas políticas en diferentes niveles federativos, recursos disponibles para la implementación, percepciones sobre los momentos de las políticas, sobre otros actores, sobre territorios, sobre los destinatarios, entre otros. Por lo tanto, la experiencia revela las subjetividades de las políticas.

Contexto de los territorios

El contexto de los territorios está relacionado con el análisis de las especificidades locales, donde la política aterriza y se materializa. Es en la práctica local, todos los días, que hay la movilización de varios actores para que la política suceda. En el caso, por ejemplo, de la política educativa, se da principalmente en instituciones escolares formales y no formales. Sin embargo, como afirman Oliveira (2019) y Oliveira y Peixoto (2021), las escuelas no solo dan materialidad a las políticas educativas, sino también a otras políticas (culturales, de salud, seguridad, etc.). Por lo tanto, según Oliveira y Daroit (2020), el territorio es también donde estas políticas se cruzan y articulan.

Ball, Maguire y Braun (2012), Al retratar los contextos situados y *los contextos materiales*, aclaran que, en el territorio, se pueden analizar las dimensiones históricas y locales, así como los presupuestos, la infraestructura y otros aspectos que interfieren en la forma en que se actúan las políticas. En esta dirección, según Rodrigues (2008, 2016), Oliveira y Daroit (2020) y Oliveira y Peixoto (2021), en el territorio se pueden analizar las culturas y dinámicas

locales, los receptores de políticas, la movilización e interacciones de estos actores y su relación con las instituciones que actúan en estos espacios.

Consideraciones finales

Articulando las contribuciones de Ball, Bowe y Gold (1992), Ball (1994), Ball, Maguire y Braun (2016), Lejano (2012), Rodrigues (2008, 2016), Gussi yOliveira (2016), Oliveira (2019) y Oliveira y Peixoto (2021), Este artículo presenta referencias teóricas y metodológicas para el análisis de los contextos y trayectorias de la implementación de políticas públicas, incorporando políticas y programas educativos.

Como se muestra en la Figura 1, los cinco contextos propuestos nos permiten avanzar en la comprensión de las trayectorias de política basadas en cuatro supuestos interdependientes. En primer lugar, los textos políticos (leyes, directrices, programas) no se ponen en práctica de manera lineal y objetiva porque los contextos en los que se implementan son diversos y producen cambios en las políticas. En segundo lugar, en consecuencia, los análisis de políticas deben contextualizar multidimensionalmente sus objetos, procesos y trayectorias para evitar el riesgo de silenciar o ignorar dimensiones importantes del universo de la política en cuestión. Los distintos y múltiples niveles jerárquicos vinculados a los departamentos estatales y municipales de educación reflejan esta complejidad, según Lotta, Bauer, Jobim y Merchán (2021). Así, cuando se implementa en un contexto federativo complejo como el brasileño, la política educativa pasa por múltiples niveles institucionales hasta llegar al nivel local, haciéndola resignificada, diferenciándola del texto oficial y "original".

El tercer punto se refiere a las subjetividades, culturas, prácticas cotidianas e interacciones entre actores, sujetos, personas y ciudadanos que se movilizan y conviven a lo largo de las trayectorias de las políticas, incluidas las dinámicas asociadas a su implementación en instituciones y espacios educativos. Estos elementos son específicos de las políticas y también los constituyen, además de revelar aspectos, a menudo desconocidos por los gerentes y / u ocultos por la acción pública.

Por último, es importante dar visibilidad a los territorios, donde viven las políticas, donde suceden efectiva y cotidianamente, en la vida de las personas a las que están destinadas. Comprender las dinámicas en estos espacios es fundamental para que podamos ver cómo los ciudadanos – estudiantes, familias, profesionales de la educación y otros actores asociados – perciben y traducen la acción pública y qué efectos producen tales programas en sus vidas, en sus formas de existir, relacionarse, convivir y actuar. Esta dimensión nos permite ver cómo la

acción pública se materializa en el día a día, a través de la actuación de los agentes que trabajan en equipamientos públicos que conviven en estos espacios. Del mismo modo, se puede recopilar evidencia sobre cómo los agentes (que actúan en el proceso de implementación a nivel local) y los ciudadanos (que son sus destinatarios y público objetivo) modifican el diseño de las políticas, a través de sus actividades diarias, incluso si esto no implica necesariamente cambios en los textos oficiales.

Hasta que las políticas aterrizan a nivel local, en los territorios, una larga cadena – transversal, fluida y dinámica– de procesos de toma de decisiones, que se extiende a través de diferentes niveles, modifica sus intenciones y resultados. Esta cadena desencadena y moviliza diversos actores, procesos, conocimientos y prácticas, entre ellos. Tales trayectorias y contextos también sacan a la luz las tensiones, contradicciones, desafíos, avances, inflexiones, rupturas, crisis, posibilidades y potencialidades vinculadas a la vida de las políticas, de modo que los análisis y la evidencia revelada son más densos y, por lo tanto, menos ingenuos.

REFERENCIAS

- BALL, S. J. **Educational reform: A critical and post-structural approach**. Buckingham: Open University Press, 1994.
- BALL, S. J.; BOWE, R.; GOLD, A. **Reforming education & changing schools: Case studies in policy sociology**. London: Routledge, 1992.
- BALL, S. J.; MAGUIRE, M.; BRAUN, A. **Como as escolas fazem as políticas**. Ponta Grossa: Editora UEPG, 2016.
- BENAMOUZIG, D.; BORRAZ, O. Burocracia, organizações, políticas públicas e formalização do conhecimento. *In*: OLIVEIRA, O. P.; HAASSENTEUFEL, P. **Sociologia política da ação pública: Teorias, abordagens e conceitos**. Brasília, DF: Enap, 2021.
- BICHIR, R. Para além da “Fracassomania”: Os estudos brasileiros sobre implementação de políticas públicas. *In*: MELLO, J.; RIBEIRO, V. M.; LOTTA, G.; BONAMINO, A.; CARVALHO, C. P. **Implementação de políticas e atuação de gestores públicos: Experiências recentes das políticas de redução das desigualdades**. Brasília, DF: Ipea, 2020.
- BRASIL. **Constituição da República Federativa do Brasil**. Brasília, DF: Senado Federal: Centro Gráfico, 1988.
- DYE, T. D. **Understanding Public Policy**. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1984.
- GUSSI, A. F.; OLIVEIRA, B. R. O. Políticas públicas e uma outra perspectiva de avaliação: Uma abordagem antropológica. **Desenvolvimento em debate**, v. 4, n. 1, p. 83-101, 2016. Disponible en: <https://repositorio.ufc.br/handle/riufc/32515>. Acceso: 21 enero 2022.

HALPEN, C.; LASCOUMES, P. LE GALES, P. As abordagens a partir dos Instrumentos da ação pública. In: OLIVEIRA, O.; HAASSENTEUFEL, P. **Sociologia política da ação pública**: Teorias, abordagens e conceitos. Brasília, DF: Enap, 2021.

HOFLING, E. M. Estado e políticas (públicas) no Brasil. **Cadernos Cedes**, ano XXI, n. 55, nov. 2001. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/ccedes/a/pqNtQNWnT6B98Lgipc5YsHq/?format=pdf&lang=pt>. Acceso: 19 abr. 2021.

LASWELL, H. D. **Politics**: Who Gets What, When, How. Cleveland: Meridian Books, 1958.

LEJANO, R. P. **Parâmetros para análise de políticas**: A fusão de texto e contexto. Campinas, SP: Arte Escrita, 2012.

LIPSKY, M. **Burocracia de nível de rua**: Dilemas do indivíduo nos serviços públicos. Brasília, DF: Enap, 1980.

LOTTA, G. S.; BAUER, M.; JOBIM, R.; MERCHÁN, C. R. Efeito de mudanças no contexto de implementação de uma política multinível: Análise do caso da Reforma do Ensino Médio no Brasil. **Revista de Administração Pública**. Rio de Janeiro, v. 55, n. 2, p. 395-413, mar./abr. 2021. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/rap/a/kg3BXvSKdznWmVQcFBQqNGg/abstract/?lang=pt>. Acceso: 14 feb. 2022.

LOTTA, G. **Teorias e análises sobre implementação de políticas públicas no Brasil**. Brasília, DF: Enap, 2019.

LOUZANO, P.; FREITAS, P.; SANTOS, A.; RIBEIRO, V.; GUSMÃO, J. Implementação de políticas educacionais: Elementos para o debate e contribuições para o campo. **Cadernos CENPEC**, São Paulo, v. 8, n. 2, p. 102-133, jul./dez. 2018. Disponible en: <https://cadernos.cenpec.org.br/cadernos/index.php/cadernos/article/view/443>. Acceso: 20 feb. 2022.

MAINARDES, J. Abordagem do ciclo de políticas públicas: Uma contribuição para a análise de políticas educacionais. **Educ. Soc.**, Campinas, v. 27, n. 94, p. 47-69, jan./abr. 2006. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/es/a/NGFTXWNtTvXyTcQHcJFyhsJ/?format=pdf&lang=pt>. Acceso: 25 feb. 2022.

MATLAND, R. E. Sintetizando a Literatura de Implementação: O Modelo de Implementação de Políticas de Ambiguidade-Conflito. **Journal of Public Administration Research and Theory: J-PART**, v. 5, n. 2, 1995. Disponible en: <https://academic.oup.com/jpart/article-abstract/5/2/145/880350?login=false>. Acceso: 08 feb. 2022.

OLIVEIRA, B. R. A implementação de políticas educacionais no nível micro: Uma análise a partir dos profissionais da escola no contexto da prática. **Revista de Estudos Teóricos y Epistemológicos en Política Educativa**, v. 4, p. 1-17, 2019. Disponible en: <https://revistas.uepg.br/index.php/retepe/article/view/12972>. Acceso: 10 enero 2022.

OLIVEIRA, B. R.; DAROIT, D. Public Policy Networks and the Implementation of the Bolsa Família Program: An Analysis Based on the Monitoring of School Attendance. **Archivos Analíticos de Políticas Educativas**, v. 28, n. 120, ago. 2020. Disponible en: <https://eric.ed.gov/?id=EJ1265327>. Acceso: 09 feb. 2022.

OLIVEIRA, B. R.; PEIXOTO, M. C. L. Burocracia de rua e políticas públicas: Analisando a implementação de políticas educacionais sob a perspectiva das escolas e professores. **Educação em Revista**, Belo Horizonte, v. 37, p. 1-15, 2021. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/edur/a/6ynS4N65GyYkQYxZGYymHJC/abstract/?lang=en>. Acceso: 29 enero 2022.

OLIVEIRA, B. R.; PEIXOTO, M. C. L. Trazendo à tona aspectos invisíveis no processo de implementação de políticas públicas: Uma análise a partir do Programa Oportunidades. In: PIRES, R. R. C. (org.). **Implementando desigualdades**: Reprodução de desigualdades na implementação de políticas públicas. Rio de Janeiro: IPEA, 2019.

RODRIGUES, L. C. Método experiencial e avaliação em profundidade: Novas perspectivas em políticas públicas. **Desenvolvimento em Debate**, v. 4, n. 1, p. 103-115, 2016. Disponible en: <https://revistas.ufrj.br/index.php/dd/article/view/31893>. Acceso: 05 feb. 2022.

RODRIGUES, L. C. Propostas para uma avaliação em profundidade de políticas públicas sociais. **AVAL Revista Avaliação de Políticas Públicas**, ano 1, v. 1, n. 1, p. 7-15, jan./jun. 2008. Disponible en: <https://repositorio.ufc.br/handle/riufc/22510>. Acceso: 06 feb. 2022.

ROSA, J. G. L.; LIMA, L. L.; AGUIAR, R. B. **Políticas públicas**: Introdução [recurso eletrônico]. Porto Alegre: Jacarta, 2021.

SABATIER, P. **Theories of the Policy Process**. Colorado, EUA: Westview Press, 2007.

SOUZA, C. Políticas Públicas: Uma revisão da literatura. **Sociologias**, Porto Alegre, v. 8, n. 16, p. 20-45, jul./dez. 2006. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/soc/a/6YsWyBWZSdFgfSqDVQhc4jm/?for>. Acceso: 14 enero 2022.

Cómo hacer referencia a este artículo

OLIVEIRA, B. R.; ALVES, M. M. F.; FICHTER FILHO, G. A. Contextos y trayectorias para el análisis de las Políticas Públicas: Aportes teóricos al campo de la educación. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 17, n. esp. 3, p. 2095-2117, nov. 2022. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v17iesp.3.16722>

Presentado en: 27/03/2022

Revisiones requeridas en: 11/06/2022

Aprobado en: 09/08/2022

Publicado en: 30/11/2022

Procesamiento y edición: Editora Iberoamericana de Educación - EIAE.
Corrección, formateo, normalización y traducción.

