

LA OLTREDADE Y LA LIBERTAD EN PAULO FREIRE A LA LUZ DEL
CONTEXTO BRASILEÑO

*A OLTREDADE E A LIBERDADE EM PAULO FREIRE À LUZ DO CONTEXTO
BRASILEIRO*

*THE OTHERNESS AND FREEDOM IN PAULO FREIRE IN THE LIGHT OF THE
BRAZILIAN CONTEXT*



Antonio Oliveira DJU¹
e-mail: antoniodju@yahoo.it



Letícia Regina dos Santos Rodrigues FUCUHARA²
e-mail: leticia.fucuhara@gmail.com



Darcísio Natal MURARO³
e-mail: murarodnm@gmail.com

Cómo hacer referencia a este artículo:

DJU, A. O.; FUCUHARA, L. R. dos S. R.; MURARO, D. N. La
oltredade y la libertad en Paulo Freire a la luz del contexto brasileño.
Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação, Araraquara,
v. 18, n. 00, e023131, 2023. e-ISSN: 1982-5587. DOI:
<https://doi.org/10.21723/riace.v18i00.16872>



| Enviado el: 23/06/2022
| Revisiones requeridas el: 03/03/2023
| Aprobado en: 22/09/2023
| Publicado en: 13/12/2023

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli
Editor Adjunto Ejecutivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

¹ Universidad Estatal de Londrina (UEL), Londrina – PR – Brasil. Estudiante de doctorado del Programa de Posgrado en Educación y Becaria por la CAPES.

² Universidad Estatal de Londrina (UEL), Londrina – PR – Brasil. Estudiante de doctorado en el Programa de Posgrado en Educación.

³ Universidad Estatal de Londrina (UEL), Londrina – PR – Brasil. Profesor/asesor en el Programa de Posgrado en Educación (Maestría y Doctorado) de la UEL.

RESUMEN: Este artículo analizó los conceptos de oltredade y de libertad desde la perspectiva de Paulo Freire, para fundamentar una educación ética de valorización humana, oponiéndose a los discursos y prácticas egoístas, individualistas y de odio en el contexto brasileño fascista-autoritario. El objetivo fue analizar la obra de Freire en busca de los conceptos de alteridad y libertad para encontrar las bases de una educación humanizadora que promueva la cooperación autónoma. La investigación es bibliográfica, de carácter cualitativo, basada en las obras de Paulo Freire para comprender los conceptos éticos freirianos de oltredade y liberación. Este marco conceptual nos permitió reflexionar críticamente sobre los discursos y prácticas de odio de nuestro contexto pandémico y social, bajo el tamiz de la ética humanizadora, que hace que estos conceptos sean inseparables y dependientes entre sí. Concluimos que estos conceptos freirianos ofrecen una base importante para pensar el contexto social brasileño, rescatando la praxis de una enseñanza liberadora que consiste en valorar la oltredade y la humanización.

PALABRAS CLAVE: Autoritarismo fascista. Paulo Freire. Diálogo. Ética del otro. Educación liberadora.

RESUMO: Este artigo analisou os conceitos de outredade e liberdade na perspectiva de Paulo Freire, para embasar uma educação ética de valorização humana, contrapondo-se aos discursos e práticas egoístas, individualistas e odiosas no contexto fascista-autoritário brasileiro. O objetivo foi analisar as obras freirianas em busca dos conceitos de outredade e liberdade, a fim de encontrar bases para uma educação humanizadora que promova a cooperação autônoma. A pesquisa é bibliográfica, de caráter qualitativo, fundamentada nas obras de Paulo Freire para compreender os conceitos éticos freirianos de outro e libertação. Este arcabouço conceitual proporcionou refletir criticamente sobre os discursos e práticas de ódio de nosso contexto pandêmico e social, sob o crivo da ética humanizadora, que torna estes conceitos indissociáveis e dependentes um do outro. Concluimos que esses conceitos freirianos oferecem uma importante base para pensar o contexto social brasileiro, resgatando a práxis de um ensino libertador que consiste em valorizar a outredade e humanização.

PALAVRAS-CHAVE: Autoritarismo fascista. Paulo Freire. Diálogo. Ética do outro. Educação libertadora.

ABSTRACT: This paper analyzed the concepts of otherness and freedom from Paulo Freire's perspective, to ground an ethical education of human valorization, opposing the selfish, individualistic, and hateful speeches and practices in the fascist-authoritarian Brazilian context. It aims at analyzing Freire's works in search of the concepts of otherness and freedom to find the basis for a humanizing education which promotes autonomous cooperation. It is bibliographic research, based on Paulo Freire's works to understand Freirian ethical concepts of otherness and liberation. This conceptual framework allowed us to reflect critically on the hate discourses and practices of our pandemic and social context, under the sieve of humanizing ethics, which makes these concepts inseparable and dependent on each other. We conclude that these Freirean concepts offer an important basis for thinking about the Brazilian social context, rescuing the praxis of a liberating teaching that consists in valuing otherness and humanization.

KEYWORDS: Fascist authoritarianism. Paulo Freire. Dialogue. Ethics of the other. Liberating education.

Introducción

En los últimos años, la filosofía de la educación se ha centrado en los temas de la alteridad/oltredad⁴ y la libertad⁵ desde la perspectiva de Paulo Freire (1921-1997) como una forma de enfrentar la polarización político-social que caracteriza las relaciones sociales en el contexto en el que vivimos. Los discursos hegemónicos y autoritarios del gobierno de Bolsonaro y su red de simpatizantes, incluso durante la campaña electoral de 2018, al servicio del sistema capitalista neoliberal, han adoptado un carácter fascista y hacen uso de la libertad para justificar el individualismo radical y el odio como ideología (CATTANI, 2022⁶; DORIA, 2020; CARVALHO, PAIVA, 2022; GOLPE DE Estado..., 2021). Por otro lado, se busca indagar en la concepción freirese de la libertad, que apunta a una práctica de la libertad como una acción comunitaria y cooperativa que permite el crecimiento conjunto tanto personal como social.

Se trata de un estudio bibliográfico, de carácter cualitativo, basado en los siguientes trabajos de Freire: *Pedagogía del oprimido* (1987); *Pedagogía de la autonomía: conocimientos necesarios para la práctica educativa* (2011); *Educación y Actualidad Brasileña* (2002); *La educación como práctica de la libertad* (2006). Además de estos trabajos, nos valimos de nuestros estudios de maestría, realizados hace dos años, sobre la oltredad y la libertad en Paulo Freire, para ayudarnos en esta discusión. El propósito del estudio es desarrollar tres preguntas principales: ¿cuál es la otra? ¿Qué es la libertad? ¿Qué educación defienden estos conceptos? En primer lugar, analizamos el concepto de oltredad y libertad desde la perspectiva de Paulo Freire, buscando referencias conceptuales, para analizar el contexto brasileño actual en torno al discurso de apelación a la libertad con tendencia fascista. En segundo lugar, buscamos comprender, a través de este análisis, la propuesta educativa que defienden estos conceptos éticos. El artículo se basa en el marco conceptual elaborado en la investigación académica a

⁴ Este artículo trae algunas reflexiones de la tesis de maestría "Alteridad y Educación: una contribución de Paulo Freire y la filosofía ubuntu a una educación humanizadora" (DJU, 2021, nuestra traducción), realizada en el Programa de Posgrado en Educación de la Universidad Estatal de Londrina (PPEDU/UUEL).

⁵ El texto trae algunas reflexiones de la tesis de maestría "La formación de la conciencia moral desde la perspectiva de Paulo Freire" (FUCUHARA, 2021, nuestra traducción), realizada en el Programa de Posgrado en Educación de la Universidad Estadual de Londrina (PPEDU/UUEL).

⁶ Cattani, por ejemplo, hablando de "fascistas" y "fascismo", siendo una relación entre el gobernante y las masas a través del nacionalismo, que surgió en algunos países europeos en las décadas de 1920 y 1930, afirma que estas son características que se han atribuido a Bolsonaro y sus partidarios en Brasil debido a que están a favor de la dictadura, la tortura y la eliminación discrecional de parte de la población en nombre de una "economía liberal", el autoritarismo, la intolerancia, el odio, el racismo y otras formas deshumanizadas de sociabilidad. A pesar de esto, el propio Cattani argumenta que las características ideales para estas personas en Brasil deberían ser "maldad" y "malignidad", atributos promovidos por poderosas élites económicas dotadas de una codicia sin límites.

nivel de maestría, y parcialmente a nivel de doctorado, para apoyar el análisis de este hecho social en torno al argumento de la libertad individual.

El análisis busca comprender la asunción de este discurso de odio, develar sus intereses y exponer sus contradicciones. Estructurado en forma de movimiento de derechas, este grupo hace una defensa categórica de la libertad para difundir un discurso de odio que defiende los valores conservadores tradicionales en oposición a la ciencia, especialmente a las humanidades, los derechos humanos y laborales, y las minorías que reclaman sus derechos. Este discurso de odio justifica políticas dirigidas a los intereses de las élites y acciones sociales que causan graves daños a otros. Tal actitud transforma al otro en el objeto del uso de la palabra. Así, defienden la libertad de no vacunarse contra el Covid-19; libertad de tener tantas armas de fuego como quieran; libertad para reunir a miles de personas en el espacio cerrado en medio de la pandemia de Covid-19 sin respetar normas sanitarias como el distanciamiento social y el uso de mascarillas (CAVALCANTE, 2021), libertad para explorar los recursos naturales (minerales, madera, animales, etc.) por encima de cualquier parámetro legal (SOUZA, 2020).

El discurso del fundamentalismo religioso y la ideología nacionalista de una patria homogénea expresada en la consigna: "Brasil por encima de todo. Dios por encima de todo"⁷, como lo plantean Arruda, Costa y Magalhães (2020) y Cavalcanti y Azevedo (2022), ¿no serían presupuestos de una libertad universal, asumida como un valor tradicional por el que el individuo debe guiarse y al que todos deberían someterse, justificando la intolerancia y la violencia en la relación con los demás? La defensa del lema "Dios, patria, familia y libertad" por parte de Bolsonaro y sus partidarios muestra cómo el discurso del fundamentalismo religioso y la apelación al nacionalismo sustentan la concepción de libertad que defienden (CASTILHO, 2022). Entendemos que esta noción de libertad promueve la competitividad para lucrar y ganar, en la que vale la pena utilizar todas las técnicas para silenciar y excluir lo diferente y contradictorio, como la apelación a las *noticias falsas*, el negacionismo, la defensa del uso de armas, la eliminación de derechos sociales y laborales, la reducción de la función social del Estado en el subsidio de los servicios sociales. De esta manera, como las condiciones de libertad individualista y competitiva sirven a los privilegios de las élites, genera la concentración del ingreso, somete a las masas al empobrecimiento y las victimiza por ello.

⁷ Recordando que esta consigna fascista forma parte de la campaña de Bolsonaro desde las elecciones de 2018. Es, en cierto modo, la imitación del eslogan de Hitler: "Alemania por encima de todo". Según Cavalcanti y Azevedo (2022, p. 57, nuestra traducción), analizando esta consigna, "la expresión anterior, que sugiere un movimiento ascendente, remite a la idea de superioridad, a una posición superior, que es la ideología del nacionalismo utópico. En este sentido, el eslogan Brasil de arriba... y Dios Arriba..., jugaron el juego simbólico del sueño colectivo de los seguidores del actual presidente, de la misma manera que lo hizo en la época de los alemanes, con Hitler".

Desde la perspectiva de Freire, buscamos comprender la postulación del uso de la palabra como una práctica de libertad que implica una relación dialógica que problematiza la oltredad, lo que crea la condición de sujetos con diferentes lecturas del mundo que están dispuestos a pensar, con el apoyo de las lecturas de la palabra, una construcción histórica en comunión. Así, la libertad es una praxis compartida, solidaria y democrática. Las preguntas conceptuales que buscamos ayudan en la comprensión y profundización de una educación liberadora, siempre basada en el diálogo con el otro en una perspectiva democrática popular y opuesta al autoritarismo de las élites.

La concepción de Freire de la oltredad y la acción ética

La oltredad es uno de los temas discutidos en los últimos años para pensar la relación de identidad y diferencia (yo/otro(s)/nos) frente al abandono con el/los otro/s. Esta idea está bien expresada por Muñoz, Labrador y Ávila (2020) cuando afirman que el pensamiento en el contexto actual se caracteriza por el exceso del individualismo como lógica de la competitividad, cuya consecuencia es precisamente la indiferencia hacia el otro, presente en las relaciones sociales y en las instituciones. Y la otra construida por esta tendencia, en opinión de estos autores, es simplemente infame, porque su discurso "ególatra" se cierra en su propia individualidad, cuyo resultado gira en torno a la negación de la identidad del otro. Es por esta tendencia que Dju y Muraro (2021) y Téllez (2015) sostienen que la oltredad no debe tomarse en el sentido de *alter ego* (otro yo), porque este se convierte en una representación del propio yo y, así, el discurso no supera el 'yocentrismo', sino que sigue girando en torno al yo.

En el contexto brasileño de la pandemia, provocada por el Covid 19, esta discusión ha cobrado aún más relevancia frente a discursos falaces y negacionistas con tendencias egoístas. Uno de estos discursos es el repetido discurso del expresidente de la República (Jair Bolsonaro) y sus partidarios en constante defensa de la eficacia del fármaco hidroxiclороquina para la prevención y lucha contra el Covid 19 (GAZETA DO POVO, 2020; BOLSONARO..., 2020a). Cabe recordar que muchos estudios científicos demuestran la ineficacia de este fármaco para prevenir y combatir el Covid 19 (ESTUDO..., 2021). Esta práctica puso en riesgo la vida de muchas personas porque creyeron en este discurso y tomaron esta medicina. De acuerdo con Petry (2021), los discursos de Bolsonaro demostraron que no eran de interés para el otro, porque transformó el rol de presidente como gobernante público, que requiere diálogo con instituciones y organizaciones sociales, en una actividad de carácter estrictamente personal. De esta manera, reivindicó los intereses de un particular cuyas intenciones no son del todo transparentes, por

encima de los intereses de la sociedad en la administración de la función pública. Y esto muestra cómo vive en una "burbuja", privándose de la realidad que se hace en la interdependencia de los seres humanos, en el diálogo y en la corrección de sus percepciones entre sí.

Para entender el concepto de oltredad Freireano, es importante desentrañar primero este término. De acuerdo con Dju y Muraro (2022), el término oltredad se suele traducir del inglés *otherness* – *Other* and *ness* – cuya connotación conduce a la cualidad o condición de ser algo o alguien. Por ejemplo, estos nombres: *carefulness* (cuidado), *hardness* (dureza), *candidness* (Candura), *womaness* (mujer), *brasilianess* (brasileño/a), denotan la cualidad o condición de ser cuidada, dura, de franqueza, de ser mujer y de ser brasileña. El nombre *otherness*, por lo tanto, en opinión de los autores mencionados, significa la cualidad, condición o estado de ser otro. Denota al otro como un "ser-siendo", un proceso de devenir otro, idea contemplada por Freire en sus obras.

En Freire, la oltredad se refiere al ejercicio de la identidad, en el que los sujetos (yo-tú/otro) crean relaciones dialógicas de interdependencia e interconstitución. Así, el otro aparece como un tú y como un no-yo, utilizados por Freire como sinónimos, que se interconstituye en el diálogo. Freire (1987, p. 165-166, nuestra traducción) dice:

El yo dialógico, en cambio, sabe que es precisamente el "tú" el que lo constituye. Sabe también que, constituido por un tú, un no-yo, este tú que lo constituye a él está a su vez constituido como yo, al tener en su "yo" un "tú". De este modo, el "yo" y el "tú" se convierten, en la dialéctica de estas relaciones constitutivas, en dos "tú" que se convierten en dos "yoes".

A partir de la interdependencia y la interconstitución, la oltredad toma al otro como un no-yo con el que se hace y se actúa para la transformación de la realidad, del mundo. Hay aquí una auténtica relación dialógica frente a la acción ética de los sujetos, porque no se excluyen en su concepción e intencionalidad del mundo para transformarlo. Esto significa que la asunción de sí mismo como sujeto de relación, de pensamiento, de libertad, sólo encuentra sentido cuando se reconocen también en el otro. La comprensión y transformación del mundo y la búsqueda del desarrollo del propio sujeto no se realiza de forma aislada, sino con el otro. Según Freire (2011, p. 42, nuestra traducción), "es la oltredad del no-yo, o del tú, lo que me hace asumir la radicalidad de mi "yo". La radicalidad es la posibilidad de elección y opción del sujeto, siempre en diálogo con la del otro sujeto. Es decir, sólo puedo afirmar mi radicalidad sí, pero sólo si, no alieno, no oprimo, no domino, no silencio al otro ni a mí mismo.

La oltredad, entonces, habilita el ser-ser humano de los sujetos. En opinión de Soares (2020, p. 199, nuestra traducción), como ejercicio de identidad, "se vuelve fundamental

entender cómo los individuos se convierten en sujetos, convertirse en sujeto es hacer que el ser humano se haga humano, es decir, el ejercicio de la identidad es un proceso de humanización", que se da con el otro. La humanización no es un privilegio para algunos, sino que es un proceso de pensamiento como un derecho para todos. Es un proceso que yo-tú/otro busca constantemente "llegar a ser más plenamente humano como persona social, histórica, pensante, comunicadora, transformadora, creadora, que participa en el mundo y con el mundo" (SALAZAR, 2013, p. 126, nuestra traducción). Esto significa que los sujetos (yo-tú/otro) se convierten en seres humanos a cada momento.

Y como acto ético, presupone la libertad del otro de participar también, de dialogar, de comunicarse y de decidir, es decir, por lo contradictorio. No debes hacerlo *por* y *para* él, sino *con* él. La noción ética de Freire denota la búsqueda de coherencia entre el pensamiento y el actuar consciente e intencional, con la liberación del oprimido como proceso. Según Freire (2001, p. 65, nuestra supresión, nuestra traducción),

[...] No se trata solo de conocer una teoría de los oprimidos con sus diversas y múltiples identidades; También es necesario saber posicionarse –éticamente– frente a las identidades múltiples y estratificadas generadas por la historia de la opresión.

La acción ética permite reconocer al otro como un sujeto llamado a ser más, en la perspectiva de humanizarse en comunión, un sujeto que se construye en la relación dialógica con los iguales de manera histórica y social en el mundo, haciendo uso de la palabra. Esto implica vivir y respetar a los que son diferentes, inmersos en la realidad para transformarla "de cualquier forma de silenciamiento u opresión que anule al Otro, que intente condicionarlo a un objeto" (BENTES; MISERICORDIAS; LOUREIRO, 2020, p. 14, nuestra traducción). La humanización de Freire conduce a la oltredad, y este es el proceso de la primera. La propuesta de Freire es que la humanización es un procedimiento que el ser humano adquiere como forma de vida frente a su opuesto, que es la deshumanización.

Así, la oltredad, como no-yo y como tú/otro, se refiere al otro que quiere asumir su vocación ontológica en el proceso de humanización como sujeto de pensamiento, de libertad que sabe de su identidad interdependiente e interconstituyente. Abordaremos esta discusión sobre la libertad frente a la acción ética en relación con la otra en el siguiente apartado. La libertad y su conciencia tienen el apoyo y el sentido en la existencia del otro. Y todo este proceso requiere de una acción educativa liberadora y humanizadora desde el otro (DJU, 2021). La

relación entre identidad y diferencia, que se produce con y para el mundo, es la base del proceso educativo.

La libertad de Freire como ética de la alteridad

En los últimos años, la discusión sobre la libertad se ha vuelto recurrente, específicamente en Brasil, especialmente en el contexto de la pandemia, causada por el Covid-19, y la política. De hecho, no son dos contextos, sino uno solo, porque se resumen en discursos con fines político-económicos. Esta discusión es válida porque entendemos que la libertad es uno de los valores fundamentales del ser humano y complementario de otros, como la vida, la justicia, la solidaridad. El problema es que se ha capitalizado desde una interpretación fascista-fundamentalista en el contexto brasileño para imponer la cosmovisión de unos sobre otros, de forma autoritaria (PY, 2020).

La libertad aparece en Freire como una radicalidad de amor, diálogo, humildad y simpatía siempre con el otro, oponiéndose a la opresión, a la falsa generosidad y al mero bienestar, que no apuntan a la transformación social (FREIRE, 1987). Esto significa que no debe pensarse de forma aislada del otro. Por lo tanto, su búsqueda no debe basarse en intereses individuales egoístas y alienantes, sino en el encuentro del otro, al servicio de la experiencia existencial del otro. La libertad es característica del ser humano, es decir, lo hace constantemente hacerse humano. En otras palabras, les permite discernir, como sujeto de su existencia, buscar cada vez más el conocimiento como posibilidad de su humanización. Esta es la vocación histórica y natural del ser humano. A través de la libertad, el individuo se integra en su contexto para transformarlo; Vive su vocación de decidir, de elegir, de recrearse y de ser más. Sin esta marca de libertad en lo humano, según Freire (2006, p. 50, nuestra traducción), el humano "sigue siendo un ser meramente ajustado o acomodado". En la opresión, no existe tal característica humana. Por esta razón, el otro no puede ejercer su acción como sujeto del proceso.

La idea de libertad como radicalización desde la perspectiva de la acción ética de Freire implica el arraigo y la opción crítica y comunicativa que hace el ser humano. Esto significa que la libertad lleva al individuo al diálogo con el otro. Freire (2006, p. 58, nuestra traducción) dice:

El hombre radical en su elección no niega el derecho del otro a elegir. No quieres imponer tu elección. Habla de ello. Está convencido de su razón, pero respeta en el otro el derecho a creerse justo. Trata de convencer y convertir,

no de aplastar a tu oponente. Sin embargo, tiene el deber, por amor, de reaccionar ante la violencia de quienes pretenden imponerle el silencio.

El pensamiento de Freire nos lleva a analizar algunos discursos falaces en el actual contexto pandémico y político sobre la libertad, realizados por algunos individuos. Los caracterizamos como "falaces" porque maximizan las voluntades despóticas sobre las de los demás. Ejemplos de estos discursos los da el expresidente de la república, Jair Bolsonaro, y los comparten en redes digitales sus simpatizantes (políticos, empresarios, influencers digitales). Frente a la restricción de entrar y salir como medida para contener la contaminación del Covid-19, el expresidente dijo en un discurso sobre la entrega de espadas a guardiamarinas en la Escuela Naval, de fecha 12/12/2020, oponiéndose a esta medida sanitaria: "Nuestra libertad no tiene precio, vale más que la vida misma" (BOLSONARO..., 2020b). Y a principios de junio de 2022, llamó a sus partidarios a librar una guerra contra lo que llamó los "ladrones de nuestra libertad" (SOARES, 2022). Y más recientemente, en su discurso durante la Cumbre de las Américas, de fecha 06/10/2022, el mandatario dijo que "En Brasil ya se entiende que la libertad es un bien mayor que la vida misma" (TUVUCA, 2022). Es bueno recordar que este tipo de discursos forman parte del *modus operandi* del expresidente con su grupo de simpatizantes. Estos discursos son rápidamente colgados en las redes, de manera tendenciosa, por sus simpatizantes, que al parecer son "nuevos líderes de opinión en aglutinar ideas y argumentos en torno a mensajes que tienen un gran poder de alcance" (CARREIRO; SILVA; FREIRE, 2022, p. 55, nuestra traducción).

En estos discursos, es importante analizar dos ideas para entender la concepción que tiene la libertad: a lo que el presidente se refiere como "nuestra libertad" y como "si se entiende a sí mismo". "Nuestro" es un pronombre posesivo con la característica de un adjetivo, ya que acompaña al nombre "libertad". Este pronombre indica la pose entre la persona del discurso (en este caso Bolsonaro) y la poseída (la libertad). Hablando en nombre de los brasileños, siendo presidente de la república, "nuestro" designaría a todos los brasileños, es decir, la libertad de todos los brasileños. Sin embargo, en el análisis realizado por Azevedo (2022), la "nuestra libertad" del presidente se refiere a la libertad de él, de su grupo, de sus aliados, de sus simpatizantes y de quienes piensan como él. Con respecto a "se entiende", es un verbo pronominal precedido por un lugar "en Brasil", dando la idea de que esta es la concepción común de la libertad que se tiene en Brasil. ¿No serían solo los suyos y los de sus grupos? Por lo tanto, "nuestra libertad" no es la de aquellos a quienes él y sus partidarios califican de "enemigos", tildados de "comunistas". Es decir, niegan la libertad de quienes no comparten sus

pensamientos, intereses y valores. Por lo tanto, es una falacia decir que "en Brasil, la libertad es entendida como un bien superior a la vida", ya que esa comprensión es suya y de quienes comparten su forma de pensar.

Esto refleja la idea de Petry (2021) sobre los discursos de Bolsonaro, que tales discursos defienden los intereses privados del presidente y de los grupos que lo apoyan. La libertad aquí, subjetivada por "nuestra" y "entendida en Brasil", es tan privatizadora que resulta despótica, excluyendo la del otro(s). Se trata de una libertad individual ilimitada, es decir, por encima de cualquier límite que sirva para satisfacer deseos egoístas y alienantes y mantener privilegios opresivos. Se niega al diálogo e impone su práctica sin considerar las pruebas que la contradicen. El autoritarismo y la sectarización son características de este *modus operandi*, que Freire (1987) entiende como castrante por el fanatismo del que se nutre; mítico, alienante, porque transforma la realidad en una realidad aparente, que, por lo tanto, no puede ser cambiada.

Freire critica esta libertad individual, en términos de imposición, realización y mantenimiento de las voluntades de los opresores, cuando dice que la "voluntad ilimitada es la voluntad despótica, negando otras voluntades y, en rigor, por sí misma. Es la voluntad ilícita de los 'amos del mundo'" (FREIRE, 2000, p. 18, nuestra traducción). La libertad que defendemos no le da al individuo/gobernante el derecho de anular sus voluntades despóticas y subyugar las voluntades de otro. Desde la perspectiva ética de Freire, se puede hablar de libertad, de manera auténtica, en las acciones de sujetos que asumen sus límites y que proponen una maduración constante frente a la libertad del otro(s). Según Freire (2011, p. 103, nuestra traducción), "la libertad madura en la confrontación con otras libertades, en la defensa de sus derechos frente a la autoridad de los padres, los maestros y el Estado". La libertad del individuo dialoga con la libertad del otro para la transformación de la sociedad. En otras palabras, la libertad de uno se realiza en la libertad del otro. Y no se conquista individualmente, sino "colectiva y socialmente. Esto no significa que no se respeten las singularidades de la experiencia de la libertad, sino que, como palabra efectivamente generativa, la libertad se concreta en las bases sociales" (MOREIRA; PULINO, 2021, p. 8-9, nuestra traducción).

Freire entiende que todo ser humano es un sujeto histórico y social. La constitución de cada sujeto está dada en virtud de la sociabilidad. En este sentido, la acción humana es social, de tal manera que las acciones de unos se reflejan en la forma de vida de otros. Freire adoptó una postura crítica frente a la ética normativa encarnada en el legalismo, que puede degenerar en hipocresía o santurronería. Para el autor, la noción de "ética universal del ser humano"

constituye un principio de acción en el mundo y las leyes y normas deben estar condicionadas a ella. En este razonamiento, el autor reconoce la necesidad de una organización social apoyada en leyes y normas y critica la transgresión de la ética, como transgresión de la ética universal del ser humano. Freire no se opone al castigo de la transgresión, siempre y cuando se asegure que el castigo en sí mismo no es transgresor de la humanidad del ser humano.

Destacamos que, desde un punto de vista histórico, la transgresión de la ética humana fue avalada por la legislación y fomentada por los líderes políticos, al punto que la población toleró y reforzó prácticas deshumanizantes en nombre del patriotismo y la obediencia a la tradición y las leyes, persiguiendo a quienes querían preservar la vida, como ocurrió en la esclavitud, el nazismo y la dictadura. y en movimientos conservadores como el *Ku Klux Klan*, que suprimieron la dignidad de la libertad humana y justificaron la violencia. Y, nos preocupa pensar que estas tragedias que convencieron a las naciones de tolerar los asesinatos en aras de la libertad patriótica comenzaron con discursos difamatorios y recursos mediáticos similares, en los que se culpaba a grupos específicos de la economía y los problemas sociales, acusándolos de anular los derechos de las familias nacionales tradicionales (ALMEIDA, 2016; NÓBREGA, 2018). Así, en nombre de una libertad que favorece a unos, se instalan injusticias legalizadas en detrimento de otros. En Brasil, para mantener sus privilegios y la opresión de los pueblos indígenas, según Alves-Melo (2022), las élites brasileñas eludieron, con discursos falaces sobre la libertad, las leyes existentes que defendían la libertad de los indígenas para seguir esclavizándolos a través del autoritarismo, es decir, se resisten a renunciar a sus privilegios. En opinión de Virginio (2021, p. 13, nuestra traducción), "estos grupos, en el pasado y en el presente, luchan para impedir que la mayoría de la población supere los efectos de las relaciones sociales autoritarias y desiguales que los han alejado del pueblo"

El autoritarismo y la práctica de la violencia están arraigados en el comportamiento social hasta el punto de que los propios padres golpean a sus hijos como correctivo de conducta. En este sentido, la apelación a los valores tradicionales remite, en sentido popular, a la regresión al autoritarismo arraigado en el patriarcado (SANTOS, 2022). Consideramos importante, a partir del postulado de Freire, pensar la orientación de las acciones humanas humanizando y liberando los principios de la conciencia moral, oponiéndose a la acción legalista en función del castigo, la negociación, la adecuación social o existencial, para entrar en una conciencia de práctica cooperativa, solidaria, dialógica y centrada en el rostro del otro (FUCUHARA, 2021). Para Freire (1997), la inmoralidad está en la voz silenciada, en los cuerpos interdictos, en la voz que falsifica la verdad para mentir, engañar, deformar, y en el hecho de pensar que uno tiene el

derecho ilimitado de decir lo que quiera sobre el mundo y sobre los demás. El autor critica la voz irresponsable que miente sin sentirse mal y aún espera resultados favorables para los planes mentirosos.

Por lo tanto, es pertinente pensar en una educación que forme una conciencia ética, que considere la universalidad del valor y la dignidad humana de todas las personas (FREIRE, 2011, 2002). En otras palabras, la oltredade y la libertad de Freire requieren de una formación de conciencia que oriente las acciones humanizadoras, no a una obediencia moralista por mero miedo a ser castigado o por desear la suficiencia y el prestigio personal, sino a elogiar la justicia social, basada en la autonomía y la libertad para guiar los propios principios morales (FUCUHARA, 2021). Nuestro argumento se basa en la importancia de una educación ética que se guíe por la valoración del otro, que forme para un acto de empatía incluso cuando nadie lo esté mirando, que eduque para una conciencia que elija considerar la libertad⁸ del otro, aunque tenga la libertad de actuar como quiera, porque esta es la conciencia moral que sobreviviría a la posesión de un anillo de Giges. Una mente autónoma y consciente que considere la libertad intrínseca de la naturaleza humana y su capacidad dialógica, respetando el lugar de la palabra en la sociedad. Si el deseo de libertad es nuestra vocación, entonces debe implicar "un cambio de paradigmas, en el que se haga educación, reflexionando y actuando conscientemente, en la práctica pedagógica cotidiana, para transformarla" (SANTOS; VALENTE; CORTEZ; ASSAD; VOGAS, 2021, p. 2748, nuestra traducción).

Los conceptos de oltredade y libertad de Freire, como se vio anteriormente, provocan una educación que toma la realidad como objeto de estudio para transformarla con el otro. Y esto requiere una trascendencia de los sujetos para ser más. La educación liberadora permite problematizar la realidad para conocerla mejor y transformarla. Es decir, brinda espacio para el pensamiento crítico, dialógico y de participación de todos los sujetos en el proceso educativo. La transformación de la realidad implica la posibilidad de transformación del individuo y del otro a través del diálogo, liberándose del sistema educativo autoritario, cuyos contenidos y valores se imponen y sirven de mecanismo para continuar la dominación y los privilegios de las élites.

⁸ En la antigua Grecia predominaba una enseñanza mitológica que se transmitía oralmente de generación en generación, reforzando la obediencia por miedo al castigo de los dioses y al destino, utilizando discursos de causa y consecuencia atribuidos según actitudes. En este contexto, Platón (2002) resignificó la mitología y contrapuso su función moralizante narrando el Mito de Giges, en el que destacó la importancia de una moral que trascienda el mero actuar por la apariencia y el miedo al castigo. Giges fue un ejemplo de conducta y un buen ciudadano para la ciudad, hasta que encontró un anillo que tenía el poder de hacerlo invisible y consideró la posibilidad de no ser visto como una garantía de impunidad, y así dio rienda suelta a su maldad, a su propia codicia por lograr todo lo que quería sin preocuparse por las personas, que perjudicó mientras lograba sus objetivos.

Freire denomina a este último sistema educativo "educación bancaria", lo que contrapone a la educación liberadora o problematizante. En la primera, la acción pedagógica se ocupa de una relación vertical entre el educador y los alumnos, en la que el educador es el poseedor de conocimientos y pensamientos y los prescribe, los transmite a los alumnos. Y estos no son más que objetos que reciben pacíficamente el conocimiento pensado por el educador, y actúan de acuerdo con esta prescripción. Esta idea hace justicia a las personas que utilizan discursos falaces sobre la libertad para prescribir sus pensamientos y creencias a los demás, sin posibilidad de contradicción, de problematización. No es casualidad que estas personas defiendan un sistema educativo que cuenta con esta acción pedagógica, cuyo propósito es formar individuos acomodados a la situación de palabras silenciadoras, que no problematicen el discurso, y así se sometan fácilmente al poder opresor y autoritario vigente. Es lo que dice Freire (1987, p. 60, nuestra traducción): "De hecho, lo que pretenden los opresores 'es transformar la mentalidad de los oprimidos y no la situación que los oprime', y esto para que, adaptándolos mejor a esta situación, los domine mejor". Solo por mencionar un ejemplo, sin pretender explorar esta discusión, traemos a colación el caso del modelo de educación cívica militar que los actuales gobernantes de la nación están obsesionados con implementar en las escuelas brasileñas. Molestos con la posibilidad de liberar la educación, se alinean con "prácticas 'tradicionales', 'conservadoras', en la línea de la llamada educación 'bancaria', en la que, siendo una de las marcas de la opresión, el acto de 'depositar' información/conocimiento por parte del docente en los estudiantes es la nota clave" (PEREIRA; SARTORI, 2020, p. 652, nuestra traducción).

La educación, para Freire (2006), debe ser el proceso de liberación y, por lo tanto, es liberador a través del diálogo, porque posibilita un conocimiento crítico, riguroso y amoroso a los sujetos educativos, en el que ningún saber sustituye al otro. Interpretando esta comprensión freireana, Machado (2012, p. 27, nuestra traducción) dice:

Desde la perspectiva de la educación liberadora, la educación tiene un carácter político, tiene como objetivo despertar la conciencia crítica y promover el diálogo con los sujetos involucrados en el proceso. Esto significa entender que los sujetos son seres relacionales y capaces de intervenir constantemente en el mundo, es decir, no son solo seres en el mundo, sino con el mundo. Esto presupone comprender la pluralidad de saberes que se generan en estas relaciones que se establecen con el mundo, a través del diálogo que problematiza este ser con el mundo.

En la educación liberadora, el diálogo indica una acción ética que respeta la lectura del mundo del otro y toma a los sujetos educativos como seres en permanente construcción. En

otras palabras, la acción ética posibilita una relación horizontal, con la dialogicidad como centro de aprendizaje permanente para transformar la realidad. Y permite hacer frente a las adversidades que conforman el escenario de la educación como proceso de liberación.

En Freire (1987, 2000, nuestra traducción), la dimensión humana es entendida como dialógica y a favor de la libertad, por lo que toda formación educativa debe ser para el "diálogo del hombre con el hombre y sus circunstancias" (FREIRE, 2002, p. 36, nuestra traducción), y no para una masificación del pensamiento, una disociación de ideas, una "prisión mental". El concepto de oltredade se entrelaza con el de libertad, cuando Freire entiende que la educación debe ser un acto de amor, y amar es compromiso, es comprometerse en la lucha por la libertad, es liberar y no manipular, no tolerar ningún acto de sadismo y autoritarismo. No hay amor y libertad donde no hay diálogo, donde no se respeta la naturaleza humana, donde no se concede el derecho a hablar, donde el otro no es considerado e insertado en las relaciones que involucran el mundo común. La naturaleza humana se expresa en el acto dialógico, por lo que educar es dialogar juntos, es experimentar la libertad junto con la de los demás como posibilidad de "ser más" y de prepararse para una postura valiente "frente a los problemas del tiempo y del espacio". (FREIRE, 1967, p. 93, nuestra traducción).

La eticización de la libertad preserva al otro. Y frente a las incomprendiones, dominaciones e injusticias que oprimen y contraen nuestra existencia recíproca por la libertad, una educación humanizadora liberadora es de fundamental importancia, porque es en el proceso liberador donde encontramos posibilidades de construir bases para fundamentar la praxis de una educación humanizadora y democrática, que parte de la formación de una conciencia moral dialógica y social para un mundo eticizado que preserve la vida humana de todos por encima de todo.

Consideraciones finales

Frente a los conceptos erróneos en los que la libertad social es entendida como libertad individual o grupal, y que la vida humana es considerada secundaria en detrimento del poder económico, fue posible rescatar la filosofía de la educación de Paulo Freire para pensar en la importancia de una ética de "valorización universal del ser humano" y la importancia de una educación que mejore la vida. para que pueda expresarse en la humanización social, que involucra no solo al individuo, sino también a su oltredade.

La libertad, autoritaria y, al mismo tiempo, licenciosa, implica la responsabilidad ética de entenderla como una libertad social, que no es sólo propia, sino que implica al otro con el objetivo de un proceso continuo de liberación de las presiones sociales. El autoritarismo y el libertinaje consideran la libertad unilateralmente y excluyen de su ámbito al otro como sujeto de conciencia y derechos, y les corresponde crear un proceso de liberación de esta opresión evitando reproducirla. A partir de la ética de la oltredad, centrada en la consideración del otro, en un escenario marcado por la opresión y la pandemia, la búsqueda de la liberación implica la toma de conciencia colectiva de personas dedicadas a preservar la salud, el medio ambiente y el bienestar social. Se comprometen con prácticas destinadas a mitigar el hambre, la explotación, contener la propagación del virus, lo que podría resultar en períodos más cortos de aislamiento social, reducir los impactos económicos y preservar las vidas que se han perdido. Con ello se pretende evitar que la tristeza se extienda a familiares y amigos. Esta mirada a un pasado tan reciente pone de relieve la fragilidad humana para resistir a las ideologías y regímenes fascistas, a las pandemias, a las guerras y a otras posibles atrocidades que puedan tener lugar en nuestra sociedad. Pero expone la necesidad de una educación liberadora que esté guiada por la conciencia de la oltredad, que creemos es una forma posible de contrarrestar estas barbaridades.

En contraste con la noción de libertad individualista, competitiva y excluyente como ideología opresiva, la oltredad considera la humanidad que existe en uno mismo y en el otro. Freire entendía la opresión como una deshumanización, como la negación de la oltredad, en la que una clase se construye en detrimento de otra, creando mecanismos de alienación, silenciando y convirtiendo a hombres y mujeres en meros espectadores y no en sujetos activos de su historia. Solo el diálogo concienzudo entre estos seres que conviven podría traer la comprensión del contexto, la dimensión de la opresión y la noción histórica en la que se insertan, para que juntos tomen conciencia en busca de su liberación. El Otro no existe solo, sino socialmente, como seres responsables de la liberación de su mundo. La oltredad implica tanto verse a sí mismo en el otro de manera solidaria y humanizadora como dialogar con él, para que juntos puedan problematizar y transformar sus historias y su mundo compartido.

Para Freire, la libertad es un proceso que transforma la sociedad. No lo restringe a una conquista personal, que subyuga o se eleva por encima de los demás, por el contrario, rescata la esencia misma humana de la libertad, considerando que el diálogo es también una condición existencial y que involucra al otro. Por lo tanto, comprometerse socialmente en la búsqueda de un proceso de liberación es un proceso humanizador, ya que restaura las potencialidades

esenciales para una postura emancipatoria de la sociedad. De ahí la importancia de una enseñanza que tenga como objetivo involucrar a los jóvenes en busca de su humanización, de su liberación.

Una educación en este sentido permitiría conquistar por toda una sociedad que se entienda a sí misma como una comunidad, en la que la tragedia de uno es entendida como la tragedia general, y la búsqueda de seguridad y emancipación es un bien común. Una educación ética que afirme la valoración del otro se oponga a los discursos egoístas, individualistas, clasistas y de odio para ser una educación humanizadora, que promueva la cooperación autónoma, rescatando los principios de oltredade y libertad humana. Así, se abordaría la posibilidad de una sociedad eticizada, que adopte medidas para preservar la vida, que dialogue sobre los riesgos y busque reducir el daño, valorando la humanidad, sea en cualquier persona.

REFERENCIAS

- ALMEIDA, V. R. S. F. **Meios de comunicação e mudanças na política: esses homens poderosos e suas máquinas de comunicar.** [Luiz Cláudio Martino]. 2016. 441 f. Tese (Doutorado em Comunicação) – Universidade de Brasília, Brasília, 2016. Diponible en: https://www2.senado.leg.br/bdsf/bitstream/handle/id/539215/ALMEIDA_2016?sequence=1&isAllowed=y. Fecha de consulta: 16 jun. 2022.
- ALVES-MELO, P. Como elite brasileira driblou três leis para manter escravidão indígena. **Uol**, 2022. Diponible en: <https://noticias.uol.com.br/opiniao/coluna/2022/06/01/como-elite-brasileira-driblou-3-leis-para-continuar-a-escravizar-indigenas.htm?cmpid=copiaecola>: Fecha de consulta: 24 mayo 2022.
- ARRUDA, J. D. A.; COSTA, G. B. R. da; MAGALHÃES, A. S. Influência dos Discursos Religiosos Evangélicos na Campanha Presidencial de 2018 no Brasil. **Último Andar**, [S. l.], v. 23, n. 35, 2020. Diponible en: <https://revistas.pucsp.br/index.php/ultimoandar/article/view/48447>. Fecha de consulta: 6 marzo 2023.
- AZEVEDO, R. Sem Bolsonaro nos debates de 1ª turno, Lula tem de comparecer? Respondo. **Uol**, 2022. Diponible en: <https://noticias.uol.com.br/colunas/reinaldo-azevedo/2022/05/31/sem-bolsonaro-nos-debates-de-1-turno-lula-tem-de-comparecer-respondo.htm?cmpid=copiaecola>. Fecha de consulta: 24 mayo 2022.
- BENTES, J. A. O.; MERCÊS, R. S.; LOUREIRO, S. J. F. Alteridade em Buber, Bakhtin e Freire: incursões epistemológicas. **Periferia**, [S. l.], v. 12, n. 1, p. 12-35, jan./abr. 2020. Diponible en: <https://www.e-publicacoes.uerj.br/index.php/periferia/article/view/47171/33167>. Fecha de consulta: 24 oct. 2020.

BOLSONARO diz que médicos escondem uso de cloroquina. **Poder 360**, Brasília, 8 abr. 2020a. Disponível em: <https://www.poder360.com.br/coronavirus/bolsonaro-insinua-que-medicos-escondem-uso-de-cloroquina/>. Fecha de consulta: 26 abr. 2022.

BOLSONARO: 'Nossa liberdade não tem preço, ela vale mais que a própria vida'. **Correio Braziliense**, Brasília, 12 dez. 2020b. Disponível em: <https://www.correiobraziliense.com.br/politica/2020/12/4894598-bolsonaro-nossa-liberdade-nao-tem-preco-ela-vale-mais-que-a-propria-vida.html>. Fecha de consulta: 30 abr. 2020.

CARREIRO, R.; SILVA, R. D.; FREIRE, T. #FechadoComBolsonaro: líderes de opinião e reforço de discurso durante a pandemia do Coronavírus no Brasil. **Compolítica**, [S. l.], v. 11, n.2, p. 55-80, 2022. Disponível em: <http://compolitica.org/revista/index.php/revista/article/view/531>. Fecha de consulta: 26 abr. 2022.

CARVALHO, F. F; PAIVA, B. A. de O. Brasil acima de tudo, Deus acima de todos: uma análise do discurso de posse do presidente Bolsonaro. *Revista da Anpoll*, [S. l.], v. 53, n. 1, p. 215–235, 2022. Disponível em: <https://revistadaanpoll.emnuvens.com.br/revista/article/view/1614>. Fecha de consulta: 6 jun. 2022.

CASTILHO, Fernando. Afinal, o que significa o bordão “Deus, Pátria, família e liberdade?”. **Jornal GGN**, 2022. Disponível em: <https://jornalgggn.com.br/cronica/afinal-o-que-significa-o-bordao-deus-patria-familia-e-liberdade-por-fernando-castilho/>. Fecha de consulta: 06 marzo 2023.

CATTANI, A. D. **Síndrome do Mal**. Porto Alegre: Cirkula, 2022.

CAVALCANTE, S. M. A condução neofascista da pandemia de Covid-19 no Brasil: da purificação da vida à normalização da morte. **Calidoscópico**, São Leopoldo, v. 19, n. 1, p. 4-17, 2021. DOI: 10.4013/cld.2021.191.01. Disponível em: <https://revista.unitins.br/index.php/humanidadeseinovacao/article/view/5340/2648>. Fecha de consulta: 07 marzo 2023.

CAVALCANTI, C. R. da S.; AZEVEDO, N P. G. de. O movimento parafrástico de “Brasil acima de tudo, Deus acima de todos” X “Deutschland Über Alles”. **Policromias – Revista do Discurso, Imagem e Som**, Rio de Janeiro, v. 7, n. 1, p. 51-64, jan./abr. 2022.

DJU, A. O. **Alteridade e Educação**: uma contribuição de Paulo Freire e da filosofia ubuntu para uma educação humanizadora. [Darcísio Natal Muraro]. 2021. 153 f. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Estadual de Londrina, Londrina, PR, 2021.

DJU, A. O.; MURARO, D. N. **A infância como o outro libertador**. *Práxis Educativa*, [S. l.], v. 16, p. 1-17, 2021. Disponível em: <https://revistas2.uepg.br/index.php/praxiseducativa/article/view/16618>. Fecha de consulta: 3 jun. 2022.

DÓRIA, P. **Fascismo à brasileira**. São Paulo: Planeta do Brasil, 2020.

ESTUDO constata ineficácia de cloroquina e hidroxicloroquina contra Covid-19. **CNN Brasil**, São Paulo, 26 abr. 2021. Disponível em: <https://www.cnnbrasil.com.br/saude/estudo-constata-ineficacia-de-cloroquina-e-hidroxicloroquina-contra-covid-19/>. Fecha de consulta: 30 abr. 2022.

FREIRE, P. **Educação como prática da liberdade**. Exemplar 1405. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1967.

FREIRE, P. **Pedagogia do oprimido**. 22. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987.

FREIRE, P. **Professora sim, tia não: cartas a quem ousa ensinar**. São Paulo: Loyola, 1997.

FREIRE, P. **Pedagogia da indignação: cartas pedagógicas e outros escritos**. São Paulo: UNESP, 2000.

FREIRE, P. **Pedagogia dos Sonhos Possíveis**. São Paulo: Unesp, 2001.

FREIRE, P. **Educação e atualidade brasileira**. 2. ed. São Paulo: Cortez; Instituto Paulo Freire, 2002.

FREIRE, P. **Educação como prática da liberdade**. 29. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 2006.

FREIRE, P. **Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa**. São Paulo: Paz e Terra, 2011.

FUCUHARA, L. R. S. R. **A formação da consciência moral na perspectiva de Paulo freire**. [Darcísio Natal Muraro]. 2021. 176 f. Dissertação (Mestrado em Educação) – Universidade Estadual de Londrina, Londrina, PR, 2021. Disponível em: <https://www.ppedu.uel.br/pt/mais/dissertacoes-teses/dissertacoes/category/21-2021?download=474:fucuhara-leticia-regina-dos-santos-rodrigues>. Fecha de consulta: 01 oct. 2021.

GAZETA DO POVO. Bolsonaro diz que protocolo da cloroquina deve ser alterado nesta sexta. **Gazeta do Povo**, Curitiba, 15 mayo 2020. Disponível em: <https://www.gazetadopovo.com.br/republica/breves/bolsonaro-protocolo-cloroquina-ministerio-da-saude/>. Fecha de consulta: 26 abr. 2022.

GOLPE de 2016 – O ódio como política de Estado. **Focus Brasil**, São Paulo, 8 ago. 2021. Disponível em: <https://fpabramo.org.br/focusbrasil/2021/08/08/golpe-de-2016-o-odio-como-politica-de-estado/?repeat=w3tc>. Fecha de consulta: 6 marzo 2023.

MACHADO, M. E. **Diálogos em Roda: uma práxis pedagógica possível com a educação formal e não formal**. Dissertação (Mestrado em Educação) – Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Porto Alegre, 2012.

MOREIRA, A. U.; PULINO, L. H. C. Z. Liberdade é conquista social? Freire e Vigotski na perspectiva da educação em direitos humanos. **Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 47, e226278, p. 1-19, 2021. Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/ep/a/dqrP5GJcz8bsD6fQhG7qnDc/?lang=pt>. Fecha de consulta: 10 jun. 2022.

MUÑOZ, L. H.; LABRADOR, C. M.; ÁVILA, M. A. N. Otridade, Alteridad y Corporeidad: construcción subjetiva de la singularidad en nel marco de la multiplicidad de diferencias. **Laplage em Revista**, Sorocaba, v. 6, n. esp., p. 88-97, set./dez. 2020. Diponible en: https://www.researchgate.net/publication/348281896_Otridad_alteridad_y_corporeidad. Fecha de consulta: 04 mayo 2022.

NOBREGA, C. Vivemos na Alemanha de 1930? **Colabora**, 2018. Diponible en: <https://projetocolabora.com.br/ods8/alemaes-veem-semelhancas-entre-atual-cenario-politico-brasileiro-e-avanco-do-nazismo-em-1930>. Fecha de consulta: 16 jun. 2022.

PEREIRA, T. I.; SARTORI, J. Educação, diálogo e prática da liberdade em Paulo Freire: revisitando a pedagogia do oprimido. **Espaço Pedagógico**, Passo Fundo, v. 27, n. 3, p. 643-664, set./dez. 2020. Diponible en: <http://seer.upf.br/index.php/rep/article/view/12368>. Fecha de consulta: 10 abr. 2022.

PETRY, C. Pós-Democracia e Educação. **Educação em Revista**, Belo Horizonte, v. 37 n. 1, p. 1-18, 2021. Diponible en: <https://periodicos.ufmg.br/index.php/edrevista/article/view/25258#:~:text=A%20educa%C3%A7%C3%A3o%2C%20para%20fazer%20frente%20%C3%A0%20E2%80%9CP%C3%B3s-Democracia%20%80%9D%20acontece,no%20%20E2%80%9Cmundo%20%80%9D%20e%20ao%20aprendizado%20de%20valores%20democr%C3%A1ticos>. Fecha de consulta: 03 jun. 2022.

PLATÃO. **A República**. São Paulo: Scipione, 2002.

PY, F. **Pandemia Cristofascista**. São Paulo: Recriar, 2020.

SALAZAR, M. C. A Humanizing Pedagogy: Reinventing the Principles and Practice of Education as a Journey Toward Liberation. *Review of Research in Education*, [S. l.], v. 37, n. 1, p. 121-148, 2013. Diponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.3102/0091732X12464032>. Fecha de consulta: 24 oct. 2020.

SANTOS, B. de S. **Descolonizar**. Abrindo a história do presente. Trad. Luis Reyes Gil. Belo Horizonte: Autêntica Editora; São Paulo: Boitempo. 2022.

SANTOS, S. C. P.; VALENTE, G. S. C.; CORTEZ, E. A.; ASSAD, S. G. B.; VOGAS, R. S. Reflexão teórica sobre as contribuições da obra de Paulo Freire para a educação especial. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 16, n. 4, p. 2741-2759, 2021. Diponible en: <https://periodicos.fclar.unesp.br/iberoamericana/article/view/14493>. Fecha de consulta: 20 jun. 2022.

SOARES, I. Bolsonaro convoca apoiadores à guerra contra "ladrões da liberdade". **Correio Brasiliense**, Brasília, 3 jun. 2022. Diponible en:

<https://www.correiobraziliense.com.br/politica/2022/06/5012717-bolsonaro-convoca-apoiadores-a-guerra-contra-ladros-da-liberdade.html>. Fecha de consulta: 31 mayo 2022.

SOARES, R. O. A construção histórica do sujeito nas obras de Paulo Freire: uma reflexão sobre consciência histórica. **História Revista**, Goiânia, v. 25, n. 3, p. 191–206, 2020. Disponível em: <https://www.revistas.ufg.br/historia/article/view/66073>. Fecha de consulta: 21 jun. 2022.

SOUZA, M. Projeto do governo viabiliza exploração de minérios em terras indígenas. **Agência Câmara de Notícias**, Brasília, 6 fev. 2020. Disponível em: <https://www.camara.leg.br/noticias/634893-projeto-do-governo-viabiliza-exploracao-de-minerios-em-terras-indigenas/>. Fecha de consulta: 7 marzo 2023.

TÉLLEZ, A. M. B. La humanización como movimiento entre la alteridad y la otredad en el pensamiento político de Paulo Freire. **Ciencia Política**, [S. l.], v. 10, n. 20, p. 177-200, 2015. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5434893.pdf>. Fecha de consulta: 24 oct. 2020.

TUVUCA, M. Bolsonaro cita preservação na Amazônia e diz que Brasil sofre de ataque a “liberdades individuais”. **CNN Brasil**, São Paulo, 10 jun. 2022. Disponível em: <https://www.cnnbrasil.com.br/politica/bolsonaro-cita-preservacao-na-amazonia-e-diz-que-brasil-sofre-de-ataque-a-liberdades-individuais/>. Fecha de consulta: 13 jun. 2022.

VIRGINIO, A. S. A educação libertadora e o novo conservadorismo: a atualidade de Paulo Freire. **Tendências Pedagógicas**, [S. l.], v. 38, p. 6-20, 2021. Disponível em: https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/tp2021_38_002. Fecha de consulta: 10 abr. 2022.

CRediT Author Statement

Reconocimientos: A la Superintendencia de Ciencia, Tecnología y Educación Superior (SETI), Fundación Araucária y Universidad Estadual de Londrina (PROPPG), como fuente de apoyo parcial, a través de recursos para el procesamiento y traducción del artículo.

Financiación: La Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Nivel Superior (CAPES) cuenta con el apoyo de una beca de doctorado a uno de los autores (Antonio Oliveira Dju).

Conflictos de intereses: No hay conflictos de intereses.

Aprobación ética: No aplicable.

Disponibilidad de datos y material: No aplicable.

Contribuciones de los autores: La contribución de todos los autores fue muy relevante y decisiva desde la planificación, estructuración, desarrollo hasta la revisión de este artículo. El tema de la alteridad/alteridad es objeto de investigación de la primera autora (Sra. Antonio Oliveira Dju) en su maestría y parcialmente ahora en su doctorado. Y el tema de la libertad fue objeto de estudio de la segunda autora (la Sra. Letícia Regina dos Santos Rodrigues Fucuhara) en su maestría. Los dos autores trajeron las reflexiones de su investigación de maestría en torno a estos dos conceptos queridos por Paulo Freire bajo la guía del tercer autor (Prof. Dr. Darcísio Natal Muraro). En el comité de maestría, los dos fueron desafiados a producir un artículo conjunto sobre estos dos temas interdependientes, que son tan importantes en la comprensión de los seres humanos y su ser en el mundo. El tercer autor, con su vasta experiencia y conocimiento de Freire, contribuyó en gran medida a la mejora de la comprensión de estos conceptos en el contexto brasileño de discursos autoritarios-fascistas sobre la libertad en la sociedad polarizada y pandémica en la que vivimos.

Procesamiento y edición: Editora Iberoamericana de Educación - EIAE.
Corrección, formateo, normalización y traducción.

