

## PARECER A

## Como referenciar este artigo:

TENÓRIO, L. C. S.; PEREIRA, M. A. T.; PEREIRA, P. J. Semana de Engenharia Elétrica do IFBA Campus Paulo Afonso: Relato de experiência sobre o evento e seus desdobramentos. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 18, n. 00, e024034, 2023. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v19i00.16975>



- | Submetido em: 15/07/2022
- | Revisões requeridas em: 09/06/2023
- | Aprovado em: 05/01/2024
- | Publicado em: 18/03/2024

**Editor:** Prof. Dr. José Luís Bizelli

**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

**Completo em: 03/01/2023**

**Recomendação: Correções obrigatórias**

**1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?\***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?**

- Sim
- Não
- Ver comentário

**10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**12 - As referências são todas adequadas e necessárias? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

## **Comentários/Sugestões**

- 1 – Você submeteu o manuscrito no modelo/template? Sim, está, mas precisando alguns ajustes
- 2 – Está de acordo com as normas da Revista quanto à formatação? ok
- 3 – As referências estão nas normas ABNT?ok
- 4 – Foi enviada a declaração de originalidade, ordem de autoria assinada, com os RGs incluídos, e digitalizada?
- 5– O resumo está no padrão de 150 palavras? Possui até 5 palavras-chave? O resumo está estruturado? É obrigatório título, resumo e palavras-chave em português, espanhol e inglês.  
147 palavras – ok colocar o objetivo da pesquisa com mais evidência... Esse estudo tem o objetivo de... descrever a metodologia. A metodologia utilizada foi..... e os resultados obtidos foram....
- 6 – O artigo possui no máximo até 18 páginas sem as referências, e, caso ultrapasse, possui justificativa no momento da submissão? Acima de 18 páginas, o manuscrito será avaliado quanto aos custos de tradução. Sem numeração das páginas, mas não ultrapassou o solicitado.
- 7– Está dentro da norma culta, revisado quanto à gramática, ortografia e redação? Sim está, mas deveria apresentar mais referências e colocar os conceitos de aula síncrona e assíncrona e falar mais sobre esse novo modo tecnológico proporcionado pela pandemia.