

ENFOQUES TEÓRICO-METODOLÓGICOS ENTRE LA PERSPECTIVA SOCIOCULTURAL DE LOS LETRAMIENTOS Y LA TEORÍA HISTÓRICO-CULTURAL

APROXIMAÇÕES TEÓRICO-METODOLÓGICAS ENTRE A PERSPECTIVA SOCIOCULTURAL DOS LETRAMENTOS E A TEORIA HISTÓRICO-CULTURAL¹

THEORETICAL-METHODOLOGICAL APPROACHES BETWEEN THE SOCIOCULTURAL PERSPECTIVE OF LITERACY STUDIES AND THE HISTORICAL-CULTURAL THEORY

Camila GRIMES²
Mariana Aparecida VICENTINI³
Edson SCHROEDER⁴
Adriana FISCHER⁵

RESUMEN: Las aproximaciones entre la perspectiva sociocultural de los letramientos y la Teoría Histórico-Cultural pueden contribuir a la investigación en Educación, con foco en el lenguaje, que muchas veces no aborda la complejidad teórico-metodológica de los Estudios Histórico-Culturales. Nuestro objetivo es identificar aproximaciones entre tales teorías, explicando las posibles contribuciones que pueden aportar a los enfoques teórico-metodológicos. Las regularidades son aspectos relacionados con el texto y el contexto, relaciones entre el sujeto y el mundo; constitución como sujeto y desarrollo humano; construcción de significados y construcción del conocimiento. Las discusiones, esencialmente teóricas, se centran en la microgénesis, abordando la etnografía como teorización profunda y análisis microgenético. Los aportes emergen como indicadores de análisis integral, que pueden orientar los procedimientos de investigación en Educación, permitiendo visiones más profundas sobre los procesos de subjetivación: a) el grado de abstracción y relaciones de generalidad; b) participación guiada; c) artefactos culturales y acción mediada; y d) los procesos de significación.

PALABRAS CLAVE: Perspectiva sociocultural de los letramientos. Teoría Histórico-Cultural. Investigación en Educación. Análisis microgenético. Etnografía como teorización profunda.

¹ Todo el conjunto de datos que respalda los resultados de este estudio se publicó en el propio artículo.

² Fundación de la Universidad Regional de Blumenau (FURB), Blumenau – SC – Brasil. Estudiante de doctorado en Educación. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0105-4046>. E-mail: cgrimes@furb.br

³ Fundación de la Universidad Regional de Blumenau (FURB), Blumenau – SC – Brasil. Estudiante de doctorado en Educación. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6256-2904>. E-mail: mvicentini@furb.br

⁴ Fundación de la Universidad Regional de Blumenau (FURB), Blumenau – SC – Brasil. Profesor del Programa de Posgrado en Educación. Doctorado en Educación Científica y Tecnológica (UFSC). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8917-2017>. E-mail: ciencia.edson@gmail.com

⁵ Fundación de la Universidad Regional de Blumenau (FURB), Blumenau – SC – Brasil. Profesora del Programa de Posgrado en Educación. Doctorado en Lingüística (UFSC). ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9787-2814>. E-mail: adrfischer@furb.br.

RESUMO: *Aproximações entre a perspectiva sociocultural dos letramentos e a Teoria Histórico-Cultural podem contribuir para a pesquisa em Educação, com enfoque na linguagem, que, frequentemente, não aborda a complexidade teórico-metodológica dos Estudos Histórico-Culturais. Nosso objetivo é identificar aproximações entre tais teorias, explicitando possíveis contribuições que estas podem trazer para enfoques teórico-metodológicos. As regularidades são aspectos relacionados ao texto e ao contexto, relações entre o sujeito e o mundo; constituição como sujeito e desenvolvimento humano; construção de sentidos e construção do conhecimento. As discussões, essencialmente teóricas, recaem sobre a microgênese, aproximando a etnografia como teorização profunda e a análise microgenética. As contribuições emergem como indicadores de análise abrangentes, que podem nortear procedimentos na pesquisa em Educação, permitindo olhares mais aprofundados sobre processos de subjetivação: a) o grau de abstração e as relações de generalidade; b) a participação orientada; c) os artefatos culturais e a ação mediada; e d) os processos de significação.*

PALAVRAS-CHAVE: *Perspectiva sociocultural dos letramentos. Teoria Histórico-Cultural. Pesquisa em educação. Análise microgenética. Etnografia como teorização profunda.*

ABSTRACT: *Approximations between the sociocultural perspective of literacies and Historical-Cultural Theory can contribute to research in Education, with a focus on language, which often does not address the theoretical-methodological complexity of Historical-Cultural Studies. Our objective is to identify approximations between such theories, explaining possible contributions they can bring to theoretical-methodological approaches. The regularities are aspects related to the text and context, relationships between the subject and the world; constitution as a subject and human development; construction of meanings and construction of knowledge. The discussions on analysis are essentially theoretical, focus on microgenesis, approaching ethnography as deep theorization and microgenetic analysis. The contributions emerge as comprehensive analysis indicators, which can guide procedures in research in Education, allowing deeper views on subjectivation processes: a) the degree of abstraction and generality relations; b) guided participation; c) cultural artifacts and mediated action; and d) the processes of signification.*

KEYWORDS: *Sociocultural perspective of literacies. Historical-Cultural Theory. Research in Education. Microgenetic analysis. Ethnography as deep theorization.*

Introducción

Los letramientos, entendidas como prácticas flexibles de lectura, oralidad y escritura, de carácter social y, por lo tanto, ideológicas y sociohistóricas, desde la perspectiva sociocultural (BARTON; HAMILTON, 2000; STREET, 2003, 2014), se caracterizan como uno de los aspectos teóricos que emprenden este debate, una discusión que posibilita la evolución para el avance de la investigación en Educación. Los principios que caracterizan estos estudios señalan, según Barton y Hamilton (2000), que: a) los letramientos están asociadas a diferentes contextos sociales; b) los letramientos están reguladas por agencias e impregnadas de relaciones de poder,

lo que lleva a algunas alfabetizaciones a ser más dominantes que otras; c) el letramiento se incorpore a los objetivos sociales y a las prácticas culturales; d) los letramientos están situadas históricamente; e) los letramientos cambian, se reconfiguran, debido a las relaciones en contextos de aprendizaje formal e informal.

Aliado a la perspectiva sociocultural de los letramientos, también hicimos aproximaciones con la Teoría Histórico-Cultural, desarrollada por Vigotski (2009) y sus colaboradores. En este enfoque teórico, se discute la unidad de aprendizaje y desarrollo, con el enfoque central de la función del lenguaje para los procesos de subjetivación. Aclaramos que la teoría se centra en la premisa de que los sujetos actúan conscientemente sobre dominios activos que los transforman, en los que los sujetos también transforman contextos y se convierten en el proceso. Por lo tanto, se refiere a la relación mediada instrumentalmente entre sujetos y entre sujetos con el mundo, en el plano de la actividad práctica, con la aparición de importantes formaciones psicológicas o formas superiores de funcionamiento psicológico, como la conciencia.

Por lo tanto, tal relación mediada es una condición indispensable para lo que Vigotski entiende por desarrollo humano. Más específicamente, podemos afirmar que hay un cambio de control del entorno al sujeto, el desarrollo de una regulación voluntaria (como el pensamiento), desde la interiorización de un sistema de significados⁶ (la cultura como pensamiento social). En nuestro contexto de discusión, destacamos el enfoque instrumental mediador y dialéctico propuesto por Vigotski: Conocimiento entre el sujeto con el de uno o ella, con el otro y con el mundo. Así, nuestros argumentos, vinculados a la Teoría Histórico-Cultural, se basan en los siguientes principios: a) las funciones psicológicas superiores tienen génesis social y están históricamente determinadas; b) las mediaciones culturales transforman las funciones psicológicas superiores en su estructura; c) la constitución de la conciencia está mediada semióticamente; d) el aprendizaje y el desarrollo del pensamiento no son sólo sobre las características individuales del estudiante, sino las características del estudiante que interactúa con su maestro y sus compañeros en actividades educativas socialmente constituidas; La actividad práctica se constituye en la unidad básica para estudiar el desarrollo de las funciones psicológicas superiores (VIGOTSKI, 2004, 2009).

⁶ Desde la perspectiva de la teoría histórico-cultural, los sentidos se relacionan con las comprensiones singulares atribuidas por cada uno, como categoría inmanente, constituyendo una unidad que integra intelecto y afecto y que estructura el discurso interno. Los significados constituyen entendimientos socialmente compartidos, como una categoría social, por lo tanto, constituyen un discurso social.

Proponemos, por lo tanto, aproximaciones entre la perspectiva sociocultural de los letramientos y la Teoría Histórico-Cultural, con el fin de aportar contribuciones a la investigación en Educación, centrándose especialmente en los estudios de idiomas, que a menudo no abordan la complejidad teórico-metodológica de los Estudios Histórico-Culturales. Destacamos que el enfoque psicológico-dialéctico, desarrollado por la Teoría Histórico-Cultural, no está presente en la investigación desde la perspectiva de los estudios de alfabetización, y estos cubren solo los planos históricos de la ontogénesis y la sociogénesis. Sin embargo, Lillis (2008) teje relaciones con la perspectiva dialéctica, reflexionando sobre la materialización del pensamiento en forma de lenguaje, acercándose al pensamiento vigotskiano. Así, en la perspectiva histórico-cultural, el método de análisis histórico-genético se basa en cuatro planos históricos: filogénesis, sociogénesis, ontogénesis y microgénesis. Nuestras discusiones caen, más específicamente, en el campo de la microgénesis, cuando abordamos la etnografía como teorización profunda (LILLIS, 2008) y el análisis microgenético (VIGOTSKI, 2004), un aspecto que nos permite discernir orientaciones teóricas metodológicas más distintivas al considerar la generación, organización y análisis de datos.

Además de estos argumentos iniciales, que justifican aproximaciones entre los dos enfoques teóricos ya mencionados, la propuesta es innovadora en esta área de estudio, ya que, a partir de las búsquedas realizadas en las bases de datos *Scielo*, Biblioteca Digital de Tesis y Disertaciones - BDTD y *Google Académico*, se encontró un pequeño número de estudios relacionados con ambas teorías (LESSA; LIBERALI, 2012; PABLO, 2018; TOMIO; SCHROEDER; ADRIANO, 2017). Sin embargo, a diferencia de nuestra propuesta, la de realizar un estudio teórico-metodológico acercando las teorías a las teorías, la investigación encontrada en la encuesta, de sesgo empírico, analiza las prácticas alfabetizadas desde la perspectiva vigotskiana y los estudios de alfabetización, en conjunto.

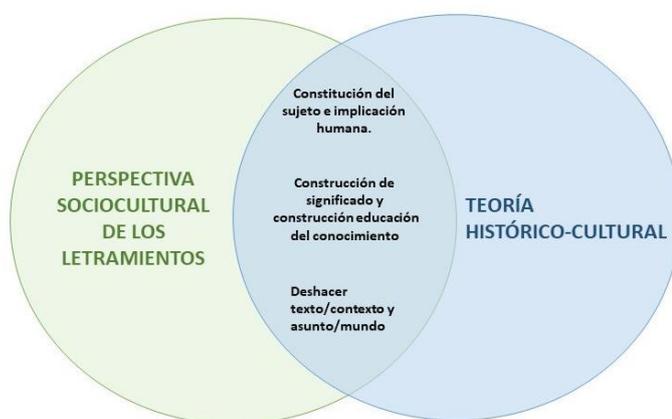
Además, la aproximación de ambos enfoques encuentra espacio en lo que postula Souza *et al.* (2020), afirmando que la investigación científica ha sido cada vez más reconocida como una actividad importante para la generación de innovación y desarrollo social. En este sentido, el contexto de la investigación académica ha experimentado cambios debido a la escasez de recursos y la noción de que la ciencia debe asumir su parte de responsabilidad en la solución de los problemas de la sociedad. Los autores delimitan que el principal desafío a enfrentar en el nuevo siglo sería el establecimiento de un sistema de investigación sólido, capaz de promover el desarrollo de una ciencia, como la Educación, no disociada de los grandes problemas sociales.

Además, el estudio desarrollado por Scremin e Isaia (2018) indica que el conocimiento académico se construye para hacer frente a las tensiones entre diferentes perspectivas teórico-metodológicas y en la búsqueda de puntos de convergencia entre los intereses de las áreas centradas en nuestro estudio. Así, para los autores, la especificidad de la pedagogía universitaria se traduce por la posibilidad de hablar en diferentes modelos teórico-metodológicos, teniendo en cuenta los parámetros epistemológicos que pueden expresarse en diferentes teorías.

En este sentido, a partir de las búsquedas realizadas y la aproximación entre la investigación desarrollada en el ámbito de un Programa de Posgrado en Educación, nuestro objetivo en este estudio, de carácter longitudinal y teórico, es identificar aproximaciones entre la Teoría Histórico-Cultural y los estudios de alfabetización, explicando posibles contribuciones que éstas pueden aportar a los enfoques teórico-metodológicos en el área de la educación, Asintió con la cabeza a los estudios de idiomas. Por lo tanto, en el movimiento de identificación y explicación de contribuciones, es nuestra intención, en consecuencia, ampliar el debate en torno a la investigación en Educación, en relación con los aspectos metodológicos y analíticos.

Iniciaremos la discusión teórico-metodológica contextualizando los principales conceptos de los estudios de alfabetización, para luego situar los aspectos básicos de los estudios histórico-culturales. Después de las delimitaciones, identificamos aproximaciones entre las perspectivas teóricas, basadas en las siguientes regularidades⁷: *aspectos relacionados con el texto y el contexto*, así como con las *relaciones entre el sujeto y el mundo*; *la constitución como sujeto y el desarrollo humano*; *construcción de significados y construcción de conocimiento*, resaltados en la Figura 1.

Figura 1 - Regularidades de los enfoques teórico-metodológicos



Fonte: Elaborado pelos autores

⁷ Las regularidades se resaltan en cursiva durante el artículo.

Cabe destacar que, además de las aproximaciones tejidas, reconocemos que tales líneas teóricas tienen especificidades que las caracterizan como teorías. En este sentido, estas singularidades permiten llenar vacíos teórico-metodológicos en la investigación cualitativa en Educación, particularmente en los estudios de idiomas, como presentaremos en la siguiente sección.

La perspectiva sociocultural de los letramientos y la teoría histórico-cultural: enfoques teórico-metodológicos

El cambio social acelerado y la diversificación de las esferas de la vida hacen que los investigadores sociales creen cada vez más *nuevos contextos* y se encuentren con diferentes *significados*. Estas son situaciones que ya no son suplidas por las metodologías deductivas tradicionales, haciendo uso de estrategias de investigación más inductivas. En lugar de partir de teorías y probarlas, se necesitan conceptos sensibilizadores para abordar los *contextos sociales* en estudio, donde el conocimiento y la práctica se estudian como conocimientos y prácticas locales (FLICK, 2009).

En línea con esta perspectiva, los Estudios de Alfabetizaciones (STREET, 2003, 2006; BARTON; HAMILTON, 2000), o Nuevos Estudios de Letramientos (NEL), emergen como una propuesta para contrastar estudios previos sobre lectura y escritura tanto en relación con su enfoque teórico-metodológico como con las políticas de alfabetización. Lo que caracteriza a estos estudios como nuevos, según Gee (2000), es la idea de que la lectura, la escritura, la oralidad y *los significados* se sitúan en prácticas sociales específicas, una perspectiva que, junto con otros estudios, se caracterizó como el "giro social" de los letramientos (VIANNA *et al.*, 2016, p. 30, nuestra traducción), debido al cambio en el enfoque de la investigación del lenguaje escrito, que anteriormente se centraba principalmente en las habilidades de lectura y escritura de las personas. Por lo tanto, Street (2014, p. 144, nuestra traducción) define que "si queremos comprender la naturaleza y los significados del letramiento en nuestras vidas, necesitamos más investigación centrada en el letramiento en la comunidad".

Los letramientos, desde una perspectiva sociocultural, conciben, por lo tanto, los usos del lenguaje, prácticas orales o escritas, como prácticas sociales variadas, asociadas a diferentes *contextos*, ideológicos y sociohistóricos, teniendo en cuenta los letramientos de otros *contextos sociales*, incluyendo los discursos institucionales y los *géneros textuales* (LEA; STREET, 2014). Desde esta perspectiva, cabe destacar dos concepciones que Street (2003) desarrolla, a

partir de la investigación etnográfica dirigida a diferentes comunidades minoritarias: el concepto de prácticas y los eventos de letramiento.

La noción de prácticas de alfabetización juega un papel importante en la comprensión de las relaciones entre las actividades de lectura, escritura y oralidad, con diferentes *textos*, y las estructuras sociales en las que se apoyan. Prácticas de letramiento son formas culturales generales de usar el lenguaje oral o escrito que las personas usan en sus vidas. En otras palabras, estas prácticas representan lo que la gente hace con los letramientos (STREET, 2003) y cómo *construyen sentidos* a partir de ellos. Sin embargo, las prácticas de letramiento no son observables, porque también están involucradas en temas como valores, actitudes, sentimientos, relaciones personales, relaciones de poder, etc. Además de estas prácticas constituyen gradualmente un proceso individual de *constitución del sujeto*, al mismo tiempo, Representan procesos sociales a través de los cuales estos *sujetos* se conectan entre sí, e incluyen el intercambio de cogniciones representadas en ideologías e identidades sociales.

Ya los eventos son episodios observables que surgen de las prácticas y son moldeados por ellas. La noción de eventos enfatiza el carácter situado de las alfabetizaciones, que siempre orbitan un contexto específico. Muchos de los eventos de letramientos son regulares, son actividades que se repiten y, por lo tanto, pueden ser utilizadas como punto de partida para la búsqueda en letramientos (BARTON; HAMILTON, 2000; STREET, 2003).

Según Fiad (2011), la base metodológica de la NEL es la etnografía, que permite acceder a diferentes letramientos presente en diferentes grupos sociales y *contextos*, permitiendo la visibilidad de los letramientos y la legitimación de prácticas y eventos. En la medida en que la etnografía permite la suspensión de los propios supuestos del investigador, porque lo más importante en las prácticas de letramientos es observar y escuchar lo que la gente está haciendo, La lectura y la escritura están extremadamente asociadas con las relaciones de poder, las ideologías, las culturas y *los sentidos* (STREET; LEA; LILLIS, 2015).

Como se mencionó, las prácticas de letramientos no son observables, lo que atrae nuestra atención a los eventos de letramientos, episodios observables relacionados con *los textos*, con el fin de identificar patrones relacionados con el letramiento, tratando de asociarlos con prácticas implícitas con los eventos de los sujetos de investigación, de naturaleza cultural y social (STREET, 2003). Por lo tanto, estamos afiliados a la idea de Erickson (2001), cuando menciona que, en el proceso de investigación, es importante liberarnos de suposiciones para que podamos enfocarnos en particularidades que permitan sutilezas, pequeños gestos,

interacciones, usos del lenguaje que pueden estar revelando lo que está sucediendo en un *contexto específico*, en torno a las acciones de los participantes en las prácticas de letramientos

En este contexto, la investigación etnográfica "[...] tiene una tarea que desarrollar, haciendo visible la complejidad de las prácticas locales diarias de alfabetización, y desafiando los estereotipos dominantes y la miopía" (STREET, 2003, p. 3, nuestra traducción). Requiere comprender, sobre todo, el *contexto* local en el que se inserta, desfragmentar los preconceptos sobre las expectativas que responderán de acuerdo con lo demandado y construir, desde el lugar, *significados* a las prácticas de lectura y escritura existentes, considerando expandirlas en una dimensión global.

Street (2003), en su investigación etnográfica, encontró que, para tener una práctica educativa de calidad, es necesario que el maestro amplíe lo que el estudiante aporta al ambiente escolar, sin descuidar sus experiencias. El maestro no es el poseedor del conocimiento y el aprendizaje significativo, que posibilite *la constitución de los sujetos*, tiene lugar en el intercambio entre hablar y escuchar; En este intercambio es posible considerar las necesidades y problemas de los estudiantes, a partir de las prácticas de alfabetización existentes.

Para Street (2003), la investigación etnográfica, en el campo de las alfabetizaciones, ayuda a descubrir y observar los usos y significados de las prácticas de alfabetización en diversos *contextos* que pueden ser investigados, lo que permite, por ejemplo, deconstruir los estereotipos de algunos pueblos considerados alfabetizados, porque la investigación da visibilidad a las prácticas locales de alfabetización, estos que, la mayoría de las veces, son negados. Street (2014, p. 66, los grifos del autor, nuestra traducción) agrega que "la etnografía por sí sola no es una solución mágica al 'problema' de investigar la alfabetización: sin claridad teórica, la investigación empírica de la alfabetización solo reproducirá nuestros propios prejuicios [...]".

Desde este punto de vista, es necesario considerar que, en la investigación etnográfica, el investigador no es un mero observador, porque está inserto en el ambiente que investiga "como observador participante, permanente y reflexivo, escuchando, viendo lo que sucede en este entorno" (FRITZEN, 2012, p. 59, nuestra traducción). La perspectiva etnográfica, en este contexto, tiene el desafío de describir y comprender las acciones sociales de los sujetos en *los contextos* de estudio, así como requiere una reflexión permanente de las implicaciones políticas, históricas, educativas, entre otras (FRITZEN, 2012).

Profundizando nuestras discusiones, basadas en estudios etnográficos centrados en la alfabetización, nos enfocamos, en esta discusión, en la etnografía como Teorización Profunda

(LILLIS, 2008), un nivel más radical de teorización etnográfica. Este nivel considera las cuestiones ontológicas y epistemológicas de la etnografía en la generación y análisis de datos, asociando *el análisis del texto* con el análisis del *contexto*, reduciendo la brecha que existe en la investigación científica sobre escritura académica. En la etnografía como teorización profunda, el autor argumenta que los *aspectos lingüístico-textuales* necesitan ser mediados *por categorías más sensibles al contexto*, como la indexicidad y la orientación, que ayudan a reducir *la brecha entre el texto y el contexto*, porque permiten un análisis sociohistórico de los datos y actúan como categorías analíticas en este camino (LILLIS, 2008). En este debate, además del enfoque teórico de las alfabetizaciones desde una perspectiva sociocultural, también empleamos la Teoría Histórico-Cultural y sus desarrollos teóricos que, en nuestra comprensión, junto con los estudios de alfabetizaciones, permiten la expansión de las percepciones del investigador en Educación sobre sus decisiones teórico-metodológicas, considerando un enfoque dialéctico e instrumental que media los procesos de *desarrollo humano*.

Andrade y Smolka (2009) destacan que las investigaciones que utilizan el enfoque histórico-cultural tienen gran relevancia, ya que los procedimientos metodológicos empleados reconocen, en procesos interactivos, "[...] la *construcción del conocimiento* como un movimiento de inmersión/inmersión en (y apropiación de) prácticas sociales, con todas las negaciones, asociaciones y transformaciones que ello implica" (ANDRADE; SMOLKA, 2009, p. 266, nuestros grifos, nuestra traducción).

En la base de la teoría histórico-cultural está el principio central de la filosofía y la metodología del materialismo histórico y dialéctico. Así, "como es ampliamente conocido, Marx y Engels desarrollaron la teoría del materialismo histórico y dialéctico, empleando un materialismo que unifica dialécticamente *la realidad objetiva, los sujetos y sus modificaciones*" (PEREIRA; FRANCIOLI; 2011, p. 95, nuestros grifos, nuestra traducción). Los autores completan estos argumentos citando que "el materialismo histórico y dialéctico es un método de análisis del *desarrollo humano*, teniendo en cuenta que el hombre se desarrolla a medida que actúa y transforma la naturaleza y en este proceso también cambia" (PEREIRA; FRANCIOLI, 2011, p. 96, nuestros grifos). En este aspecto, *la dialéctica* es el estudio de los cambios que ocurren en la naturaleza, en el sujeto y en la sociedad, a lo largo de la historia, no percibiendo *el mundo* como un objeto fijo, sino como algo conectado y en constante movimiento y transformación (PEREIRA; FRANCIOLI, 2011). Para Marx, el concepto de historia comprende el proceso por el cual el ser humano se transforma en sí mismo, *desarrollándose en un proceso de subjetivación* (FERACINE, 2011).

En la visión materialista, es necesario conocer la sociedad y todos sus aspectos para superar las desigualdades sociales. Por lo tanto, el materialismo incorpora la noción de que la sociedad y la naturaleza están interconectadas, y el ser humano actúa sobre la naturaleza para producir, a través de la actividad práctica, su supervivencia. Sin embargo, somos productos de una historia humana y no sólo de la naturaleza. Así, la historia es el resultado, así como las consecuencias y cambios derivados de las acciones del ser humano sobre la naturaleza y sobre sí mismo (PEREIRA; FRANCIOLI, 2011). Por lo tanto, mientras transforma sus necesidades materiales y su forma de pensar y actuar, termina generando cambios en su ser social, modificando así las formas de organizar la sociedad. Para tu comprensión, es necesario conocer tu unidad – *el ser humano como agente que aprende* y se desarrolla, por lo tanto, es el agente de transformación histórica y social (PEREIRA; FRANCIOLI, 2011).

Romanelli (2011, p. 201, nuestra traducción) reflexiona sobre la influencia del materialismo histórico y dialéctico en las obras de Vigotski: "Las concepciones filosófico-metodológicas marxistas han tenido una influencia significativa en la producción del psicólogo bielorruso, al norte de sus escritos, presentaciones públicas y otras actividades". El autor también señala que es necesario estudiar la forma en que Vigotski "[...] incorporó al campo de la psicología el legado filosófico y metodológico de Marx y Engels, y trató de comprender, con más detalle, sus contribuciones a la construcción de una posible psicología marxista" (ROMANELLI, 2011, p. 201, nuestra traducción).

Vigotski (2007), basado en el enfoque materialista dialéctico del análisis de la historia humana, refleja que el comportamiento humano y el comportamiento animal difieren cualitativamente. Para el autor, el desarrollo psicológico humano comprende una parte del desarrollo histórico de la especie, por lo que surgió la necesidad de encontrar una metodología para la investigación psicológica que *abordara el desarrollo humano*. Con respecto a la proposición del método de Vigotski, destacamos la relevancia que el texto de 1927, titulado "El significado histórico de la crisis de la psicología", tuvo para la psicología a principios del siglo XX, especialmente en Europa. En este texto, Vigotski (2004, p. 324, nuestra traducción) menciona no sólo su concepción de la ciencia, sino principalmente del método: "[...] El estudio científico requiere irreversiblemente cambios en el objeto (es decir, requiere elaborar este objeto en conceptos) y en el método". Este legado de Vigotski expone las bases del método analítico (explicativo) y no descriptivo de los fenómenos psicológicos. Esta nueva proposición del método tiene como aspecto orientativo los enfoques naturalistas y dialécticos para la comprensión de cómo se produce el origen de los diferentes planos históricos en los

movimientos interactivos de producción: la historia de la especie humana (filogénesis), los grupos sociales (sociogénesis), (ontogénesis) y en *contextos específicos de subjetivación* (microgénesis).

Así, el método implica el reconocimiento e interpretación de los procesos de desarrollo histórico, lo que permite la reflexión sobre *contextos* histórico-culturales singulares. A partir de estos *contextos*, el objetivo es conocer los procesos de constitución de funciones psíquicas superiores (*constitución subjetiva*, como la personalidad). Su importancia radica en la posibilidad de comprender formas de organización funcional del comportamiento humano.

Además de este pensamiento, Vigotski (2004, p. 149, nuestra traducción) reflexiona sobre el objetivo de la psicología dialéctica de origen marxista, que consiste en percibir las conexiones significativas entre las partes y el todo, así como comprender "el proceso psíquico en conexión orgánica dentro de los límites de un proceso integral más complejo". Según el autor, la dialéctica está estrechamente relacionada con la naturaleza, el pensamiento y la historia, entendiendo la ciencia en toda su amplitud. Apoyando esta reflexión, Davidov (1986) enfatiza que el materialismo dialéctico e histórico proviene de la base metodológica unitaria de la psicología científica soviética, apoyada por la filosofía marxista y utilizando elementos específicos de la psicología como objeto de estudio. Para el autor, la construcción de esta base permite a los investigadores identificar los problemas de naturaleza histórico-social de la actividad humana.

Así, el método "instrumental" es el método histórico-genético (VIGOTSKI, 2004), que permite el estudio del comportamiento humano desde la perspectiva histórica y dialéctica. Para el autor, con este método, es posible estudiar el proceso de desarrollo de las funciones psicológicas superiores del sujeto, es decir, *la construcción del conocimiento*, y la influencia, por ejemplo, que la enseñanza ejerce sobre la reestructuración del funcionamiento psicológico en un plano histórico específico del desarrollo: la microgénesis.

Investigar las características y la estructura del comportamiento del niño requiere develar sus actos instrumentales y tener en cuenta la reestructuración de las funciones naturales que lo componen. El método instrumental es aquel que **investiga el comportamiento y su desarrollo a través del descubrimiento de los instrumentos psicológicos que están involucrados y el establecimiento de la estructura de los actos instrumentales** (VIGOTSKI, 2004, p. 100, grifos nuestros, nuestra traducción)

Nuestro punto culminante está relacionado con el enfoque mediador instrumental propuesto por Vigotski, que consiste en la comprensión del conocimiento como instrumento mediador en las interacciones y *su naturaleza intersíquica (social)*, El funcionamiento

psicológico, originado en la actividad, más tarde convertido en una *naturaleza psíquica (individual) atrapante*. Por lo tanto, Vigotski (2004) infiere que, en la metodología de inspiración marxista, es de suma importancia investigar en profundidad, agotar todas las posibilidades, comprender los eventos en todas sus conexiones. El autor señala que conocer el *singular* permite la comprensión de la *psicología social*, El *sujeto concebido* como un microcosmos, que refleja una *conciencia social*: "*Estudiar algo históricamente significa estudiarlo en el proceso de cambio*; Este es el requisito básico del método dialéctico" (VIGOTSKI, 2017, p. 104, grifos del autor, nuestra traducción).

Podemos entender, entonces, que el programa defiende que las funciones psíquicas superiores tienen su génesis en las relaciones sociales y que los *procesos de subjetivación* están mediados semióticamente, un determinante que abarca evoluciones y revoluciones. Así, se trata de una perspectiva que profundiza, a través de la investigación psicológica, un estudio crítico de la teoría del pensamiento y del lenguaje, así como un análisis teórico referido al desarrollo del pensamiento y del lenguaje, en la *construcción del conocimiento*.

Según Wertsch (1998), la investigación sociocultural, terminología que abarca los estudios de la teoría histórico-cultural, teniendo en cuenta las discusiones contemporáneas en las ciencias humanas, tiene como objetivo comprender la mente humana y su relación con el *contexto*, la relación mediada *entre el individuo y la sociedad*. En este sentido, Wertsch, Del Rio y Alvarez (1998, p. 28, nuestra traducción) sostienen que los estudios socioculturales, anclados en la perspectiva vigotskiana, "[...] proporcionar, por un lado, el vínculo o puente entre acciones concretas llevadas a cabo por individuos y grupos, y por otro, contextos culturales, institucionales e históricos". Para los autores, el foco de la investigación sociocultural es la acción humana, en momentos dialécticamente interactivos, entendidos como externos o internos e individuales o colectivos. De esta manera, la acción organiza un contexto, en el que *sujeto y mundo, mente y cultura* se entienden como momentos interrelacionados (WERTSCH, 1998).

De acuerdo con Tomio, Schroeder y Adriano (2017), El análisis microgenético tiene aspectos etnográficos, genéticos e histórico-culturales, justificando así la aproximación con la investigación etnográfica, vinculada a la perspectiva sociocultural de los estudios de alfabetización. En este sentido, según Schroeder (2008, p. 93, nuestra traducción), en el análisis microgenético, "la perspectiva histórica está presente en el análisis de procesos que se transforman continuamente". Para el Schroeder (2008), Vigotski, en sus enfoques

metodológicos, priorizó los análisis detallados, buscando caracterizar los orígenes sociales y mediados, así como las transformaciones en el proceso.

Según Góes (2000), en investigaciones que incluyen la constitución *de los sujetos*, A menudo se utiliza el análisis microgenético. Este análisis se basa en la matriz histórico-cultural, con el objetivo de *comprender a los sujetos y sus relaciones intersubjetivas mediadas por el lenguaje, en contextos específicos*, lo que resulta en una comprensión profunda de los eventos desde una perspectiva histórica. Góes (2000) también argumenta que el nombre "micro" está vinculado a los detalles de las acciones, interacciones y contextos socioculturales, estableciendo relaciones entre micro eventos y condiciones macrosociales. Por lo tanto, la concepción de "genética" está en línea con las reflexiones de Vigotski sobre el desarrollo humano, priorizando las transformaciones y la génesis social.

A su vez, el desarrollo de prácticas sociales alfabetizadas, en el modelo ideológico de alfabetizaciones (STREET, 2014), que comprende la *construcción de significados por los sujetos*, permite un enfoque de análisis etnográfico como teorización profunda (LILLIS, 2008), *reduciendo la brecha entre el texto y el contexto*, además de realizar también el análisis de informes, en detalle, de todo el contexto social en el que las prácticas tienen *sentido* (STREET, 2014). Lillis (2008), en etnografía como teorización profunda, reflexiona sobre cómo el análisis del lenguaje, en forma hablada o escrita, dirige la identificación de aspectos del *contexto* de los sujetos. Para el autor, de acuerdo con lo que propone la teoría histórico-cultural, el objetivo del análisis es que el investigador tenga la capacidad de mirar más allá de lo explícito en *el texto* o discurso del sujeto. Por lo tanto, a partir de la interpretación del investigador, las indicaciones observadas pueden ayudar a comprender lo empírico, el *contexto*.

Pasquotte-Vieira (2014, 2016), Fiad (2016) y Miranda (2016), investigadores brasileños, corroboran las reflexiones de Lillis (2008) sobre la etnografía como teorización profunda. Para los autores, la historia del *texto*, que consiste en el diálogo en su entorno, es un concepto fundamental en las inferencias de Lillis, valorando así las interacciones entre los sujetos de investigación y los *textos*. Los autores también destacan la posibilidad de combinar etnografía y dialogicidad para el análisis de eventos de alfabetización, porque la etnografía como teorización profunda permite una expansión de la visión sobre el material, analizando tanto los textos como los *textos* así como los elementos que impregnan las prácticas socioculturales en torno a los textos, el *contexto*.

En este sentido, Pasquotte-Vieira (2016, p. 177, nuestros grifos, nuestra traducción) señala que la etnografía como teoría profunda *permite la búsqueda* de "contexto alrededor del

texto para comprimir también el análisis, como las historias de alfabetización de los *sujetos*, *sus perspectivas y significados sobre el lenguaje*, *las prácticas alfabetizadas*, *los géneros escritos*, *los objetivos de escritura*, entre otros". Para el autor, todos estos aspectos están directamente relacionados con las prácticas de alfabetización, a partir *de los significados* y usos del lenguaje, vinculados a *contextos* locales y globales.

Por lo tanto, la etnografía centrada en la lingüística comprende la observación de campo y la generación de datos por parte del investigador, en la que el lenguaje y sus formas de uso dirigen el análisis, caracterizando una perspectiva teórico-analítica que considera el lenguaje como práctica social en investigaciones de *contextos* de prácticas de alfabetización (PETERMANN, 2020). En estas prácticas, emergen la *construcción de significados*, de identidades socialmente situadas, el desarrollo de relaciones de poder y autoridad (FISCHER; PELANDRÉ, 2010).

Así, el lenguaje es la forma de acceder a instrumentos sociales complejos, ya que en las investigaciones etnográficas buscamos comprender fenómenos sociales y culturales en diferentes *contextos*, además de los procesos de interacción social permeados por el lenguaje. Así, los estudios que se centran en la etnografía como teorización profunda impregnan el concepto de reflexividad, que comprende el posicionamiento sociohistórico del investigador (PASQUOTTE-VIEIRA, 2014).

En este sentido, la etnografía permite comprender *cómo el sujeto está constituido por la cultura*. Su apropiación, a través de las prácticas de alfabetización, forma un sujeto "*nuevo*", un ser humano que tendrá una nueva relación con el *mundo*. En etnografía, la mirada se dirige a lo que sucedió y cómo sucedió, así como en el análisis microgenético, observando las prácticas de alfabetización en cada contexto, los procesos históricos y la subjetivación humana, en la *construcción del conocimiento*.

Por tanto, entendemos que, en la investigación en Educación, las posibles aproximaciones teórico-metodológicas de las aportaciones a las que nos referimos deben tener en cuenta cuatro condiciones que consideramos intrínsecas a nuestra intención de abordar:

1. Determinar que una preocupación imperativa de la enseñanza es crear condiciones para el pensamiento independiente y creativo de los estudiantes, es decir, crear las condiciones apropiadas para el estudio en las prácticas de alfabetización, desde la unidad "*creación de significados/aprendizaje, conducente al desarrollo humano*" como *un proceso de subjetivación*. De esta manera, los usos del lenguaje en las prácticas de

alfabetización permiten el acceso a este *humano a la cultura*, así como su transformación y la propia cultura.

2. Considerar la perspectiva psicológica-dialéctica del *desarrollo humano*, la proposición de métodos que sean consistentes con la investigación que aborda el *establecimiento de sistemas psicológicos en contextos educativos*, centrándose en la *constitución del pensamiento* y utilizando del lenguaje como expresión, en procesos interactivos. Esto se debe al carácter mediado de las funciones psíquicas superiores. Del mismo modo, en las prácticas de alfabetización, *se recomiendan procesos de subjetivación*, a través de la mediación cultural.
3. Definir un sistema de conocimiento compartido, en forma de conceptos teóricos, resultante de la perspectiva sociocultural de las alfabetizaciones y la Teoría Histórico-Cultural. Nos referimos a acciones de comunicación, relacionadas tanto con principios y conceptos teóricos, como con los relacionados con la perspectiva metodológico-procedimental.
4. Observamos, cuidadosamente, las relaciones dinámicas y causales del proceso, un análisis explicativo y no sólo descriptivo de los fenómenos. Tanto la etnografía como la teorización profunda, así como el análisis microgenético, buscan *comprender los procesos de constitución de sujetos* en distintos planos históricos: filogénesis, sociogénesis, ontogénesis y microgénesis. Así, la determinación de la conciencia por la existencia social mediada semióticamente, además de la naturaleza histórica y dialéctica del origen de la psique humana, ya que estudiar algo históricamente significa estudiar su proceso de cambio.

Así, el análisis de los datos teóricos recogidos, a través del sesgo de la Teoría Histórico-Cultural y la perspectiva sociocultural de los estudios de alfabetizaciones, permite la comprensión *del proceso de constitución de los sujetos*, con una mirada cercana *al desarrollo del pensamiento humano*, en la *construcción del conocimiento*, prácticas de alfabetización. En esta discusión, optamos por reflexionar sobre el análisis microgenético (VIGOTSKI, 2004) como un enfoque metodológico de análisis, que establece aproximaciones con la etnografía como teorización profunda (LILLIS, 2008).

A partir de estas formulaciones, vale la pena señalar, nuevamente, que las prácticas de alfabetización no son observables, y solo pueden entenderse a partir de la observación de los eventos de alfabetización (sus procesos), para identificar patrones, para asociarlos con prácticas (STREET, 2003, 2015). Street (2003, 2015) menciona que traemos a un evento de conceptos

de alfabetización, modelos sociales relacionados con la naturaleza que el evento puede tener, que lo hacen funcionar y que le dan sentido. Es imposible llegar a estos modelos simplemente sentándose en una pared con una cámara de video, observando lo que está sucediendo, ya que lo que puede estar dando sentido a este evento puede ser algo que no está presente en primera instancia del pensamiento, en términos de alfabetización. En este sentido, consideramos que el análisis microgenético puede contribuir para la comprensión de las prácticas de alfabetización, porque permite una visión teórico-metodológica más detallada sobre los eventos de alfabetización, considerando, sobre todo, el funcionamiento psicológico y contribuyendo para la formulación de patrones relacionados con los usos del lenguaje, en *la constitución de sujetos en diferentes contextos*.

En resumen, el análisis microgenético permite al investigador, según Schroeder (2008), observar el desarrollo de regulaciones interactivas que constituyen entre los sujetos, con atención centrada en aspectos relacionados con la afectividad y el lenguaje. Además, la observación de cómo los procesos de realización de tareas evolucionan, se coordinan y condicionan entre sí y, finalmente, *la manifestación de significados y significados relacionados con el conocimiento*.

Podemos presentar, por lo tanto, indicadores de análisis exhaustivos que pueden guiar los procedimientos analíticos en la investigación educativa, específicamente los estudios de idiomas, a partir de regularidades emergentes, lo que permite una mirada más profunda por parte de los investigadores sobre los *procesos de subjetivación*:

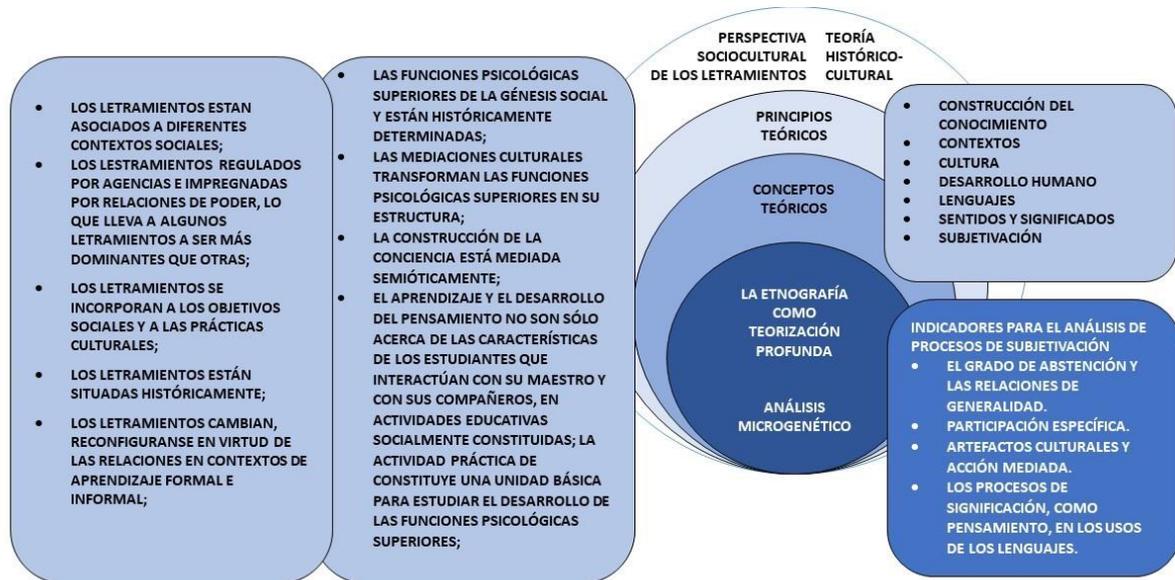
- a) **El grado de abstracción y las relaciones de generalidad:** es un indicador de análisis que considera los conceptos como *instrumentos orientadores de las acciones de los sujetos en sus diálogos consigo mismos, con el otro y con el mundo, a través de las prácticas de alfabetización*. Por lo tanto, los conceptos se elaboran en la relación sujeto objeto ↔ *en un contexto cultural que le atribuye significados*. Las relaciones generales se relacionan con la construcción de un sistema de conocimiento con sus relaciones conceptuales diversificadas, constituido en la actividad, un aspecto psicológico que implica una intensa actividad mental por parte de los estudiantes. Con este indicador, observamos *cómo los sujetos conocen, organizan y tratan sistemas de conocimiento más complejos*.
- b) **Participación orientada:** en este indicador de análisis observamos los procesos interactivos entre profesor y alumnos y entre alumnos entre ellos, que comunican y coordinan esfuerzos de carácter cultural. En las prácticas de alfabetización, el maestro

también organiza los procesos que requieren la aproximación entre el *texto* y el *estudiante*, por lo tanto, es un indicador de las intersubjetividades generadas, que son complejos y crecientes.

- c) Artefactos culturales y acción mediada:** aquí, nuestra atención se basa en recursos como libros, videos, textos, imágenes, entre otros, en contextos de mediación. Con este indicador observamos las posibles conexiones materiales entre *profesor y alumnos*, por otro lado, y contextos *histórico-culturales*, de los otros, que están determinados por el tema en estudio. La acción mediada evidencia formas de acceso de los estudiantes a la cultura, que no es directa sino simbólicamente mediada.
- d) Los procesos de significado:** nuestra atención, con este indicador, recae en formas de organización del pensamiento, con el uso de lenguajes (materializados en la producción intelectual-afectiva de los estudiantes). *Al transformar las prácticas de alfabetización, el sujeto sufre cambios en los procesos de significación, que implican nuevas relaciones con el mundo, con los demás y consigo mismo y se expresan en forma de modelos mentales* (los textos de derechos de autor, representaciones de imágenes, entre otros).

Hemos resumido, hasta la fecha, aproximaciones que consideramos innovadoras entre los enfoques teórico y metodológico, con énfasis en el análisis de datos en la investigación etnográfica como teorización profunda, que comprende las relaciones entre *texto y contexto*, así como, la investigación psicológica vinculada a la teoría histórico-cultural, que considera la relación semióticamente mediada entre *sujeto y mundo*. Con objetivo didáctico, en la Figura 2, indicamos tres planes de intercambio relacionados con posibles enfoques teórico-metodológicos.

Figura 2 - Tres planes de intercambio relacionados con posibles enfoques teórico-metodológicos



Fuente: Elaboración propia

El enfoque predominante es la *construcción de significados* y la importante comprensión de la investigación en el área de la educación por estos aspectos, en particular, en *la constitución de sujetos en prácticas de alfabetización*.

Consideraciones finales

A diferencia de lo que sucede en la investigación en áreas que se basan en metodologías cuantitativas, en Educación, la investigación cualitativa es más recurrente, con la característica principal de la autoconstrucción a lo largo del proceso. Tal autoconstrucción indica que no existe una metodología completamente definida al ingresar al campo en la investigación cualitativa y, por lo tanto, la aproximación de teorías puede permitir al investigador un mayor rigor teórico-metodológico en la generación y análisis de datos.

Desde el objetivo de discutir aproximaciones entre estudios histórico-culturales y estudios de alfabetización, con el propósito de contribuir con enfoques teórico-metodológicos a los estudios de lengua, destacamos la relevancia y el carácter innovador de relacionar elementos de diferentes teorías para la profundización de los análisis cualitativos en el área en el área en cuestión. Por lo tanto, a partir de las discusiones realizadas durante el texto, reconocemos distancias entre las teorías expuestas aquí. Sin embargo, son las particularidades

entre cada teoría las que nos permiten llenar vacíos en la relación propositiva entre una perspectiva y otra.

Estas particularidades permitieron identificar regularidades teórico-metodológicas discutidas durante la investigación, como la constitución como sujeto y desarrollo humano, la construcción de significados y construcción del conocimiento, las relaciones entre texto-contexto y/o entre individuo-sociedad, que contribuyen para la comprensión del sujeto con el mundo, enfatizando singularidades como el uso del lenguaje en un contexto local en el que se inserta, relaciones con un contexto global. Estos contextos influyen directamente en las formas de ser, ser, actuar y entender el mundo, la formación humana integral del sujeto. Así, las características del ser humano se construyen a través de la interacción dialéctica del ser humano y su cultura, en la que transforma el entorno y se transforma en el proceso, construyendo sentidos.

Las reflexiones relacionadas con los enfoques teórico-metodológicos en la investigación en Educación permiten: a) pensar y orientar sobre aspectos metodológicos y analíticos que guían las investigaciones del área; b) mejorar las perspectivas de los procesos de subjetivación en las prácticas de alfabetización de una manera más profunda; c) promover, cada vez más, la dialogicidad en el aula, con el fin de promover la construcción de significados por los sujetos que forman parte de una determinada práctica de alfabetización; d) comprender, en prácticas de alfabetización, permeadas por la cultura, cómo el sujeto organiza el pensamiento en los procesos de construcción del conocimiento, que involucran producciones culturales y afectivas en forma de textos relacionados con el contexto.

Además, la discusión de aproximaciones da indicaciones de posibilidades de mejora a la investigación por el sesgo sociocultural de las alfabetizaciones, considerando que los elementos característicos de la investigación psicológica vinculados a la teoría histórico-cultural sirven como directrices para la investigación en el área de las alfabetizaciones, ya que, en las prácticas alfabetizadas, el sujeto, mediado por el lenguaje, se apropia de la cultura interiorizándola y, En consecuencia, se transforma a sí mismo y al contexto en el que se inserta, en procesos de desarrollo humano.

REFERENCIAS

- ANDRADE, J. J.; SMOLKA, A. L. B. A construção do conhecimento em diferentes perspectivas: Contribuições de um diálogo entre Bachelard e Vigotski. **Ciência e Educação**, Bauru, v. 15, n. 2, p. 245-268, 2009. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/ciedu/a/7BMXSvSJ4bBHFsvGHwy5sPF/abstract/?lang=pt>. Acceso: 10 enero 2022.
- BARTON, D.; HAMILTON, M. Literacy practices. *In*: BARTON, D.; HAMILTON M.; IVANIC, R. **Situated literacies: Reading and writing in context**. London: Routledge, 2000.
- DAVIDOV, V. V. **Problemas do ensino desenvolvimental**: A experiência da pesquisa teórica e experimental na Psicologia. Tradução: José Carlos Libâneo e Raquel A. M. da Madeira Freitas. 1986.
- ERICKSON, F. Prefácio. *In*: COX, M. I. P.; ASSIS-PETERSON, A. A. (org.). **Cenas de sala de aula**. Campinas, SP: Mercado de Letras, 2001.
- FERACINE, L. **Karl Marx, ou, A sociologia do Marxismo**. São Paulo: Lafonte, 2011.
- FIAD, R. S. A escrita na universidade. **ABRALIN**, v. Eletrônico, n. esp., p. 357-369, 2. parte, 2011.
- FIAD, R. S. Uma prática de letramento acadêmico sob análise. *In*: FIAD, R. S. (org.). **Letramentos acadêmicos: Contexto, práticas e percepções**. São Carlos: Pedro & João Editores, 2016.
- FISCHER, A.; PELANDRÉ, N. L. Letramento acadêmico e a construção de sentidos nas leituras de um gênero. **PERSPECTIVA**, Florianópolis, v. 28, n. 2, p. 569-599, jul./dez. 2010. DOI: <https://doi.org/10.5007/2175-795X.2010v28n2p569>
- FLICK, U. Pesquisa qualitativa: Por que e como fazê-la. *In*: FLICK, U. **Introdução à pesquisa qualitativa**. Tradução: Joice Elias Costa. 3. ed. Porto Alegre: Artmed, 2009.
- FRITZEN, M. P. O olhar da etnografia no fazer pesquisa qualitativa: Algumas reflexões teórico-metodológicas. *In*: FRITZEN, M. P.; LUCENA, M. I. P. (org.). **O olhar da etnografia em contextos educacionais: Interpretando práticas de linguagem**. Blumenau, SC: Edifurb, 2012.
- GEE, J. P. The new literacy studies: from socially situated to the work of the social. *In*: BARTON, D.; HAMILTON, M.; IVANIC, R. **Situated Literacies: Reading and writing in context**. London: Routledge, 2000.
- GÓES, M. C. R. A abordagem microgenética da matriz histórico-cultural: Uma perspectiva para o estudo da constituição da subjetividade. **Cadernos Cedes**, Campinas, v. 20, n. 50, p. 9-25, abr. 2000. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/ccedes/a/3HgqZgZCCZHSD85MvqSNWtn/abstract/?lang=pt>. Acceso: 12 enero 2022.

- LEA, M. R.; STREET, B. V. O modelo de “letramentos acadêmicos”: Teoria e aplicações. **Filologia e Linguística Portuguesa**, São Paulo, v. 16, n. 2, p. 477-493, 2014. Disponible en: <https://www.revistas.usp.br/flp/article/view/79407/95916>. Acceso: 23 enero 2022.
- LESSA, A. B. C. T.; LIBERALI, F. C. Letramento crítico: Uma ferramenta-e-resultado transcurricular na atividade de ensino-aprendizagem. **DELTA: Documentação e Estudos em linguística teórica e aplicada**, São Paulo, v. 28, n. 2, p. 331-352, maio 2012. Disponible en: <https://revistas.pucsp.br/index.php/delta/article/view/5309>. Acceso: 26 feb. 2022.
- LILLIS, T. Etnografia como método, metodologia e “teorização profunda”: Fechando a lacuna entre texto e contexto na pesquisa de escrita acadêmica. **Written Communication**, v. 25, n. 03, p. 352-388, 2008. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0741088308319229>. Acceso: 19 marzo 2021.
- MIRANDA, F. D. S. S. **Letramentos (en)formados por relações dialógicas na universidade**: (Re)significações e refrações com tecnologias digitais. 2016. Tese (Doutorado em Linguística Aplicada) – Universidade Estadual de Campinas, Instituto de Estudos da Linguagem, Campinas, São Paulo, 2016. Disponible en: <https://repositorio.unicamp.br/acervo/detalhe/972905>. Acceso: 24 abr. 2021.
- PASQUOTTE-VIEIRA, E. A. **Letramentos acadêmicos**: (Re)significações e (Re)posicionamentos de sujeitos discursivos. 2014. Tese (Doutorado) - Universidade Estadual de Campinas, Instituto de Estudos da Linguagem, Campinas, SP. Disponible en: <https://www.repositorio.unicamp.br/handle/REPOSIP/269602>. Acceso: 24 abr. 2021.
- PASQUOTTE-VIEIRA, E. A. A aliança entre a etnografia e a linguística como proposta teórico-metodológica para pesquisas sobre letramentos acadêmicos. *In*: FIAD, R. S. (org.). **Letramentos acadêmicos**: Contexto, práticas e percepções. São Carlos: Pedro & João Editores, 2016.
- PAULO, R. S. S. Perspectiva vigostkiana sobre a dicotomia letramento/alfabetização. **Revista Eletrônica de Ciências Humanas, Saúde e Tecnologia**, v. 2, n. 10, p. 50-60, ago. 2018. Disponible en: <https://www.revista.fasem.edu.br/index.php/fasem/article/view/108>. Acceso: 18 marzo 2021.
- PEREIRA, J. J. B. J.; FRANCIOLI, F. A. D. S. Materialismo Histórico-Dialético: contribuições para a teoria histórico-cultural e a pedagogia histórico-crítica. **Germinal: Marxismo e Educação em Debate**, Londrina, v. 3, n. 2, p. 93-101, dez. 2011. Disponible en: <https://periodicos.ufba.br/index.php/revistagerminal/article/view/9456>. Acceso: 25 oct. 2021.
- PETERMANN, R. **Constituição de letramento acadêmico em um curso técnico integrado ao ensino médio**: Percursos de escrita de TCC. 2020. Tese (Doutorado) – Universidade Estadual de Maringá, Maringá, PR, 2020.
- ROMANELLI, N. Questão metodológica na produção vigostkiana e a dialética marxista. **Psicologia em Estudo**, Maringá, v. 16, n. 2, p. 199-208, abr./jun. 2011. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/pe/a/KKMtQRWMqWRrDZ8YyHRRCyt/abstract/?lang=pt>. Acceso: 09 feb. 2022.

SCHROEDER, E. **A teoria histórico-cultural do desenvolvimento como referencial para análise de um processo de ensino**: a construção dos conceitos científicos em aulas de ciências no estudo de sexualidade humana. 2008. 388p. Tese (Doutorado em Educação Científica e Tecnológica), Universidade Federal de Santa Catarina, UFSC, Florianópolis, 2008.

SCREMIN, G.; ISAIA, S. M. A. Pedagogias universitárias: as influências das diferentes áreas do conhecimento na atuação docente. **Educ. Pesqui.**, São Paulo, v. 44, p. 1-18, 2018.

Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/ep/a/bzPZwJ9dvSdpmgnsCHndnqP/?format=html&lang=pt>. Acesso: 23 enero 2022.

SOUZA, D. L. *et al.* A perspectiva dos pesquisadores sobre os desafios da pesquisa no Brasil. **Educ. Pesqui.**, São Paulo, v. 46, p. 1-21, 2020. Disponível em:

<https://www.scielo.br/j/ep/a/WgdZnSMrX49LLTJMffmsqNK/abstract/?lang=pt>. Acesso: 09 enero 2022.

STREET, B. V. **Abordagens alternativas ao letramento e desenvolvimento**. Paper entregue após a Teleconferência Unesco Brasil sobre Letramento e Diversidade, 2003. Disponível em: <http://telecongresso.sesi.org.br/templates/header/index.php?language=pt&modo=biblioteca&a ct=categoria&cdcategoria=22>. Acesso: 10 sept. 2020.

STREET, B. Perspectivas interculturais sobre o letramento. **Filologia e Linguística Portuguesa**, n. 8, p. 465-488, 2006. Disponível em:

<https://www.revistas.usp.br/flp/article/view/59767>. Acesso: 28 jul. 2022.

STREET, B. V. **Letramentos sociais**: Abordagens críticas do letramento no desenvolvimento, na etnografia e na educação. Tradução: Marcos Bagno. São Paulo: Parábola, 2014.

STREET, B. V.; LEA, M. R.; LILLIS, T. Revisiting the question of transformation in academic literacies: The ethnographic imperative. *In*: LILLIS, T.; HARRINGTON, K.; LEA, M. R.; MITCHELL, S. (eds.). **Working with academic literacies**: Case studies towards transformative practice. Anderson, South Carolina: Parlor Press; Fort Collins, Colorado: WAC Clearinghouse, 2015.

TOMIO, D.; SCHROEDER, E.; ADRIANO, G. A. C. A análise microgenética como método nas pesquisas em educação na abordagem Histórico-Cultural. **Reflexão e Ação**, Santa Cruz do Sul, v. 25, n. 3, p. 28-48, set. 2017.

VIANNA, C. A. D. *et al.* Do letramento aos letramentos: desafios na aproximação entre letramento acadêmico e letramento do professor. *In*: KLEIMAN, A. B.; ASSIS, J. A. (org.). **Significados e ressignificações do letramento**: Desdobramentos de uma perspectiva sociocultural sobre a escrita. Campinas, SP: Mercado de Letras, 2016.

VIGOTSKI, L. S. **Teoria e método em psicologia**. 3. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2004.

VIGOTSKI, L. **A formação social da mente**. 7. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2007.

VIGOTSKI, L. S. **A construção do pensamento e da linguagem**. Tradução: Paulo Bezerra. 2. ed. São Paulo: Martins Fontes, 2009.

VYGOTSKI, L. S. **El desarrollo de los procesos psicológicos superiores**. Barcelona: Austral, 2017.

WERTSCH, J. V. A necessidade da ação na pesquisa sociocultural. *In*: WERTSCH, J. V.; DEL RIO, P.; ALVAREZ, A. (org.). **Estudos socioculturais da mente**. Porto Alegre: Artmed, 1998.

WERTSCH, J. V.; DEL RIO, P.; ALVAREZ, A. Estudos socioculturais: História, ação e mediação. *In*: WERTSCH, J. V.; DEL RIO, P.; ALVAREZ, A. (org.). **Estudos socioculturais da mente**. Porto Alegre: Artmed, 1998.

Cómo hacer referencia a este artículo

GRIMES, C.; VICENTINI, M. A.; SCHROEDER, E.; FISCHER, A. Enfoques Teórico-Metodológicos entre la perspectiva sociocultural de los letramientos y la Teoría Histórico-Cultural. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 17, n. 4, p. 3060-3082, oct./dic. 2022. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v17i4.17328>

Presentado en: 06/01/2022

Revisões requeridas en: 25/06/2022

Aprobado en: 17/10/2022

Publicado en: 30/12/2022

Procesamiento y edición: Editora Iberoamericana de Educación - EIAE.
Corrección, formateo, normalización y traducción.

