

**IMPACTO DE UN PROGRAMA DE APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL EN LA AUTOESTIMA DE LOS ESCOLARES PERTENECIENTES A COMUNIDADES EDUCATIVAS INTERCULTURALES MAPUCHES EN LA REGIÓN DE LA ARAUCANÍA-CHILE**

**IMPACTO DE UM PROGRAMA DE APRENDIZAGEM SOCIOEMOCIONAL NA AUTOESTIMA DE ESTUDANTES PERTENCENTES ÀS COMUNIDADES EDUCATIVAS INTERCULTURAIS MAPUCHES NA REGIÃO DE ARAUCANÍA-CHILE**

**IMPACT OF A SOCIAL-EMOTIONAL LEARNING PROGRAM ON THE SELF-ESTEEM OF STUDENTS BELONGING TO MAPUCHE INTERCULTURAL EDUCATIONAL COMMUNITIES IN THE ARAUCANÍA REGION**



Yasna RUBILAR<sup>1</sup>  
e-mail: yasna.rubilar@ulare.cl



Javier CACHÓN<sup>2</sup>  
e-mail: jcachon@ujaen.es



Manuel CASTRO<sup>3</sup>  
e-mail: manuelcs@ugr.es

**Cómo hacer referencia a este artículo:**

RUBILAR, Y.; CACHÓN, J.; CASTRO, M. Impacto de un programa de aprendizaje socioemocional en la autoestima de los escolares pertenecientes a comunidades educativas interculturales Mapuches en la región de la Araucanía-Chile. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 18, n. 00, e023013, 2023. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v18i00.17689>



| **Submetido em:** 17/06/2022  
| **Revisões requeridas em:** 09/08/2022  
| **Aprovado em:** 20/10/2022  
| **Publicado em:** 01/01/2023

**Editor:** Prof. Dr. José Luís Bizelli  
**Editor Adjunto Ejecutivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

<sup>1</sup> Universidad La República (ULARE), Temuco – Región de la Araucanía – Chile. Jefa de Carrera en Educación- Coordinadora de Posgrado. Doctoranda en Educación (UJA).

<sup>2</sup> Universidad de Jaén (UJA), Jaén – Andalucía – España. Profesor titular. Doctor en Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal.

<sup>3</sup> Universidad de Granada (UGR), Melilla – España. Profesor titular. Doctor en Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal.

**RESUMEN:** Este estudio describe los resultados de un programa de intervención en Aprendizaje Socioemocional (ASE), y el fortalecimiento de la autoestima de estudiantes provenientes de dos colegios interculturales de la región de la Araucanía, Chile. El tipo de investigación fue cuasi experimental con pre-post test, con grupo experimental (n=122) y control (n=84). Los análisis mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ( $t(204)=2.04$ ,  $p=.043$ ), donde el grupo experimental presentó puntuaciones promedio superiores ( $M=18.25$ ,  $DE=4.74$ ) a las del grupo control ( $M=16.87$ ,  $DE=4.86$ ). Los resultados mostraron que el efecto de un programa de intervención en Aprendizaje Socioemocional fue moderado ( $\eta^2>0.25$ ) en la autoestima de los estudiantes.

**PALABRAS CLAVE:** Aprendizaje Socioemocional, Autoestima, Interculturalidad, Programa de Intervención.

**RESUMO:** Este estudo descreve os resultados de um programa de intervenção em Aprendizagem Socioemocional (ASE) e o fortalecimento da autoestima de estudantes de duas escolas interculturais da região de Araucanía, Chile. O tipo de pesquisa foi quase-experimental com pré-pós-teste, com grupo experimental (n=122) e controle (n=84). As análises mostraram diferenças estatisticamente significantes entre os grupos ( $t(204)=2,04$ ,  $p=0,043$ ), onde o grupo experimental apresentou escores médios mais elevados ( $M=18,25$ ,  $DP=4,74$ ) do que os do grupo controle ( $M=16,87$ ,  $DP=4,86$ ). Os resultados mostraram que o efeito de um programa de intervenção na Aprendizagem Socioemocional foi moderado ( $\eta^2>0,25$ ) sobre a autoestima dos estudantes.

**PALAVRAS-CHAVE:** Aprendizagem socioemocional. Autoestima. Interculturalidade. Programa de intervenção.

**ABSTRACT:** This study describes the results of an intervention program in Socioemotional Learning (ASE in the Portuguese abbreviation) and the strengthening of the self-esteem of students from two intercultural schools in the Araucanía region of Chile. The type of research was quasi-experimental with pre-post-test, with experimental (n=122) and control group (n=84). The analyses showed statistically significant differences between the groups ( $t(204)=2.04$ ,  $p=0.043$ ), where the experimental group showed higher mean scores ( $M=18.25$ ,  $SD=4.74$ ) than the control group ( $M=16.87$ ,  $SD=4.86$ ). The results showed that the effect of an intervention program in Socioemotional Learning was moderate ( $\eta^2>0.25$ ) on students' self-esteem.

**KEYWORDS:** Socio-emotional learning. Self-esteem. Interculturality. Intervention program.

## Introducción

Con el devenir de los años el aprendizaje socioemocional, la calidad de la educación y el rendimiento académico, forman parte de la política educacional en diversos países. En este escenario se encuentran diversos programas reconocidos a nivel mundial como: Collaborative for Academic, Social and Emotional Learning (CASEL) en Estados Unidos; en Inglaterra el Social and Emotional Aspects of Learning (SEAL), en España el método RULER, en Colombia el programa PISOTÓN y en Chile el programa BASE; son algunos de los esfuerzos que países están realizando para fortalecer el aprendizaje socioemocional (BERGER *et al.*, 2014; HUMPHREY *et al.*, 2007). En este mismo constructo, Gómez-Ortiz, Romera y Ortega (2017) concluyen que el fomento de la inteligencia emocional, la competencia social y el dominio moral de los estudiantes, favorecen el aprendizaje, mejoran el bienestar individual y son elementos esenciales de la convivencia escolar. La revisión de literatura ha confirmado que diversos factores personales y externos influyen en el bienestar subjetivo (CHOI *et al.*, 2019), y en el rendimiento académico (CERDA *et al.*, 2019). Diversos autores señalan que el aprendizaje socioemocional es la “pieza que falta” para proveer una educación efectiva a niños y adolescentes (ELIAS, 1997). Adecuados niveles de aprendizaje emocional permiten desarrollar habilidades para gestionar de forma adecuada la ansiedad, la depresión y aumentar la autoestima (PUERTAS-MOLERO *et al.*, 2020). Un constructo central en el desarrollo socioemocional es la autoestima definida como la evaluación subjetiva y general que hace el sujeto sobre sí (KIVIRUUSU *et al.*, 2015), es decir, se siente bien y se acepta como es, sin necesidad de hacer sentir mal a otros (BRUMMELMAN; THOMAES; SEDIKIDES, 2016). Una autoestima adecuada en niños y adolescentes, permite desarrollar mejores relaciones sociales, fortaleciendo los vínculos personales y sociales en aceptación de quién es, desde la cultura, el origen y la cosmovisión familiar y personal, lo que favorece la salud mental y física (ORTH, 2022a) y una reducción del comportamiento antisocial, asociado a la baja autoestima, caracterizado por sentimientos de inferioridad, generando reacciones hostiles y agresivas hacia los demás (TRACY; ROBINS, 2003). En este enfoque Wissink *et al.* (2008) menciona que un sentido de identidad cultural más alta, se relaciona con un nivel de autoestima mayor, la cual se vincula con menos conductas antisociales, incluidas diversas formas de intimidación, como medio para obtener poder y atención social en la escuela y posteriormente en la vida laboral (OSTROWSKY, 2010). A su vez si existen adecuados niveles de autoestima y relaciones interpersonales de calidad, se consideran como un factor protector (BI *et al.*, 2016). Desde una mirada evolutiva, es en la infancia el período en que se construyen los

cimientos que favorecen el desarrollo de una autoestima positiva, principalmente, a través, de adultos significativos, que transmiten a los niños mensajes de afirmaciones acerca de sus competencias y de las experiencias de éxito que se les brinden (ACEVEDO, 2008). En las etapas de preadolescencia y adolescencia la baja autoestima se menciona como un predictor de conductas de riesgo (FLORENZANO; VALDÉS, 2013). En este mismo contexto, la autoestima es influenciada por factores como la evaluación de los pares, la apariencia física, el rendimiento académico, las expectativas de los padres y las normas sociales, lo que vuelve a la autoestima muy compleja en este período (CANTERO *et al.*, 2016, apud DE TEJADA, 2010). Estudios de Gilligan (1985) señalan que, en la cultura occidental, la identidad masculina se define en términos de autonomía e individuación, mientras que la identidad femenina se define en términos de relaciones y afiliaciones. A su vez Tajfel *et al.* (1971) propone que la filiación con grupos sociales específicos, como culturas o etnias, permite fortalecer la autoestima de los individuos. Zañartu *et al.* (2021) señala que la omisión en el estudio de la identidad cultural y su vínculo con lo socioemocional es grave, por el papel que cumple la autoestima en el desarrollo de estos. La filiación hacia una cultura de origen, es un factor que puede actuar como moderador de conductas desadaptativas y permita una relación armónica, generada por el acercamiento entre culturas coexistentes en un mismo territorio (UNESCO, 2006).

En este contexto se realiza la presente investigación, en la cual se propone como objetivo determinar el efecto de un programa de aprendizaje socioemocional en la autoestima de estudiantes interculturales, identificando las categorías de autoestima y su relación con el género y la edad de los participantes.

## **Método**

La investigación responde a una metodología cuantitativa (HERNÁNDEZ; FERNÁNDEZ; BAPTISTA, 2014), el diseño obedece a un estudio cuasiexperimental con pretest-postest con grupo control (KERLINGER; LEE, 2002) y para el análisis de los datos se utilizó Software Estadístico SPSS versión 25.

## Participantes

En el estudio participaron dos escuelas interculturales Mapuches de la región de la Araucanía-Chile. La muestra incluyó a todos los estudiantes que cursaban desde tercero a octavo básico de ambas escuelas, con un total de 206 participantes.

La selección de escuelas fue por conveniencia, y fueron asignadas al azar, el grupo experimental (n=122) y el grupo control (n=84). En la Tabla 1 se presentan los participantes por curso, género y grupo.

## Criterios de Inclusión

Para esta investigación los criterios de inclusión fueron: (a) establecimientos educacionales que cuenten con una matrícula de un 20% o más de alumnos con ascendencia indígena, de conformidad a la Ley Indígena N°19.253 (CHILE, 1993) (b) cursar de tercero a octavo básico al momento de la investigación (c) tener autorización por parte de sus padres y/o representante legal para la participación de este estudio a partir del consentimiento informado.

**Tabla 1** – Distribución de los participantes por nivel escolar, género y tipo de grupo

	Grupo Pretest						Grupo Postest					
	Experimental			Control			Experimental			Control		
Nivel Escolar	F	M	O	F	M	O	F	M	O	F	M	O
3° básico	6	11	-	5	11	-	6	11	-	5	11	-
4° básico	12	10	-	6	9	-	12	10	-	6	9	-
5° básico	14	7	-	7	4	-	14	7	-	7	4	-
6° básico	9	6	-	7	12	1	9	6	-	7	12	1
7° básico	15	11	-	5	9	-	15	11	-	5	9	-
8° básico	12	9	-	4	4	-	12	9	-	4	4	-
<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>54</b>	<b>-</b>	<b>34</b>	<b>49</b>	<b>1</b>	<b>68</b>	<b>54</b>	<b>-</b>	<b>34</b>	<b>49</b>	<b>1</b>

F=Femenino M=Masculino O=Otro

Fuente: Elaboración propia

## **Instrumento**

El instrumento utilizado para evaluar la autoestima de los estudiantes es la Test de Autoestima del Escolar (TAE), el cual fue desarrollado y estandarizado en Chile (MARCHANT; HAEUSSLER; TORRETTI, 2016), el test evalúa la autoestima de estudiantes de educación general básica de 3° a 8° básico (8 a 13 años) debido a una norma estadística preestablecida por curso y edad, en un puntaje “T”. El instrumento está compuesto por 23 reactivos, frente a los cuales el estudiante debe responder si o no, es un examen único. Una vez obtenido el puntaje T y utilizada la tabla de conversión, indicará el nivel de autoestima del estudiante, el cual se define en tres categorías: autoestima normal, baja autoestima, muy baja autoestima, como se muestra en Tabla 2.

**Tabla 2** – Categorías de autoestima según puntajes T.

Categorías de Autoestima	Puntaje T
Autoestima Normal	$\geq 40$ puntos (en el promedio, sobre éste o hasta una Desviación Estándar (DS) bajo el promedio)
Baja autoestima	entre 30 y 39 puntos (1 DS bajo el promedio)
Muy baja Autoestima	$\leq 29$ puntos (2 o más DS bajo el promedio)

Fuente: Elaboración propia

El TAE presenta adecuados índices de confiabilidad y validez, correspondiendo a una alta consistencia interna ( $\alpha = 0,79$ ). Coeficiente Kuder Richardson 20: 0,79; Validez concurrente con el Test de Piers- Harris: Producto-Momento de Pearson: 0,88.

## **Implementación del programa**

En primera instancia se enviaron cartas de presentación a diversas Instituciones en la región de la Araucanía, que cumplieran con los criterios de inclusión para la investigación. Tres Instituciones respondieron a la invitación, finalmente una desistió de participar por motivos particulares. Las dos escuelas participantes en la investigación pertenecen a la provincia de Cautín, región de la Araucanía, una ubicada en Gorbea y la otra en Nueva Imperial, ambas

con similares características. En marzo del 2021, se solicitó la firma del consentimiento informado de padres y apoderados de forma presencial en tiempos de pandemia, siguiendo los lineamientos entregados por el Ministerio de Salud de Chile, y las recomendaciones éticas aprobadas en la declaración de Helsinki (WORLD MEDICAL ASSOCIATION, 2013). Se respondieron las inquietudes de los padres y apoderados, y se instruyó respecto del carácter voluntario de su participación y el resguardo de la información entregada. El TAE y el programa de intervención en aprendizaje socioemocional, fue aplicado en los distintos cursos por el equipo de Convivencia Escolar y el Programa de Integración Escolar del grupo experimental, los cuales fueron capacitados en tiempos de pandemia mediante reuniones por zoom y videos instructivos, realizados por la investigadora principal. El programa de intervención tuvo una duración de 3 meses, con 45 minutos semanales. Posterior al análisis de los resultados de ambas Instituciones (control y experimental) se entregaron los resultados de la medición de autoestima a los directivos Institucionales, dando especial atención a los estudiantes que obtuvieron muy baja autoestima, y la sugerencia de derivación a especialistas. Por razones éticas, se realizó la entrega del mismo material del programa de aprendizaje socioemocional utilizado en el grupo experimental, al grupo control.

## Resultados

Los análisis descriptivos y de frecuencias de la autoestima evaluada con el instrumento TAE en los diferentes momentos de la investigación (pretest y post test), para cada uno de los grupos (control y experimental), se pueden observar en la Tabla 3. Los resultados de la evaluación mostraron que, en promedio, la puntuación de ambos grupos, tanto control como experimental en cada uno de los momentos, se ubicó en la categoría de Autoestima normal. Así mismo, hubo homogeneidad en la dispersión de las puntuaciones de los grupos en cada uno de los momentos, ya que la puntuación en TAE osciló entre 16.69 y 18.25 puntos.

Por su parte, la categoría de Autoestima (normal, baja y muy baja) mostró que la autoestima normal fue la más frecuente para cada uno de los grupos, tanto para pre test como para post test. Las categorías de autoestima baja y muy baja, presentaron rangos de frecuencia que fueron desde el 18 al 24% en todos los grupos y en los dos momentos de evaluación. El efecto del cambio en las puntuaciones promedio luego del programa se analizará más adelante.



**Tabla 3** – Análisis descriptivos y de frecuencias de las puntuaciones del TAE para cada uno de los grupos y los momentos de evaluación.

Grupo			Pre test	Post test
Grupo control	Descriptivos	M	16.87	16.69
		DE	4.85	4.85
	Frecuencias	Autoestima normal	63 (75%)	60 (71.4%)
		Baja autoestima	15 (17.9%)	18 (21.4%)
		Muy baja autoestima	6 (7.1%)	6 (7.2%)
	Grupo experimental	Descriptivos	M	18.25
DE			4.73	4.94
Frecuencias		Autoestima normal	100 (82%)	96 (78.7%)
		Baja autoestima	17 (13.9%)	20 (16.4%)
		Muy baja autoestima	5 (4.1%)	6 (4.9%)

Fuente: Elaboración propia

Se realizaron análisis de asociación entre las puntuaciones de la autoestima con la variable género y la edad, teniendo en cuenta cada uno de los momentos de aplicación (pretest y postest). La edad tuvo asociación baja, inversa y estadísticamente significativa con la puntuación de autoestima a nivel pretest ( $r=-0.17$ ,  $p=.015$ ), indicando que a medida que aumentó la edad, disminuyó la puntuación de autoestima. Sin embargo, debido a que la fuerza del coeficiente de correlación entre las variables fue baja, puede que dicha asociación no sea lineal entre ellas. A nivel post test, no se presentó asociación entre la puntuación del TAE con la edad ( $r=-0.10$ ,  $p=.147$ ).

Para conocer la asociación entre el género y la categoría del TAE en los diferentes momentos de evaluación, se realizaron análisis de Chi cuadrada. Los análisis se pueden observar en la Tabla 4. Los resultados mostraron que no existe asociación entre las frecuencias de las categorías de Autoestima y el género de los participantes ( $p>.05$ ).



**Tabla 4** – Asociación entre el género y las categorías de puntuaciones del TAE.

Tiempo	Categoría Autoestima	Género						$\chi^2$	p
		Femenino		Masculino		Otro			
		f	%	f	%	f	%		
Pre test	Normal	81	49.7	82	50.3	0	0	5.80	.214
	Bajo	17	53.1	14	43.8	1	3.1		
	Muy bajo	6	54.5	5	45.5	0	0		
Post test	Normal	78	50	78	50	0	0	4.64	.326
	Bajo	20	52.6	17	44.7	1	2.6		
	Muy bajo	6	50	6	50	0	0		

Fuente: Elaboración propia

Por último, se evaluó el efecto del programa de Aprendizaje Socioemocional sobre la Autoestima en los grupos de estudiantes interculturales. Primero, se realizó una comparación intergrupala entre las puntuaciones de la escala TAE entre el grupo control y experimental a nivel pretest. Los análisis mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ( $t(204)=2.04$ ,  $p=.043$ ), en donde el grupo experimental presentó puntuaciones promedio superiores ( $M=18.25$ ,  $DE=4.74$ ) a las del grupo control ( $M=16.87$ ,  $DE=4.86$ ). Por lo que para evaluar la efectividad del programa a nivel post test, se tomaron las puntuaciones de la escala TAE en el primer momento de evaluación (las medidas pretest) como covariable para los análisis posteriores.

Para evaluar la efectividad del programa a nivel post test, se realizaron comparaciones con el estadístico de ANOVA mixta o ANOVA de medidas repetidas con factor intersujeto. Los resultados se pueden observar en la Tabla 5. Estos resultados mostraron que el grupo experimental presentó una puntuación media estadísticamente mayor al grupo control, luego de la aplicación del programa de Aprendizaje socioemocional, al controlar las puntuaciones del TAE a nivel pretest. Así mismo, los resultados mostraron que el efecto del programa de intervención fue moderado ( $\eta^2>0.25$ ), lo que indica que el cambio sobre el promedio de los grupos luego de la intervención es moderadamente explicado debido a la intervención realizada sobre el grupo experimental, por lo que la aplicación del programa de aprendizaje socioemocional puede mejorar la autoestima de los estudiantes a quienes se les aplique la intervención. Estos resultados presentan una potencia estadística adecuada ( $\beta-1>0.8$ ) siendo estos confiables.

**Tabla 5** – Efecto del Programa de Aprendizaje Socioemocional sobre la autoestima a nivel Post test.

Grupo	M	DE	F(gl)	p	$\eta^2$	$\beta-1$
Control	16.69	4.85	78.62 (1)	<.001	0.28	1
Experimental	17.43	4.94				

Fuente: Elaboración propia - se muestran los resultados del efecto del programa teniendo como covariable las medidas pretest

## Discusión

El objetivo central de esta investigación fue determinar el efecto de un programa de aprendizaje socioemocional, en la autoestima de estudiantes de comunidades escolares interculturales Mapuches. Considerando los objetivos generales planteados por la Ley General de Educación de Chile (CHILE, 2009), en el cual los procesos educativos propenden al logro de un pleno desarrollo personal y social del estudiante, desarrollando una autoestima positiva y confianza en sí mismos, fortaleciendo los ámbitos: afectivo, moral, espiritual y físico, entre otros. En este contexto el desarrollo integral del estudiante es un imperativo, por lo cual todas las acciones, programas e intervenciones realizadas para lograr estos objetivos son un aporte significativo en el desarrollo de los estudiantes. En este ámbito, ORTH (2022b) menciona que las intervenciones realizadas para fortalecer la autoestima bien diseñadas e implementadas correctamente benefician no solo a los estudiantes, sino a la comunidad escolar y en definitiva a la sociedad en su conjunto.

Los resultados de la presente investigación, dan cuenta de la efectividad de un programa de intervención en aprendizaje socioemocional, en la autoestima de estudiantes interculturales. A nivel postest, los resultados evidenciaron que el grupo experimental presentó una puntuación media estadísticamente mayor al grupo control. Los resultados mostraron que el efecto del programa de intervención generó modificaciones moderadas, a favor de la autoestima ( $\eta^2 > 0.25$ ). Dichos resultados son confiables al presentar una potencia estadística adecuada ( $\beta-1 > 0.8$ ). Estos resultados coinciden con una revisión sistemática de programas de aprendizaje socioemocional implementados en Chile (RUBILAR, 2022), en los cuales se evalúa la autoestima con pre y postest. Los programas de intervención analizados reportaron un aumento en la autoestima de los estudiantes posterior a la intervención, no obstante, los que presentaron mejores resultados fueron aquellos donde toda la comunidad educativa se involucró en el proceso (AGUILERA; BOLGERI, 2021; MARCHANT;

MILICIC; ÁLAMOS, 2015; BERGER; MILICIC; ALCALAY; TORRETTI, 2014; MARCHANT; MILICIC; ÁLAMOS, 2013; RAMÍREZ; DUARTE; MUÑOZ, 2005; VALDÉS, 2001). En lo que respecta a la evidencia meta analítica, los resultados de esta investigación son consistentes con la revisión de 116 estudios realizados por Haney (1998), los cuales evidenciaron una mejora significativa en la autoestima de niños y adolescentes presentando un tamaño medio del efecto (= 0.57).

Respecto a las categorías de la autoestima, este estudio evidenció que la autoestima de los estudiantes en pre y postest, se identificó en el rango de autoestima normal, siendo esta la más frecuente en ambos grupos, lo cual concuerda con lo reportado en las investigaciones de Aguilera y Bolgeri (2021) y Marchant, Milicic y Pino (2017).

Con relación a la autoestima y la asociación con la variable género, los resultados mostraron en la presente investigación, que no existe asociación entre las frecuencias de las categorías de autoestima y el género de los participantes (p.05). Lo cual coincide con los resultados de la investigación realizada por Aguilera y Bolgeri (2021). Sin embargo, estos resultados discrepan con los presentados en otra investigación (MILICIC *et al.*, 2009) y la de diversos estudios longitudinales, los cuales señalan que existe una diferencia en el desarrollo de la autoestima entre hombres y mujeres, siendo los hombres quienes reportan una autoestima levemente más alta que las mujeres (EROL; ORTH, 2011; ORTH; ROBINS; WIDAMAN, 2012; ORTH; MAES; SCHMITT, 2015; VON *et al.*, 2016).

En cuanto a la edad de los participantes, la autoestima tuvo una asociación baja, inversa y estadísticamente significativa con la puntuación de autoestima a nivel pre test ( $r=-0.17$ ,  $p=.015$ ) indicando que a medida que aumentó la edad, disminuyó la puntuación de autoestima, lo cual concuerda con un estudio longitudinal realizado desde la infancia a la adultez temprana. (CHUNG *et al.*, 2017). A nivel de post test no se presentó asociación con la edad ( $r=-0.10$ ,  $p=.147$ ).

Por años ha existido en la literatura científica un debate con respecto a los beneficios de la autoestima, sin embargo, hoy existen variadas investigaciones y metaanálisis, que dan cuenta que una alta autoestima otorga beneficios a lo largo de todo el ciclo vital, en diversos ámbitos de la vida como: en las relaciones sociales, en un buen desempeño escolar y a futuro en el trabajo, disfrutar de una mejor salud mental y física y abstenerse de conductas antisociales Orth (2015). Estos beneficios no discriminan en edad, género, credo, grupos raciales o étnicos.

## Conclusiones

Las comunidades educativas (escuelas), en cualquier lugar del mundo o en el “último lugar del mundo”, como en esta investigación, siguen siendo un pilar esencial para la construcción de una sociedad que aprende a vivir en cooperación, solidaridad y mayor armonía, con las extraordinarias formas de vida y riesgos inéditos, que caracterizan nuestro planeta (UNESCO, 2022). En este escenario, todos los esfuerzos en el trabajo investigativo, ya sea grandilocuente o austero, que propenda a la entrega del conocimiento necesario, para iluminar el camino de la tan anhelada educación de calidad, con igualdad de oportunidades, sin distinción de género, raza, etnia o credo, es fundamental en la construcción de una sociedad con mayores oportunidades, para nuestras niñas, niños y adolescentes.

En este contexto, al analizar los resultados de la presente investigación, se evidencia que la intervención con un programa de aprendizaje socioemocional, en las diversas etapas del ciclo vital, favorece la variabilidad de la autoestima de estudiantes interculturales.

En relación a la autoestima y el género de los estudiantes, se registra una diferencia entre mujeres y hombres, sin embargo, no es estadísticamente significativa en esta investigación. En este ámbito, y en concordancia con la creciente conciencia de respeto a la diversidad, se incluyó en la opción género: “no deseo informar”. Al tener respuesta en esta opción en el pre y postest, se abre una puerta a investigaciones en este ámbito no declarado en el contexto Mapuche.

Con respecto a la edad de los participantes se observaron diferencias entre el pre y postest, indicando que a medida que aumentó la edad, disminuyó la puntuación de autoestima. A nivel post test, no se presentó asociación entre la puntuación del TAE con la edad.

Respecto a las limitaciones y fortalezas del presente estudio, una de ellas es que fue desarrollado en su totalidad en período de pandemia, por lo cual todas las intervenciones, excepto la autorización de los padres/apoderados y tutores, se realizaron vía telemática, lo cual deja varias interrogantes como: ¿El resultado de la investigación sería el mismo, si las intervenciones se llevaran a cabo de forma presencial? ¿Los docentes tenían las herramientas necesarias para transmitir la intervención en aprendizaje socioemocional, desde la virtualidad como una “respuesta de emergencia” frente al COVID 19? La familia, el encierro, las dificultades de conexión en zonas rurales (desigualdad), entre otros, ¿fueron el motivo del moderado aumento de la autoestima?

Al respecto se considera necesario realizar nuevas investigaciones sobre este tema, en un período postpandémico, con diseños metodológicos a corto y largo plazo, considerando

desde la enseñanza básica, hasta el ingreso a la Universidad. Dando respuesta a la poca documentación existente en la literatura Chilena sobre este tema (ZANARTU, 2021), y registrar la variabilidad en el tiempo de la intervención en aprendizaje socioemocional, en la autoestima de los estudiantes interculturales.

Finalmente, hay que mencionar que las limitaciones pueden ser la mayor oportunidad para “reimaginar” una verdadera educación integral e intercultural, en donde todos puedan desde la riqueza de las diversas culturas, el conocimiento y aceptación de sí mismos, contribuir para transformar un futuro incierto, en un futuro para y por la paz.

## REFERENCIAS

ACEVEDO, A. **La buena crianza. Pautas y reflexiones sobre cómo criar con responsabilidad y alegría**. Cali: Norma, 2008.

AGUILERA, A.; BOLGERI, E. Aplicación y evaluación de una intervención para el desarrollo socio emocional y fortalecimiento de la autoestima en estudiantes de enseñanza básica. **REXE: Revista de Estudios y Experiencias en Educación**, v. 20, n. 44, p. 12-28, 2021. Disponible en: <https://revistas.ucsc.cl/index.php/rexe/article/view/907/750>. Acceso en: 19 enero 2022.

BERGER, C.; MILICIC, N.; ALCALAY, L.; TORRETTI, A. Programa para el Bienestar y Aprendizaje Socioemocional en estudiantes de tercero y cuarto grado: Descripción y evaluación de impacto. **Revista Latinoamericana de Psicología**, v. 46, n. 3, p. 169-177, 2014. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0120053414700202?via%3Dihub>. Acceso en: 21 enero 2022.

BERGER, L. *et al.* **Aprendizaje socioemocional**. Santiago: Editorial Ariel, 2014.

BI, Y. *et al.* Self-esteem, perceived stress, and gender during adolescence: Interactive links to different types of interpersonal relationships. **Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied**, v. 150, n. 1, p. 36-57, 2016. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00223980.2014.996512>. Acceso en: 18 jun. 2021.

BRUMMELMAN, E.; THOMAES, S.; SEDIKIDES, C. Separating Narcissism From SelfEsteem. **Current Directions in Psychological Science**, v. 25, n. 1, p. 8-13, 2016. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0963721415619737>. Acceso en: 13 jun. 2020.

CERDA, G. *et al.* Convivencia escolar y su relación con el rendimiento académico en alumnado de Educación Primaria. **Revista de Psicodidáctica**, v. 24, n. 1, p. 46-52, 2019. Disponible en:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1136103417303131?via%3Dihub>.  
Acceso en: 17 abr. 2021.

CHILE. **Ley n. 19.253/1993**. Ley Indígena. Santiago: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, 1993. Disponible en:  
<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=30620&idParte=8639832&idVersion=2020-10-17>. Acceso en: 10 enero 2022.

CHILE. **Ley n. 20.370/2009**. Establece Ley General de Educación. Santiago: Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, 2009. Disponible en:  
<https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1006043&idParte=8780751&idVersion=2009-09-12>. Acceso en: 10 enero 2022.

CHOI, C. *et al.* South Korean children's academic achievement and subjective well-being: The mediation of academic stress and the moderation of perceived fairness of parents and teachers. **Children and Youth Services Review**, v. 100, n. 1, p. 22-30, 2019. Disponible en:  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0190740918307503?via%3Dihub>.  
Acceso en: 17 agosto 2020.

CHUNG, J. M. *et al.* High, low, and in between: Self-esteem development from middle childhood to young adulthood. **Journal of Research in Personality**, v. 70, p. 122-133, 2017.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0092656617300697?via%3Dihub>.  
Acceso en: 06 abr. 2020.

DE TEJADA, L. M. Evaluación de la autoestima en un grupo de escolares de la gran caraca. **Liberabit**, v. 16, n. 1, p. 95-103, 2010. Disponible en:  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-48272010000100010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272010000100010&lng=es&tlng=es). Acceso en: 11 abr. 2020.

ELIAS, M. The missing piece: Making the case for greater attention to social and emotional learning in the schools. **Education Week**, v. 17, n. 5, p. 36-38, 1997. Disponible en:  
<https://www.edweek.org/education/opinion-the-missing-piece/1997/12>. Acceso en: 21 agosto 2020.

EROL, R. Y.; ORTH, U. Self-esteem development from age 14 to 30 years: A longitudinal study. **Journal of Personality and Social Psychology**, v. 101, n. 3, p. 607-619, 2011.  
Disponible en: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fa0024299>. Acceso en: 05 enero 2020.

FLORENZANO, R.; VALDÉS, M. **El adolescente y sus conductas de riesgo**. Santiago: Ediciones UC, 2013.

GILLIGAN, C. **La moral y la teoría**. Psicología del desarrollo femenino. México: Fondo de Cultura Económica, 1985.

GÓMEZ-ORTIZ, O.; ROMERA, M.; ORTEGA, R. La competencia para gestionar las emociones y la vida social y su relación con el fenómeno del acoso y la convivencia escolar. **Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado**, v. 88, n. 31, p. 27-38, 2017.  
Disponible en: <http://hdl.handle.net/10201/120525>. Acceso en: 17 feb. 2022.

HANEY, P. Changing self-esteem in children and adolescents: A meta-analytic review. **Journal of Clinical Child Psychology**, v. 27, p. 423-433, 1998. Disponible en: [https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15374424jccp2704\\_6](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15374424jccp2704_6). Acceso en: 15 feb. 2020.

HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., BAPTISTA, P. **Metodología de la investigación**. 6. ed. México: McGraw-Hill, 2014.

HUMPHREY, N. *et al.* Emotional Intelligence and Education: A critical review. **Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology**, v. 27, n. 2, p. 235-254, 2007. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01443410601066735>. Acceso en: 18 marzo. 2022.

KERLINGER, F.; LEE, H. **Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales**. México: McGraw-Hill, 2002.

KIVIRUUSU, O. *et al.* Self-esteem growth trajectory from adolescence to mid-adulthood and its predictors in adolescence. **Advances in life course research**, v. 23, p. 29-43, mar. 2015. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1040260814000471?via%3Dihub>. Acceso en: 09 enero 2020.

MARCHANT, T.; HAEUSSLER, M.; TORETTI, A. **TAE: Test de Autoestima-Escolar Evaluación del alumno vía auto reporte y vía profesor**. Santiago: Ediciones UC, 2016.

MARCHANT, T.; MILICIC, N.; ALAMOS, P. Competencias socioemocionales: Capacitación de directivos y docentes y su impacto en la autoestima de alumnos de 3o a 7o básico. **Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa**, v. 8, n. 2, p. 203-218, 2015. Disponible en: [https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/670653/RIEE\\_8\\_2\\_11.pdf?sequence=1](https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/670653/RIEE_8_2_11.pdf?sequence=1). Acceso en: 11 oct. 2021.

MARCHANT, T.; MILICIC, N.; ALAMOS, P. Impacto en los niños de un programa de desarrollo socioemocional en dos colegios vulnerables en Chile. **Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa**, v. 6, n. 29, p. 167-186, 2013. Disponible en: <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/37975>. Acceso en: 14 oct. 2021.

MARCHANT, T.; MILICIC, N.; PINO, M. La autoestima en Alumnos de 3o a 8o Básico. Una Mirada por nivel de Escolaridad y Género. **Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa**, v. 10, n. 29, p. 111-125, 2017. Disponible en: <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/8259>. Acceso en: 02 agosto 2021.

MILICIC, N. *et al.* Bienestar socio-emocional en contextos escolares: la percepción de estudiantes chilenos. **Estudios sobre Educación**, v.17, n. 1, p. 21-43, 2009. Disponible en: <https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/22422>. Acceso en: 2 dic. 2022.



ORTH, U. The benefits of self-esteem: Reply to Krueger et al. and Brummelman 2022a. **American Psychologist**, v. 77, n. 1, p. 23–25, 2022. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Famp0000969>. Acceso en: 11 dic. 2022.

ORTH, U. Is high self-esteem beneficial? Revisiting a classic question. **American Psychologist**, v. 77, n. 1, p. 05-17, 2022b. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/fulltext/2022-48842-002.html>. Acceso en: 03 dic. 2022.

ORTH, U.; MAES, J.; SCHMITT, M. Self-esteem development across the life span: A longitudinal study with a large sample from Germany. **Developmental Psychology**, v. 51, p. 248-259, 2015. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fa0038481>. Acceso en: 15 abr. 2020.

ORTH, U.; ROBINS, W.; WIDAMAN, F. Life-span development of self-esteem and its effects on important life outcomes. **Journal of Personality and Social Psychology**, v. 102, p. 1271-1288, 2012. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fa0025558>. Acceso en: 06 enero 2021.

OSTROWSKY, K. Are violent people more likely to have low self-esteem or high self-esteem? **Aggression and Violent Behavior**, v. 15, n. 1, p. 69-75, 2010. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1359178909001025?via%3Dihub>. Acceso en: 20 Abr. 2020.

PUERTAS-MOLERO, P. *et al.* La inteligencia emocional en el ámbito educativo: Un metaanálisis. **Anales de Psicología**, v. 36, n. 1, p. 84–91, 2020. Disponible en: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/345901>. Acceso en: 23 abr. 2021.

RAMÍREZ, P.; MUÑOZ, V.; DUARTE, J. Autoestima y refuerzo en estudiantes de 5o básico de una escuela de alto riesgo. **Anales de Psicología**, v. 21, n. 1, p. 102-115, 2005. Disponible en: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/27211>. Acceso en: 14 Mar. 2021.

RUBILAR, Y. Autoestima, educando desde y para la paz: una revisión sistemática. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 17, n. 2, p. 1321-1338, 2022. Disponible en: <https://periodicos.fclar.unesp.br/iberoamericana/article/view/16999>. Acceso en: 08 dic. 2022.

TAJFEL, H. *et al.* Social categorization and intergroup behaviour. **European Journal of Social Psychology**, v. 1, n. 2, p. 149-178, 1971. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/ejsp.2420010202>. Acceso en: 09 feb. 2021.

TRACY, L., ROBINS, W. Death of a (narcissistic) salesman: An integrative model of fragile self-esteem. **Psychological Inquiry**, v. 14, p. 57–62, 2003. Disponible en: [https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S15327965PLI1401\\_02](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/S15327965PLI1401_02). Acceso en: 06 feb. 2021.

UNESCO. **Directrices de la UNESCO sobre educación intercultural**. París, 2006. Disponible en: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147878\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147878_spa) Acceso en: 10 enero 2022.

UNESCO **Reimagining our futures together: A new social contract for education.** 2022. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381_spa). Acceso en: 10 enero 2022.

VALDÉS, G. Programa de intervención para elevar los niveles de autoestima en alumnas de sexto año básico. **Estudios pedagógicos de Valdivia**, v. 27, p. 65-73, 2001. Disponible en: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052001000100005&lng=en&nrm=iso&tlng=en](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052001000100005&lng=en&nrm=iso&tlng=en). Acceso en: 06 jun. 2020.

VON, S. T. *et al.* The development of global and domain-specific self-esteem from age 13 to 31. **Journal of Personality and Social Psychology**, v. 110, n. 4, p. 592-608, 2016. Disponible en: <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037/pspp0000060>. Acceso en: 11 enero 2021.

WORLD MEDICAL ASSOCIATION. World Medical Association Declaration of Helsinki: ethical principles for medical research involving human subjects. **JAMA**, v. 310, n. 20, p. 2191-2194, 2013. Disponible en: <https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/1760318>. Acceso en: 20 enero 2022

WISSINK, B. *et al.* Ethnic identity, externalizing problem behaviour and the mediating role of self-esteem among Dutch, Turkish-Dutch and Moroccan-Dutch adolescents. **Journal of adolescence**, v. 31, n. 2, p. 223-240, 2008. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2007.12.002>. Acceso en: 09 marzo 2020.

ZAÑARTU, N. *et al.* Componentes Cognitivos y Afectivos de la Identidad Étnica en Jóvenes Mapuche del Gran Concepción, Chile. **Psykhé**, v. 30, n. 1, p. 1-15, 2021. Disponible en: <https://ojs.uc.cl/index.php/psykhe/article/view/22191>. Acceso en: 21 agosto 2020.

### **CRedit Author Statement**

---

**Reconhecimentos:** En primer lugar a las dos comunidades educativas de la Región de la Araucanía que participaron de forma voluntaria en la investigación, por su preocupación y amor por sus estudiantes, a los equipos PIE y de Convivencia Escolar, al cuerpo Directivo en general. En segunda instancia al equipo colaborador formado por los Psicólogos (Leonel Aguayo y Rodrigo Braña), al Ingeniero en informática (Ronald Hervia), y el Terapeuta Ocupacional (Estudiante-Leonel Aguayo Jr.).

**Financiamento:** La investigación no presentó ningún tipo de financiamiento institucional.

**Conflitos de interesse:** Los autores declaran no tener conflictos de interés financieros, ni personales, que puedan influir inapropiadamente en el desarrollo de la investigación.

**Aprovação ética:** Los autores declaran que los procedimientos seguidos se conformaron de acuerdo con las recomendaciones éticas aprobadas en la Declaración de Helsinki.

**Disponibilidade de dados e material:** Para disponibilidad del material o consultas comunicarse con [yasna.rubilar@ulare.cl](mailto:yasna.rubilar@ulare.cl).

**Contribuições dos autores:** **Dr. Javier Cachón**, revisión, corrección y sugerencias de modificaciones. **Dr. Manuel Castro**, revisión, corrección y sugerencias de modificaciones. Doctoranda Yasna Rubilar, recolección de los datos, análisis y redacción del manuscrito.

---

**Processamento e editoração: Editora Ibero-Americana de Educação.**  
Revisão, formatação, normalização e tradução.

