

PARECER B

Como referenciar este artigo:

FELICETTI, V. L.; PINEDA ROBAYO, A.; DELGADO-TRONCOSO, J. E. Do grupo de pesquisa à rede de conhecimento: Uma construção coletiva do conhecimento interdisciplinar. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024021, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v19i00.17823>



| **Submetido em:** 06/03/2023
| **Revisões requeridas em:** 21/07/2023
| **Aprovado em:** 17/11/2023
| **Publicado em:** 22/02/2024

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 14/04/2023

Recomendação: Correções obrigatórias

1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?*

- Sim
- Não
- Ver comentário

5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?

- Sim
- Não
- Ver comentário

10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

12 - As referências são todas adequadas e necessárias? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

Comentários/Sugestões

Es una interesante expereicnica cinetífica d etrabajo colaborativo entre investigadores, pero adolce de argumentación que sostenga la discusión científica sobre el valos del trabajo transdisciplinar, este no es argumentado sustancialmente. La literatura usada no es suficiente para dar fundamento a un trabajo científico de alta calidad , además sólo hay 5 artículos de los últimos 5 años.

El artículo hace referencia a una expereincia , no a una investigación, por tanto, sugiero que quede en esa nivel, en la metodología explica que usará metadatos pero estos son escasos para aplicar como datos de la expereincia. Debe clarificarse cula es el objetivo del equipo científico porque las tabals aluden a revisión de revistas que hacer referencia a trabajos de equipos d einvestigación, pero sólo en cantidad y no llega a fundamentos concluyentes, en relación al aporte de nuevo conocimiento.