

## PARECER A

**Como referenciar este artigo:**

COSTA, E. V.; ALBUQUERQUE, A. C.; SILVA, J. V. P. Extensão universitária e financiamento de projetos relacionados à Educação Física na Universidade Federal de Mato Grosso Do Sul. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024040, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v19i00.17909>



- | Submetido em: 30/03/2023
- | Revisões requeridas em: 13/07/2023
- | Aprovado em: 17/11/2023
- | Publicado em: 25/03/2024

---

**Editor:** Prof. Dr. José Luís Bizelli

**Editor Executivo Adjunto:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

**Completo em: 24/04/2023**

**Recomendação: Correções obrigatórias**

**1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?\***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?**

- Sim
- Não
- Ver comentário

**10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**12 - As referências são todas adequadas e necessárias? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

### **Comentários/Sugestões**

O artigo UNIVERSITY EXTENSION AND FUNDING OF PROJECTS RELATED TO PHYSICAL EDUCATION tem como objetivo “investigar o financiamento de projetos de extensão na Universidade Federal de Mato Grosso do Sul”. Trata de um objeto relevante, a extensão universitária e seu financiamento, especialmente em projetos relacionados à Educação Física, e apresenta dados de um recorte de uma pesquisa nacional.

Um primeiro ponto trata do recorte de um estudo maior. Sinto falta no texto de uma justificativa e de apresentações das características da escola pela UFMS. Porque a UFMS, e não outra universidade, foi utilizada como recorte? O que a diferencia/caracteriza? Em tempo, porque foram apresentados dados de uma instituição e não de todo o país?

Em termos metodológicos, não está claro porque esse período de tempo foi delimitado, de 2010 a 2020, e não outro. Ainda, há trechos do texto em português.

Por fim, um último ponto trata da relação com a Educação Física. Parece faltar na apresentação dos dados um gráfico que apresente a variação anual do total de projetos de temas relacionados à Educação Física. Há somente um com os projetos divididos por área/categoria. Também não está claro como essas categorias foram construídas. Isso foi feito com base no projeto nacional e aplicado à realidade local? Será que com base nessa realidade da UFMS, as categorias seriam essas ou outras? Ainda nessa perspectiva, como foi definido que esses projetos são da Educação Física? Os autores ou a Universidade? São coordenados por docentes do curso de Educação Física ou pode haver projetos de outros cursos?