

## PARECER B

**Como referenciar este artigo:**

COSTA, E. V.; ALBUQUERQUE, A. C.; SILVA, J. V. P. Extensão universitária e financiamento de projetos relacionados à Educação Física na Universidade Federal de Mato Grosso Do Sul. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024040, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v19i00.17909>



- | Submetido em: 30/03/2023
- | Revisões requeridas em: 13/07/2023
- | Aprovado em: 17/11/2023
- | Publicado em: 25/03/2024

---

**Editor:** Prof. Dr. José Luís Bizelli

**Editor Executivo Adjunto:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 19/05/2023

**Recomendação: Correções obrigatórias**

**1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?\***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?**

- Sim
- Não
- Ver comentário

**10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**12 - As referências são todas adequadas e necessárias? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

## Comentários/Sugestões

### Impressão geral do artigo:

-De uma maneira geral o artigo tem potencial de publicação e trabalha uma temática importante que é a discussão da extensão aliada a educação física. O que acho que precisa de fato ter um aprofundamento e uma melhoria no artigo seria a população em estudo. De resto, as outras partes tem sua contribuição e adequação as normas mínimas. Tive a impressão que o trabalho está em fase inicial ainda e que faz parte de um todo maior, que não fora concluído ainda. Desta forma, tomo liberdade e faço alguns apontamentos com intuito de ajudar na reflexão e continuidade do trabalho. Parabéns aos autores pelo desafio e desejo sucesso na continuidade do trabalho!

### Título:

-Eu sempre acho que o título precisa de fato chamar a atenção do leitor e com ele ter em mente tudo o que o trabalho vai tratar. O fundamental é que o título seja esclarecedor e que o artigo cumpra o que promete no título. Eu senti falta no título a indicação do estudo em pauta. Da forma que está, parece que vai fazer uma discussão geral, entretanto quando se lê o resumo e depois o trabalho, entende-se que o foco de análise foi a UFMS.

-Para contribuir na reflexão do título e das demais partes do artigo, sugiro a leitura dos comentários editoriais da RIAE (<http://www.revistaiberoamericana.org/ojs/index.php/ibero/pages/view/publish%20or%20perish>).

### Resumo:

-Sugiro a seguinte estrutura: objetivo; metodologia e dados; principais resultados; e o que se pode aprender com a leitura. Podem incluir também, caso queiram, a indicação breve da questão de pesquisa, teoria, método, principais resultados, e implicações ou contribuição.

-De maneira geral o resumo contemplou os aspectos principais de um resumo.

-Tem um erro importante no resumo, que é a escrita de preço – está “presso”. Outra questão é que o percentual no resumo não deve estar com ponto, mas sim com vírgula.

### Palavras-chave:

-Três a cinco palavras que indiquem o tema e/ou contexto que o artigo aborda. Eu senti falta de indicar algo relacionado ao financiamento, a projetos e a educação física. Também não ficou adequada a palavra política pública.

#### Introdução:

-De uma maneira geral, achei desconectada com o título e me deu a impressão que se tratava até de outro artigo, o que faz com que precise de uma reestruturação geral e uma reflexão profunda. Tentando ajudar na contribuição da reflexão, seria interessante refletir sobre o comentário editorial da RIAE que consta a seguinte sequência:

A introdução deve incluir quatro elementos essenciais. Arrisco aqui uma descrição de cada parágrafo, entendendo-se, no entanto, que há alguma flexibilidade. Ainda assim, sugiro que tente manter a introdução a um máximo de seis parágrafos. No primeiro parágrafo, a abrir a introdução é melhor revelar a relevância, importância ou interesse do tema. No segundo parágrafo (eventualmente estendendo a um terceiro), mostre a literatura relevante sobre o tema do seu manuscrito. Aqui, o objetivo é posicionar o seu artigo na literatura e mostrar que conhece a literatura – lembre-se que haverá uma seção inteira para a revisão de literatura – mas, fundamentalmente é deste breve périplo pela literatura que deve sair a identificação de uma lacuna no conhecimento. Esta lacuna é explorada no terceiro parágrafo sobre a forma de questão de pesquisa. Depois, explique como aborda a questão de pesquisa, com breve exposição sobre método e dados. Em seguida exponha sucintamente os principais resultados e contribuição. A concluir a introdução, pode optar pela forma mais tradicional de indicar a estrutura do artigo (FERREIRA, 2013, p. 5).

-Tomei liberdade ainda e fiz uma reflexão sobre os pontos apresentados por Ferreira (2013) sobre o texto de vocês: (i) relevância, importância ou interesse do assunto na introdução: não abordou; (ii) literatura relevante sobre o tema: não apresentou; (iii) lacuna a ser explorada na pesquisa: precisa refletir melhor sobre esse aspecto; (iv) método e dados: não mencionou, mas não vejo que é de suma importância que isso seja contemplado na essência, haja vista que terá procedimentos metodológicos; (v) principais resultados e contribuição da pesquisa: não contemplou; e a (vi) estrutura do artigo: não contemplou.

-Segue mais alguns questionamentos para que possa reconstruir sua introdução:

-Resume claramente o estado atual do tópico? Aborda as limitações do conhecimento atual no tema? Explica claramente por que o estudo foi necessário? Define o objetivo do estudo e o

mantém consistentemente no restante do artigo? A questão da pesquisa é clara e apropriada? Depois de ler a introdução, você se viu motivado a ler mais?

-Quem se importa? (Qual é o tema ou questão de pesquisa? Por que ele é interessante e importante para a teoria e para a prática? Para quem ele é importante exatamente?)

-O que sabemos, o que não sabemos, e daí? (O que as principais perspectivas teóricas e descobertas empíricas já informaram sobre o tópico ou pesquisa? O que é importante, que ainda não foi abordado? Quais lacunas, controvérsias ou paradoxos o estudo aborda?)

-O que iremos aprender com o estudo? (Como o seu estudo irá mudar, desafiar ou avançar no conhecimento em relação a estudos prévios? Que tipo de decisão poderemos tomar, de maneira mais acertada, a partir dos resultados do estudo?).

#### Quadro teórico

-De uma maneira geral, achei a revisão da literatura com os dois tópicos adequados (Higher education organization and the polity of extension e Federal institutions of higher education and the polity of extension funding).

#### Procedimentos Metodológicos

-Sempre ter em mente que os procedimentos metodológicos devem caminhar por três etapas clássicas: tipo de pesquisa (ok); como coletou dos dados e quais bases (precisa ajustar a partir do comentário a seguir); e como analisou os dados (um tanto quanto limitada a análise para uma revista A1 – pouca contribuição prática e teórica relevante).

-Uma questão que não ficou clara foi que mencionada analisar a presença nas 69 IFES brasileiras e depois aparece apenas a UFMS. Precisa ajustar isso. Teve algo coletado que foi maior (as 69 UFs) e depois algo que ficou menor (UFMS)?

-O desenho e os métodos do estudo são apropriados para a questão de pesquisa? Parcial. Há detalhes suficientes que permitiriam replicar a pesquisa? Poderia melhor com mais detalhes. O prazo do estudo é suficiente para ver os resultados? Prazo adequado, criando uma série histórica longa. Você tem alguma preocupação ética quanto ao método? Não, pois são dados públicos e dados secundários. Há critérios/esforço para garantir validade e/ou fidedignidade? Não mencionou, mas não consegui identificar algo que possa comprometer a pesquisa.

-Maiores causas de rejeição por problemas metodológicos: (i) incompatibilidade entre a questão de pesquisa e o desenho de pesquisa (talvez a questão de uma única unidade é pouco para criar uma análise de uma política pública); (b) amostra e procedimentos de coleta de dados

inapropriados (mesmo problema no item anterior); (c) especificação do modelo de pesquisa incompleto ou inapropriado.

#### Resultados – Apresentação e Análise / Discussão

-Os dados são analisados com as técnicas apropriadas? Sim. Há precisão e clareza na apresentação dos resultados? Sim. Os resultados apresentados correspondem aos métodos? Sim. Os resultados estão alinhados com a questão de pesquisa? Como não apresentou a questão de pesquisa, não foi possível fazer a análise. Todos os dados relevantes foram incluídos? Parcial. Existe algum risco de participantes serem (inapropriadamente) identificados? Não. Existem explicações alternativas para os resultados, e, em caso afirmativo, estas são adequadamente controladas nas análises? Para a redução dos recursos para educação, poderia explorar melhor a explicação do teto de gastos.

-Discute logicamente os resultados obtidos? Sim. Existem dados contraditórios discutidos? Acredito que poderia ter explorado mais a questão do teto de gastos como reflexo da redução de recursos para o setor da educação. Compara os seus achados com os achados atuais no campo de pesquisa? Sim.

#### Considerações finais

-Acredito as considerações finais do estudo precisa ser reestruturada para ganhar fluidez e consistência. Segue uma sugestão: uma conclusão deve apresentar pelo menos cinco aspectos: (1) uma breve menção ao propósito do artigo e como esse foi perseguido no artigo; (2) uma declaração clara sobre a contribuição e/ou implicações do estudo face ao conhecimento já existente; (3) uma análise dos principais resultados face à teoria exposta; (4) as limitações do estudo; e (5) sugestões para pesquisas futuras.