

PANORAMA DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN EDUCACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO STRICTO SENSU EN EL ESTADO DE PARÁ, AMAZONIA, BRASIL

PANORAMA DA PRODUÇÃO CIENTÍFICA EM EDUCAÇÃO DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO STRICTO SENSU NO ESTADO DO PARÁ, AMAZÔNIA, BRASIL

OVERVIEW OF SCIENTIFIC PRODUCTION IN EDUCATION OF STRICTO SENSU GRADUATE PROGRAMS IN THE STATE OF PARÁ, AMAZON, BRAZIL



Gracilene Ferreira PANTOJA¹
e-mail: gracilenepantoja.gp@gmail.com



João Batista Santiago RAMOS²
e-mail: joaobatistasantiagoramos@gmail.com



Yvens Ely Martins CORDEIRO³
e-mail: yemcordeiro@ufpa.br

Cómo hacer referencia a este artículo:

PANTOJA, G. F.; RAMOS, J. B. S.; CORDEIRO, Y. E. M. Panorama de la producción científica en educación de los Programas de Posgrado Stricto Sensu en el estado de Pará, Amazonia, Brasil. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 18, n. 00, e023143, 2023. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v18i00.17972>



| Enviado en: 13/04/2023
| Revisiones requeridas el: 02/05/2023
| Aprobado el: 27/06/2023
| Publicado el: 19/12/2023

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli
Editor Adjunto Ejecutivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

¹ Universidad Federal de Pará (UFPA), Abaetetuba – PA – Brasil. Maestría del Programa Interdisciplinario de Posgrado en Ciudades, Territorios e Identidades (PPGCITI) en la línea de investigación en Políticas Públicas.

² Universidad Federal de Pará (UFPA), Castanhal – PA – Brasil. Profesor Adjunto III y profesor del Programa de Posgrado en Estudios Antrópicos de la Amazonia (PPGEAA) e Investigación en Educación. Doctorado en Filosofía y Ciencias de la Educación (UP–Portugal).

³ Universidad Federal de Pará (UFPA), Abaetetuba – PA – Brasil. Profesor Adjunto III (FADECAM/UFPA). Doctor en Ciencias Agrarias (UFRA).

RESUMEN: En el campo educativo, ha producido un cambio en el contexto de la producción científica en los últimos años, que impulsa la realización de investigaciones sobre las características y tendencias, especialmente en el ámbito de los programas de posgrado que desarrollan numerosas investigaciones como en el estado de Pará, Región Norte. El objetivo fue analizar las producciones científicas en Educación de 3 programas de posgrado stricto sensu en un sesgo multidimensional entre 2005-2021. Optamos por el enfoque mixto y la investigación documental. Como resultado, en el ámbito de las dimensiones metodológicas hubo una mayor tendencia hacia el enfoque cualitativo y el análisis de contenido, con una fuerte influencia de la investigación documental. En la dimensión sobre los sitios de investigación, fueron las escuelas o unidades escolares, seguidas de cursos, con mayor frecuencia en la capital del estado - Belém y municipios vecinos. En general, las encuestas mostraron una evolución significativa en comparación con el inicio de la implementación de los programas, aunque aún se identifican brechas y desafíos a superar.

PALABRAS CLAVE: Investigación educativa. Postgrado em Educação. Metodología de la investigación.

RESUMO: No âmbito educacional, houve uma mudança no contexto da produção científica nos últimos anos, o que impulsiona a realização de pesquisas sobre as características e tendências, sobretudo, no âmbito das pós-graduações que desenvolvem inúmeras pesquisas como no estado do Pará, Região Norte. O objetivo foi analisar as produções científicas em Educação de 3 programas de pós-graduação stricto sensu em um viés de multidimensões entre 2005-2021. Optou-se pela abordagem mista e pesquisa documental. Como resultado, no âmbito das dimensões metodológicas houve uma tendência maior para a abordagem qualitativa e análise de conteúdo, com forte influência da pesquisa documental. Na dimensão sobre os locais de pesquisa, foram as escolas ou unidades escolares, seguido de cursos, em maior frequência na capital do estado - Belém e municípios vizinhos. No geral, as pesquisas apresentaram uma evolução significativa em comparação ao início de implantação dos programas, embora ainda se identifique lacunas e desafios a serem superados.

PALAVRAS-CHAVE: Pesquisa em educação. Pós-Graduação em Educação. Metodologia de pesquisa.

ABSTRACT: In the educational field, there has been a change in the context of scientific production in recent years, which drives the realization of research on the characteristics and trends, especially in the scope of graduate programs that develop numerous researches such as in the state of Pará, Northern Region. The objective was to analyze the scientific productions in Education of 3 stricto sensu graduate programs in a multi-dimensional bias between 2005-2021. We opted for the mixed approach and documentary research. As a result, in the scope of the methodological dimensions, there was a greater tendency towards the qualitative approach and content analysis, with a strong influence of documentary research. In the dimension about the research sites, it was the schools or school units, followed by courses, in greater frequency in the state capital - Belém and neighboring municipalities. Overall, the surveys showed a significant evolution compared to the beginning of the implementation of the programs, although gaps and challenges to be overcome are still identified.

KEYWORDS: Education research. Post-Graduation in Education. Research methodology.

Introducción

En el campo educativo, se ha producido un cambio en el contexto de la producción científica en los últimos años en Brasil, a partir del período de expansión de la educación superior, con la mayoría de los estudios concentrados en el ámbito de los estudios de posgrado *stricto sensu*, con énfasis en los años 80 y 90 con el surgimiento de una mayor diversificación de temas, enfoques y métodos de investigación. que recibieron influencias directas del contexto sociopolítico, permeado por intereses e ideologías, que trajeron preguntas de diferentes órdenes a la investigación en Educación.

Entre los momentos históricos, uno de los factores que marcó la investigación en educación durante un largo período fue el predominio de los enfoques tecnicistas y el apego a la operacionalización de las variables - objeto de muchas críticas - especialmente por parte de los movimientos sociales, porque había una cierta incredulidad de que las soluciones técnicas no resolverían los problemas básicos de la educación brasileña, trayendo así muchas revoluciones al campo de la investigación y nuevas formas de hacer investigación en educación a través de la enfoque cualitativo, que permita la comprensión de los diversos procesos que atraviesan el contexto educativo, así como la ampliación de la investigación en esta área y el consecuente cambio en el perfil de la producción educativa brasileña, además de la emergencia de enfoques multi/inter/transdisciplinarios (ANDRÉ, 2006; ANDRÉ; GATTI, 2008).

Sin embargo, vale la pena mencionar que estas nuevas modalidades de investigación estimulan aún hoy interrogantes en relación con los instrumentos teórico-metodológicos de investigación y las condiciones de producción de conocimiento junto con el contexto en el que se desarrollan, ya que aún se evidencian muchos desafíos, que requieren el diálogo entre especialistas de diferentes áreas del conocimiento y grados de experiencia. ya que el juicio de la calidad del trabajo va más allá del ámbito de la educación (ANDRÉ, 2001, 2006).

Además, se considera importante estimular estudios e investigaciones evaluativas sobre producciones científicas que permitan develar características y tendencias, con el fin de contribuir a la defensa de la calidad de los trabajos y a la búsqueda del rigor, especialmente en el ámbito de los programas de posgrado *stricto sensu* que se encargan del desarrollo de numerosas investigaciones.

En el estado de Pará (Región Norte), por ejemplo, faltan estudios que se enfoquen en sistematizar lo producido en un sesgo multidimensional en el área de Educación, lo cual es un aspecto esencial para reflejar, especialmente en la Amazonía, dadas sus singularidades como lo corroboran Lima y Colares (2021).

Así, esta investigación buscó comprender cómo la investigación educativa ha sido pensada y llevada a cabo en el estado de Pará, ¿desde la implementación de los programas de posgrado? El objetivo fue analizar las producciones científicas en Educación de tres (3) programas de posgrado *stricto sensu* con enfoque multidimensional en aspectos metodológicos a nivel de maestría en el período 2005-2021.

Enfoque metodológico

Esta investigación adoptó un enfoque mixto, cuyos principales aspectos son el tiempo (recolección de datos en etapas), la ponderación (entre cualitativa y cuantitativa), la mezcla (los escenarios se integran e incorporan a lo largo de la investigación) y la teorización (orientación para el diseño del estudio y la interpretación de los datos). Entre los diferentes tipos de enfoque mixto, se utilizó la triangulación concurrente, en la que los datos cualitativos y los métodos cuantitativos se recopilan en una fase y simultáneamente. A continuación, se examinan las bases de datos, dando una perspectiva más amplia al investigador debido al empleo de diferentes técnicas (TAHERDOOST, 2022). Así, se procedió en el ámbito de esta investigación, mediante la combinación/asociación de técnicas desde la encuesta hasta la sistematización de los datos recolectados con el apoyo de herramientas, matriz de indicadores, categorías y métodos de análisis.

Como procedimiento metodológico se utilizó la investigación documental (LIMA JÚNIOR *et al.*, 2021) con recolección de datos que se realizó entre los meses de enero y noviembre de 2022 en los *sitios web* oficiales de los programas y en la Biblioteca Digital Brasileña de Tesis y Disertaciones, ya que es una plataforma que tiene como objetivo facilitar el acceso a la información sobre tesis y disertaciones en el país, además de proporcionar información estadística sobre este tipo de producción intelectual, de los cuales se estudiaron 03 programas de posgrado en Educación *stricto sensu* pertenecientes a las universidades públicas federales y estatales de Pará, Brasil. Los criterios de inclusión fueron: disertaciones consolidadas y disponibles con *locus* de investigación en ese estado.

Un total de ochocientos veinte (820) producciones científicas fueron recolectadas, de las cuales trescientas noventa y tres (393) disertaciones fueron recolectadas del PPGED - Instituto de Ciencias de la Educación - ICED, UFPA, Belém - iniciado en 2003, trescientas diecisiete (317) del PPGED - Centro de Ciencias Sociales y de la Educación - CCSE-UEPA, Belém -

iniciado en 2005 y ciento diez (110) del PPEB - Centro de Educación Básica - NEB, UFPA, Belém – comenzó en 2015. Tabla 1.

Tabla 1 – Número de producciones por año de ambos os programas

| Años | PPGED-UFPA | PPGED-UEPA | PPEB-UFPA |
|--------------|------------|------------|-----------|
| 2005 | 12 | * | * |
| 2006 | 16 | * | * |
| 2007 | 22 | 10 | * |
| 2008 | 20 | 18 | * |
| 2009 | 20 | 15 | * |
| 2010 | 17 | 11 | * |
| 2011 | 24 | 21 | * |
| 2012 | 32 | 26 | * |
| 2013 | 27 | 27 | * |
| 2014 | 20 | 22 | * |
| 2015 | 26 | 24 | * |
| 2016 | 34 | 25 | * |
| 2017 | 37 | 31 | 2 |
| 2018 | 31 | 28 | 18 |
| 2019 | 37 | 31 | 37 |
| 2020 | 15 | 19 | 33 |
| 2021 | 6 | 9 | 19 |
| Total | 393 | 317 | 109 |

Fuente: Datos de la encuesta

La recolección y tratamiento de los datos de las disertaciones de estos programas ocurrió con la ayuda de la herramienta *Microsoft Excel*, que posibilitó la organización y agrupación de los datos por año a partir de un total de nueve (9) dimensiones relacionadas con los aspectos metodológicos de las producciones científicas, conteniendo el enfoque, en cuanto a los objetivos de investigación, procedimientos, técnica de recolección de datos, fuente bibliográfica y documental, método de análisis de datos, matriz epistemológica y aspectos éticos, que posteriormente fueron migrados a una Matriz por dimensiones⁴ ajustadas a lo largo de las encuestas de datos que se construyó como apoyo en los análisis descriptivos no paramétricos y estadísticos basados en la distribución de frecuencias (FERREIRA, 2020), además de una dimensión exclusiva relacionada con la identificación de los sitios de investigación y municipios del estado donde se realiza la investigación. concentrado, en el que se utilizaron tablas para representar los datos, ambos analizados a partir del análisis temático que, según Souza (2019, p. 56), corresponde a seis (06) fases:

- 1) Familiarización con los datos: transcripción de los datos y revisión de los mismos; leer y volver a leer la base de datos; anotar las ideas iniciales durante el proceso; 2) Generación de códigos iniciales: codificar aspectos interesantes de los datos de forma sistemática en toda la base de datos; recopilar extractos

⁴ Herramienta esencial en la organización de la lógica de una evaluación.

relevantes para cada código; 3) Búsqueda de temas: reunir los códigos en temas potenciales; unificar todos los datos pertinentes a cada tema potencial; 4) Revisión de los temas: comprobar si los temas funcionan en relación con los extractos y la base de datos en su conjunto; generar un mapa temático del análisis; 5) Definir y nombrar los temas: refinar los detalles de cada tema y la historia que cuenta el análisis; generar definiciones y nombres claros para cada tema; 6) Elaboración de informes: proporcione ejemplos vívidos; último análisis de los extractos elegidos en relación con la pregunta de investigación y la literatura; Relato científico del análisis.

Con el fin de verificar la existencia o no de una correlación lineal entre las variables (dimensiones) involucradas en el estudio y la intensidad de la relación entre ellas, se realizó un análisis de correlación mediante la prueba de Chi-cuadrado – estadística no paramétrica (MORENO; MORCILLO, 2020) a través del coeficiente de correlación de Pearson (r), que proporciona una medida del grado de correlación lineal entre las variables de una muestra determinada, en la que es posible verificar si existe asociación entre X e Y en la población con la prueba de significación del coeficiente r y la formulación de hipótesis previamente establecidas.

– Hipótesis nula (H0): frecuencias observadas = frecuencias esperadas. No hay asociación entre los grupos (causalidad). – Hipótesis alternativa (H1): las frecuencias observadas \neq las frecuencias esperadas. Los grupos están asociados.

El valor de X^2 se denomina chi-cuadrado crítico o tabulado ($\chi^2 C$). Si se calcula $X^2 \geq$ se tabula X^2 : se rechaza H_0 . Si se calcula $X^2 <$ se tabula X^2 : se acepta H_0 . En este artículo, el nivel de significancia (α) se fijó en 5% ($P=0,05$) y las frecuencias se calcularon de acuerdo con la Ecuación 1:

$$X^2 = \frac{\sum (O - E)^2}{E} \quad O = \text{freq. Observada (O)} \quad (1)$$

E = freq. Esperada (E)

Con los datos ajustados en la matriz por dimensiones, se elaboraron las siguientes hipótesis:

– Hipótesis 1 – Valores altos de los procedimientos de Investigación Bibliográfica (PB) tienden a influir en que el Enfoque Cualitativo (AQ) aumente.

– Hipótesis 2 – Valores altos de los procedimientos de Investigación Documental (DP) tienden a influir en el aumento del AQ.

– Hipótesis 3 – Valores altos de los procedimientos de investigación de Campo o Empírica (PC o PE) tienden a influir en el aumento del AQ.

- Hipótesis 4 – Los valores altos de la Entrevista Semiestructurada (ES) tienden a influir en el aumento del AQ.
- Hipótesis 5 – Los valores altos de AQ tienden a influir en el aumento del Análisis de Contenido (AC).
- Hipótesis 6 – Los valores altos de ES tienden a influir en el aumento de AC.
- Hipótesis 7 – Los valores altos de PC tienden a influir en el aumento de la AC.
- Hipótesis 8 – Los valores altos de PD tienden a influir en el aumento de la AC.
- Hipótesis 9 – Los valores altos de PC o E tienden a influir en el aumento de la AC.

Resultados y discusiones

Al analizar el perfil metodológico de las disertaciones por dimensiones, los datos recolectados sobre el número total de producciones analizadas indicaron que en el ámbito de ambos programas de posgrado *stricto sensu*: PPGED – UFPA, PPGED – UEPA y PPEB – UFPA hubo una mayor tendencia para ciertas variables, especialmente el AQ y el Estudio de Caso a lo largo de todos los años de operación de los programas, desde la implementación, así como la fuente de los documentos legales (leyes, decretos, ordenanzas, modificaciones, medidas provisionales). En el ámbito de la técnica de recolección de datos predominó la ES, en el método de análisis de datos fue la AC con preferencia de la autora Laurence Bardin en todos los años, en la matriz epistemológica el Materialismo Histórico-Dialéctico y en los aspectos éticos el instrumento más utilizado fue el Término de Consentimiento Libre y Esclarecido (TCLE), sin embargo, se considera importante someter los trabajos a un Comité de Ética, como destacan Silva, Oliveira y Salge (2021), además de la relevancia de la formación ética del investigador y de los estándares adecuados para dicha investigación, de acuerdo con Guerrero (2023) Tabla 2.

Tabla 2 – Matriz por dimensiones de aspectos metodológicos en ambos programas a nivel de maestría

| <i>Dimensiones</i> | <i>PPGED-UFPA (2005 a 2021)</i> | <i>PPGED-UEPA (2007 a 2021)</i> | <i>PPEB-UFPA (2017 a 2021)</i> |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| <i>Consolidado y disponible de Pará</i> | 393 | 317 | 109 |
| | | | <i>Número de tesis</i> |
| <i>Cualitativa</i> | 332 | 289 | 100 |
| <i>Cuantitativa</i> | 3 | 2 | * |
| <i>Cualitativa y cuantitativa</i> | 53 | 26 | 8 |
| <i>Interdisciplinar</i> | 2 | * | 1 |
| <i>Mixta</i> | 3 | * | * |

| | | Cuantos a los objetivos | |
|--|-----|--|----|
| <i>Estudio de casos</i> | 71 | 55 | 24 |
| <i> Descriptivo</i> | 11 | 6 | * |
| | | Procedimientos de investigación | |
| <i> Bibliográfica</i> | 159 | 83 | 20 |
| <i> Documental</i> | 283 | 108 | 68 |
| <i> Campo o empírico</i> | 226 | 235 | 56 |
| <i> Etnográfico</i> | 8 | 22 | 7 |
| <i> Cartográfica</i> | * | * | 1 |
| <i> Historiográfica</i> | 7 | * | * |
| <i> Historiográfica – documental</i> | * | * | 2 |
| <i> Histórica – documental</i> | 6 | 4 | 3 |
| <i> Historia Oral</i> | * | 9 | * |
| <i> Narrativa</i> | * | * | 2 |
| <i> Experimental</i> | * | 1 | * |
| <i> Autobiográfica</i> | 2 | 5 | 1 |
| <i> Bibliométrica</i> | 1 | * | * |
| | | Fuentes documentales | |
| <i> Jurídicos (leyes, decretos, ordenanzas, enmiendas, medidas provisionales)</i> | 148 | 29 | 35 |
| <i> Proyecto Político Pedagógico (PPP)</i> | 55 | 28 | 14 |
| <i> Directrices (fundamentos de la educación; Operativo; Curricular; Complementario.)</i> | 37 | 15 | 3 |
| <i> Regimientos</i> | 15 | 3 | 4 |
| <i> Estatutos</i> | 20 | 3 | 4 |
| <i> Pareceres</i> | 12 | 3 | 2 |
| <i> Estadísticos (anuarios, censos, soportes, página web)</i> | 13 | 1 | 2 |
| <i> Actas o registros</i> | 24 | 17 | 10 |
| <i> Informes</i> | 62 | 26 | 14 |
| <i> Planes (cargo, curso, director y municipal))</i> | 53 | 13 | 15 |
| <i> Manuales/folletos o boletines</i> | 16 | 9 | 5 |
| <i> Manuales/folletos o boletines sitios web</i> | 22 | 15 | 3 |
| <i> Edictos</i> | 4 | 2 | 1 |
| <i> Iconográfico (fotografías, mapas, dibujos))</i> | 17 | 11 | 1 |
| <i> No describe la fuente</i> | 7 | 11 | 0 |
| | | Fuentes bibliográficas | |
| <i> Monografía (TCC)</i> | 3 | 2 | 0 |
| <i> Disertaciones</i> | 58 | 39 | 9 |
| <i> Tesis</i> | 56 | 32 | 11 |
| <i> Libros</i> | 59 | 27 | 5 |
| <i> Artículos</i> | 60 | 11 | 5 |
| <i> Libretos</i> | 4 | 1 | * |
| <i> Artículo (diccionario, etc.)</i> | 2 | * | * |
| <i> No describe la fuente</i> | 47 | 23 | 6 |
| | | Técnica de recogida de datos | |
| <i> Entrevista semiestructurada</i> | 213 | 202 | 63 |
| <i> Cuestionario de entrevista estructurado</i> | 47 | 50 | 7 |
| <i> Entrevista no directiva</i> | 5 | 1 | * |
| <i> Grupo focal o de discusión</i> | 11 | 12 | 3 |
| <i> Conversaciones/diálogos informales</i> | 9 | 9 | 1 |
| <i> Círculos de conversación</i> | 2 | 7 | * |
| <i> Observación</i> | 57 | 109 | 11 |
| <i> Registros fotográficos; Mapas mentales</i> | 24 | 32 | 6 |
| | | Método de análisis de datos | |
| <i> Análisis de contenido</i> | 134 | 131 | 80 |
| <i> Análisis del discurso</i> | 42 | 36 | 4 |
| <i> Categorías/ejes temáticos</i> | 49 | 35 | 1 |
| <i> Análisis descriptivo/estadístico</i> | 10 | 14 | 1 |

| | | | |
|---|-----|-----|------------------------------|
| <i>Triangulación</i> | 4 | 6 | * |
| <i>Enunciación</i> | 1 | * | * |
| <i>Unidades de significado/análisis</i> | 4 | * | 1 |
| <i>Círculo hermenéutico o dialéctico</i> | 4 | 4 | * |
| <i>Por dimensiones/indicadores</i> | 5 | * | * |
| <i>Ingeniería didáctica</i> | * | 19 | * |
| <i>Método documental</i> | * | 4 | * |
| <i>Método comparativo</i> | * | * | 1 |
| <i>Otro</i> | 36 | 32 | * |
| <i>No identificado (no cita ni describe el método)</i> | 106 | 36 | 20 |
| | | | Matriz epistemológica |
| <i>Materialismo histórico-dialéctico</i> | 156 | 54 | 33 |
| <i>Hermenéutica</i> | 16 | 11 | 5 |
| <i>Fenomenología</i> | 8 | 35 | 1 |
| <i>No citó</i> | 214 | 217 | 66 |
| | | | Aspectos éticos |
| <i>Comité de Ética</i> | 10 | 23 | 3 |
| <i>Término de Consentimiento Libre y Esclarecido (TCLE)</i> | 115 | 165 | 34 |
| <i>Término de Consentimiento</i> | 12 | 8 | 5 |
| <i>Término de autorización de la institución</i> | 15 | 28 | 3 |
| <i>Cesión de derechos de uso y difusión de imágenes</i> | 9 | 16 | * |
| <i>Cesión de derechos sobre el testimonio oral</i> | 5 | 18 | * |
| <i>Término Cesión de derechos de propiedad</i> | * | * | 1 |
| <i>No aplicable</i> | 129 | 28 | 37 |
| <i>Se aplica, pero no menciona</i> | 122 | 89 | 29 |

Fuente: Datos de investigación sistematizados en hojas de cálculo de *Microsoft Excel*

En la dimensión fuente bibliográfica, predominaron los artículos científicos del programa PPGED-UFPA, especialmente entre los años 2011, 2012, 2018 y 2019, y en el PPGED-UEPA fueron las disertaciones con mayor frecuencia en los años 2017, 2018 y 2020. En el PPEB-UFPA, el mayor número fue con relación a tesis, especialmente entre los años 2019 y 2021. Sin embargo, se identificó que muchas producciones, a pesar de afirmar utilizar la investigación bibliográfica, no describen la fuente, siendo los primeros años de implementación de los programas los más críticos con relación a este factor. Otros no especifican el tipo de fuente utilizada, refiriéndose únicamente a las siguientes palabras: producciones, literatura, textos, obras, autores, publicaciones periódicas, revistas. Otros presentan la ausencia de descriptores y tipo de fuente o citan la fuente, pero no describen el criterio para la selección de los trabajos y los procedimientos adoptados en las encuestas, lo que permite concluir que existe cierta fragilidad con relación a esta dimensión analizada, pero que a lo largo de los años los programas han mostrado alguna mejoría.

Con relación a la dimensión de los procedimientos de investigación, se identificó que hubo una mayor preferencia en el uso de DP en el ámbito de los programas PPGED – UFPA y PPEB – UFPA, mientras que el PPGED – UEPA fue PC o E. Sin embargo, al analizar las

combinaciones/asociaciones de dos o más procedimientos utilizados en una misma investigación, el PPGED – UFPA presentó mayoritariamente PD y PC (97). el PPGED – PC solo UEPA (137) y PPEB – UFPA solo DP (27). Cabe destacar que, durante la recolección de datos, se identificaron muchos malentendidos en la distinción entre PC y PD. Sobre este aspecto, Lima Júnior *et al.* (2021) relacionan la dificultad de muchos investigadores con la falta de una definición fija de "documentos", pero entre las numerosas definiciones se encuentra el entendimiento de que los documentos son todas y cada una de las fuentes sin tratamiento analítico.

Al medir el grado de correlación lineal entre las dimensiones que presentaron una mayor muestra en los resultados de la investigación, con base en el coeficiente de Pearson (r), después de las pruebas de significación (p), se encontró que los valores altos de PD ejerció una mayor influencia en el aumento de la AQ y AC, mientras que PC o E no presentaron relación de dependencia con AQ, siendo baja con la AC, y lo mismo ocurrió con la asociación de ES, que tuvo una baja influencia en el aumento de la AQ y AC en el ámbito de las producciones analizadas de ambos programas. Tabla 3.

Tabla 3 – Correlación lineal entre variables (dimensiones)

| Variables | Para un grado de libertad (GL): 2 | | |
|---------------------------|-----------------------------------|-------|---------------------------|
| | R | P | Significación estadística |
| AQ – PB | 17,92 | 5,991 | Se rechaza H0 |
| AQ – PD | 36,09 | 5,991 | Se rechaza H0 |
| AQ – PC o E | 4,6 | 5,991 | Se acepta H0 |
| Test 1 AQ – ES | 6,21 | 5,991 | Se rechaza H0 |
| AQ – AC | 14,29 | 5,991 | Se rechaza H0 |
| ES – AC | 14 | 5,991 | Se rechaza H0 |
| PB – AC | 38,24 | 5,991 | Se rechaza H0 |
| PC – AC | 41,06 | 5,991 | Se rechaza H0 |
| Test 2 PC o E – AC | 23,91 | 5,991 | Se rechaza H0 |

Fuente: Datos de investigación de la prueba de Chi-cuadrado

Es importante destacar que los resultados de las pruebas de hipótesis no desconocen la influencia de otros factores en la preferencia del enfoque cualitativo y el análisis de contenido por parte de los investigadores en el ámbito de los programas, que pueden estar influenciados por momentos históricos, debido a las dificultades de muchos educadores en el manejo de datos y medidas demográficas en general, o al rechazo de cualquier dato traducido en números por razones ideológicas, como afirma Leandro (2020).

Taşçioğlu *et al.* (2022) manifestaron que si bien el paradigma pragmático puede no ser dominante en la educación, por lo tanto, se deben realizar más investigaciones utilizando métodos mixtos y adoptando un enfoque pragmático, y enfatizó la importancia de su uso para contribuir a elevar la calidad de la investigación, ya que el resultado de sus estudios sobre el paradigma que más predominó en los 500 artículos que tiene la mayor citación en los últimos diez años en el campo de la educación se basó en los datos El Web *of Science Core Collection*, el *Social Science Citation Index-SSCI* y la prueba de ANOVA de una vía revelaron que los artículos de método mixto y cuantitativos tuvieron estadísticas de uso más altas que los artículos cualitativos, concluyendo la calidad de la investigación en estudios combinados, que aún se están desarrollando todos los días.

Autores como Lima y Colares (2021) entienden que, en el contexto de la Amazonía, es importante pensar en las posibilidades de hacer combinaciones para contar con datos más completos y confiables, así como una mayor y mejor sistematización de la información para la comprensión de los problemas, el análisis y la interacción con miras a la modificación cualitativa y así llevar a cabo acciones de resistencia.

Otro aspecto importante que aporta a la investigación es el tratamiento informático, tal como lo aborda Massa; Oliveira y Borges (2021), sin embargo, se ha encontrado que la etapa del proceso de investigación cualitativa en la que el uso de computadoras y su software fue más evidente fue en el análisis de datos.

En las disertaciones de los programas *stricto sensu*, se identificaron las siguientes herramientas utilizadas en el análisis de los datos, estando en las producciones del PPGED-UFPA (2005-2021): *Software N-VIVO*; *Software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)*; *Software Mendeley*; *Software Iramuteq (Interface de R pour les Analyses Multidimensionnelles de Textes et de Questionnaires)*; *Software NodeX*; *Programa computacional WordSmith Tools*; *Microsoft Office Excell*. En el programa PPGED-UEPA (2007-2021), Se utilizó el *software de Notación Lingüística Eudico (ELAN)*; *Software EVOC 2000*; *2003*; *programa Tri-deux mots*; *software estadístico SPSS – Statistical Package for the Social Sciences (versão 12.0)*; *Microsoft Office Excell*. Mientras que en el Programa PPEB-UFPA (2017-2021), no se encontraron herramientas de análisis de datos.

En cuanto a la dimensión *locus* de investigación, se encontró que la mayoría de las investigaciones de ambos programas *stricto sensu* fueron escuelas o unidades escolares, seguidas de cursos, con mayor número en el PPGED-UEPA, debido a la mayor tendencia en los procedimientos de investigación de campo o empíricos. Tabla 4.

Tabla 4 – Sitios de investigación más frecuentes para disertaciones de ambos programas

| <i>Ubicaciones de búsqueda identificadas</i> | <i>PPGED-UFPA (2005-2021)</i> | <i>PPGED-UEPA (2007-2021)</i> | <i>PPEB-UFPA (2017-2021)</i> |
|--|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| <i>Aldeia</i> | * | 2 | * |
| <i>Asentamientos</i> | 3 | 3 | * |
| <i>Casa Familiar Rural (CFR)</i> | 2 | 1 | * |
| <i>Colonia de Pescadores</i> | 2 | * | * |
| <i>Comunidades</i> | 7 | 22 | * |
| <i>Consejo Municipal de Educación (CME)</i> | 3 | * | * |
| <i>Cursos</i> | 46 | 74 | 4 |
| <i>Escuelas o unidades escolares</i> | 91 | 147 | 51 |
| <i>Fundación</i> | 6 | 4 | 1 |
| <i>Grupos Culturales</i> | * | 4 | * |
| <i>Hospitales</i> | * | 5 | * |
| <i>Islas</i> | 5 | 10 | * |
| <i>Institutos y Centros</i> | 12 | 10 | 3 |
| <i>Programas de Postgrado</i> | 5 | * | * |
| <i>Redes y sistemas municipales</i> | 26 | 9 | 5 |
| <i>Reserva extractiva</i> | 2 | * | 1 |
| <i>Secretaría Municipal de Educación (SME)</i> | 11 | 3 | * |
| <i>Terreros</i> | * | 2 | * |
| <i>Universidades (UFPA); (UEPA); (UFRA); (UNAMA); (CESUPA); Estácio.</i> | 28 | 3 | * |
| <i>Vilas</i> | 3 | 3 | 1 |
| <i>Otros</i> | 44 | 55 | 9 |
| Total | 296 | 357 | 75 |

Fuente: datos de investigación sistematizados en hojas de cálculo de *Microsoft Excel*

También se identificó que la mayor parte de la investigación se concentró en el ámbito de la capital del estado de Pará – Belém en ambos programas de posgrado *stricto sensu*. En el PPGED-UFPA, los demás municipios con mayor frecuencia de investigación fueron: Castanhal, Abaetetuba, Cametá, Barcarena. En el ámbito del PPGED-UEPA, fueron: Ananindeua, Abaetetuba. En el PPEB-UFPA, fueron: Tucuruí y Abaetetuba. Tabla 5.

Tabla 5 – Frecuencia de las encuestas por municipio en el estado de ambos programas

| <i>Municipios: centro de investigación</i> | <i>PPGED-UFPA (2005-2021)</i> | <i>PPGED-UEPA (2007-2021)</i> | <i>PPEB-UFPA (2017-2021)</i> |
|--|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|
| <i>Abaetetuba</i> | 13 | 12 | 5 |
| <i>Acará</i> | * | 1 | * |
| <i>Almerim</i> | * | 1 | * |
| <i>Altamira</i> | 5 | 2 | 2 |
| <i>Anapú</i> | 1 | 1 | * |
| <i>Ananindeua</i> | * | 15 | 2 |
| <i>Augusto Corrêa</i> | 1 | * | * |
| <i>Bagre</i> | 1 | * | * |
| <i>Baião</i> | 1 | 1 | * |
| <i>Barcarena</i> | 10 | * | * |
| <i>Belém</i> | 313 | 97 | 33 |
| <i>Benevides</i> | 1 | 3 | * |

| | | | |
|-----------------------------------|----|---|---|
| <i>Bragança</i> | 2 | 4 | 1 |
| <i>Breves</i> | 7 | 7 | 3 |
| <i>Bom Jesus do Tocantins</i> | * | 1 | * |
| <i>Cachoeira do Arari</i> | 1 | * | * |
| <i>Cametá</i> | 12 | 6 | 3 |
| <i>Canaã dos Carajás</i> | 1 | * | * |
| <i>Capitão poço</i> | 2 | 1 | * |
| <i>Capanema</i> | 3 | 1 | * |
| <i>Castanhal</i> | 16 | 5 | 2 |
| <i>Colares</i> | * | 5 | * |
| <i>Concórdia</i> | * | 1 | * |
| <i>Curralinho</i> | 1 | 1 | * |
| <i>Curuçá</i> | * | 1 | * |
| <i>Gurupá, Marajó</i> | 2 | * | * |
| <i>Igarapé-Miri</i> | 6 | 4 | 1 |
| <i>Igarapé-açu</i> | * | 3 | 1 |
| <i>Inhangapi</i> | 2 | * | * |
| <i>Itaituba</i> | 1 | * | * |
| <i>Magalhães Barata</i> | 1 | * | * |
| <i>Maguari</i> | 1 | * | * |
| <i>Marabá</i> | 6 | 2 | 1 |
| <i>Maracanã</i> | 1 | 1 | * |
| <i>Marapanim</i> | 1 | 2 | * |
| <i>Marituba</i> | 1 | 2 | 1 |
| <i>Mãe do rio</i> | * | 1 | * |
| <i>Melgaço</i> | 1 | * | * |
| <i>Medicilândia</i> | 1 | * | * |
| <i>Mojú</i> | 2 | 4 | 2 |
| <i>Monte alegre</i> | * | 1 | * |
| <i>Mosqueiro</i> | * | 2 | * |
| <i>Muaná</i> | 1 | 1 | * |
| <i>Nordeste paraense</i> | 2 | * | * |
| <i>Nova timboteua</i> | 1 | * | * |
| <i>Nova Ipixuna</i> | * | 1 | * |
| <i>Óbitos</i> | 1 | 1 | * |
| <i>Oriximiná</i> | 2 | 5 | * |
| <i>Parauapebas</i> | 2 | * | * |
| <i>Paragominas</i> | 1 | 2 | * |
| <i>Pacajá</i> | 1 | * | * |
| <i>Ponta de Pedras</i> | 1 | * | * |
| <i>Portel</i> | 1 | * | 1 |
| <i>Rio Maria</i> | * | 1 | * |
| <i>Região norte</i> | 1 | * | * |
| <i>Salinópolis</i> | 1 | * | 1 |
| <i>Salvaterra</i> | 1 | 2 | * |
| <i>Santarém</i> | 3 | 5 | * |
| <i>Santa Bárbara</i> | 1 | * | * |
| <i>Santa Maria</i> | * | 1 | * |
| <i>São Domingos do Capim</i> | * | 1 | * |
| <i>São João da Ponta</i> | * | 1 | * |
| <i>São Miguel do Guamá</i> | 1 | * | * |
| <i>São Sebastião da Boa Vista</i> | 1 | * | * |
| <i>São João de Pirabas</i> | 1 | * | * |
| <i>Senador José Porfírio</i> | 1 | * | * |

| | | | |
|-----------------------------|------------|------------|-----------|
| <i>Tailândia</i> | * | 1 | * |
| <i>Terra-Alta</i> | * | 1 | * |
| <i>Tomé-Açú</i> | * | * | 1 |
| <i>Tucuruí</i> | 2 | 3 | 6 |
| <i>Tracuateua</i> | 1 | 3 | 1 |
| <i>Viseu</i> | 1 | * | * |
| <i>Vigia</i> | * | 2 | * |
| <i>Vigia de Nazaré</i> | * | 2 | * |
| <i>Otros/Estado de Pará</i> | 37 | 42 | 7 |
| Total | 482 | 263 | 74 |

Fuente: Datos de investigación sistematizados en hojas de cálculo electrónicas de *Microsoft Excel*

Es de destacar que, en un programa determinado, el número de municipios en el *locus* de investigación superó el valor referente al lugar de identificación categorizado, pues muchas veces en una misma investigación estuvieron involucrados varios municipios al mismo tiempo, y también se consideraron los municipios de la investigación documental realizada *in loco*. Mientras que en otro programa hay una reducción, debido a que muchas búsquedas se repiten en el mismo lugar.

En general, los datos de ambos programas revelaron que existe una tendencia a realizar investigaciones en centros urbanos o localidades y municipios más cercanos a la capital del estado de Pará, y es importante destacar que en el caso de la investigación en el contexto de la Amazonía, que tiene una configuración espacial y/o territorial extensa y bastante heterogénea, contienen muchas ramas, islas fluviales donde la movilidad se produce de acuerdo con el ritmo de la naturaleza geográfica, la vegetación y el clima tropical, que demandan tiempo, voluntad, recursos financieros y logísticos para el desplazamiento, interfieren de alguna manera con la investigación, y pueden ser uno de los factores que influyen en la elección de las ubicaciones, entre otros aspectos.

Soares, Colares y Colares (2020) enfatizan los dilemas relacionados con las singularidades de la Amazonía, así como Damasceno, Pantoja y Dourado (2023) al afirmar que además de su gran extensión territorial, la Amazonía está habitada por una población diversa y compleja, distribuida en su mayoría por pequeños municipios, distantes entre sí, y con accesos que dependen del transporte fluvial, La producción científica es un gran desafío para una región históricamente periférica, dada la falta de infraestructura adecuada y sistemas de comunicación eficientes, lo que deja a muchos investigadores aislados de los mayores flujos de conocimiento.

Consideraciones

Ante el escenario anterior, es posible afirmar que en relación a los aspectos metodológicos, la investigación en Educación de Posgrado *stricto sensu* (disertación) del estado de Pará, la Amazonia presentó una evolución significativa en comparación con el inicio de la implementación de los programas, aunque aún existen brechas que deben ser superadas, ya que se entiende que la investigación en el campo de la educación carece cada vez más de metodologías adecuadas para su desarrollo potencial con el fin de responder a cuestiones más complejas que surgen en el contexto actual.

Las dimensiones analizadas revelan que las producciones científicas aún están marcadas por la forma subjetiva de hacer investigación en su mayoría y que la elección de ciertos procedimientos metodológicos ha influido en indicadores relevantes en la investigación, lo cual es un factor que merece una cuidadosa atención en el diseño de las disertaciones, además de la elección de los teóricos para evitar modas pasajeras.

En un contexto complejo como el amazónico, la colaboración entre investigadores es fundamental para llegar y explorar nuevos sitios de investigación, además del desarrollo de nuevas metodologías que se sumen al enriquecimiento de este campo, garantizando una mayor flexibilidad, lo que requiere un cambio en la actitud de los involucrados en el proceso.

Se espera que la producción de información estadística en esta investigación sobre el panorama de las producciones científicas pueda ser factible para investigadores, profesores, coordinadores de posgrado, la Coordinación de Personal de Nivel Superior (CAPES) que podrán revisar tendencias, analizar resultados y reflexionar sobre las potencialidades y debilidades de las producciones, lo que requiere debates continuos, metodologías colaborativas y estudios sobre el proceso de evaluación para garantizar el aumento de la calidad en la Impulsar la investigación y producir efectos en el ámbito académico-científico y social.

REFERENCIAS

ANDRÉ, M. E. D. A. Pesquisa em educação: buscando rigor e qualidade. **Cadernos de Pesquisa**, n. 113, p. 51-64, 2001. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/cp/a/TwVDtwynCDrc5VHvGG9hzDw/abstract/?lang=pt>. Acceso en: 20 sept. 2022.

ANDRÉ, M. E. D. A. Pesquisa em educação: desafios contemporâneos. **Pesquisa em Educação Ambiental**, v. 1, n. 1, p. 43-57, 2006. Disponible en: <https://www.periodicos.rc.biblioteca.unesp.br/index.php/pesquisa/article/view/6112>. Acceso en: 20 sept. 2022.

ANDRÉ, M. E. D. A.; GATTI, B. A. Métodos Qualitativos de Pesquisa em Educação no Brasil: origens e evolução. In: SIMPÓSIO BRASILEIRO- ALEMÃO DE PESQUISA QUALITATIVA E INTERPRETAÇÃO DE DADOS, 2008, Brasília. **Anais [...]**. Brasília, DF: Faculdade de Educação da Universidade de Brasília, 2008.

DAMASCENO, A., PANTOJA, S., DOURADO, V. Educação na Amazônia: um balanço das iniciativas de produção historiográfica. **Educação: Teoria e Prática**, Rio Claro, v. 33, n. 66, e17, 2023. Disponible en: <https://www.periodicos.rc.biblioteca.unesp.br/index.php/educacao/article/view/16722/12662>. Acceso en: 12 marzo 2023.

FERREIRA, Á. R. S. The importance of descriptive analysis. Statistician. **Rev. Col. Bras. Cir**, v. 47, e20202682, 2020. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/rcbc/a/4ByGcvJcyRyBVHKtGPd7gxS/?lang=en>. Acceso en: 12 sept. 2022.

GUERRIERO, I. C. Z. Ética nas pesquisas em Ciências Humanas e Sociais: entre a norma e sua aplicação. **Práxis Educativa**, Ponta Grossa, v. 18, e21203, p. 1-18, 2023. Disponible en: <https://revistas.uepg.br/index.php/praxiseducativa/article/view/21203>. Acceso en: 15 feb. 2023.

LEANDRO, M. L.C. R. A pesquisa em educação: considerações fundamentais para o pesquisador. **Transições**, Ribeirão Preto, v. 1, n. 2, p. 39-54, 2020. Disponible en: <https://periodicos.baraodemaua.br/index.php/transicoes/article/view/139>. Acceso en: 20 sept. 2022.

LIMA, G. S. N.; COLARES, M. L. I. S. A pesquisa em Educação na Amazônia: desdobramentos da pós-graduação. **Revista Cocar**, v. 15, n. 32, p. 1-16, 2021. Disponible en: <https://periodicos.uepa.br/index.php/cocar/article/view/4398>. Acceso en: 30 marzo 2023.

LIMA JÚNIOR, E. B. *et al.* Análise documental como percurso metodológico na pesquisa qualitativa. **Cadernos da Fucamp**, v. 20, n. 44, p. 36-51, 2021. Disponible en: <https://revistas.fucamp.edu.br/index.php/cadernos/article/view/2356>. Acceso en: 30 marzo 2023.

MASSA, N. P.; OLIVEIRA, G. S.; BORGES, J. R. A. Análise de conteúdo: possibilidades de pesquisa e tratamento informático. **Cadernos da Fucamp**, v. 20, n. 48, p. 45-64, 2021. Disponible en: <https://revistas.fucamp.edu.br/index.php/cadernos/article/view/2561>. Acceso en: 20 sept. 2022.

MORENO, L. Z.; MORCILLO, A. M. **O teste do qui-quadrado como medida de associação entre variáveis qualitativas**. Campinas, SP, 2020. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/338294452_Testes_do_Qui-Quadrado. Acceso en: 30 marzo 2023.

SILVA, L. S.; OLIVEIRA, G. S.; SALGE, E. H. C. N. Entrevista na pesquisa em educação de abordagem qualitativa: algumas considerações teóricas e práticas. **Revista PRISMA**, Rio de

Janeiro, v. 2, n. 1, p. 110-122, 2021. Disponible en:
<https://revistaprisma.emnuvens.com.br/prisma/article/view/46>. Acceso en: 30 marzo 2023.

SOARES, L. V.; COLARES, M. L. I. S.; COLARES, A. A. A efetivação do direito à educação pública na Amazônia: dilemas diante de suas singularidades. **Revista Humanidades e Inovação**, v. 7, n. 15, 2020. Disponible en:
<https://revista.unitins.br/index.php/humanidadesinovacao/article/view/2835>. Acceso en: 30 marzo 2023.

SOUZA, L. K. Pesquisa com análise qualitativa de dados: conhecendo a Análise Temática. **Arquivos Brasileiros de Psicologia**, Rio de Janeiro, v. 2, n. 7, p. 51-67, 2019. Disponible en:
https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1809-52672019000200005. Acceso en: 02 mayo 2023.

TAHERDOOST, H. What are Different Research Approaches? Comprehensive Review of Qualitative, Quantitative, and Mixed Method Research, Their Applications, Types, and Limitations. **Journal of Management Science & Engineering Research**, v. 5, n. 01, 2022. Disponible en: <https://journals.bilpubgroup.com/index.php/jmser/article/view/4538>. Acceso en: 10 feb. 2022.

TAŞÇIOĞLU, R. *et al.* Methodological Trends of 500 Most Cited Educational Research Articles in the Last Decade. **Journal of Mixed Methods Studies**, n. 5, p. 1-16, 2022. Disponible en: <https://www.jomesonline.com/index.php/jomes/article/view/18>. Acceso en: 30 marzo 2023.

CRediT Author Statement

Reconocimientos: Agradecemos a la Universidad Federal de Pará (UFPA).

Financiación: Pro-Rectoría de Investigación y Estudios de Posgrado – PROPESP/UFPA.

Conflictos de intereses: No hay;

Aprobación ética: El estudio cumplió con la ética durante la investigación, pero no pasó por un comité de ética, ya que adoptó procedimientos documentales, con datos de acceso público respaldados por la Resolución N.º 510/2016 - CEP/CONEP.

Disponibilidad de datos y materiales: Sí, los datos y materiales están disponibles en la Biblioteca Digital Brasileña de Tesis y Disertaciones y en los sitios web oficiales de los programas de posgrado de la UFPA y la UEPA.

Contribuciones de los autores: Autor 1: diseño de la investigación, recolección de datos, redacción y revisión del artículo. Autores 2 y 3: Orientación a la investigación, redacción y revisión del artículo.

Procesamiento y edición: Editora Iberoamericana de Educación - EIAE.
Corrección, formateo, normalización y traducción.

