

## PARECER A

### Como referenciar este artigo:

JESUS, G. B.; REBOUÇAS, V. F. S. L.; SILVA, Y. F. O. Formação de professores de ciências para as relações étnico-raciais: Uma revisão sistemática da literatura. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024036, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v19i00.17993>



- | Submetido em: 21/04/2023
- | Revisões requeridas em: 11/10/2023
- | Aprovado em: 21/12/2023
- | Publicado em: 19/03/2024

**Editor:** Prof. Dr. José Luís Bizelli

**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 02/10/2023

Recomendação: Correções obrigatórias

**1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?\***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?**

- Sim
- Não
- Ver comentário

**10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**12 - As referências são todas adequadas e necessárias? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

## Comentários/Sugestões

A pesquisa se propõe a investigar um tema relevante para a área de formação de professores de ciências no Brasil e tem potencial para ser publicado na revista, contribuindo com o debate na área. Parabeno os autores pelo empenho na realização da pesquisa e escrita do material, necessária para a superação de desigualdades presentes, também, dentro da escola. Entretanto, necessita passar por revisões obrigatórias com a intenção de qualificar o material para sua publicação.

O título está devidamente formulado, apontando objeto teórico, e o subtítulo aponta o objeto empírico da pesquisa. O resumo está devidamente formulado, apontando todas as seções do texto de forma simétrica.

A introdução apresenta devidamente o problema de pesquisa, bem como demarcações legislativas acerca do tema. Entretanto, considero que a introdução deve apontar quais são as especificidades da questão racial no ensino de Ciências. De que forma a sala de aula de Ciências tem colocado barreiras de aprendizagem relacionadas à questão ética? Fazer esse apontamento na introdução contribuirá para a afirmação da importância da pesquisa. Além disso, na redação da introdução, sugiro agrupar alguns parágrafos curtos, de três linhas.

O percurso metodológico está devidamente fundamentado e detalhadamente descrito, permitindo que a pesquisa seja replicada. Contudo, algumas escolhas metodológicas carecem de justificativa. Por que foi selecionada uma revista adicional da área de Ensino de Química, se o artigo pretende abarcar a área de Ensino de Ciências? No caso de ter optado por incluir um periódico da área de Ensino de Química, por que a escolha desse periódico e não outros? Nesse sentido, acredito que os caminhos sejam: ou incluir outros periódicos de áreas de ensino específicas, como Ensino de Física e Ensino de Biologia, ou remover o periódico de Química Nova na Escola e incluir periódicos da Área de Ensino de Ciências.

Na legenda da Figura 2, trata-se de análise de conteúdo e não de análise sistemática.

Os artigos encontrados e apresentados nos quadros, devem aparecer na lista de referências.

Ainda em relação à análise de conteúdo, é preciso apontar: como se deu a construção das categorias? A priori ou a posteriori? O que foi considerado uma unidade de registro? Nos

resultados, será preciso apontar: quais foram as unidades de registro que foram incluídas dentro de cada categoria? Essas evidências da pesquisa precisam estar explícitas para embasar as inferências ou, pelo menos, deve-se indicar onde os dados podem ser encontrados.

Nos resultados, recomendo incluir a descrição de cada uma das categorias apontadas, apontando exemplos de unidades de registro que foram incluídas dentro de cada uma. Além disso, na seção de processo de análise sistemática, é preciso que esteja explícito o embasamento das inferências a partir dos artigos encontrados. A partir de quais artigos se fazem cada uma das interpretações? Os autores devem citá-los para que o diálogo com os dados fique evidente e coeso.

Na página 12, os autores afirmam “percebeu-se que as pesquisas no Brasil sobre formação de professores nas áreas de ciências para as relações étnico-raciais ainda são incipientes”. Em que medida os dados permitem fazer essa afirmação? Acredito que seja mais cauteloso afirmar que essa incipiência foi observada na amostra recortada. Nas fontes de dados, não foram incluídos, por exemplo, bancos de teses e dissertações ou anais de eventos. Nesse sentido, acredito que a inferência apontada não tem suporte empírico suficiente a partir da amostra.

A discussão precisa ser ampliada. Todos os dados e categorias precisam ser discutidos e interpretados. O referencial utilizado para discussão é limitado, estando apoiado, praticamente, em uma única autora. Na discussão, a especificidade do Ensino de Ciências precisa ficar explícita e ser mais explorada, resgatando a colocação que foi realizada acerca da introdução. Não está evidente no artigo como as relações étnico-raciais podem se manifestar na sala de aula de Ciências e como a formação de professores pode contribuir para evitar que isso aconteça. Quando menciono a necessidade de especificar a área de Ensino de Ciências, refiro-me tanto aos saberes disciplinares da ciência, bem como os aspectos da construção do conhecimento científico e relações ciência-sociedade e temas ambientais.

Ainda nessa seção, é preciso incluir uma discussão acerca das limitações metodológicas. De que forma o rigor contribui para a pesquisa, mas de que forma também pode limitá-la? Um olhar crítico acerca da própria pesquisa realizada é necessário.

Nas considerações finais, acredito que a inferência de que a formação de professores para as relações étnico-raciais foi mais difundida no ensino e na área de química não deva estar presente

como caráter de conclusão, mas, sim de viés da pesquisa, uma vez que foi incluída uma revista da área de Ensino de Química como fonte de dados, mas não de outras áreas. A forma como essa informação está apresentada pode ser interpretada como se apenas a área de Ensino de Química estivesse preocupada com tais questões.

Finalmente, recomendo que o artigo seja publicado, desde que as considerações apontadas sejam revistas e incorporadas na discussão.