

## PARECER B

## Como referenciar este artigo:

JESUS, G. B.; REBOUÇAS, V. F. S. L.; SILVA, Y. F. O. Formação de professores de ciências para as relações étnico-raciais: Uma revisão sistemática da literatura. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024036, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v19i00.17993>



- | Submetido em: 21/04/2023
- | Revisões requeridas em: 11/10/2023
- | Aprovado em: 21/12/2023
- | Publicado em: 19/03/2024

**Editor:** Prof. Dr. José Luís Bizelli

**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 23/06/2023

**Recomendação: Correções obrigatórias**

**1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?\***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?**

- Sim
- Não
- Ver comentário

**10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**12 - As referências são todas adequadas e necessárias? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

### **Comentários/Sugestões**

O texto apresentado se constitui em uma revisão de literatura, importante para uma pesquisa sobre um determinado tema. Contudo, as questões são pouco discutidas e há uma limitação de autores na análise realizada, o que acaba configurando um caráter bastante descritivo e pouco analítico à revisão de literatura. Em alguns momentos, o texto ficou um pouco confuso, dificultando a compreensão do leitor. A conclusão é relevante, porém pouco demonstrada ao longo do texto. Há muitas figuras que poderiam ser melhor exploradas, mas não são, o que deixa em aberto a interpretação. Isso não seria ruim, caso esse fosse o objetivo, mas não nos parece que seja, pois eles estão relacionados ao que é mencionado no texto, mas não são analisados de maneira articulada.