

CALIDAD DEL ENSEÑO: REPRESENTACIONES EN LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA EN BRASIL

QUALIDADE DE ENSINO: REPRESENTAÇÕES EM ESTUDANTES DO ENSINO SUPERIOR PÚBLICO NO BRASIL

QUALITY OF EDUCATION: REPRESENTATIONS IN PUBLIC HIGHER EDUCATION STUDENTS IN BRAZIL



Leandro Santos XIMENES¹
e-mail: leandroximenes@id.uff.br



Pedro Humberto Faria CAMPOS²
e-mail: pedrohumbertosbp@terra.com.br

Cómo hacer referencia a este artículo:

XIMENES, L. S.; CAMPOS, P. H. F. Calidad del ensino: Representaciones en los estudiantes de Educación Superior pública en Brasil. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 18, n. 00, e023158, 2023. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v18i00.18003>



| Enviado en: 24/04/2023
| Revisiones requeridas el: 02/06/2023
| Aprobado el: 07/05/2023
| Publicado el: 27/12/2023

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli
Editor Adjunto Ejecutivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

¹ Universidad Salgado de Oliveira (UNIVERSO), Niterói – RJ – Brasil. Estudiante de doctorado en Psicología Social.

² Universidad del Estado de Río de Janeiro (UERJ), Rio de Janeiro – RJ – Brasil. Profesor Adjunto. Investigador Visitante en CIERS-Ed./FCC, Proceso 21/11938-6. Doctora en Psicología Social (UNIVERSITÉ DE PROVENCE, FR.).

RESUMEN: Este estudio tiene como objetivo identificar y discutir los elementos representacionales producidos por estudiantes de educación superior pública sobre la calidad de la educación. Para ello, se basó en la Teoría de las Representaciones Sociales. La calidad de la educación es un importante factor de planificación de los sistemas educativos en el mundo y en Brasil. En el contexto brasileño, faltan estudios que discutan cómo los estudiantes universitarios, involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, representan la calidad de los cursos. Participaron 307 sujetos de una universidad pública. Los resultados proponen una visión asociada a un “sistema de elementos representacionales” vinculados a distintas representaciones (de la graduación, de la docencia, y de la universidad), organizadas en torno a las expectativas de los sujetos con relación a una formación profesional de calidad. Se identificaron cinco elementos representacionales, y en su interacción apuntan a un perfil de “educación de calidad” utilizado como criterio para el grupo investigado.

PALABRAS CLAVE: Representaciones Sociales. Calidad de educación. Universidad pública.

RESUMO: Este estudo visa identificar e discutir os elementos representacionais produzidos por estudantes do ensino superior público a respeito da qualidade de ensino. Para tanto, fundamentou-se na Teoria das Representações Sociais. A qualidade de ensino apresenta-se como importante fator de planejamento para os sistemas educacionais, no mundo e no Brasil. No contexto brasileiro aponta-se a ausência de estudos que discutam como os alunos das universidades, envolvidos no processo ensino-aprendizagem, representam a qualidade dos cursos frequentados. Participaram da pesquisa 307 sujeitos de uma universidade pública. Os resultados propõem uma visão da qualidade do ensino superior associada a um “sistema de elementos representacionais” vinculados a diferentes representações (do curso, do ensino e da universidade), organizada em torno das expectativas dos sujeitos em relação a uma formação profissional de qualidade. Cinco elementos representacionais foram identificados, e em sua interação apontam para um perfil de “ensino de qualidade” utilizado com critério para o grupo pesquisado.

PALAVRAS-CHAVE: Representações Sociais. Qualidade de ensino. Universidade pública.

ABSTRACT: This study aims to identify and discuss the representational elements produced by public higher education students regarding the quality of education. For that, it was based on the Theory of Social Representations. The quality of education is an important planning factor for educational systems in the world and in Brazil. In the Brazilian context, there is a lack of studies that discuss how university students, involved in the teaching-learning process, represent the quality of the courses attended. 307 students participated in the research. The results propose a view of the quality of higher education associated with a “system of representational elements” linked to different representations (of the course, of education, and of the university), organized around the expectations of the subjects in relation to quality professional training. Five representational elements were identified, and in their interaction, they point to a profile of “quality education” used as a criterion for the researched group.

KEYWORDS: Social Representations. Quality of education. Public university.

Introducción

Mirar la educación en Brasil, y más específicamente la educación superior, significa buscar una comprensión que involucre no solo cuestiones relacionadas con su evolución estructural o las condiciones delimitadas por las políticas públicas y las acciones gubernamentales, sino que también involucre un complejo sistema de actores sociales, como profesores, estudiantes y otros profesionales, con sus creencias, Valores y expectativas en relación con la universidad, el curso y la docencia ofrecida. Tales aspectos influyen en las prácticas sociales y generan posiciones de los individuos en relación con este entorno educativo.

Insertado en este contexto, se propone abordar un aspecto relevante en las discusiones sobre los sistemas educativos y quienes los componen, esto es, la calidad de la enseñanza, a partir de un conjunto de elementos representacionales producidos por los sujetos en sus prácticas cotidianas.

Desde una perspectiva psicosocial, que busca comprender la realidad social en la que los individuos sostienen su comprensión del mundo para afrontarlo mejor (RATEAU *et al.*, 2012), el presente estudio se basó en la Teoría de las Representaciones Sociales (TER), presentada originalmente por Serge Moscovici (2012) en la década de 1960, con el objetivo de identificar los elementos representacionales priorizados por los estudiantes de la educación superior pública en relación con la calidad de la educación. enseñanza.

El término calidad, establecido como uno de los principios fundamentales de la Educación en Brasil³, se ha presentado cada vez más como un factor relevante en la evaluación de sus instituciones, en la comparación entre lo público y lo privado, en las elecciones de los estudiantes y en el juicio del mercado de trabajo. Como señala Cunha (2014), expresiones como: "por una educación de calidad", o "educación de excelencia", son comunes en la vida cotidiana de la sociedad.

La evaluación cualitativa de la educación superior, según Dias, Horiguela y Marchelli (2006), se ha establecido como una forma de rendición de cuentas a la sociedad ante el aumento considerable de las instituciones educativas, con el consecuente crecimiento de las matrículas en este tipo de educación, motivado por la búsqueda de una mayor calificación profesional para el acceso al mercado laboral, a partir de las décadas de 1980 y 1990.

³ En Brasil, la "garantía de un estándar de calidad" se presenta como uno de los principios de la educación, en el artículo 206 de la Constitución Federal de 1988, que son la base de la LDB de 1996, en su inciso IX del artículo 3.

Calidad de la enseñanza y la educación superior en Brasil

Al abordar las principales definiciones de calidad vinculadas a la educación superior a partir de la década de 1990, Moraes y Kalnin (2018) encontraron que no existía consenso sobre su significado. Afirman que en Brasil la comprensión de la calidad está guiada por aspectos políticos que están lejos de la realidad de las instituciones educativas del país. Para estos autores, el LDB/1996 (BRASIL, 1996) solo presenta la calidad como el objetivo a alcanzar, sin clarificar su composición. Asimismo, señalan que el Plan Nacional de Educación – PNE (BRASIL, 2014), en su artículo 2, no deja claros los aspectos que definen su aplicación.

Esta realidad promueve una dispersión en las acciones de comprensión y transformación del sistema educativo, vinculadas a las prácticas y visiones pedagógicas. A modo de ejemplo, el propio principio de inseparabilidad entre docencia, investigación y extensión, según Braido, Conto y Cerutti (2021), se ha presentado como un desafío para las instituciones.

Para Gatti (2014), este contexto resulta del avance neoliberal sobre el sistema educativo brasileño, instituyendo el llamado Estado Evaluador, donde la preocupación gubernamental se vincula a la implementación de prácticas gerenciales en los sistemas políticos para aumentar la eficiencia y la eficacia a través de mecanismos de control y medición de resultados.

A través de la Ley 10.861 (BRASIL, 2004), se creó el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior (SINAES), que según Filho (2018, p. 263, nuestra traducción) surge bajo la premisa de que la educación es un "[...] bien público, cuya responsabilidad social se expresa en una sólida formación para la ciudadanía y en el desarrollo de una sociedad democrática y justa". De esta manera, se buscó monitorear a las instituciones de educación superior a través de tres sistemas de evaluación: evaluación interna y externa; la evaluación de los cursos de graduación; y la evaluación de los estudiantes.

La implementación de este proceso en Brasil se realiza a través del Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones Educativas Anísio Teixeira (INEP), supervisado por la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAES). Para ello, utiliza como principales instrumentos/indicadores la ENADE, donde busca evaluar los conocimientos adquiridos por los estudiantes en relación con los contenidos curriculares de su carrera de grado; el Concepto de Curso Preliminar (CPC), utilizado como indicador de desempeño que se publica cada tres años, que tiene como objetivo señalar la situación de los cursos de pregrado en el país; y el Índice General de Cursos (IGC), cuyo objetivo es sintetizar en un solo indicador la calidad de todos los cursos de educación superior, incluidos los cursos de posgrado.

Entre las etapas de evaluación *in loco* se genera un informe de evaluación donde se presentan los criterios medidos por el INEP, bajo tres dimensiones: la Organización Didáctico-Pedagógica del curso, su Facultad y su Infraestructura. Al finalizar, se genera un Concepto de Curso – CC (INEP, 2017). Cada dimensión que forma el CC tiene un peso para el cálculo, que son respectivamente 30, 40 y 30, y cada dimensión consta de unos cincuenta y ocho elementos distribuidos por las tres dimensiones.

De esta forma, el Ministerio de Educación utiliza indicadores formales y objetivos como marcadores de la calidad de la Educación Superior en Brasil, teniéndolos como criterios de regulación y supervisión de las Instituciones Educativas del país, en lo que se refiere a la acreditación y desacreditación de cursos, entre otros aspectos.

Sin embargo, para Cunha (2014), si bien los criterios cuantitativos son atributos importantes para medir la calidad, también requiere de otras formas de expresarse, especialmente en lo que se refiere al "significado de la acción, el significado que puede tener para alguien o para un colectivo" (CUNHA, 2014, p. 460, nuestra traducción). Según la autora, los indicadores son importantes, pero no consideran la realidad del "eje principal" del sistema educativo, que es el proceso de enseñanza. También afirma que las prácticas de enseñanza y aprendizaje, y el trabajo realizado por los sujetos involucrados en este proceso, son aspectos que deben ser considerados en las medidas de evaluación de la calidad.

TRS: aspectos conceptuales y fenómenos en el ámbito educativo

A través de su marco teórico, la TRS ha contribuido con investigaciones relevantes para la comprensión de los fenómenos sociales en diversas áreas, incluido el campo educativo, como se observa en: Campos (2013), Novaes, Sousa y Villas Bôas (2019), Nascimento, Ornellas y Rodrigues (2019), Silva (2020), entre otros.

Una representación, según Campos (2003), puede entenderse como un conocimiento estructurado que juega un papel determinante en la forma en que los individuos se enfrentan a la realidad. Esta realidad es principalmente social, y según Rateau *et al.* (2012), compuesto por las características sociales de los individuos y compartido por un grupo relacionado. Para Abric (2000, p. 29, nuestra traducción) es "[...] una visión funcional del mundo que, a su vez, permite al individuo o al grupo dar sentido a su conducta y comprender la realidad a través de su propio sistema de referencia, permitiendo [...] adaptarse y encontrar un lugar en esta realidad".

Así, la representación social significa un sistema cognitivo cuya acción sobre el individuo que lo construyó y la situación que lo rodea no se produce de forma aislada. Esta acción se da a través de relaciones de significados que promueven la identidad del grupo y orientan sus prácticas. Se trata, por tanto, de un sistema de creencias normativas dirigidas a la acción, que ofrecen sentido a una determinada situación, comportamientos y conductas sociales.

Rateau *y cols.* (2012) describen que las representaciones sociales se estructuran, se comparten, se producen colectivamente y permiten la interpretación del entorno social a través de un proceso comunicacional, inserto en un contexto social en el que los individuos forman realidades cognitivas consensuadas. Esta forma de analizar las representaciones pertenece al enfoque estructural de la TRS. Esto propone que en una representación social existe un sistema sociocognitivo compuesto por dos subsistemas: uno central y otro periférico (ABRIC, 2003).

Como lo describen Rateau *et al.* (2012), el núcleo central da sentido a los demás elementos que constituyen el campo representacional, constituyendo y estabilizando su organización interna. En este se encuentra el consenso de la representación, formado por los determinismos sociales, simbólicos e históricos compartidos por los sujetos. Por otro lado, en el sistema periférico, según los autores mencionados, los elementos resultan de una relación más flexible con la vida cotidiana de los individuos, permitiendo su adaptación a múltiples contextos sociales. Esto refleja las conductas y posiciones frente a las situaciones enfrentadas, y a pesar de las diversas opiniones que se pueden identificar, estas no se alejan del núcleo central, manteniendo su estabilidad.

Campos (2022) propone que los sujetos construyan "sistemas representacionales" en sus interacciones para hacer frente a situaciones sociales más complejas. Silva *y cols.* (2012, p. 441, nuestra traducción) buscando conceptualizar el sistema de representaciones sociales, lo definen como "[...] un conocimiento socialmente compartido formado por un conjunto de objetos representacionales, que, a su vez, están constituidos por un conjunto de elementos representacionales". Los autores añaden que los elementos representacionales de este sistema forman una red de significados y símbolos, presentando una interrelación que le da cierta coherencia y significado.

Para Campos (2022), los sistemas representacionales son una forma de comprender las determinaciones de las representaciones sobre las prácticas. Corroborando esta perspectiva, Abdalla y Villas Bôas (2018) afirman que, aplicado al campo educativo, el concepto de sistema

de representaciones puede posibilitar la profundización de la visión social de las prácticas en esta área, favoreciendo la posibilidad de cambio social.

Partiendo de la premisa de que la calidad de la enseñanza puede ser entendida como un constructo presente en el mundo simbólico de la universidad y de la cultura universitaria, presente en la comunicación de los sujetos involucrados en el proceso educativo, en lo que se refiere a la docencia, a la universidad y a los cursos de graduación, y considerando la importancia de los estudiantes y profesores en el proceso de enseñanza-aprendizaje, Se entiende que profundizar esta discusión desde estos actores permitirá una mayor aproximación con la realidad de la enseñanza practicada y experimentada por ellos, posibilitando el apoyo a nuevas políticas públicas dirigidas a las prácticas educativas relacionadas con la educación superior.

En resumen, a través de la TRS se pretende conocer los elementos representacionales más consensuados y acercarse a una organización probable, es decir, identificar los contenidos que son priorizados por las asignaturas para definir/delimitar la calidad de la enseñanza y juzgar si el curso tiene o no calidad en la formación ofrecida.

Método

Teniendo en cuenta el objetivo propuesto anteriormente, que es identificar y discutir los elementos representacionales que los estudiantes de educación superior elaboran sobre la calidad de la enseñanza, como primera delimitación del grupo a estudiar, se buscó investigar a los estudiantes de una universidad pública brasileña. Entendiendo que la "calidad de la enseñanza" no puede ser considerada, conceptual y precisamente, como un "objeto de representación social", sino como el resultado de un sistema de objetos, que permite a estos sujetos evaluar la educación recibida y orientar sus prácticas sociales como "estudiantes de educación superior". En el presente estudio, nos centramos en la identificación y discusión de elementos asociados a las representaciones de "educación superior", "educación superior" y "universidad".

Sujetos y locus

Trescientos siete estudiantes de una universidad pública participaron de la investigación, distribuidos en tres de las grandes áreas de conocimiento de acuerdo con la clasificación del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico - CNPq., siendo: 109 sujetos del área de Salud; 100 de Ciencias Agropecuarias; y 98 de Ciencias Sociales y Humanidades.

En un primer momento, se seleccionarían las áreas consideradas de mayor demanda, pero este aspecto no se reflejó en el campo empírico, y se seleccionaron las áreas a través de las cuales se permitió el acceso a los estudiantes para realizar la recolección de datos.

Como criterio, se buscó a los estudiantes de cursos presenciales que estuvieran cursando el curso de pregrado a partir del séptimo período del curso, independientemente de su grupo de edad o género. Esta elección se basó en el entendimiento de que el grupo estudiado podría tener una experiencia mínima del contexto universitario, en cuanto a su relación con otros actores (profesores y otros estudiantes), estructura y otros aspectos que involucran el ambiente académico. Como el objeto de este trabajo es indagar la mayor amplitud posible de esta relación, se consideró que investigar a los estudiantes de períodos tempranos no cumpliría con el objetivo propuesto, ya que iniciaron en el período de clases exclusivamente a distancia, situación que ocurrió durante la pandemia del Coronavirus que ocurrió a partir de diciembre de 2019, y se normalizó en la modalidad presencial recién en el primer semestre académico del año 2022.

Instrumentos de investigación y procedimientos de análisis

El instrumento elaborado fue un cuestionario, en el que la consigna indujo a los sujetos a pensar en "su experiencia como estudiante de pregrado", es decir, a partir de su experiencia como estudiantes universitarios. El cuestionario constaba de tres preguntas: la primera se centraba en la opinión de los estudiantes sobre la "calidad de un curso"; el segundo tenía como "objeto" la "calidad de la enseñanza", en el sentido de "educación superior"; Y, por último, la última pregunta se refería metafóricamente a la "calidad de la 'universidad'".

Así, la pregunta 1 fue de asociación induciendo el tipo de palabra, con la siguiente formulación: "considerando 'tu experiencia' como estudiante de pregrado, ¿cuáles son las palabras o expresiones que te vienen a la mente cuando piensas en un curso de calidad? (presentar al menos 03 respuestas)."

La pregunta 2 estuvo compuesta por una lista de frases que presentaban, cada una de ellas, indicadores utilizados por el INEP como criterios de evaluación de la calidad de los cursos de graduación para conformar el "Concepto de Curso (CC)", cuyos indicadores se organizan en tres dimensiones: organización didáctico-pedagógica, facultad y tutoría, e infraestructura (INEP, 2017). Del total de indicadores, se seleccionaron veintiuno (equilibrados entre las tres dimensiones) que podían ser reconocidos por los individuos en su relación cotidiana con la universidad, tales como: "existencia de biblioteca" o "equipamiento de apoyo pedagógico" (dimensión infraestructura). La pregunta estaba redactada de la siguiente manera: "Por favor, lea atentamente la lista que figura a continuación. Elegir solo 07 (siete) ítems más característicos o importantes para definir la calidad de la enseñanza, llenando los espacios en blanco con las letras correspondientes a los ítems elegidos". La lista se puede ver en la figura 1.

Figura 1 – Lista elaborada para la construcción de la pregunta "caracterización o selección" a partir del instrumento de evaluación del INEP

A)	Actividades y prácticas docentes contextualizadas con las demandas regionales de la profesión.
B)	Aulas adecuadas, con estructura y disponibilidad de recursos tecnológicos.
C)	Cuerpo docente con titulación y régimen de trabajo adecuados.
D)	Colegiado de curso actuante y con representatividad de alumnos.
E)	Biblioteca con la bibliografía básica y complementaria disponible.
F)	Proyecto pedagógico compatible con la formación profesional ofrecida.
G)	Cuerpo docente con experiencia en el ejercicio de la Docencia superior.
H)	Laboratorios didácticos para formación profesional.
I)	Coordinador de curso actuante y con carga horaria adecuada.
J)	Autoevaluación del curso como instrumento de mejora.
K)	Apoyo estructural y metodológico para la realización de trabajos de conclusión de curso (TCC).
L)	Pasantía supervisada con carga horaria, Convenios, e integración con el mundo del trabajo.
M)	Disponibilidad de núcleos de práctica profesional durante la formación.
N)	Cuerpo docente con experiencia profesional en el mercado laboral.
O)	La producción y distribución de material didáctico a los alumnos.
P)	Acceso a los equipos informáticos.
Q)	Docentes con producción científica, cultural, artística o tecnológica.
R)	Entorno virtual de aprendizaje.
S)	Acciones de apoyo al estudiante (incluyendo espacios de convivencia, centros académicos, agremiaciones, entre otros).
T)	sala colectiva de profesores y espacio de trabajo a tiempo completo para el coordinador y el cuerpo docente
U)	Profesorado con experiencia en tutoría y educación a distancia.

Fuente: Elaborado por los autores con base en los indicadores utilizados por el INEP (2017)

La pregunta 3 era del tipo "proposición de dilema" para que los sujetos se situaran imaginariamente en una situación en la que pudieran mejorar la calidad de la universidad. En esta pregunta, se pidió a los sujetos que respondieran a la siguiente formulación: "Si usted fuera el Rector de la Universidad, ¿qué cambiaría para mejorar la universidad?".

Después de la elaboración del cuestionario, se realizó un estudio piloto, con la aplicación a cien (100) estudiantes universitarios de una institución privada con el objetivo de evaluar la

percepción de los encuestados con relación al instrumento de investigación, es decir, si había claridad en las preguntas, si el formulario tenía fallas, o cualquier otra observación que pudiera llevar a correcciones y mejoras necesarias. En el estudio piloto, el instrumento fue considerado por más del 95% de los sujetos como interesante o estimulante, sin notas ni quejas sobre ítems específicos.

Durante el proceso de recolección de datos, hubo una buena receptividad con relación a los estudiantes, de los 315 encuestados alcanzados, solo 05 no desearon participar, devolviendo el formulario en blanco. Además de estos, se invalidaron 03 formularios que contenían respuestas incompletas o borradas, lo que resultó en 307 cuestionarios validados para los análisis. El tiempo medio de respuesta de los cuestionarios fue de aproximadamente 15 minutos por persona. Después de la recolección, las respuestas fueron transcritas en la computadora para la formación de los *corpus* de análisis en el *software* de soporte.

Resultados

Pregunta 1: Asociación libre de palabras para el análisis de prototipicidad

Las respuestas se introdujeron en una hoja de cálculo de Excel y se prepararon para su uso por el *software* *EVOC/SIMI 2016*. Durante la elaboración del *corpus*, se buscó evaluar palabras con el mismo significado, tales como: "estructura" e "infraestructura", que en el caso del contexto de los discursos de los sujetos significaban lo mismo, etc. También se hicieron correcciones ortográficas, pero en todos estos procedimientos se trató de preservar los significados originales de las respuestas.

La imagen generada se puede ver en la Figura 2. Los resultados permiten una primera aproximación del campo representacional, sugiriendo una probable organización de las representaciones del grupo analizado. Así, en el primer cuadrante (arriba a la izquierda) se indica un posible núcleo central, cuyos elementos probablemente estén representados por las palabras: "infraestructura", "clases prácticas", "docencia actualizada", "docentes calificados", "organización", "compromiso" y "tecnología".

En el cuadrante superior derecho hay palabras que indican elementos probablemente en la primera periferia: "conocimiento científico", "asistencia al estudiante" y "accesibilidad". Son elementos de alta frecuencia, pero no se evocan fácilmente. En el tercer cuadrante (abajo a la izquierda), se encuentran los elementos probables de la zona de contraste, indicados por dos evocaciones: "empatía" y "responsabilidad". De acuerdo con Silva (2020), los elementos que

conforman la zona de contraste pueden reforzar nociones contenidas en la 1ª periferia o en el núcleo central.

En el cuadrante inferior derecho se ubican los elementos que se encuentran más alejados de la representación, los cuales, según Silva (2020), difícilmente pueden constituir un núcleo central, pero que demuestran una relación más estrecha con las prácticas sociales. Las palabras principales fueron: oportunidades, mercado, inversión, acogida, inclusión, currículo, pasantía, didáctica y evaluación.

Figura 2 – Evocaciones inducidas por la pregunta 1 (Teniendo en cuenta tu experiencia como estudiante de pregrado, ¿cuáles son las palabras o expresiones que te vienen a la mente cuando piensas en un "curso de calidad"?)

	OME < 2,9 Zona del Núcleo Central		OME >= 29 1ª Periferia	
	Elementos	f OME	Elementos	f OME
Frecuencia >= 25	Infraestructura	102 2,804	Conocimiento científico	61 3,351
	Clases prácticas	101 2,789	Asistencia Estudiantil	40 3,840
	Enseñanza actualizada	92 2,541	Accesibilidad	28 3,179
	Profesores calificados	90 2,011		
	Organización	59 2,444		
	compromiso	36 2,750		
	tecnología	28 2,571		
Frecuencia < 25 e >= 14	Zona de Contraste		2ª Periferia	
	Empatía	15 2,667	Oportunidades	24 4,000
	Responsabilidad	14 2,500	Mercado	21 3,476
			Inversión	21 3,333
			Acogida	18 2,944
			Inclusión	19 3,316
			Plan de estudios	17 3,706
			Etapa	17 3,412
			Material didáctico	15 3,133
			Didáctica	14 3,214
		Evaluación	14 3,500	

Fonte: Elaborado pelos autores a partir dos dados gerados pelo *software EVOC/SIMI 2016*

En resumen, considerando que esta técnica permite una primera identificación de los elementos relevantes en el funcionamiento de la RS, así como una primera aproximación de hipótesis estructurales sobre la relación entre los elementos. En este sentido, estos resultados nos llevan a plantear una hipótesis interpretativa según la cual la representación social de un "curso de calidad" se organiza en torno a los elementos: a) vinculados a la "infraestructura" del curso, asumiendo laboratorios, acceso a recursos materiales y tecnológicos, salas preparadas, acceso a internet y biblioteca, *etc.*; b) fuerte elemento de necesidad de "clases prácticas" (también asociado a la palabra "pasantías" en la periferia) esto apunta a laboratorios, pasantías y otras modalidades de actividades académicas vinculadas al ejercicio práctico de las profesiones; c) existe un elemento probable que indica la necesidad de una "enseñanza

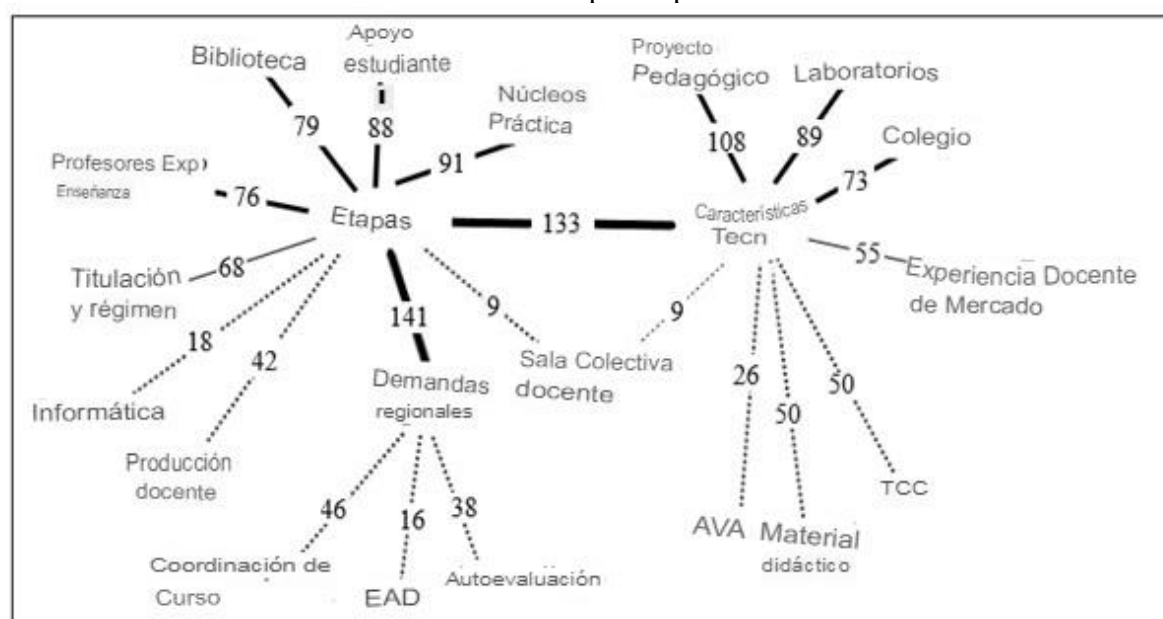
actualizada", sin que sea posible conocer, en esta etapa de los resultados, sobre la modalidad o naturaleza de esta "actualización", ya sea una actualización científica, o en relación con las prácticas profesionales o el mercado de trabajo; d) de la misma manera, no es posible conocer en este punto, el criterio para el probable elemento central, "docentes calificados", si la referencia es licenciatura, producción en extensión o investigación, o en referencia al mercado de trabajo; e) Todavía en las hipótesis de centralidad, podemos destacar la "organización" del curso, reforzada por la palabra "currículo", en la periferia. Se puede pensar que tanto la actualización de la docencia como la cualificación de los docentes pueden estar ligadas a la propia cuestión de la formación profesional y al mercado de trabajo, debido a la presencia de las palabras "oportunidad", "mercado" e "inversión" en la periferia distante.

También podemos destacar, en cuanto a elementos periféricos (muy consensuados e importantes en el funcionamiento cotidiano de la representación), un elemento vinculado a la "asistencia al estudiante"; Esta hipótesis se ve reforzada por palabras como "accesibilidad", "acogida" e "inclusión".

Pregunta 2: caracterización y selección para el análisis de similitud

Los resultados fueron objeto de un análisis estadístico con un índice de similitud, y organizados en un gráfico de "árbol máximo", como se muestra en la Figura 3.

Figura 3 – Árbol máximo relacionado con la calidad de la enseñanza de los estudiantes de la educación superior pública



Fuente: elaborado por los autores a partir de los datos generados por el software SIMI 2016

El análisis presentado ilustra un "árbol máximo" de la ⁴ conexión entre los elementos del campo representacional relacionados con la definición de calidad de la educación para estudiantes universitarios del sector público, cuando se confrontan con los indicadores utilizados por el INEP. En los grafos resultantes de las relaciones estadísticas de semejanza, en los "árboles", las ramas significan las distancias, o proximidades entre los elementos, distribuidos en los vértices, los elementos representacionales. Cuantos más elementos se agreguen a su alrededor, más se presume que existe un núcleo central probable de la representación. De lo contrario, si hay pocos elementos en las inmediaciones, se considera que es la periferia (CAMARGO, 2020).

El árbol de máximos es un recurso para visualizar las relaciones estructurantes, por lo que la representación de la "Calidad Docente" parece organizarse en torno a dos elementos, probablemente centrales, y que organizan, alrededor de cada uno respectivamente, el conjunto de los demás elementos, configurando lo que podemos llamar dos bloques, uno que tiene como polo, el elemento "etapas"; y el otro, en torno al elemento de los "recursos tecnológicos".

Alrededor del elemento "pasantías", se encuentran las conexiones con mayor intensidad (más fuertes), los elementos "pasantías y actividades prácticas contextualizadas con las demandas regionales de la profesión⁵", "centros de práctica profesional", "apoyo al estudiante", "biblioteca" y "docentes con experiencia en educación superior". Por otro lado, el elemento "recursos tecnológicos" agrega las conexiones más intensas con "proyecto pedagógico compatible con la formación profesional", "laboratorios didácticos para la formación profesional", "curso activo colegiado y con representantes estudiantiles" y "docentes con experiencia en el mercado laboral".

Estos resultados apuntan a una visión de la calidad de la enseñanza muy centrada en la calidad de la formación profesional, con énfasis en la necesidad de actividades prácticas (pasantías, centros de práctica y laboratorios) dirigidas al aprendizaje de prácticas profesionales; valorar la infraestructura para este aprendizaje; la existencia de un profesorado cualificado, tanto en capacidad docente como en inserción (experiencia) en el mercado laboral. Llama la atención un punto a destacar, que es el conocimiento y valoración de un "proyecto pedagógico", aunque señalando que es compatible "con la formación que se pretende ofrecer",

⁴ De acuerdo con Sá (1996), es la construcción gráfica utilizada en el análisis de similitud, comparada con un árbol (porque los elementos que se agregan parecen ramas) la que presenta la mayor suma de valores de aristas entre las otras relaciones posibles de los elementos.

⁵ Aquí, el lector debe consultar la lista con los criterios completos, en la Figura 1, ya que en el "árbol máximo" solo encontramos etiquetas sintéticas de estos ítems.

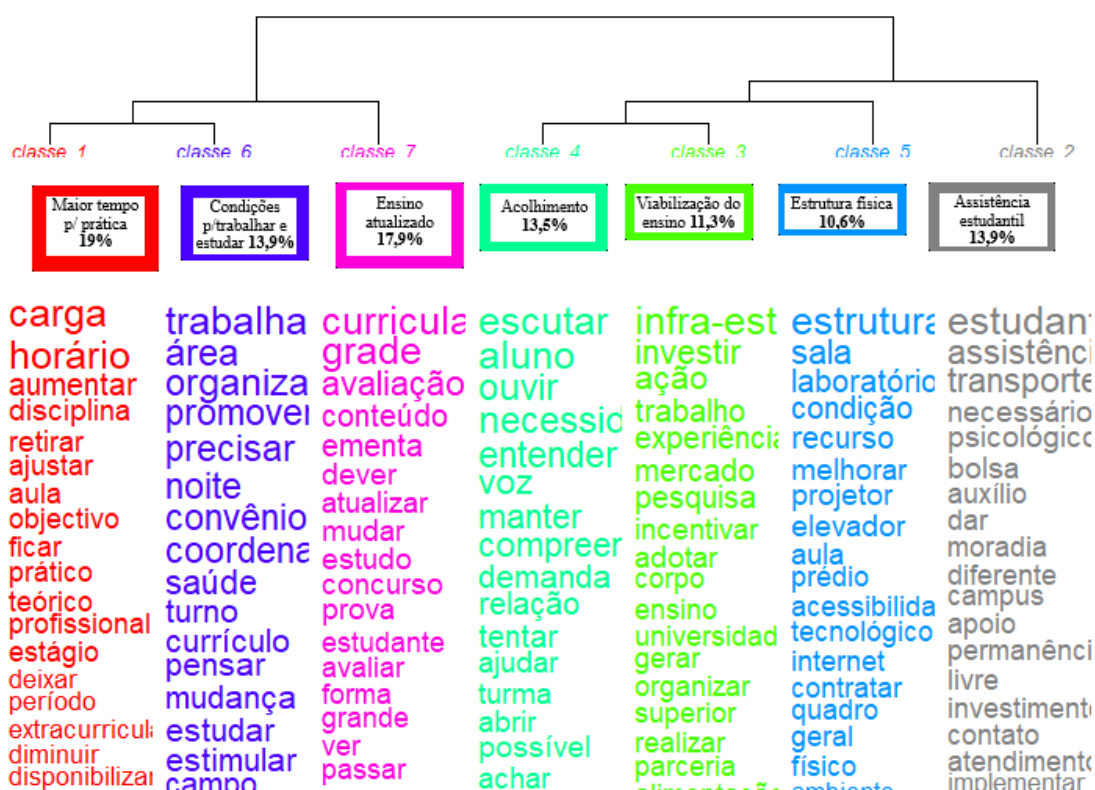
asociado a la necesidad de un "colegiado activo y con representantes estudiantiles". No parece abusivo pensar que las asignaturas señalan la organización del curso, en su proyecto y en la conducción del proyecto por parte del colegiado; Esto va en la dirección de una formación profesional coherente, consistente y en sintonía con los escenarios actuales de las prácticas profesionales.

Pregunta 3: Inducción de un dilema para el análisis de la CHD

Al inducir un "dilema" se buscó indagar en los posibles elementos relacionados con la calidad de la enseñanza insertados en el discurso de los estudiantes, observando su contexto y organización, considerando la relación de estos individuos con el ambiente universitario, y las experiencias y prácticas cotidianas en el proceso de formación y vida social existente. El uso de la CHD permite una aproximación en relación con el contexto de pensamiento socializado por el grupo investigado, el cual, según Salviati (2017) y Silva (2020), pertenece a mundos mentales específicos de representación. Para este análisis se utilizó el *software IRAMUTEQ* (CAMARGO; JUSTO, 2018; SALVIATI, 2017). Después de recolectar los datos resultantes de la pregunta presentada anteriormente, se preparó el *corpus* para su uso en el *software*, siguiendo las pautas presentadas por los autores antes mencionados.

Como resultado de la aplicación de la CHD, el *corpus* se dividió en 343 segmentos de texto, con el uso del 79,88% de los segmentos, resultando aceptable. Así, de los 343 segmentos de texto, 274 se agruparon en siete clases temáticas como se estructura en el dendrograma presentado en la Figura 4.

Figura 4 – Dendograma da Classificação Hierárquica Descendente do corpus “se fosse Reitor, o que faria para melhorar o curso?”



Fuente: realizado por los autores a partir del *software IRAMUTEQ*

Inicialmente, el *corpus* se dividió en dos bloques, el primero compuesto por las Clases 1, 6 y 7; que denominamos "Reorganización de Cursos", cuyo significado es reorganizar para dar condiciones al estudiante y favorecer la enseñanza "actualizada" (en relación con el mercado y las prácticas profesionales); y un segundo bloque, compuesto por las Clases 4, 3, 5 y 2, denominado "Atención al Estudiante y Prácticas Profesionales", cuyo significado son acciones que acojan mejor a los estudiantes, una organización de actividades que permita una buena participación y la necesidad de enfocar la formación en el aprendizaje de prácticas profesionales. A continuación, se presentan los análisis por clase:

Clase 1. Aumento del tiempo para la práctica (19%). Es el más representativo del *corpus*, con un 19%. Aquí se interpretó que, para las asignaturas, mejorar el curso significa una mayor carga de trabajo dedicada a las disciplinas prácticas de clase, con horarios flexibles para las pasantías, con el objetivo de un mayor contacto con la realidad profesional. A continuación, se presentan algunas frases típicas ilustrativas de los discursos.

Aumentaría la carga de trabajo de las disciplinas prácticas y las centradas en la práctica profesional (SUJETO 237).

Aumentaría la carga de trabajo de las actividades dirigidas a la práctica profesional (SUJETO 239).
La carga de trabajo debe distribuirse mejor con asignaturas más prácticas que sean de mayor interés para los estudiantes para la realización del curso (SUJETO 151).

Clase 6. condiciones para trabajar y estudiar (13,9%). Para estas asignaturas, representa la necesidad de organizar y ajustar el currículo de los cursos con el fin de considerar la posibilidad de turnos, permitiendo que los estudiantes que trabajan estén en mejores condiciones de estudiar, especialmente en los cursos que actualmente funcionan a tiempo completo.

Las clases nocturnas para estudiantes pobres, que necesitan trabajar, pueden eventualmente tener derecho a participar en clases (SUJETO 139).
Ofrecería más asignaturas y clases prácticas en el turno de noche pensando en los alumnos que necesitan trabajar durante el día (SUJETO 261).
Haría que la carga de trabajo fuera más compatible con la realidad, porque la mayoría de las veces el estudiante necesita trabajar y estudiar (SUJEITO 245).

Clase 7. Docencia actualizada (17,9%). Fue la segunda clase más representativa. Para las asignaturas de esta clase, la mejora del curso se asocia a un currículo más actualizado, flexible, coherente con la formación profesional, y que puede resultar enriquecedor en cuanto a contenidos para el curso. En el caso de los estudiantes, esto debe actualizarse continuamente, como se indica en la asignatura 266: "Mejoraría el currículo haciéndolo más actualizado". El sujeto 271 (Área 05) afirma que "cambiaría el currículo adoptando nuevas disciplinas para enriquecer el curso".

Clase 4. Recepción (13,5%). Se observó un conjunto de relatos que también se enfocaron en las demandas de los estudiantes, pero para este grupo, estas estarían relacionadas con la necesidad de una "acogida" por parte de la institución frente a cuestiones relacionales, es decir, aspectos vividos por los estudiantes en la relación constituida entre estudiantes y docentes, o institución educativa. Por lo tanto, serían aspectos más subjetivos, implicados en cuestiones emocionales y conductuales. A continuación, se presentan algunas ilustraciones que demuestran esta comprensión: "Escucharía más a los estudiantes para comprender sus dinámicas y dificultades, haciendo del curso un entorno acogedor y más inclusivo para todos" (sujeto 210), "haría un programa de apoyo a los estudiantes para ayudarlos y motivarlos a completar el curso, para escuchar sus quejas y dificultades. Sería completamente rígido con profesores intolerantes que no realizan bien su trabajo, que acosan moralmente a los alumnos" (sujeto 250).

Clase 3. Buen funcionamiento del curso (11,30%). Se llamó así porque agrupa temas que involucran la organización y mejora de la docencia a través de la contratación de profesores experimentados, mantenimiento de insumos para las clases prácticas, inversión en la calidad de la enseñanza, acciones dirigidas a la interacción entre la universidad y el mercado laboral, alianzas institucionales, entre otros, como se presenta en los siguientes informes: "mejoraría la disponibilidad de insumos para las clases prácticas" (sujeto 247), y "invertiría en contratar más docentes, porque, en mi opinión, el gran problema del curso hoy en día es la sobrecarga de docentes disponibles, generando una falta de calidad de la enseñanza" (sujeto 212).

Clase 5. Estructura física (10,6%). Agrupa el significado atribuido por los sujetos que la mejora se relaciona con las buenas condiciones de las aulas, laboratorios, equipamiento, recursos tecnológicos, espacios adecuados, infraestructura física, salas con tecnología disponible, conservación de edificios, pupitres, ascensores, entre otros. El siguiente informe ilustra la observación anterior: "ofrecería mejores condiciones de infraestructura, incluyendo aulas con suficientes mesas y sillas, refrigeración, proyectores y computadoras" (sujeto 278). De igual modo o sujeto 222, afirma que "me encargaría de la infraestructura con salas más adecuadas y mejores sillas, compraría nuevos tableros para las salas, instalaría proyectores, internet y realizaría el mantenimiento de los ascensores.

Clase 2. Asistencia Estudiantil (13,9%). Esta clase representa la comprensión de los estudiantes de que mejorar el curso en el puesto de decano sería prestar atención al apoyo estudiantil relacionado con las actividades integradoras, el transporte universitario, el restaurante universitario, la ayuda financiera como becas, materiales didácticos y alojamiento. En esta clase se comparte la idea de un apoyo que permite al estudiante mantenerse (en el sentido de sustento y otros aspectos relacionados) durante el proceso de formación en la universidad. Esta percepción se refleja en los siguientes informes: "aumentaría la asistencia a los estudiantes, facilitando la permanencia de los estudiantes, ya que es prácticamente imposible sobrevivir sin poder trabajar, ya que el curso es a tiempo completo" (sujeto 056), y "mejoraría la permanencia estudiantil proyectos como becas y ayudas principalmente" (sujeto 042).

El conjunto de significados que circulan en las clases parece apuntar en dos direcciones que organizan el campo de discursos planteados por el dilema en relación con la calidad de la educación superior, apuntando a una totalidad, la universidad y sus posibles acciones para mejorar la calidad del curso. La primera dirección puede interpretarse como una "amplia reorganización del curso", con el objetivo de tres consecuencias o acciones: reorganizar para garantizar una mayor carga de trabajo (tiempo) de las disciplinas para "actividades prácticas"

vinculadas al aprendizaje de la profesión; reorganizar para dar "mejores condiciones" a los estudiantes (especialmente a los que trabajan) para asistir a clases y estudiar, y esto en el sentido de flexibilizar el currículo, ofreciendo un horario y actividades más amplios y flexibles; Por último, la "actualización de la docencia" en el sentido de actualizar el plan de estudios y preparar al estudiante para el futuro ejercicio de la profesión y las oportunidades en el mercado laboral.

Una segunda dirección de "Buen funcionamiento del curso, demandas y necesidades del alumno", en la dirección de cuatro consecuencias y procesos: en los discursos encontramos la necesidad de que el curso "escuche" a los alumnos, de comprender sus necesidades y demandas, evidentemente esta demanda de "acogida" no solo se presenta en la acción de "escuchar" o crear canales de manifestación, sino que el curso identifica las necesidades reales y realiza acciones para satisfacerlas, Especialmente aquí, en el sentido de las necesidades de convertirse en un profesional de calidad, se trata de "escuchar" al estudiante en relación con el perfil de profesional que el mercado demanda y que permitirá o asegurará la entrada en este mercado; Ligado al primer elemento, existe una demanda de mejor "asistencia estudiantil", en este caso dirigida a estudiantes con menor apoyo social o mayor vulnerabilidad, es decir, se buscan ayudas y servicios, como becas, transporte, alimentación, vivienda y apoyo psicológico; Un tercer elemento consiste en varias acciones para el "mantenimiento y mejora" de las actividades docentes, como la contratación de docentes con experiencia en el mercado laboral, inversiones, asegurar el mantenimiento de insumos para las clases prácticas, creación y mantenimiento de alianzas con entidades de la sociedad, especialmente organizaciones de trabajo; Como cuarto y último elemento que compone esta dirección, encontramos la demanda de "mejores infraestructuras": conservación de edificios (incluyendo ascensores y baños) e instalaciones, recuperación de aulas (sillas, ordenadores, proyectores, etc.), ampliación de los "recursos tecnológicos", especialmente el acceso a Internet.

Discusión

Podemos plantear una hipótesis interpretativa sobre un "sistema de elementos representativos", vinculado a diferentes representaciones (en este caso el foco estaba puesto en el curso, la enseñanza y la universidad), para constituir una visión de los estudiantes sobre la "calidad de la educación superior". Recordemos que a los sujetos se les preguntó sobre la "calidad de su curso", la "calidad de la enseñanza" a partir de sus experiencias como estudiantes y sobre cómo la universidad podría "mejorar" el curso (en forma de dilema). Los resultados de

cada pregunta, aunque analizados por separado, repercuten unos sobre otros, tanto prospectiva como retrospectivamente, permitiendo identificar los elementos organizadores o estructurantes del campo (probablemente centrales o de la primera periferia) y señalando los significados más consensuados de cada elemento, sus especificaciones, sus propios significados, direcciones. La primera pregunta, las evocaciones, conduce al estudiante a un trabajo cognitivo de evocar espontáneamente lo que le resulta más relevante, bajo el límite de expresarlo en palabras o expresiones ; la segunda pregunta plantea una operación cognitiva de evaluación (juicio) y selección, entre ítems más elaborados (ya que sus formulaciones se extraen de los criterios básicos de un agente central en la política pública de evaluación de la calidad de la educación superior) que la producción de la pregunta anterior; y la tercera pregunta pide la selección (la "más importante"), vinculada a los valores y la argumentación del grupo. Los resultados del CHD nos proporcionan una "aclaración" sobre los significados profundos de los elementos resaltados en las respuestas a las preguntas anteriores.

Así, parece coherente con nuestros resultados proponer que la "representación" de la calidad de la educación superior (resultado de un sistema de elementos vinculados a un conjunto de representaciones sociales de otros objetos), en los sujetos investigados, se organiza en torno a las expectativas de lo que sería una Educación Profesional de Calidad, y, en consecuencia, la movilización de un sentimiento de insatisfacción con la formación recibida hasta el momento de la recogida. Se pueden identificar cinco elementos representacionales que, en su interacción, apuntan a un perfil esperado de "calidad docente"; Por analogía, podemos hablar de "los criterios más importantes para evaluar la calidad de la enseñanza".

1) del análisis de las evocaciones, el elemento "Infraestructura" destaca en todos los análisis: en primer lugar, en el sentido de recuperar y mantener (habitaciones, cuadros, ordenadores, proyectores, ascensores, paredes, baños) las instalaciones; segundo, en el sentido de recuperar y reorganizar la biblioteca y los AVA (ambientes virtuales de aprendizaje); tercero, ampliar el acceso a internet y a otros recursos tecnológicos (vale la pena recordar que más de dos tercios de la muestra está compuesta por cursos de marcado carácter "técnico", en las áreas de ciencias de la salud y agropecuarias, por lo tanto dependientes de equipos y tecnología actuales), además de mantener (garantizar insumos y tecnología) y "actualizar" los laboratorios";

2) la necesidad de un mayor "Enfoque en las Prácticas Profesionales" en la docencia aparece ya resaltada en las evocaciones en la expresión "clases prácticas" y cobra más fuerza en el árbol máximo, cuyo uno de los dos polos estructurantes es el elemento "pasantías"; En

relación con este elemento, todos los resultados son convergentes, lo que indica un fuerte consenso; en el DC, representado especialmente, pero no exclusivamente, por las clases 1 (mayor tiempo para la práctica) y 7 (enseñanza actualizada), este elemento apunta a la insatisfacción y a la demanda (no escuchada, no aceptada) de un mayor aprendizaje de las prácticas y de un aprendizaje en sintonía con el tiempo actual y las "demandas regionales de la profesión";

3) otro elemento destacado en los tres análisis es que el curso cuenta con "Profesores Calificados"; que aparece como la cuarta evocación más frecuente, y tiene su importancia especificada en el árbol máximo, ya sea como "profesores con experiencia en el mercado profesional" o como "profesores con experiencia en educación superior", fuertemente vinculados a las "pasantías"; en CHD aparece asociado al bloque que se refiere al "buen funcionamiento del curso y de las demandas de los alumnos" (Clases 3 y 5), en las modalidades de "profesores con experiencia en el mercado y en la docencia" y "contratación de profesores con experiencia en el mercado";

4) un cuarto elemento, que aparece en la primera periferia, es decir, relevante pero probablemente no central, y que se destaca en el análisis de similitud y se refuerza en el DCS, es lo que denominamos genéricamente "Acogida de las demandas y necesidades del estudiante", que considera la inclusión y la asistencia al estudiante, en un sentido más restringido, pero va mucho más allá de ellas; Más significativamente, es una "reivindicación" de ser escuchado, en las modalidades de escucha, servicios (asistencia al estudiante) y participación efectiva en los colegiados, apuntando a la afirmación de una "visión" o concepción sobre el perfil del profesional que los estudiantes desean formar y la distancia de este a la realidad del curso;

5) un último elemento identificado, que aparece en protagonismo en todos los análisis, pero con menos consenso que los anteriores, es lo que denominamos el "Proyecto Pedagógico Compatible con el Perfil Profesional", que aparece como relevante en el análisis de las evocaciones en el apartado "organización del curso", "plan de estudios", aparece como ítem con el mismo título y también, en el ítem "colegiado activo con representación estudiantil", ambos con una intensa conexión con los "recursos tecnológicos" y claramente visibles en el Bloque 1 (Clases 1, 6 y 7) del dendrograma; No parece insostenible plantear que este elemento parece transmitir como significado central la idea de una profunda reorganización del curso, para asegurar la coherencia con un perfil profesional, que en el sentido de los estudiantes debe ser actualizado, tecnológico y en sintonía con las demandas regionales de la profesión.

Conclusión

En general, se verificó, a través de los instrumentos aplicados y los relatos de los sujetos participantes de la investigación, la percepción de un universo consensual en relación con el tema de la calidad de la enseñanza, a través de los factores relacionados con el curso y la universidad en la que los individuos están insertos. La estructura posible se forma en torno a los elementos: infraestructura, clases prácticas, asistencia a los estudiantes, profesores calificados y organización. Sin embargo, este estudio no puede abarcar toda la complejidad del campo representacional vinculado a la calidad de la enseñanza. Por lo tanto, se sugiere que se realicen otros estudios que puedan abarcar nuevos grupos, como los estudiantes del sector privado, así como los profesores de estas instituciones.

Los hallazgos de este estudio deben ser discutidos a la luz del perfil de la muestra estudiada, con un fuerte énfasis "técnico" en los cursos estudiados; y también en diálogo con el contexto histórico reciente de procesos de degradación de las condiciones de funcionamiento de las universidades, considerando la crisis económica de los últimos años, y por la dirección de políticas públicas dirigidas a la educación superior, por parte del gobierno federal entre 2019 y 2021, de desvalorización de las universidades. Otro componente de contextualización de los elementos representacionales encontrados se refiere al reconocimiento de una dificultad histórica de vínculos más estructurales entre la universidad y la sociedad, en este caso, en particular la dificultad de mantenerse al día con las transformaciones (aceleradas en muchos ámbitos en los últimos años, dado el rápido avance tecnológico) de las prácticas profesionales y las necesidades del mercado de trabajo.

Así, como propone Cunha (2014), comprender la calidad de la enseñanza a través de otros elementos es urgente para una contribución social y académica, con el fin de avanzar hacia un significado más coherente de este objeto para estudiantes, docentes y gobiernos, de modo que, como propone Dias Sobrinho (2012), "contribuya a una sociedad justa y desarrollada". Este fue el objetivo de este estudio: investigar la calidad desde la perspectiva de los estudiantes universitarios de la educación pública brasileña.

REFERENCIAS

- ABDALLA, M. F. B.; VILLAS BÔAS, L. Um olhar psicossocial para a educação. **Cadernos de Pesquisa**, v. 48, n. 167, p. 14-41, jan./mar. 2018. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/cp/a/LkpmrMNHhBFCSsF6FjLTH9b/?lang=pt#>. Acceso en: 15 abr. 2023.
- ABRIC, J. C. A abordagem estrutural das representações sociais. *In*: MOREIRA, A. S. P.; OLIVEIRA, D. C. (org.). **Estudos interdisciplinares de representação social**. Goiânia: AB, 2000.
- ABRIC, J. C. Abordagem estrutural das representações sociais: desenvolvimentos recentes. *In*: CAMPOS, P. H. F.; LOUREIRO, M. C. S. (org.). **Representações Sociais e Práticas Educativas**. Goiânia: Editora da UCG, 2003.
- BRAIDO, G. M.; CONTO, S. M.; CERUTTI, B. B. Desenvolvendo habilidades por meio da indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão: a experiência da “Vivência em Gestão”. **Revista Em Extensão**, Uberlândia, v. 20, n. 1, p. 57-75, 2021. Disponible en: <https://seer.ufu.br/index.php/revextensao/article/view/58483>. Acceso en: 15 abr. 2023.
- BRASIL. **Lei n. 9.394, de 20 de dezembro de 1996**. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. Brasília, DF: Presidência da República, 1996. Disponible en: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/leis/l9394.htm. Acceso en: 15 abr. 2023.
- BRASIL. **Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004**. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília, DF: Presidência da República, 2004. Disponible en: https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm. Acceso en: 15 abr. 2023.
- BRASIL. **Lei n. 13.005, de 25 de junho de 2014**. Aprova o plano nacional de educação e dá outras providências. Brasília, DF: Presidência da República, 2014. Disponible en: <https://pne.mec.gov.br/18-planos-subnacionais-de-educacao/543-plano-nacional-de-educacao-lei-n-13-005-2014>. Acceso en: 15 abr. 2023.
- CAMARGO, B. V. **Métodos e procedimentos de pesquisa em Ciências Humanas e Psicologia**. Curitiba, PR: CRV, 2020.
- CAMARGO, B. V.; JUSTO, A. M. Tutorial para uso do *software IRaMuTeQ (Interface de R pour les Analyses Multidimensionnelles de Textes et de Questionnaires)*. **IRAMUTEQ**, 2018. Disponible en: <http://iramuteq.org/documentation/fichiers/tutoriel-portugais-22-11-2018>. Acceso en: 15 abr. 2023.
- CAMPOS, P. H. F. A abordagem estrutural e o estudo das relações entre práticas e representações sociais. *In*: CAMPOS, P. H. F.; LOUREIRO, M. C. S. (org.). **Representações Sociais e Práticas Educativas**. Goiânia: Editora da UCG, 2003.
- CAMPOS, P. H. F. A hipótese das representações sociais hegemônicas do trabalho docente. **Revista Educação e Cultura Contemporânea**, v. 10, n. 22, 60-78, 2013. Disponible en: <http://periodicos.estacio.br/index.php/reeduc/article/view/777/402>. Acceso en: 15 abr. 2023.

CAMPOS, P. H. F. As práticas sociais e seu “contexto”. *In*: ROSO, A.; GUARESHI, P. A.; HERNANDEZ, A. R. C.; NOVAES, A.; ACCORSSI, A.; GONÇALVES, C. S. (org.). **Mundos sem fronteiras: representações sociais e práticas psicossociais**. Porto Alegre, RS: ABRAPSO, 2022.

CUNHA, M. I. A qualidade e ensino de graduação e o complexo exercício de propor indicadores: é possível obter avanços? **Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior**, Campinas; Sorocaba, v. 19, n. 02, p. 453-462, jul. 2014. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/aval/a/hp53Lr85cnkqvN9FYJyRRVy/?lang=pt>. Acesso em: 15 abr. 2023.

DIAS, C. L.; HORIGUELA, M. L. M.; MARCHELLI, P. S. Políticas para avaliação da qualidade de Ensino Superior no Brasil: um balanço crítico. **Revista Educação e Pesquisa**, São Paulo, v. 32, n. 03, p. 435-464, dez. 2006. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/ep/a/yPdqfZ5rJ7G6TCVnmLsnrMC/?lang=pt>. Acesso em: 15 abr. 2023.

DIAS SOBRINHO, J. *Políticas y conceptos de calidad: dilemas y retos*. **Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior**, Campinas; Sorocaba, v. 17, n. 03, p. 601-618, nov. 2012. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/aval/a/J8rt6VtS8MMCTdTfvTTfsCP/?lang=es>. Acesso em: 15 abr. 2023.

FILHO, J. C. S. Avaliação da educação superior no Brasil: breve histórico, desafios e perspectivas. **Tendências Pedagógicas**, n. 31, p. 253-274, 2018. Disponível em: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6383458.pdf>. Acesso em: 15 abr. 2023.

GATTI, B. A. Avaliação e qualidade do desenvolvimento profissional docente. **Avaliação**, Campinas; Sorocaba, v. 19, n. 02, p. 373-384, jul. 2014. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/aval/a/bbJ9b8YpTbBsSVdQ57MwxJv/?lang=pt>. Acesso em: 15 abr. 2023.

INEP. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Instrumento de avaliação de cursos de Graduação presencial e a distância: reconhecimento, renovação de reconhecimento**. Brasília, DF: Ministério da Educação, 2017etiqueta. Disponível em: https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_cursos_graduacao/instrumentos/2017/curso_reconhecimento.pdf. Acesso em: 15 abr. 2023.

MORAES, M. C. B.; KALNIN, G. F. Qualidade na Educação Superior: uma revisão teórica da evolução conceitual no campo da educação superior. **Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação**, Rio de Janeiro, v. 26, n. 100, p. 530-551, jul./set. 2018. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/ensaio/a/CXBbdggwWBkbXhfFnRfSDkL/?lang=pt>. Acesso em: 15 abr. 2023.

MOSCOVICI, S. **A psicanálise, sua imagem e seu público**. Petrópolis, RJ: Vozes, 2012.

NASCIMENTO, I. P.; ORNELLAS, M. L.; RODRIGUES, S. E. C. Subjetividade docente e representações sociais: diálogos com a revisão bibliográfica. *In*: NOVAES, A.; SOUSA, C.

P.; VILLAS BÔAS, L. (org.). **Sistematizações e proposições para o campo da educação e das representações sociais**. Curitiba, PR: CRV, 2019.

NOVAES, A., SOUSA, C. P., VILLAS BÔAS, L. **Sistematizações e proposições para o campo da educação e das representações sociais**. Curitiba, PR: CRV, 2019.

RATEAU, P. *et al.* Teoria das representações sociais. *In*: VAN LANGE, P. A. M.; KROGLANSKI, A. W.; HIGGINS, E. T. (org.). **Handbook of theories of social psychology**. Thousand Oaks: SAGE, 2012,

SÁ, C. P. **Núcleo central das representações sociais**. Petrópolis, RJ: Vozes, 1996.

SALVIATI, M. E. **Manual do aplicativo Iramuteq: versão 0.7 Apha 2 e R versão 3.2.3. IRAMUTEQ**, 2017. Disponible en: <http://www.iramuteq.org/documentation/fichiers/manual-do-aplicativo-iramuteq-par-maria-elisabeth-salviati>. Acceso en: 15 abr. 2023.

SILVA, M. C. V. **Docência na educação superior nas representações sociais de professores de instituições pública e privada**: interfaces com sentimentos de identidade profissional e com profissionalidade docente. Curitiba, PR: CRV, 2020.

SILVA, P. O. M. *et al.* As representações sociais de conjugalidade entre casais recasados. **Estudos de Psicologia**, Natal, v. 17, n. 3, p. 435-443, set. 2012. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/epsic/a/wdMQPPtm6C8KtQJvdhbs9Bc/?format=pdf&lang=pt>. Acceso en: 12 abr. 2023.

CRediT Author Statement

Reconocimientos: No aplicable.

Financiación: No aplicable.

Conflictos de intereses: No hay conflictos de intereses.

Aprobación ética: Sí. Todo el proceso de investigación siguió las pautas éticas necesarias, con la autorización de los participantes firmada por el Término de Consentimiento Libre y Esclarecido (TCLE) por parte de los sujetos investigados.

El trabajo fue realizado con el consentimiento de las instituciones involucradas en la realización de la investigación, así como presentado al Consejo de Enseñanza e Investigación de la Universidad Salgado Oliveira, siendo aprobado según dictamen 5.804.669 del 12/09/2022.

Disponibilidad de datos y material: No. Los datos y documentos se encuentran bajo la custodia de los autores, respetando el acuerdo de confidencialidad y debidamente firmados junto con los participantes de la investigación.

Aportes de los autores: El autor, Pedro Humberto Faria Campos, guió el proceso de investigación, participando también en el análisis y discusión de los resultados.

El autor Leandro Santos Ximenes realizó la recolección de datos, transcripciones, análisis y discusión de los resultados y redacción.

Procesamiento y edición: Editora Iberoamericana de Educación - EIAE.
Corrección, formateo, normalización y traducción.

