

PARECER B

Como referenciar este artigo:

CASTRO, P. H. Z. C. de; CRUZ, G. B. da. Formação inicial em Educação Física: O que pensam e fazem professores formadores?. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024039, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaae.v19i00.18075>



| **Submetido em:** 19/05/2023
| **Revisões requeridas em:** 24/07/2023
| **Aprovado em:** 15/10/2023
| **Publicado em:** 20/03/2024

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 25/06/2023

Recomendação: Correções obrigatórias

1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?*

- Sim
- Não
- Ver comentário

5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?

- Sim
- Não
- Ver comentário

10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

12 - As referências são todas adequadas e necessárias? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

Comentários/Sugestões

Item 9 não se aplica

O texto em análise envereda por uma temática relevante, porém não avança naquilo que está posto nos estudos acerca da formação de professores. Indica que analisará as concepções de ensino e práticas dos docentes, porém, nas conclusões, indica que analisou discursos e as práticas que os mesmos adotam. Nota-se que tanto não fundamentou as concepções de ensino como não definiu "discurso". Observa-se também que não ocorreu a relação entre as práticas e as concepções de ensino objetivadas. A autoria não observa que a empiria produzida indica que os docentes enunciam os discursos pedagógicos dominantes no cenário da Educação brasileira, que tomam a EF nacional (avaliação, planejamento, construção de conhecimento, professor mediador, formação em exercício, relação teoria e prática etc.) e a EF (crítica ao modelo esportivo). É interessante o modo como a autoria se posiciona contrária ao denominado modelo tradicional e não analisa os discursos pedagógicos enunciados, pois, o modo como o currículo se organiza (conforme a Resolução de 2004) e as disciplinas e discursos que os professores AL e H se referem também remetem a manutenção do modelo de sociedade hegemônico (aprendizagem e desenvolvimento/ ensinar movimentos), logo tradicional. Fato que indica que a mesma não percebe as amarras nas quais está presa, afirmando concepções verdadeiras, deixando de lado que o currículo é um campo de lutas. Talvez, isso se deva as referências pouco atuais que ancora o estudo. Cabe ressaltar que os estudos atuais ampliam as categorias centrais da formação para incorporar temas como a construção do eu-docente e os processos de assujeitamento profissional e resistência dentro de uma ordem político-discursiva estabelecida,