

PARECER A

Como referenciar este artigo:

BARRACHINA-PERIS, J.; FIN, G.; MORENO-MURCIA, J. A. Melhora das competências na educação física: Intervenção baseada nas preferências de prática dos estudantes e no apoio à autonomia. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024020, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v19i00.18093>



- | **Submetido em:** 23/05/2023
- | **Revisões requeridas em:** 01/09/2023
- | **Aprovado em:** 20/11/2023
- | **Publicado em:** 22/02/2024

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 24/07/2023

Recomendação: Correções obrigatórias

1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?*

- Sim
- Não
- Ver comentário

5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?

- Sim
- Não
- Ver comentário

10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

12 - As referências são todas adequadas e necessárias? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

Comentários/Sugestões

O trabalho é relevante e demonstra propriedade intelectual dos(as) autores(as) acerca da temática. No anexo foram salientadas algumas adequações com o objetivo de contribuir positivamente para o aperfeiçoamento do texto.

Título: Está adequado ao objeto de estudo, assim como, as palavras-chave.

Resumo: Está bem escrito e apresenta - de maneira geral - os principais requisitos para elaboração de um bom resumo. Todavia, visando a completude acadêmico-científica, sugiro complementar com a estrutura disponibilizada em sugestão no arquivo anexo.

Introdução: A introdução apresenta um texto claro, objetivo e possui coesão textual. Além disso, são apresentados estudos relevantes e atuais que, introduzem o(a) leitor(a) no universo da pesquisa. O objetivo (muito bem elaborado) também é apresentado na introdução, o que dá ainda mais sustentabilidade à mesma.

Metodologia: A metodologia apresentada é coerente, está bem redigida e foi adequadamente empregada, visando alcançar o objetivo proposto.

Resultados e discussões: Estão teoricamente embasados, com textos e autores(as) relevantes e substanciais para a área.

Conclusões: As conclusões estão bem escritas, todavia, visando seu aprofundamento, sugiro inserir mais reflexões, com o objetivo de expor com mais profundidade as percepções dos(as) autores(as) que, demonstram conhecimento qualitativo na apresentação dos resultados e discussões.

Referências: Favor rever comentários no arquivo anexo.

Diante disso, a partir da realização das correções obrigatórias sugeridas, considero o artigo apto a ser publicado, levando em consideração sua originalidade e relevância para a área. Ressalto mais uma vez que, as sugestões foram realizadas com o objetivo de contribuir positivamente para o aprimoramento do artigo que, já se destaca por sua qualidade.