

PARECER A

Como referenciar este artigo:

NÓBREGA, M. V. V.; MELO, N. S.; MENEZES, J. P. C. O Neuromito dos estilos de aprendizagem: Percepção dos professores em formação de Ciências Biológicas na Universidade de Brasília, Brasil. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024027, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v19i00.18213>



| **Submetido em:** 30/06/2023
| **Revisões requeridas em:** 02/08/2023
| **Aprovado em:** 22/11/2023
| **Publicado em:** 29/02/2024

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli

Editor Executivo-Adjunto: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 28/07/2023

Recomendação: Correções obrigatórias

1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?*

- Sim
- Não
- Ver comentário

5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?

- Sim
- Não
- Ver comentário

10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? *

12 - As referências são todas adequadas e necessárias? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

Comentários/Sugestões

O artigo apresentado é relevante para a área e apresenta qualidade textual e teórica. O título assim como, as palavras-chave, são adequadas e se relacionam ao objeto de estudo. O resumo está bem escrito e possui todos os elementos necessários para um resumo completo. A introdução se apoia em estudos substanciais e atuais, introduzindo de maneira satisfatória, o(a) leitor(a) ao universo da pesquisa. A metodologia é adequada e os instrumentos e métodos são suficientes para atingir os objetivos almejados, inclusive, estes estão bem definidos e foram apresentados corretamente na introdução. Os resultados e discussões são pertinentes e apoiam-se teoricamente em autores(as) de referência para a área. As considerações finais ou conclusões demonstram as perspectivas dos(as) autores que, transparecem propriedade intelectual em todo o texto apresentado. Neste sentido, com base na originalidade do estudo, considero-o apto a ser publicado, a partir de pequenas adequações tangentes às normas da ABNT, sobretudo, no que se refere às referências (ver anotações no arquivo anexo). Destaco ainda que, as sugestões foram apontadas como correções obrigatórias, com o único intento de contribuir positivamente para o aperfeiçoamento do trabalho que, destaca-se por sua qualidade teoricamente corroborada.