

## PARECER B

**Como referenciar este artigo:**

AVELAR A. B. A.; FARINA, M. C. Resiliência, engajamento e redes de apoio e amizade na área da saúde. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024016, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v19i00.18233>



- | **Submetido em:** 06/07/2023
- | **Revisões requeridas em:** 04/09/2023
- | **Aprovado em:** 22/11/2023
- | **Publicado em:** 07/02/2024

---

**Editor:** Prof. Dr. José Luís Bizelli

**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 10/08/2023

**Recomendação: Correções obrigatórias**

**1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?\***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?**

- Sim
- Não
- Ver comentário

**10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

**12 - As referências são todas adequadas e necessárias? \***

- Sim
- Não
- Ver comentário

## Comentários/Sugestões

Parabenizo os pesquisadores pelo trabalho apresentado.

Deixo alguns observações e sugestões na intenção de auxiliar a elaboração de um artigo.

1 - o arquivo é grande demais. 29 páginas. acredito que o conteúdo apresentado pode ser condensado.

2 - a introdução pode ser mais simples e direta.

3 - o método precisa ser melhor descrito, de forma clara e objetiva; a tabela que está no método deve estar em resultado. no método as informações devem abranger; tipo do estudo, local do estudo, população e amostra; coleta dos dados e instrumentos utilizados'análise dos dados; aspectos éticos, incluindo número do Parecer de Aprovação no CEP;

4 - os resultados devem ser claros e objetivos; não deve haver discussão no capítulo de resultados, tampouco citações. caso os autores estejam apresentando resultados e discussão em um único tópicos, o título deste tópico deve ser "resultados e discussões", o que não é o caso, pois há um tópico destinado a esse fim.

5 - as considerações finais devem ser claras e objetivas.

6 - grande parte das referências está desatualizada.