

PARECER A

Como referenciar este artigo:

AGUIAR, V. C. F.; SOARES, S. L.; FERREIRA, H. S. Docentes e saúde coletiva: Percepções, formação e impacto na profissão da saúde. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024025, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riace.v19i00.18325>



| **Submetido em:** 04/08/2023
| **Revisões requeridas em:** 18/08/2023
| **Aprovado em:** 17/12/2023
| **Publicado em:** 29/02/2024

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 14/08/2023

Recomendação: Correções obrigatórias

1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?*

- Sim
- Não
- Ver comentário

5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?

- Sim
- Não
- Ver comentário

10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? *

12 - As referências são todas adequadas e necessárias? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

Comentários/Sugestões

O trabalho apresentado destaca-se por sua qualidade teórica e propriedade dos(as) autores(as) em relação à temática proposta. O texto apresenta coerência e coesão textuais e, embasa-se em estudos recentes e relevantes para a área. Com o único objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do trabalho, sugiro algumas adequações (referentes às normas: correções obrigatórias) detalhadas no arquivo anexo e pontuadas a seguir:

Título: O título está adequado e de acordo com o objeto de estudo.

Resumo: rever sugestões. O texto está claro e coeso, todavia, visando sua completude, sugiro rever a estrutura apresentada.

Palavras-chave: As palavras-chave estão de acordo com o objeto de estudo.

Introdução: A introdução apresenta estudos relevantes e recentes, trazendo um panorama interessante e introduzindo o(a) leitor(a) ao universo da pesquisa.

Objetivos: O Objetivo está claramente apresentado na introdução.

Metodologia: é adequada e atende ao objetivo proposto.

Resultados e discussões: estão apresentados de maneira reflexiva e apoiadas em referenciais teóricos substanciais.

Conclusões: demonstram as percepções dos(as) autores(as) de maneira objetiva e reflexiva.

Referências: rever todas e adequá-las às normas da ABNT na lista de referências e nas citações no texto.

Diante disso, a partir da realização das correções obrigatórias sugeridas, considero o artigo apto a ser publicado, levando em consideração sua originalidade e relevância para a área. Ressalto mais uma vez que, as sugestões foram realizadas com o objetivo de contribuir positivamente para o aprimoramento do artigo que, já se destaca por sua qualidade.