

EL SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR Y LA  
EVALUACIÓN FORMATIVA

*O SISTEMA DE AVALIAÇÃO NACIONAL SUPERIOR E A AVALIAÇÃO FORMATIVA*

*THE NATIONAL ASSESSMENT SYSTEM OF HIGHER EDUCATION AND THE  
FORMATIVE ASSESSMENT*



Luiza Helena Rodrigues ARANTES<sup>1</sup>  
e-mail: luiza.arantes@unasp.edu.br



Silvia Cristina de Oliveira QUADROS<sup>2</sup>  
e-mail: silvia.quadros@unasp.edu.br

**Cómo hacer referencia a este artículo:**

ARANTES, L. H. R.; QUADROS, S. C. de O. El Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior y la Evaluación Formativa. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 18, n. 00, e023122, 2023. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v18i00.18390>



| Enviado en: 11/09/2023  
| Revisiones requeridas el: 14/10/2023  
| Aprobado el: 19/11/2023  
| Publicado el: 07/12/2023

**Editor:** Prof. Dr. José Luís Bizelli

**Editor Adjunto Ejecutivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

<sup>1</sup> Centro Universitario Adventista de São Paulo (UNASP), Engenheiro Coelho – SP – Brasil. Estudiante de Maestría en el Programa de Posgrado en Educación - Maestría Profesional en Educación.

<sup>2</sup> Centro Universitario Adventista de São Paulo (UNASP), Engenheiro Coelho – SP – Brasil. Posdoctorado en Educación, Doctorado en Letras por la USP-SP. Coordinadora de la Maestría Profesional en Educación.

**RESUMEN:** Este estudio tiene como objetivo comprender en qué medida el Sistema de Evaluación de la Educación Superior influye en la evaluación formativa en la formación docente. Para ello, se realizó un estudio bibliográfico y análisis documental de informes de cursos de Licenciatura en Pedagogía con calificación 5 en el Examen Nacional de Desempeño Estudiantil (2017). Se seleccionaron cuatro cursos de pedagogía con base en los siguientes criterios: grado 5, estado de São Paulo, número de alumnos matriculados, categoría administrativa, modalidades de enseñanza y organización académica. Se comprobó, por la percepción de los estudiantes, que la prueba es importante en la evaluación del desempeño del curso, y puede ayudar en la mejora de la calidad de las instituciones. Desde la perspectiva de la evaluación formativa, se pudo entender que el Sistema de Evaluación actúa como incentivo a la evaluación formativa en la formación docente, ya que establece criterios de evaluación que deben seguirse y que se basan en la calidad de la formación ofrecida.

**PALABRAS CLAVE:** Evaluación formativa. Educación universitaria. Formación de Profesores. Sistema Nacional de Calificación.

**RESUMO:** Este estudo trata de compreender até que ponto o Sistema de Avaliação da Educação Superior influencia a avaliação formativa na formação docente. Para tal finalidade, realizou-se um estudo bibliográfico e de análise documental de relatórios sobre cursos de Licenciatura em Pedagogia com conceito 5 no Exame Nacional de Desempenho do Estudante (2017). Foram selecionados quatro cursos de pedagogia, com base nos seguintes critérios: conceito 5, estado de São Paulo, número de alunos matriculados, categoria administrativa, modalidades de ensino e organização acadêmica. Verificou-se, pela percepção dos estudantes, que a prova é importante na avaliação do desempenho do curso, e pode auxiliar na melhoria da qualidade das instituições. Numa perspectiva de avaliação formativa, foi possível compreender que o Sistema de Avaliação atua como um incentivo à avaliação formativa na formação docente, visto que estabelece critérios de avaliação que devem ser seguidos e que são baseados na qualidade da formação ofertada.

**PALAVRAS-CHAVE:** Avaliação Formativa. Educação Superior. Formação Docente. SINAES.

**ABSTRACT:** This study is about the understanding of how the Higher Education Assessment System influences formative assessment in teacher training. For this purpose, a bibliographic study and document analysis of reports on the Degree in Pedagogy with concept 5 in the National Student Performance Examination (2017) was carried out. Four pedagogy courses were selected, based on the following criteria: score 5, state of São Paulo, number of students, administrative category, teaching modalities, and academic organization. It was verified, by the students' perception, that the test is important in the evaluation of the performance of the course and can help in the improvement of the quality of the institutions. From a formative evaluation perspective, it was possible to understand that the Evaluation System acts as an incentive for formative evaluation, since it establishes evaluation criteria that must be followed and that are based on the quality of the training offered.

**KEYWORDS:** Formative Assessment. College education. Teacher education. National Rating System.

## Introducción

En Brasil, la evaluación institucional y de cursos es realizada por el gobierno brasileño, con base en el Sistema de Evaluación de la Educación Superior (SINAES), que evalúa las Instituciones de Educación Superior (IES) y los cursos de graduación presenciales y a distancia. Los cursos de pregrado se someten al Examen Nacional de Desempeño Estudiantil (ENADE), que evalúa los conocimientos, habilidades y contenidos de los estudiantes, y los resultados se utilizan para evaluar la calidad de los cursos y ayudar en la toma de decisiones.

En este sentido, con el fin de analizar la contribución del SINAES a la excelencia en la calidad de la educación superior, se propuso, para este estudio, verificar si este sistema gubernamental constituye un incentivo para la práctica de la evaluación formativa en la formación docente.

Es importante destacar que en el ámbito académico existen diferentes tipos de evaluaciones, como diagnósticas, sumativas y formativas, y cada una de ellas tiene sus propios objetivos. El enfoque de esta investigación se centra en la evaluación formativa, que ha sido un tema cada vez más discutido entre los educadores en los últimos años, ya que se considera una parte importante del proceso formativo.

La evaluación formativa propone un proceso continuo, que tiene como objetivo monitorear el desarrollo de los estudiantes y proporcionar *feedbacks* para que puedan mejorar sus habilidades y conocimientos. Según el SINAES, "la evaluación formativa es un proceso continuo que tiene como objetivo mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, al tiempo que contribuye al desarrollo de las habilidades y destrezas de los estudiantes" (BRASIL, 2004, p. 2, nuestra traducción).

Así, el objetivo principal de esta investigación es comprender en qué medida el SINAES influye en la evaluación formativa en la formación docente a través de la percepción de los estudiantes egresados de la carrera de Pedagogía de instituciones evaluadas con grado 5. Como objetivos específicos, el presente trabajo buscó: caracterizar la tipología de evaluación aplicada por el SINAES y su implicación; identificar las características de la evaluación formativa; identificar la percepción de los estudiantes sobre la prueba ENADE. Para ello, en este estudio se realizó un análisis de los relatos del curso de Pedagogía de instituciones ubicadas en el estado de São Paulo que obtuvieron el concepto 5 en el ENADE.

Las reflexiones aquí presentadas son relevantes para el contexto educativo brasileño, ya que contribuyen a la mejora de la formación docente al proporcionar información sobre lo que

los estudiantes consideran importante para el desarrollo de sus habilidades y competencias docentes.

A continuación, se discutirán los aspectos teóricos del Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior (SINAES), la Evaluación Formativa, la Metodología de la Investigación, los Resultados y la discusión.

## **EL SINAES**

El Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior (SINAES) consiste en un sistema de evaluación de la calidad de la Educación Superior en Brasil, creado por la Ley No. 10.861, de 14 de abril de 2004, que "busca asegurar, entre otras cosas, la integración de las dimensiones internas y externas, particulares y globales, sumativas y formativas, cuantitativas y cualitativas, y los diversos objetos y objetivos de la evaluación" (BRASIL, 2004, p. 61, nuestra traducción).

El SINAES fue creado a través de una combinación de regulación educativa y evaluación y establece una evaluación integrada de las instituciones, los cursos y el desempeño de los estudiantes. La evaluación institucional ha pasado a ser entendida no como un fin en sí mismo, sino como parte de un conjunto de políticas públicas en el campo de la educación superior, que tienen como objetivo ampliar el sistema, democratizando el acceso para que su calificación forme parte del proceso de un replanteamiento más amplio de la educación superior en el proyecto de desarrollo de la nación brasileña.

En este sentido, el SINAES tiene como objetivo principal la mejora de la calidad de la Educación Superior en Brasil. Para ello, el Sistema utiliza varias herramientas de evaluación, como cuestionarios, entrevistas, análisis de documentos y datos. Estas herramientas se utilizan para evaluar la calidad de los cursos, la infraestructura de las instituciones, la calidad de los profesores y la calidad de la educación ofrecida. Además, el SINAES también es responsable de establecer criterios de calidad para la Educación Superior, así como de monitorear el desempeño de las instituciones educativas y los cursos ofrecidos. Este sistema incluye el Examen de Desempeño Estudiantil - ENADE, una evaluación que se realiza para medir el desempeño de los estudiantes en el proceso de culminación de un curso de pregrado en relación con el plan de estudios previsto para cada área de formación.

El ENADE es aplicada anualmente por el Ministerio de Educación y es obligatoria para los estudiantes que cursan el último año de graduación en las carreras de licenciatura, tecnología

y licenciatura. La calificación obtenida en el examen es utilizada por el Ministerio de Educación para evaluar la calidad de los cursos ofrecidos por las Instituciones de Educación Superior (IES). El examen consta de preguntas de opción múltiple y preguntas de ensayo. Además, el examen también incluye una evaluación del desempeño de los estudiantes en relación con las habilidades y competencias requeridas para el ejercicio de la profesión.

Los resultados obtenidos a través de ENADE son tenidos en cuenta en la composición de índices de calidad relacionados con cursos e instituciones, como el Concepto de Curso Preliminar (CPC) y el Índice General de Cursos (IGC). En caso de que el rendimiento de los estudiantes sea insatisfactorio, es necesario que exista un proceso de supervisión en el que las IES adopten medidas para subsanar las deficiencias detectadas durante la evaluación (BRASIL, 2014).

El desempeño de los estudiantes en ENADE es relevante para que docentes e IES puedan evaluar el nivel de conocimientos de los estudiantes y, así, mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Bajo esta premisa, la evaluación formativa y ENADE son complementarias, ya que la evaluación formativa tiene como objetivo monitorear el desempeño de los estudiantes durante el curso, mientras que ENADE se utiliza para evaluar el desempeño de los estudiantes al final del curso.

ENADE es una herramienta importante para que los estudiantes evalúen su desempeño e identifiquen áreas de mejora. De acuerdo con Dias Sobrinho (2010, p. 213, nuestra traducción), "ENADE se propone como una evaluación dinámica, incorporando la noción de cambio y desarrollo del estudiante en su trayectoria educativa". Además, la evaluación también permite a las IES y al profesorado evaluar el nivel de conocimientos de los estudiantes y mejorar así la enseñanza y el aprendizaje.

La evaluación dinámica encaja en el diseño de la evaluación formativa, ya que constituye una relación enseñanza-aprendizaje más allá del seguimiento y control de los contenidos impartidos. Va más allá de la comprobación de *estatus* y se instituye como un cuestionamiento del aprendizaje y la enseñanza con el objetivo de conocer el desarrollo del alumno, superar las dificultades y dar sentido al proceso de enseñanza (DIAS SOBRINHO, 2010).

En la siguiente sección se abordarán aspectos de la evaluación formativa con el fin de aclarar más sobre el propósito de este estudio: verificar si el SINAES es un incentivo para la práctica de la evaluación formativa en la formación docente.

## **Evaluación Formativa en la Educación Superior**

El término evaluación suele aparecer en diferentes contextos, muy cargados de significados. Un significado generalmente asociado con el término se refiere a un formato tradicional de evaluación en las instituciones educativas. En general, el papel de la evaluación escolar, en este contexto, era evaluar el desempeño de los estudiantes en actividades que tenían el único objetivo de cumplir con el protocolo escolar. A esta actuación se le asignaron puntuaciones o conceptos de acuerdo con las respuestas de los estudiantes (SANTOS; KROEFF, 2018).

En oposición a este concepto, Perrenoud (1999b) elogia la evaluación formativa en el contexto educativo y la define como un proceso continuo de recogida de datos sobre el rendimiento de los estudiantes, con el objetivo de proporcionar una retroalimentación que les ayude a mejorar sus cualificaciones. Así, la evaluación formativa puede llevarse a cabo de manera informal, a través de conversaciones y observaciones, o de una manera más formal, a través de pruebas u otros instrumentos evaluativos.

Santos y Kroeff (2018) afirman que estas perspectivas de evaluación comprenden el seguimiento realizado por el docente, para que se satisfagan las necesidades de los estudiantes. Esta propuesta es considerada por estudiosos de la materia (PERRENOUD, 1999a; HADJI, 2001; FERNANDES, 2021) como una alternativa viable, frente a la forma más tradicional de evaluación, ya que las pruebas tradicionales se centran en la reproducción de los contenidos aprendidos, no permitiendo que su resultado presente retroalimentación a las clases de los profesores, ni a los aprendizajes alcanzados por los alumnos.

Se tienen en cuenta las finalidades establecidas por profesores y alumnos para garantizar la regulación de los aprendizajes. Generalmente, la evaluación formativa se lleva a cabo durante el transcurso de una clase o un programa de estudio.

Perrenoud (1999b, p. 20) afirma que la evaluación formativa permite el seguimiento del aprendizaje tanto por parte del estudiante como del profesor, así como el ajuste de las estrategias de trabajo pedagógico para que los estudiantes tengan la oportunidad de desarrollar la responsabilidad de su aprendizaje. Así, la información de la etapa formativa permite al docente revisar estrategias y planificación para apalancar el proceso de aprendizaje de la clase.

De acuerdo con Libâneo (1994) y Ferreira (2010), la evaluación formativa es una herramienta pedagógica crucial, ya que coloca a los estudiantes como protagonistas en el proceso de aprendizaje, incentivando la participación activa y la cooperación. Este enfoque

requiere que los docentes adopten el papel de mediadores y utilicen diferentes estrategias para lograr objetivos de aprendizaje efectivo.

Por lo tanto, la evaluación formativa requiere un ambiente de confianza y diálogo para fomentar el desarrollo de los estudiantes. Para Fernandes (2021), debe integrarse a la enseñanza y tiene la ventaja de utilizar los resultados para ajustar el aprendizaje, ya que las calificaciones no indican completamente el nivel de conocimiento. Los resultados deben informar la acción educativa y la prueba, como instrumento, asume un papel informativo, desde el momento en que señala las dificultades de aprendizaje. Así, el resultado está vinculado a los instrumentos de evaluación y la prueba puede ser uno de estos instrumentos, siempre y cuando sea informativo y no excluyente. Lo que sí lo definirá como formativo es la reflexión que incita la información que aporta el instrumento, aportando nuevas acciones que solidifican el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje.

La evaluación formativa es considerada, por Hadji (2001), tanto informativa como normativa, ya que permite ajustes en las acciones del docente y del estudiante para obtener mejores resultados. La retroalimentación juega un papel crucial en este proceso, proporcionando información continua para guiar a los estudiantes hacia sus objetivos y mejoras. Borges *et al.* (2014) destacan que la retroalimentación es un proceso en el que tanto el profesor como el alumno se adaptan y crean un entorno de discusión y mejora.

Para Fernandes (2021), el objetivo principal de la evaluación formativa es promover un aprendizaje más profundo y significativo. También subraya que la evaluación formativa no pretende clasificar a los estudiantes, sino recoger información sobre el aprendizaje cotidiano. La evaluación formativa engloba la autoevaluación y, según Hadji (2001), es un proceso de análisis y evaluación del propio desempeño, en el que pueden influir varios factores. Para autoevaluarse, los estudiantes deben acceder a varias fuentes de retroalimentación, analizarlas para identificar fortalezas y debilidades, y usar esta información para mejorar su desempeño.

La autoevaluación permite a los estudiantes expresar su esfuerzo en la realización de actividades y comprender cuáles fueron sus dificultades, y esta información solo es posible frente a un proceso de evaluación formativa (FERREIRA, 2018). Así, el diálogo entre estudiantes y docentes sobre la progresión es fundamental para mejorar el rendimiento académico, permitiéndonos comprender qué funciona, identificar áreas de dificultad y adaptar la enseñanza (FERNANDES, 2021).

La evaluación formativa tiene como objetivo mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, centrándose en el desarrollo de habilidades y competencias, además de detectar

precozmente los problemas de aprendizaje (FERNANDES, 2021). Los cambios en el perfil de los estudiantes y la influencia de las tecnologías exigen enfoques y prácticas de evaluación innovadoras (VILLAS BOAS, 2006) y, por otro lado, el enfoque clasificatorio puede resultar en un aumento de los suspensos, además de crear un ambiente de competencia y presión (SILVA; MENDES, 2017).

Haciendo suya esta misma posición, Chueiri (2008, p. 52, nuestra traducción) afirma que "en la categoría evaluador, el docente interpreta y asigna definiciones a la evaluación, produciendo conocimiento sobre la evaluación y sobre su rol como evaluador, a partir de sus propias concepciones, experiencias y conocimientos".

El objetivo de la evaluación formativa, como señala Hadji (1994, p. 63, nuestra traducción), es: "contribuir a mejorar el aprendizaje continuo, informando al profesor sobre las condiciones en las que se está produciendo este aprendizaje e instruyendo al alumno sobre su propio camino, sus éxitos y sus dificultades".

En este sentido, el autor también argumenta que la evaluación puede ser utilizada como una herramienta didáctica para ayudar a los estudiantes a comprender y mejorar sus conocimientos (HADJI, 1994). La evaluación formativa, por tanto, es una estrategia para ayudar al profesor a mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje proporcionando información sobre el rendimiento de los alumnos y permitiendo a los profesores ajustar la enseñanza en función de las necesidades de los alumnos. El profesor debe tener un ojo vigilante y comprensivo para evaluar el progreso de cada alumno, animándole siempre a seguir adelante.

Perrenoud (1999a) define la evaluación continua en la educación superior como un proceso sistemático de seguimiento del desarrollo de los estudiantes a lo largo de su carrera académica, y señala que los procedimientos metodológicos implican la capacidad de seleccionar, organizar e interpretar la información para llegar a conclusiones. Son esenciales para que los estudiantes aprendan a utilizar métodos de investigación y resolver problemas. Los procedimientos metodológicos también ayudan a la equidad e imparcialidad de la evaluación, y los docentes deben buscar nuevas técnicas para favorecer el aprendizaje. Hadji (2001) señala que la evaluación puede guiar a los estudiantes en la identificación y superación de dificultades, contribuyendo a su progreso en el aprendizaje.

La evaluación, para mejorar el aprendizaje, debe planificarse y ejecutarse de forma colaborativa en el sistema educativo (SOUZA *et al.*, 2016). Pimentel, Ribeiro y Silva (2012) enfatizan que la evaluación desafía a los estudiantes a superar dificultades, valora sus logros y los prepara para vuelos más amplios.

En la Educación Superior, el profesor actúa como mediador del aprendizaje, utilizando diversas técnicas de evaluación. La elección de los instrumentos de evaluación debe guiarse por los objetivos de aprendizaje (MASETTO, 2003). La evaluación formativa debe acompañar el proceso de aprendizaje, ofreciendo retroalimentación para el análisis, la comprensión y la mejora (CAMARGO; MENDES, 2013). En definitiva, la evaluación y la metodología docente están intrínsecamente ligadas y deben ser cohesionadas para promover un aprendizaje efectivo. Fernandes (2021, p. 6, nuestra traducción), agrega que "es importante entender que la evaluación formativa, cuyo propósito es ayudar a estudiantes y docentes a aprender y enseñar mejor, respectivamente, es un proceso eminentemente pedagógico".

## Metodología

La metodología utilizada en esta investigación fue documental y bibliográfica de carácter narrativo, con un enfoque cualitativo. De acuerdo con Cervo, Bervian y Silva (2007), este enfoque pretende explicar un problema a partir de referencias teóricas publicadas en diversas fuentes. La investigación cualitativa se centra en las creencias, percepciones y valores de las personas. Tuzzo y Braga (2016) enfatizan que la investigación cualitativa ofrece varias posibilidades investigativas para comprender la vida cotidiana y problemática de los individuos.

El método cualitativo utilizado en la investigación es inductivo, diferenciándose del enfoque de la prueba de hipótesis. Se analizaron varios documentos, tales como: Cuestionario del Alumno, Informes de Síntesis y Test ENADE para comprender la práctica de la evaluación formativa en la formación docente, considerando que la tradición comprensiva e interpretativa involucra descripciones detalladas, citas literales y extractos de documentos y análisis de datos, lo que propone soluciones a las preguntas investigativas, sin intervenciones. destacando aspectos relevantes para este estudio. El análisis se basó en documentos oficiales y preguntas del cuestionario ENADE 2017 para el curso de Pedagogía, y la elección de los cursos de pedagogía tuvo en cuenta los siguientes criterios: concepto 5, estado de São Paulo, número de alumnos matriculados, categoría administrativa, modalidades de enseñanza y organización académica

La investigación documental se centró en los archivos del INEP (Ministerio de Educación), a partir de los resultados de la ENADE 2017. El análisis se centró en las preguntas del Cuestionario de Estudiantes de instituciones con concepto 5 en el curso de Pedagogía en

2017, explorando cómo el SINAES puede incentivar la evaluación formativa para la formación docente.

Del cuestionario del estudiante se seleccionaron las preguntas 29, 33, 34, 36, 40 y 55, que abarcan aspectos formativos, habilidades reflexivas y críticas, habilidades de análisis, así como didáctica y docencia, como se transcribe a continuación de la página web del INEP<sup>3</sup>:

**Pregunta 29** - *Las metodologías de enseñanza utilizadas en el curso te desafiaron a profundizar tus conocimientos y desarrollar habilidades reflexivas y críticas.*

**Pregunta 33** - *El curso le permitió aumentar su capacidad de reflexión y argumentación.*

**Pregunta 34** - *El curso promovió el desarrollo de su capacidad de pensar críticamente, analizar y reflexionar sobre las soluciones a los problemas de la sociedad.*

**Pregunta 36** - *¿Contribuyó el curso al desarrollo de su capacidad de aprendizaje y actualización permanente?*

**Pregunta 40** - *¿Se ofrecieron oportunidades para que los estudiantes superaran las dificultades relacionadas con el proceso de formación?*

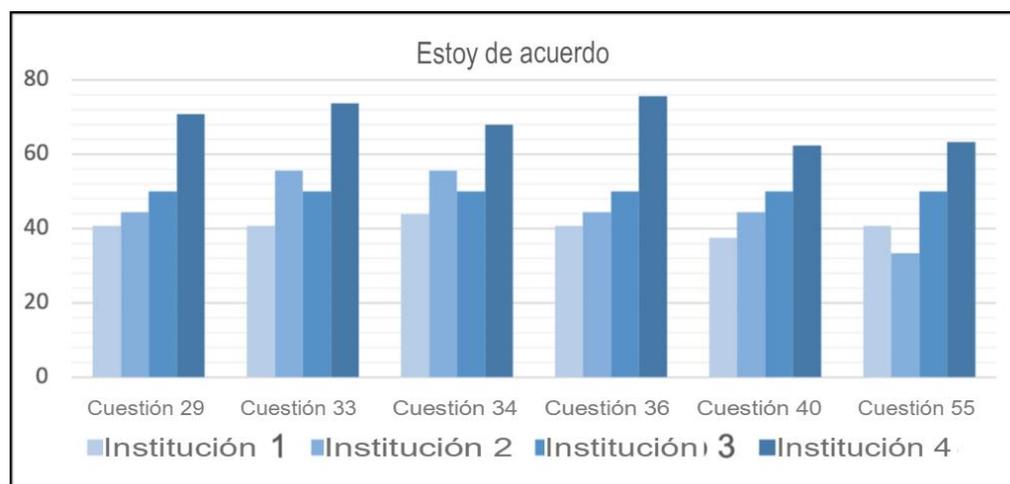
**Pregunta 55** - *¿Las evaluaciones de aprendizaje realizadas durante el curso fueron compatibles con los contenidos o temas trabajados por los docentes?*

El análisis de cada pregunta señala elementos de la evaluación, tales como: comunicación eficiente, metodología de enseñanza, concepción del aprendizaje y didáctica.

## Resultados y discusión

Considerando las preguntas 29, 33, 34, 36, 40 y 55 escogidas para este estudio, la siguiente figura muestra las percepciones de los egresados respecto a la totalidad de las respuestas, concordando con el componente específico que el estudiante considera formativo en relación con el estudiado.

<sup>3</sup> Cuestionario para estudiantes disponible en: <https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/avaliacao-e-exames-educacionais/enade/questionario-do-estudante>. Consultado el 16 nov. 2023.

**Figura 1** – Totalidad de las respuestas que concuerdan con el componente específico

Fuente: Elaboración propia

En el análisis de la Figura 1, se puede observar que la metodología activa, que implica una evaluación formativa, desafía y estimula a los estudiantes, promoviendo el razonamiento lógico y la resolución de problemas. Con respecto a la pregunta 29, la mayoría de los estudiantes se mantuvo neutral. La institución tiene la responsabilidad de crear un espacio de debate y reflexión sobre la evaluación, capacitando a estudiantes y docentes para mejorar sus concepciones. La evaluación formativa a partir de la aplicación de la metodología activa fomenta el pensamiento reflexivo, crítico y la adquisición de conocimientos.

De acuerdo con Berbel (2011), la metodología activa despierta curiosidad, insertando a los estudiantes en la teorización. La metodología activa proporciona feedback esencial para la evaluación formativa y el desarrollo del aprendizaje. Tavares (2008) enfatiza que la evaluación formativa mejora las habilidades de reflexión y argumentación. Perrenoud (1999a) añade que la evaluación formativa desarrolla la capacidad de reflexión y argumentación de los estudiantes. Lopes (2020) también señala que la evaluación formativa y la capacidad de reflexionar y argumentar son cruciales para el éxito académico.

En el contexto de las respuestas, la evaluación formativa tiene como objetivo el desarrollo personal de los estudiantes: proporciona medios para mejorar sus logros (PERRENOUD, 1999b). Por lo tanto, la evaluación formativa debe utilizarse para guiar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje y contribuir a su desarrollo personal.

En la pregunta 29, el 11,1% de los estudiantes se mostró en desacuerdo con la contribución del curso al desarrollo de las habilidades mencionadas. En la pregunta 36, el 50% de los estudiantes de la Institución 3 estuvo de acuerdo en que el curso ayudó en el desarrollo

de la capacidad de aprender y actualizarse. Fernandes (2021) destaca la importancia de este desarrollo, que es fundamental para mantenerse en el mundo actual.

Respecto a la pregunta 40, los porcentajes de las IES variaron, ya que coincidieron en que las instituciones ofrecían oportunidades para superar las dificultades, y esta variación permite inferir el uso de la evaluación formativa, ya que, según Perrenoud (1999b), la evaluación formativa identifica y sortea las dificultades, convirtiéndolas en oportunidades de aprendizaje.

En la pregunta 55, varios porcentajes estuvieron de acuerdo en que las evaluaciones eran compatibles con los contenidos. Según Fernandes (2021, p. 126, nuestra traducción), "la coherencia es fundamental para la evaluación, ya que es esencial para garantizar que los criterios de evaluación se apliquen de manera coherente y objetiva". Cuando utilizamos un enfoque coherente, podemos asegurar que los resultados de la evaluación son justos y precisos, lo cual es una realidad en la aplicación de la evaluación formativa que, según Perrenoud (1999b), organiza el aprendizaje continuo, identificando y resolviendo problemas.

También en la pregunta 55, el 50% de los estudiantes de la Institución 3 estuvo de acuerdo en que las evaluaciones de aprendizaje realizadas durante el curso fueron adecuadas en relación con los contenidos o temas trabajados por los docentes. Por otro lado, el 50% de los estudiantes señaló que las evaluaciones de aprendizaje realizadas durante el curso diferían de los contenidos trabajados por los docentes. Por lo tanto, con respecto a la Institución 4, aproximadamente el 63,2% de los estudiantes estuvo de acuerdo en que las evaluaciones de aprendizaje realizadas durante el curso fueron compatibles con los contenidos o temas trabajados por los profesores. Por otro lado, el 6,6% de los estudiantes señaló que las evaluaciones de aprendizaje realizadas durante el curso eran incompatibles con los contenidos trabajados por los docentes.

La evaluación formativa, en un proceso continuo, es importante para valorar el desarrollo de habilidades y competencias, los conocimientos adquiridos durante el curso y, a través de *feedbacks* ayudar a identificar y resolver problemas potenciales y guiar la toma de decisiones sobre lo que los estudiantes necesitan aprender (FERNANDES, 2021).

Este modelo de evaluación tiene como objetivo ayudar a los estudiantes a desarrollar su capacidad de aprender y comprender lo que están aprendiendo. Esto se hace mediante el monitoreo continuo del desempeño de los estudiantes a lo largo del período de aprendizaje, proporcionando *feedback* y oportunidades de mejora.

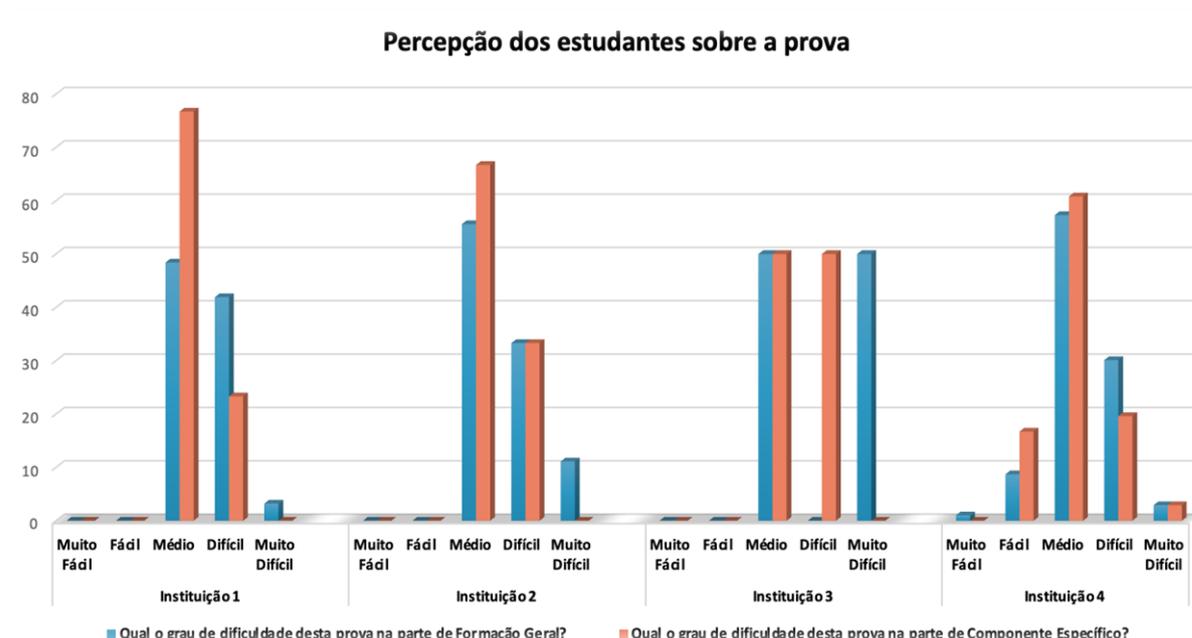
La evaluación formativa, en la educación superior, tiene como objetivo "crear la oportunidad para que los estudiantes reflexionen sobre su propio desempeño y aprendan a identificar sus fortalezas y mejorar sus debilidades" (TAVARES, 2008, p. 1, nuestra traducción). Este modelo de evaluación tiene como objetivo promover la mejora y el desarrollo del aprendizaje del alumno, además de estimular su capacidad de reflexión y argumentación proporcionando al alumno un entorno de *feedback* continuo.

Los estudiantes de la carrera de Pedagogía de las instituciones que obtuvieron la calificación 5 en ENADE 2017 demostraron que el resultado obtenido fue un reflejo del compromiso e inversión que realizaron durante el curso en cuanto a la comprensión de los contenidos. Algunos estudiantes también expresaron su creencia de que el resultado fue influenciado por el apoyo y la orientación de los maestros y las actividades de estudio.

En este contexto, la evaluación formativa ha sido vista como una herramienta importante para promover el desarrollo de la capacidad personal, ya que es un proceso continuo de seguimiento y ajuste de los objetivos de aprendizaje de un individuo, que ayudan a identificar y eliminar los factores que obstaculizan el crecimiento y el desarrollo. El proceso también implica el uso de instrumentos que permiten a los maestros y educadores evaluar el desempeño de los estudiantes con mayor precisión. Esta evaluación puede ayudarles a mejorar su comprensión de los temas, así como a desarrollar sus habilidades de motivación y autoconciencia.

La percepción de los alumnos sobre el grado de dificultad de la prueba en la parte de formación general supera el 50%. Los estudiantes señalan que el examen es desafiante, pero también consideran que el examen está razonablemente equilibrado y que los contenidos requeridos están dentro del nivel de conocimiento esperado, como se puede ver en la figura 2 a continuación:

**Figura 2 – Grado de dificultad de la prueba**



Pie de foto: Percepción de los estudiantes sobre la prueba.

Fuente: Elaboración propia

En la Figura 2 se observa que la mayoría de los estudiantes demostraron que la prueba no es muy difícil y, además, se observa, en cuanto a la percepción de los estudiantes al responder la prueba, que permite al estudiante una oportunidad de demostrar lo aprendido durante el curso. Es decir, a pesar de que los estudiantes no son conscientes de los problemas en la parte de formación general, superan el 10% con respecto a que este componente es muy difícil en la Institución 2. En general, la mayoría de los alumnos de la asignatura de Pedagogía asignan una nota de 5 al grado de dificultad de la prueba en la parte de Formación General. La percepción de los estudiantes puede variar según su nivel de preparación. Sin embargo, como muestra el gráfico, la mayoría de los estudiantes informan que la prueba es difícil y requiere un alto nivel de conocimiento de la materia.

El día del examen, los estudiantes respondieron un cuestionario titulado "Percepción de la prueba", como se puede observar en la tabla 1, que se presenta a continuación:

**Tabla 1** – Percepción de los estudiantes sobre la dificultad para responder la prueba

Alternativas	Institución 1	Institución 2	Institución 3	Institución 4
Desconocimiento del contenido.	12,9%	33,3%	0,0%	19,4%
<b>Diferente forma de abordar el contenido.</b>	<b>48,4%</b>	<b>44,4%</b>	<b>50,0%</b>	<b>32,0%</b>
No hay suficiente espacio para responder a las preguntas.	3,2%	0,0%	0,0%	10,7%
Falta de motivación para realizar el examen.	6,5%	11,1%	50,0%	21,4%
No tuve ninguna dificultad para responder a la prueba.	29,0%	11,1%	0,0%	16,5%

Fuente: Elaboración propia

Al analizar la información, se puede observar que la percepción de los estudiantes está en desacuerdo, ya que las respuestas indicaron que los estudiantes estuvieron muy de acuerdo con las preguntas elegidas, en cuanto a no tener dificultades tanto en el componente general como en el específico. Sin embargo, analizando las respuestas a la pregunta: "posiblemente habiendo encontrado alguna dificultad", se observa que la mayoría de los estudiantes encontraron dificultad en la diferente forma de abordar los contenidos impartidos por los profesores.

Un tema importante que destacar es que los estudiantes que respondieron se dieron cuenta de que la forma en que la institución trabaja con los contenidos es diferente a lo que se les está preguntando.

En cuanto a la heterogeneidad de las respuestas de los estudiantes al cuestionario, es importante observar en relación con la coherencia entre los contenidos impartidos en las instituciones que han sido presentados de manera diferente en la prueba, de manera que difiere en relación con lo que se pregunta y lo que realmente se enseña durante el proceso de formación de los estudiantes. Así, se nota que ENADE verifica, a través del egresado, si la institución actúa de manera formativa.

## Consideraciones finales

Al final de este estudio, luego de realizar la investigación bibliográfica y el análisis documental sobre el tema definido en torno a el ENADE, en el año 2017, fue posible comprender cómo el SINAES influye en la evaluación formativa en la formación docente a través de la percepción de los estudiantes, encuestados del cuestionario y egresados de la carrera de Pedagogía, en las instituciones seleccionadas para el estudio.

El SINAES implica la evaluación de los aspectos académicos, administrativos y financieros de las instituciones, y los resultados obtenidos se utilizan para establecer estándares de calidad que deben cumplir todas las instituciones de educación superior, fomentando el mejoramiento de la calidad de la educación. La implicación del SINAES en la educación es significativa, ya que la evaluación externa realizada por el sistema permite monitorear y corregir los problemas existentes en la calidad de la educación superior. Además, el SINAES fomenta el perfeccionamiento de los programas de enseñanza, a la vez que contribuye a la mejora de la calidad de vida de los profesionales de la educación superior.

Se considera que la evaluación formativa puede, por lo tanto, ser ampliamente incentivada y estimulada por el SINAES, ya que, al presentar a las IES los informes sobre la prueba y sobre las percepciones de los estudiantes, brinda la oportunidad para que las IES y los docentes mejoren los procesos de enseñanza-aprendizaje de evaluación.

La evaluación formativa, además de ser un instrumento para el desarrollo del profesorado, también permite la verificación de los resultados de la formación, así como el seguimiento continuo de los estudiantes. De esta manera, el SINAES puede ser un gran incentivo para la evaluación formativa, ya que ofrece *feedback* a la escuela, al alumno, que señalan al curso qué competencias y habilidades necesitan mejorar los alumnos, qué contenidos aún no han aprendido, lo que puede redundar en la mejora de la calidad educativa.

A pesar de que ENADE es útil para medir el desempeño de los estudiantes en un curso de pregrado, no debe reemplazar la evaluación formativa. La evaluación formativa es un mecanismo importante para monitorear el progreso de un estudiante a lo largo del tiempo y proporcionar orientación para mejorar el rendimiento. Ante esto, muchas instituciones están comenzando a implementar programas de evaluación formativa para ayudar a los estudiantes a prepararse para el ENADE, ya que proporciona una visión más integral del rendimiento académico de un estudiante, mientras que el ENADE se limita a una evaluación diagnóstica.

Dada la naturaleza y la falta de investigaciones actuales sobre el tema, se considera que se deben profundizar en los siguientes temas: el estudio en profundidad de los métodos que

ayudan a los docentes a conocer diferentes formas de abordar los contenidos en la educación superior, y la investigación sobre la importancia de las preguntas evaluativas que el SINAES ha propuesto para el ENADE, entre otros temas.

## REFERENCIAS

BRASIL. **Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília, F: Ministério da Educação, 2004. Disponible en: [https://www.planalto.gov.br/ccivil\\_03/\\_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/110.861.htm). Fecha de consulta: 10 enero 2023.

BRASIL. **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior.** Brasília, DF: Ministério da Educação, 2014.

BERBEL, N. A. N. As metodologias ativas e a promoção da autonomia de estudantes. **Revista Semina: Ciências Sociais e Humanas**, Londrina, v. 32, n. 1, p. 25-40, jan./jun. 2011. DOI: 10.5433/1679-0359.2011v32n1p25.

BORGES, M. C. *et al.* Avaliação formativa e feedback como ferramenta de aprendizado na formação de profissionais da saúde. **Revista da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto e do Hospital das Clínicas da FMRP**, Ribeirão Preto, v. 47, n. 3, p. 324-331, 2014. DOI: 10.11606/issn.2176-7262.v47i3p324-331.

CAMARGO, C. C. O.; MENDES, O. M. A avaliação formativa como uma política incluyente para a educação escolar. **Revista Educação e Políticas em Debate**, v. 2, n. 2, p. 372-390, jul./dez. 2013. DOI: 10.14393/REPOD-v2n2a2013-24825.

CERVO, A. L.; BERVIAN, P. A.; SILVA, R. **Metodologia científica**. 6. ed. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2007.

CHUEIRI, M. S. F. Concepções sobre a Avaliação Escolar. **Revista Estudos em Avaliação Educacional**, v.19, n. 39, jan./abr. 2008. DOI: 10.18222/ae193920082469.

DIAS SOBRINHO, J. Avaliação e Transformações da Educação Superior Brasileira (1995-2009): do Provão ao SINAES. **Avaliação: Revista de Avaliação da Educação Superior**, Campinas; Sorocaba, SP, v. 15, n. 1, p. 195-224, mar. 2010. Disponible en: <https://periodicos.uniso.br/avaliacao/article/view/341>. Fecha de consulta: 02 mayo 2023.

FERNANDES, D. **Avaliação Formativa**. Folha de apoio à formação - Projeto de Monitorização Acompanhamento e Investigação em Avaliação Pedagógica (MAIA). Portugal: Ministério da Educação/Direção-Geral da Educação, 2021.

FERREIRA, C. A. Instrumento de avaliação para a melhoria do ensino e da aprendizagem. **EduPSI – Revista Eletrônica de Educação e Psicologia**, v. 8, p. 12-17, 2018. Disponible en: <http://edupsi.utad.pt/index.php/component/content/article/79-revista2/152>. Fecha de consulta: 17 nov. 2022.

FERREIRA, C. A. **A avaliação no cotidiano da sala de aula**. Porto: Porto Editora, 2010.

HADJI, C. **Avaliação desmistificada**. Porto Alegre: Editora ATMED, 2001.

HADJI, C. **A avaliação, regras do jogo: das intenções aos instrumentos**. Porto: Editora Porto, 1994.

LIBÂNEO, J. C. **Didática**. 13. ed. São Paulo: Cortez, 1994.

LOPES, B. J. S. **Avaliação formativa e capacidade de reflexão e argumentação**. 2020. Disponível em: <https://www.educacao.uol.com.br/disciplinas/avaliacao-formativa-e-capacidade-de-reflexao-e-argumentacao.htm>. Fecha de consulta: 15 de jun. 2023.

MASETTO, M. T. **Competência pedagógica do professor universitário**. São Paulo: Summus, 2003.

PERRENOUD, P. A avaliação entre duas lógicas. *In*: PERRENOUD, P. **Avaliação: da excelência à regulação das aprendizagens**. Porto Alegre: Artmed Editora, 1999a. p. 9-23.

PERRENOUD, P. A avaliação formativa no ensino superior como parte do processo formativo: reflexões sobre inovação na avaliação. **Revista Brasileira de Educação**, v. 4, n. 7, p. 7-21, 1999b.

PIMENTEL, W. M.G; RIBEIRO, J. M.R; SILVA, R. K.V. A avaliação como instrumento de aprendizagem na Educação Profissional – uma análise do Centro Territorial de Educação Profissional do Sertão Produtivo – Caetité. *In*: COLOQUIO INTERNACIONAL “EDUCAÇÃO E CONTEMPORANEIDADE”, 6., 2012, São Cristóvão. **Anais [...]**. São Cristóvão, SE: BrasilSet, 2012. Disponível em: <https://ri.ufs.br/bitstream/riufs/10183/58/132.pdf>. Fecha de consulta: 10 enero 2023.

SANTOS, C. M. dos; KROEFF, R. F. da S. A contribuição do feedback no processo de avaliação formativa. **EDUCA -Revista Multidisciplinar em Educação**, [S. l.], v. 5, n. 11, p. 20–39, 2018. DOI: 10.26568/2359-2087.2018.2776.

SILVA, N. L.; MENDES, O. M. Avaliação formativa no ensino superior: avanços e contradições. **Avaliação: Revista de Avaliação da Educação Superior**, v. 22, n. 1, p. 271-297, mar. 2017. DOI: 10.1590/S1414-40772017000100014.

SOUZA, F. W. B. *et al.* Avaliação: desafio no fazer docente. *In*: CONGRESSO NACIONAL DE EDUCAÇÃO, 3., 2016, Campina Grande. **Anais [...]**. Campina Grande, PB: Realize Editora, 2016.

TAVARES, C. Z. **Avaliação formativa: Um processo contínuo e reflexivo**. São Paulo: Ática, 2008.

TUZZO, C. M.; BRAGA, A. P. **Abordagem qualitativa: fundamentos e aplicações**. São Paulo: Atlas, 2016.

VILLAS BOAS, B. M. de F. Avaliação formativa e formação de professores: ainda um desafio. *Linhas Críticas*, [S. l.], v. 12, n. 22, p.75-90, 2006. Disponible en: <http://educa.fcc.org.br/pdf/lc/v12n22/v12n22a06.pdf>. Fecha de acceso: 15 nov. 2022.

### ***CRedit Author Statement***

---

**Reconocimientos:** Agradecimientos al Centro Universitario Adventista por fomentar la investigación sobre la maestría de Luiza H. R. Arantes.

**Financiación:** Sí. Centro Universitario Adventista de São Paulo.

**Conflictos de intereses:** No hay conflictos de intereses.

**Aprobación ética:** No aplicable.

**Disponibilidad de datos y material:** Los datos y materiales utilizados en el trabajo están disponibles para su acceso, ya que fueron tomados de documentos públicos.

**Aportes de los autores:** El primer autor llevó a cabo la investigación de datos, la redacción teórica. La primera versión del texto. El segundo autor contribuyó a la recolección y análisis de los datos, y a la revisión del escrito en su versión final.

---

**Procesamiento y edición: Editora Iberoamericana de Educación - EIAE.**  
Corrección, formateo, normalización y traducción.

