

PARECER A

**Como referenciar este artigo:**

JORGE, C. F. B.; VALENTIM, M. L. P.; SUTTON, M. J. D. A importância da construção de redes de conhecimento em IES. **Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação**, Araraquara, v. 19, n. 00, e024024, 2024. e-ISSN: 1982-5587. DOI: <https://doi.org/10.21723/riaee.v19i00.18393>



| **Submetido em:** 23/08/2023
| **Revisões requeridas em:** 20/12/2023
| **Aprovado em:** 04/01/2024
| **Publicado em:** 26/02/2023

Editor: Prof. Dr. José Luís Bizelli

Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

Completo em: 30/11/2023

Recomendação: Correções obrigatórias

1 - O artigo é adequado à Revista Ibero-Americana de Estudos em Educação e contém uma contribuição original? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

2 - A redação do artigo é simples, clara e objetiva? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

3 - O título é adequado e reflete o conteúdo? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

4 - O resumo reflete o conteúdo, com sequência adequada e apresenta a conclusão do estudo?*

- Sim
- Não
- Ver comentário

5 - As Palavras-chave são adequadas ao conteúdo do trabalho? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

6 - A introdução é clara, com sequência lógica e extensão adequada, utilizando a literatura atual sobre o assunto abordado e com objetivos que podem ser deduzidos das justificativas apresentadas? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

7 - Os materiais e os métodos empregados são necessários e suficientes para a abordagem proposta? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

8 - Os resultados apresentam dados pertinentes, relevantes e sustentam a discussão e a conclusão? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

9 - As tabelas e figuras são necessárias e autoexplicativas?

- Sim
- Não
- Ver comentário

10 - A discussão é apresentada com argumentação lógica e com sustentação científica? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

11 - A conclusão é relevante e solidamente demonstrada, indicando que o objetivo foi atingido? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

12 - As referências são todas adequadas e necessárias? *

- Sim
- Não
- Ver comentário

Comentários/Sugestões

O trabalho apresentado é relevante e possui qualidade substancial à área. O manuscrito está bem estruturado e possui coerência e coesão textual. Com o objetivo de contribuir para o aprimoramento do artigo, encaminho sugestões detalhadas no arquivo anexo e no parecer que se segue.

Quanto ao título e palavras-chave: estão adequados ao objeto de estudo;

O resumo está estruturalmente completo e possui todos os requisitos necessários;

A introdução está clara e introduz o leitor ao universo da pesquisa de maneira assertiva. Os objetivos estão apresentados de maneira correta na seção;

O desenvolvimento está bem apresentado e foram utilizados referenciais substanciais à área de estudo;

Os resultados estão apresentados de maneira objetiva, todavia, sugiro inserir mais autores que corroborem com as ideias que, estão muito bem discutidas;

A metodologia utilizada é adequada e atende ao que se pretende;

As tabelas, quadros e figuras são necessárias(os) e autoexplicativas(os);

As considerações finais são pertinentes e foram expostas de maneira reflexiva, demonstrando a apropriação intelectual dos autores;

As referências estão adequadamente apresentadas, mas é preciso rever as anotações presentes em todo o decorrer do texto, inclusive na lista final.

Parecer final: levando em consideração a relevância e qualidade do artigo, considero-o apto a ser publicado, a partir das correções sugeridas que, como dito anteriormente, foram detalhadas com o objetivo de contribuir para o aprimoramento do trabalho que, já destaca por sua relevância e substancialidade.